

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA
DIRECȚIA PATRIMONIU
INTRARE
14. FEB. 2025
CĂTRE:
Număr document 14261
Nr. file _____
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

H. DP + DJRUAP,
H. CPD - dna. Bogăteanu:
- pt. Informare CL cu p.d.r.
in sedinta din 26.02.25

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE
INTRARE 1
13. FEB. 2025
Număr înregistrare 14261
Nr. file _____

Nr. file _____ Subsemnatul, TONIUC Alexandru Marian, cu domiciliul în Bistrița _____

identificat prin _____
înaintez prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva prevederilor Hotărârii nr.3/15.01.2025 privind declararea de utilitate publică locală a Proiectului "Regenerare urbană a zonei formată din Parcul municipal "Regele Mihai I", Stadionul "Jean Pădureanu" și malul drept al Râului Bistrița"

În fapt:

Consiliul local al municipiului Bistrița întrunit în ședință extraordinară, convocată de îndată în data de 15.01.2025 a adoptat Hotărârea nr.3 privind declararea de utilitate publică locală a Proiectului "Regenerare urbană a zonei formată din Parcul municipal "Regele Mihai I", Stadionul "Jean Pădureanu" și malul drept al Râului Bistrița" în procedură de urgență invocând urgența determinată de necesitatea cuprinderii în bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pentru anul 2025, care se află în analiza serviciilor de specialitate, a sumelor necesare inițierii procedurilor și a documentațiilor premergătoare realizării proiectului.

Invocarea urgenței a fost un abuz, în realitate neexistând nici o urgență în termenii în care aceasta este definită în Codului Administrativ. Bugetul de Stat nici măcar nu era adoptat la aceea dată, deci nu era nicio presiune iar pregătirea Bugetului local este principala sarcină a administrației locale la finalul anului, acesta în teorie trebuia să fi fost pregătit și adoptat la sfârșitul anului 2024. Necesitatea cuprinderii în Buget a unor sume nu poate constitui o urgență. Prevederea sumelor în Bugetul anual trebuia să se facă în conformitate cu prevederile legii pentru toate etapele de planificare și dezvoltare a Proiectului.

Consiliul Local Bistrița a adoptat, fără discuții și practic în unanimitate, un proiect de Hotărâre fără conținut și fără nici un suport juridic. Hotărârea adoptată are practic un singur articol prin care:

"Se declară de utilitate publică locală Proiectul "Regenerare urbană a zonei formată din Parcul municipal "Regele Mihai I", Stadionul "Jean Pădureanu" și malul drept al Râului Bistrița", în vederea realizării unui obiectiv de uz și interes public local pentru dezvoltarea și regenerarea urbană a zonei."

Se aprobă prin Hotărâre de CL și se declară de interes public un proiect care nu există. Proiectul de Hotărâre nu are nicio anexă din care să reiasă în ce constă proiectul, care sunt limitele lui, care sunt documentațiile și aprobările prealabile pe care acesta se fundamentează în conformitate cu prevederile Legii. În afara schițelor și pozelor făcute pentru campania electorală nu există nici un fel de proiect. Acționând în felul acesta, Consiliul Local Bistrița încearcă impunerea ideii că utilitatea publică e orice moft electoral trecut cu succes prin votul consiliului local. Nu e însă așa. Nici legea invocată în referatul

[Signature]

primarului (și aceea fără articol și aliniat) nici presupusa urgență a întocmirii bugetului, nu au nimic de a face cu declararea utilității publice.

Utilitatea publică se declară în baza art. 8 a legii LEGE nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică care stipulează că:

„Declararea utilității publice se face numai după efectuarea unei cercetări prealabile și condiționat de înscrierea lucrării în planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului, aprobate conform legii, pentru localități sau zone unde se intenționează executarea ei.”

Mai departe în lege exista prevederi care precizează cine și cum face cercetarea prealabilă: comisii și proceduri. Deci planuri urbanistice, comisii, cercetare, prefrezabilitate, aprobarea indicatorilor tehnico-economici, etc. În concluzie, declararea utilității publice nu poate fi în niciun caz făcută pe arbitrar prin impunerea unui act de voință. Invocându-se urgența întocmirii Bugetului se sugerează că pe baza acestei Hotărâri se vor aloca fonduri în Begetul pe 2025. Acest lucru ar putea cel mult să privească alocarea unor sume pentru întocmirea planurilor de urbanism care trebuiau să preceadă orice demers de declarare a unor lucrări ca fiind de interes public. În consecință orice altă alocare și cheltuire a fondurilor publice în baza hotărâri nr. 4/2025 nu are nicio bază legală.

Fără a fi parcurse etapele de proiectare conform legii: întocmirea, și adoptarea documentațiilor de urbanism, întocmirea notelor de fundamentare, întocmirea studiilor de prefrezabilitate, a studiilor de fezabilitate și aprobarea acestora, orice pretenție de a avea un proiect de interes public în zona enunțată la modul generic - “Parcul municipal ”Regele Mihai I”, Stadionul ”Jean Pădureanu” și malul drept al Râului Bistrița” - în Art. 1 Hotărâri nr. 3/2025 este în afara legii și nu poate decât să creeze confuzii și să genereze în cascadă alte ilegalități începând cu cele de alocare de fonduri, enunțate deja în documentele de fundamentare a Hotărârii. Zona vizată, una care nu este precis delimitată este una de interes public și privat și orice intervenție nu poate fi făcută decât cu respectarea prevederilor planurilor de urbanism aprobate.

În drept

Invoc prevederile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare arătând că adoptarea Hotărârii Consiliului Local Bistrița nr.4/15.01.2025 s-a făcut cu încălcarea prevederilor Legii nr. 33/1994 și ale Legii nr.255/2010 și prevederile Codului Administrativ.

În concluzie, solicit Consiliului Local revocarea Hotărâri nr.3/15.01.2025.

TONIUC Alexandru Marian
Bistrița 13.02.2025

