

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

încheiat azi 21.03.2024 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul primar Turc Ioan, domnul Hangan Sorin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; domnul director Cincea Dumitru – Matei – înlocuitorul de drept Secretarul general al municipiului; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Cocișiu Liliana – director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Dumitru Mirela Rodica – șef Birou Managementul Resurselor Umane; Danci Ancuța – director executiv adjunct Direcția Economică; Frandeu Florin – șef Serviciu Poliția Locală Bistrița; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Dreptate Radu – director executiv Direcția de Asistență Socială; Moțoc Gheorghe – RPL Ocolul Silvic al Municipiului Bistrița RA; Timocea Cristian – șef Serviciu Achiziții Publice; Ruști Mihai – Șef Serviciul Relații Publice comunicare; Căilean Cornel – consilier Direcția de Infrastructură și Servicii; Antoneac Adriana – șef Serviciu Politici publice educație, tineret, turism și sport; Rad Irinel – șef Serviciu Voluntariat pentru Situații de Urgență; Cuzdriorean Amalia – inspector Serviciul urbanism; Neamți Raul – consilier al primarului; Linul Robert – consilier al primarului; Pînzariu Mihai - consilier al primarului; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suci Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Deac Bogdan – Direcția Tehnologia Informației și Inovare; reprezentantul Societății Loyal SRL.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.102/15.03.2024, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul consilier Ruști Ionel - președintele de vârstă, face prezența consilierilor.

Sunt prezenți 18 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți la începutul ședinței următorii consilieri: Codărean Cristian, Silea Dorin Petru și Suci Emil Marian.

Ședința este legal constituită.

Domnul consilier Ruști Ionel - președintele de vârstă: la punctul A - avem aprobarea ordinei de zi a ședinței.

Se pune problema suplimentării acestei ordini de zi, deci domnul primar....

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: sărut - mâinele, bună ziua, doamnelor, domnilor consilieri, vă propun completarea ordinii de zi a ședinței consiliului local de astăzi cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.50/18.03.2024 privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.238/21.12.2023 privind aprobarea participării municipiului Bistrița, în calitate de partener, la realizarea proiectului Coherent Place-based Climate Action, acronim „COPE”, finanțat prin programul URBACT IV;

2. Proiect de hotărâre nr.51/18.03.2024 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor și tineretului;

3. Proiect de hotărâre nr.52/18.03.2024 privind aprobarea Caietului de obiective și a Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea analizei noului proiect de management al domnului Gavrilă Țărmure, manager al Centrului Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița, care a obținut în urma evaluării finale nota 9,69;

4. Proiect de hotărâre nr.53/18.03.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.23/22.02.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Linie verde de transport public utilizand mijloace de transport cu motor electric, hibrid sau norma de poluare redusa”, municipiul Bistrița, cu modificările ulterioare;

5. Proiect de hotărâre nr.54/18.03.2024 privind modificarea Hotărârii nr.42/23.02.2023 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială ”Avram Iancu” Municipiul Bistrița, strada 1 Decembrie nr.27-29;

6. Proiect de hotărâre nr.55/18.03.2024 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan, să voteze în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate, respectiv activitățile de colectare, transport, stocare temporară, transfer, sortare, tratare, neutralizare, depozitare a deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere, managementul Stațiilor de Transfer, al Centrelor de Colectare și Managementul și Operarea Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Târpiu din județul Bistrița-Năsăud, forma consolidată 2024;

7. Proiect de hotărâre nr.56/18.03.2024 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, pentru aprobarea Actului adițional nr.7 la Contractul privind Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud nr.1277/06.12.2018;

8. Proiect de hotărâre nr.57/18.03.2024 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Bistrița pentru anul 2024;

9. Proiect de hotărâre nr.58/19.03.2024 privind declararea de utilitate publică a obiectivului de investiții de interes local "Parc panouri fotovoltaice Sărata";

10. Proiect de hotărâre nr.59/19.03.2024 privind însușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale ale imobilului situat în Bistrița, Piața Centrală nr.6, identificat în CF nr.80558 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public.

11. Petiția nr. 23898/06.03.2024 a unui grup de cetățeni din municipiul Bistrița, Aleea Greuceanu și Informarea nr. 28189/18.03.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice;

12. Proces – verbal al ședinței extraordinare a consiliului local al municipiului Bistrița din data de 12.02.2024 și ultimul punct,

13. Proces - verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.02.2024, **plus**

14. Informare cu privire la adresa proprietarilor de garaje semiîngropate amplasate în Str. Constantin Roman Vivu nr. 6-10 pe teren proprietate publică a municipiului Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 27990/18.03.2024.

Mulțumesc!

Domnul consilier Ruști Ionel - președintele de vârstă: dragi colegi, supun la vot suplimentarea cu componentele ei, deci ordinea de zi cu suplimentarea, împreună deci. **Vot, vă rog!**

Ordinea de zi completată s-a aprobat cu 16 voturi "pentru" și doi consilieri nu au votat (doamna consilier Săsărman Lucia Augusta și domnul consilier Bria Dumitru Alexandru care momentan nu e în sală).

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	16
Nu au votat	2
Absenți	3
Total	21
Observații	
Avram Anamaria	Da

Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Abs
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia Augusta	Nu a votat
Silea Dorin - Petru	Abs
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Abs
Urîte Florin Radu	Da

Da, eu așa am zis. Deci votăm ordinea de zi, în ansamblul ei.

Ordinea de zi s-a aprobat cu 18 voturi "pentru" din 18 consilieri locali prezenți.

Ordinea de zi aprobată:

1. Proiect de hotărâre nr.45/13.03.2024 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 26.02.2024
3. Proiect de hotărâre nr.43/11.03.2024 privind aprobarea datei de începere a pășunatului animalelor și durata sezonului de pășunat pe pajiștile permanente proprietatea municipiului Bistrița pentru anul 2024
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
4. Proiect de hotărâre nr.44/12.03.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.43/25.03.2021 privind acordarea unor prestații sociale sub formă de tichete sociale/carduri sociale pentru bunuri alimentare și medicamente, persoanelor aflate în situații deosebite, pentru prevenirea și combaterea sărăciei și riscului de excluziune socială, conform Legii nr.292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
5. Proiect de hotărâre nr.46/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru realizare „Pasaj rutier subteran strada Gării – strada Târpiului” în municipiul Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Avize: Comisa economică, Comisa de urbanism, Comisia juridică și Comisia juridică și administrație publică locală
6. Proiect de hotărâre nr.47/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru realizare „Hipermarket Kaufland, construcții anexă, amenajări exterioare, amplasare elemente publicitare, sistematizare teren și operațiuni cadastrale” în municipiul Bistrița, Drumul Cetății nr.51
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
 7. Proiect de hotărâre nr.48/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru realizare „Locuințe colective în regim de înălțime maxim D(sau S)+P+2E, amenajări exterioare și accese”, în municipiul Bistrița. str.Constantin Brâncoveanu nr.45
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
 8. Proiect de hotărâre nr.49/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Introducere teren în intravilan pentru extindere platformă industrială în vederea construirii de clădiri cu destinația de spațiu de producție și depozitare”, amplasament, Municipiul Bistrița, localitatea componentă Unirea, str.Agronomului nr.29, județul Bistrița-Năsăud
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
 9. Proiect de hotărâre nr.50/18.03.2024 privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.238/21.12.2023 privind aprobarea participării municipiului Bistrița, în calitate de partener, la realizarea proiectului Coherent Place-based Climate Action, acronim „COPE”, finanțat prin programul URBACT IV;
 10. Proiect de hotărâre nr.51/18.03.2024 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor și tineretului;
 11. Proiect de hotărâre nr.52/18.03.2024 privind aprobarea Caietului de obiective și a Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea analizei noului proiect de management al domnului Gavrilă Țărmure, manager al Centrului Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița, care a obținut în urma evaluării finale nota 9,69;
 12. Proiect de hotărâre nr.53/18.03.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.23/22.02.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Linie verde de transport public utilizand mijloace de transport cu motor electric, hibrid sau norma de poluare redusa”, municipiul Bistrița, cu modificările ulterioare;

13. Proiect de hotărâre nr.54/18.03.2024 privind modificarea Hotărârii nr.42/23.02.2023 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială "Avram Iancu" Municipiul Bistrița, strada 1 Decembrie nr.27-29;
14. Proiect de hotărâre nr.55/18.03.2024 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan, să voteze în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate, respectiv activitățile de colectare, transport, stocare temporară, transfer, sortare, tratare, neutralizare, depozitare a deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere, managementul Stațiilor de Transfer, al Centrelor de Colectare și Managementul și Operarea Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Târpiu din județul Bistrița-Năsăud, forma consolidată 2024;
15. Proiect de hotărâre nr.56/18.03.2024 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, pentru aprobarea Actului adițional nr.7 la Contractul privind Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud nr.1277/06.12.2018;
16. Proiect de hotărâre nr.57/18.03.2024 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Bistrița pentru anul 2024;
17. Proiect de hotărâre nr.58/19.03.2024 privind declararea de utilitate publică a obiectivului de investiții de interes local "Parc panouri fotovoltaice Sărata";
18. Proiect de hotărâre nr.59/19.03.2024 privind însușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale ale imobilului situat în Bistrița, Piața Centrală nr.6, identificat în CF nr.80558 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public.
19. Petiția nr. 23898/06.03.2024 a unui grup de cetățeni din municipiul Bistrița, Aleea Greuceanu și Informarea nr. 28189/18.03.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice;
20. Proces – verbal al ședinței extraordinare a consiliului local al municipiului Bistrița din data de 12.02.2024 și ultimul punct,
21. Proces - verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.02.2024, plus

22. Informare cu privire la adresa proprietarilor de garaje semiîngropate amplasate în Str. Constantin Roman Vivu nr. 6-10 pe teren proprietate publică a municipiului Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 27990/18.03.2024.

Se trece la punctul 1 de pe ordina de zi: Proiect de hotărâre nr.45/13.03.2024 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 3 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul consilier Ruști Ionel - președintele de vârstă: vă rog propuneri!

Doamna consilier Macarie Doina: bună - ziua, domnule președinte! Aș vrea să fac o propunere – domnul Viceprimar Sorin Hangan să fie președinte pentru următoarele luni.

Domnul consilier Ruști Ionel - președintele de vârstă: mulțumesc! Mai sunt propuneri? Nu.

Atunci supunem la vot propunerea făcută de doamna Macarie.

Scuze, n-am văzut.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: am înțeles că domnul Ciobănică și-ar dori să fie și el președinte de ședințe. Prin urmare, propunerea mea este domnul Ciobănică.

Domnul consilier Ruști Ionel - președintele de vârstă: mulțumesc! Deci a fost propus și domnul Ciobănică. O să votăm pe rând, nu?

Da. Votăm întâi propunerea colegei noastre, doamna Macarie. E vot secret, dacă e vorba de o persoană. Nu e vot secret, m-ați derutat. Deci nefiind vot secret, mergem mai departe.

Deci au votat 15 colegi "pentru" și 3 "abțineri" din 18 consilieri prezenți. S-au abținut domnii consilieri: Elisei Radu - Claudiu, Bria Dumitru – Alexandru și Săsărman Lucia – Augusta.

Haideți să votăm și pentru colegul Ciobănică. Haideți să votăm!

Deci 10 voturi domnul Ciobănică, ați obținut 10 voturi. Felicitări!

10 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva" și 6 "abțineri" a obținut domnul consilier Ciobănică.

Au votat împotriva: doamna consilier Macarie Doina și doamna consilier Hudrea Daniela Maria.

S-au abținut următorii domni consilieri: Hangan Sorin, Brici Tiberius Daniel, Cicioc Ștefan, Urîte Florin Radu, Munthiu Cristiean și Gaga Seica Marioara.

Deci domnul președinte de ședință de acum va fi, timp de trei luni, domnul viceprimar Sorin Hangan.

Mai trebuie să votăm ceva - proiectul de hotărâre. Că am votat persoanele. A fost ales președinte de ședință domnul viceprimar, și acum să votăm în totalitate proiectul.

Proiectul de hotărâre s-a adoptat cu 18 voturi "pentru" din 18 consilieri locali prezenți.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: bună ziua, vă zic și eu! Mulțumesc pentru încredere, stimați colegi, mergem mai departe.

Se trece la punctul 2.a. de pe ordinea de zi: Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 12.02.2024

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: vă rog să votați!

Cu 18 voturi "pentru" procesul – verbal a fost adoptat.

Se trece la punctul 2.b. de pe ordinea de zi: Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 26.02.2024

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: vă rog să votați, stimați colegi! Domnul Elisei, votați procesul – verbal, sau nu?

Mulțumesc!

Cu 18 voturi "pentru" procesul – verbal a fost adoptat.

Se trece la punctul 2.c. de pe ordinea de zi: Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.02.2024

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: vă rog să votați!

Cu 18 voturi "pentru" procesul – verbal a fost adoptat. Mulțumesc!

A mai sosit un consilier, domnul Silea Dorin - Petru, suntem 19 consilieri prezenți.

Vă rog să-l introduceți și pe domnia sa.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.43/11.03.2024 privind aprobarea datei de începere a pășunatului animalelor și durata sezonului de pășunat pe pajiștile permanente proprietatea municipiului Bistrița pentru anul 2024

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz pozitiv, domnule președinte!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Cu avizul celor două comisii, dacă sunt intervenții, stimați colegi?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot! Vă rog să votați, stimați colegi!
Cu 19 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.44/12.03.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.43/25.03.2021 privind acordarea unor prestații sociale sub formă de tichete sociale/carduri sociale pentru bunuri alimentare și medicamente, persoanelor aflate în situații deosebite, pentru prevenirea și combaterea sărăciei și riscului de excluziune socială, conform Legii nr.292/2011 a asistenței sociale, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt intervenții din partea colegilor consilieri? Nu sunt.

Vă rog să dați drumul la vot, vă rog să votați! Mulțumesc!

Cu 18 voturi "pentru" și doamna consilier Avram Anamaria nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.46/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru realizare „Pasaj rutier subteran strada Gării – strada Târpiului” în municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – președintele Comisiei de urbanism: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Intervenții, dacă sunt?

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: mulțumesc, domnule președinte! În prima parte a intervenției mele aș pune câteva întrebări pe care eu, la care eu nu am regăsit răspuns din documentația anexată, respectiv nu este clar cum se va face legătura cu strada Arțarilor. Știm foarte bine strada Arțarilor este chiar paralelă cu porțiunea pe care se află calea ferată.

Nu văd cum, în momentul în care vom avea o rampă de acces, cum se va mai face intrarea sau cum se va mai construi, sau știu eu, cum se va mai

asigura accesul autoturismelor care vin de pe strada Arțarilor? Practic, cei care vin de pe strada Arțarilor ar trebui să taie calea celor care ies din pasaj.

În altă ordine de idei, nu am regăsit cum vor fi realizate pistele de bicicletă prin acel pasaj subteran și cum se va face ulterior legătura cu cele care sunt deja construite pe Bulevardul Decebal, pe strada Gării și cele de pe Dimitrie Cantemir, Drumul Cetății și strada Târpiului.

În altă ordine de idei, vreau să vă întreb, domnule primar, dacă ați analizat și posibilitatea creării unei simple treceri la nivel de cale ferată, nu neapărat nici pasarelă, nici masaj, o simplă trecere la nivel de cale ferată. Știm foarte bine că acolo sunt acele linii, pe care, linii secundare care sunt folosite pentru manevrarea trenurilor. Eu apreciez că dacă s-ar fi purtat o discuție cu CFR-ul, iar acele linii secundare s-ar fi mutat în partea vestică a gării, acolo ar fi rămas o singură șină care ar face legătura dintre Bistrița și Bistrița Bârgăului. Am fi avut o singură șină peste care s-ar fi putut construi acea trecere la nivel de cale ferată cu barieră. Știm foarte bine, trenul care vine de la Bistrița la Bârgău sau de la Bârgău la Bistrița, acest lucru se întâmplă extrem de rar, o dată sau de două ori pe zi, prin urmare nu exista nici un impediment din acest din acest motiv.

În ceea ce privește oportunitatea, eu apreciez că acest proiect de hotărâre nu este oportun, raportat la modalitatea în care a fost prezentat în PUZ-ul supus nou aprobării astăzi. Așa cum am arătat, cei care vin de pe strada Arțarilor nu vor putea să se asigure față de mașinile care ies din pasaj. Va fi un nou focar de infecție, așa cum este și pasajul pietonal în prezent, cel de lângă supermarket-ul Bila. Riscul de accidente este iminent.

Prin urmare, din punctul meu de vedere, acest proiect nu este oportun, nu avem spațiu necesar ca noi să creăm și în realitate acel desen pe care ni l-ați prezentat....

În ceea ce privește legalitatea acestui proiect, bineînțeles, noi consiliul local, nu ne ocupăm de legalitatea unui proiect de hotărâre, aceasta este sarcina secretarului. Însă trebuie să observ că au fost încălcate prevederile articolului 75, aliniatul unu, litera "c" din Codul administrativ, care prevede faptul că autoritatea publică locală funcționează după mai multe principii, printre care și Principiul consultării cetățenilor în soluționarea problemelor de interes local. Așa cum am observat, anunțul care s-a postat este din data de 01.03.2024. Conform articolului 7 din Legea 52/2003, era necesar un termen de 30 de zile în care acel anunț să stea în consultare publică, iar în termen de 10 zile cetățenii să poată să facă observații. Este articolul 7, aliniatul 1, aliniatul 2. Dacă vreți, pot să le dau citire.

Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului în condițiile aliniatului 1, cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde data afișării, nota de fundamentare - ceea ce lipsește, o expunere de motive - lipsește, un referat de aprobare privind necesitatea aprobării actului normativ propus - lipsește, un studiu de impact - lipsește, sau un studiu de fezabilitate, după caz. Așa... textul complet al proiectului, al actului respectiv,

precum și termenul limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite, în scris, propuneri. Vreau să fac o precizare că acest proiect de act normativ, deși a fost postat într-o modalitate obscură, așa spune eu, pe site-ul primăriei, nu a fost comunicat și mass-mediei, așa cum cere alineatul 1, respectiv - în cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative, autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Eu nu am văzut, până acum ceva timp, când s-au postat materialele de ședință pe site, ca presa din municipiu să fi aflat despre acest PUZ. Prin urmare, eu apreciez că, pe lângă faptul că este neoportun, este și ilegal. Mulțumesc!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc, domnule președinte! Două idei pe această intervenție.

Prima - așa cum am spus și pe Comisia de urbanism, așa vrea, pentru că acest proiect conține și o componentă de modernizare a actualului pasaj pietonal din aceeași zonă, așa vrea s-o spun de pe acuma, deși mai mult relevant va fi în faza de elaborare a studiului de fezabilitate. Așa vrea totuși, s-o spun de pe acuma, să se țină cont la modernizarea acestui pasaj de un acces facil, cât mai facil, pentru persoanele cu dizabilități.

Soluția tehnică, bineînțeles, va fi gândită mai târziu, care va fi ea cea mai bună și cea mai eficientă, dar așa vrea să se țină cont de acest aspect.

Iar al doilea punct al intervenției se referă mai mult la planurile urbanistice zonale de la punctele șase, șapte și opt.

Așa cum am solicitat și pe Comisia de urbanism, așa vrea să vedem o trasabilitate a acestor proiecte în cadrul Primăriei Bistrița. Vreau să știm exact când au intrat, când s-au făcut cererile, cât au stat la fiecare departament, dacă au fost întoarse înapoi pentru completări, exact așa cum spunea, nu de mult, și domnul Urâte. Trebuie să avem această situație transparentă și mi-ar plăcea dacă s-ar face un obicei din punerea la dispoziție a acestor informații, pe viitor, la fiecare PUZ, pentru a nu mai exista aceste discuții, că a stat un PUZ un an, sau unii dezvoltatori să se plângă și să spună că li s-au blocat proiectele în primărie. Vrem să vedem, transparent, exact cât au stat aceste proiecte la fiecare departament și motivele pentru care au stat blocate sau nu. Deci cumva în pregătire pentru proiectele 6, 7 și 8 - așa vrea la fiecare dintre aceste proiecte, dacă cineva ne poate prezenta o scurtă trasabilitate. Nu cred că este foarte greu de pe Circuitul Intern al Documentelor să vedem cât au stat aceste PUZ - uri în Primăria Bistrița. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: numai pe tehnic da, partea tehnică, da. Așa cum ați aflat, că menționa și colegul Pavalean, noi aprobăm un Plan Urbanistic Zonal, exista unu, dar pentru soluția supraterană. Noi, detaliile tehnice, și cum se va face joncțiunea, le vom afla după studiul de fezabilitate care urmează. Nu și aprobăm acuma pasajul direct. Noi aprobăm doar Planul Urbanistic Zonal, dar mă rog, unii o iau mai repede și apoi vine studiul de fezabilitate și proiectul tehnic care, cu siguranță că va da soluții, și cele mai bune, pentru toată lumea.

Altfel e un proiect în care, dacă-mi amintesc bine, poate mă ajută domnul consilier Bria, în 2016, 11 consilieri, 11 proiecte - ăsta era unul dintre ele. Este unul dintre proiectele cu cea mai mare notorietate și acele persoane de care vorbea colega mai tânără, că n-au fost consultate, au fost consultate atunci și au fost de acord să le treacă niște stâlpi de beton și un drum de beton exact în dreptul ferestrelor și deasupra caselor și, mă rog, acuma, dacă nu-i deranjează, din punctul meu de vedere, cu absolut nimic că va merge prin pământ și cel mult va fi la nivelul pereților domniilor, ca și până acuma, sau sub nivelul zero al cotei de teren, sigur că nu-i suficient dar, bunul simț intervine din când în când.

Vă rog, dar din păcate, elaboratorul PUZ - ului fiind din București, nu a reușit să ajungă, deși l-am invitat la ședința consiliului local pentru mult mai multe detalii, dar doamna director tehnic Lia Ivașcu o să încerce să vă explice, atâta cât poate și domnia sa. Restul detaliilor sigur că o să le aflăm mai încolo, mult mai încolo.

Doamna Lia Ivașcu – director tehnic: rolul PUZ- ului, al elaborării acestei documentații a fost ca să reglementăm..., am să mă exprim mai greu - din punct de vedere urbanistic eu nu am vocabularul necesar, iar Monica, colega noastră, are o problemă și nu este aici, așa că o să îmi cer scuze dacă nu pot să am termenii urbanistici necesari. Deci reglementările urbanistice înainte de acest PUZ erau pentru acel pasaj suprateran. Pentru a realiza pasajul subteran ar trebui modificate reglementările urbanistice. Am văzut că ați întrebat dacă..., sau s-a ridicat problema dacă nu se puteau desființa unele din liniile din incinta gării. Acestea sunt linii de manevră, prin urmare am participat la discuții, am venit și noi cu această soluție sau cu această întrebare: dacă nu ar putea să reducă din ele? Au zis că toate trebuie să rămână pentru că sunt linii de manevră. De asemenea, spre Bistrița Bârgăului nu se pot desființa pentru că este o cale ferată specială care merge spre Bistrița Burgăului, spre depozitele de acolo. Am obținut, în această variantă, avizul de la CFR, am obținut, avem studiu de trafic, avem și studiu de circulație, s-a obținut avizul de la poliție, avizul de la ISU, avem toate avizele de la poliția rutieră, și acolo am avut discuții cu dâșii și s-au reglementat unele lucruri care au fost într-o fază inițială a PUZ -ului și s-au corectat. Prin urmare, reglementările care se propun astăzi țin cont de avizul de la poliție.

Desigur, în faza de proiect, de studiu de fezabilitate și mai apoi în proiectul tehnic se vor detalia toate aceste gabarite ale căilor de rulare, ale trotuarelor și ce mai avem acolo în zonă.

Mai era o întrebare despre circulația de pe Arțarilor. Se va face suprateran, rămânând subteran doar circulația pe axul Gării - Târpiului. Păi suntem dedesubt de liniile de cale ferată, deci traversămse vede pe planșa tehnică. La proiectele de drumuri mai greu se pot face 3 D, aici sunt. Dacă vedeți mouse-ul meu, de la CFR - avem aviz de la CFR, cred că a fost publicat pe site. Partea subterană este cea marcată cu roz aici, restul sunt supraterane. Deci Arțarilor este această stradă. Dacă venim de pe Arțarilor se

trece supraten pe o bandă, iar circulația pentru Gării – Târpiului se face pe cele două sensuri, central amplasamentului, deci pe astea două.

Da, am avut o discuție despre raza de curbură pentru autobuze de la Arțarilor cu Gării, adică din zona asta de aici, s-a corectat și raza de curbură în urma sesizării de la poliție, că prima variantă pe care a făcut-o... acum trebuie să știți că planșa aceasta care pare un 3D, nu este chiar 3D, că e o suprapunere...

Domnul președinte de ședință Sorin Hangan: necesită un pic de vedere în spațiu, da.

Bun, mulțumesc, mulțumesc, doamna director!

Domnul primar, vă rog!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: cea mai mare problemă a acestui pasaj sunt alegerile din iunie, ca să fie foarte clar.

Altminteri la el se lucrează și va fi cu siguranță o soluție mult superioară celei pe care a propus-o vechea administrație și la care am renunțat din motive pe care le-am explicat de fiecare dată. Le-am explicat inclusiv în campania electorală pentru alegerile din 2020 și se pare că oamenii au fost de acord cu explicațiile pe care le-am dat atunci. Adică nu poți să ai un pod, o pârtie de schi, că așa înțelegeți mai bine. Nu poți să ai o pârtie de schi în oraș, cu o pasarelă care ajunge la etajul doi-trei al blocului Dallas, cu o mulțime de case rămase sub pod pe strada Târpiului, că n-au păcătuit oamenii aia cu nimic, ca să își vadă proprietățile depreciate. Cine mai cumpără o casă sub pod? V-ar fi convenit, doamna Săsărman, că sunteți foarte vocală? V-ar fi convenit să aveți o casă pe strada Târpiului și să vă vină podul peste casă? Da, ia spuneți dacă v-ar fi convenit? Mă îndoiesc. Altminteri, judecați de valoare putem face toți.

Pe urmă am fi avut un alt bloc pe care și-ar fi ambalat motoarele, câteva autobuze. Da, putem să punem și vechiul proiect ca să-l discutăm, că l-am analizat suficient. Nu degeaba am spus - renunțăm pentru că este toxic pentru oraș. Mai mult decât atât, ar fi urmat ca primăria să vină încă vreo 7 milioane de euro în completare pentru respectivul proiect, da. Deci nu avea nici un fel de argumente proiectul respectiv. N-am găsit nici un fel de argument, pentru că nu aducea nici un fel de soluție în ceea ce privește poluarea, nu aducea nici un fel de soluție în ceea ce privește liniștea oamenilor. Și într-adevăr, zonele de sub poduri sunt focare de infecție. Sunt perfect de acord. Nu pasajele sunt focare de infecție, ci zonele de sub poduri sunt focare de infecție.

În ceea ce privește liniile ferate, puteați întreba puțin în stânga, în dreapta, nu se aprobă trecere la nivel cu calea ferată pentru mai mult de două tronsoane. Ori acolo avem o mulțime de tronsoane 8, 12, da, care au și o importanță strategică, au inclusiv o importanță militară, le pune mai așa virtuale, le pune mai încolo cu degetul pe display. Nu e chiar așa.

În ceea ce privește, domnule consilier, pasajul subteran pietonal, în cadrul acestui proiect, el va fi reparat, dar va face obiectul unei noi investiții, în așa fel încât să-l aducem la un standard normal și atunci vom discuta și

despre soluțiile de mobilitate și despre iluminat și despre toate celelalte aspecte care țin de modernitatea unei soluții de acest gen. Deocamdată discutăm despre o finanțare prin Programul Național de Investiții Anghel Saligny. Valoarea maximă aprobată pentru municipiile reședințe este de 43 de milioane. Noi am mers cu valoarea până aproape acolo, 41.000.800, diferența de 1.000.200 a mers pentru Drumul Târpiului și încercăm să finalizăm documentația, trecem PUZ – ul, facem studiu de fezabilitate, proiectul tehnic cu execuție și, cu ajutorul lui Dumnezeu, în toamna acestui an dăm drumul la lucrări. Avem nevoie ca de aer, și o spun cât se poate de asumat, de o nouă legătură pe axa nord-sud, pentru că orașul duce lipsă de căi care leagă nordul și sudul orașului. Între est și vest avem legături, să zicem, suficiente, cu o centură ocolitoare. Se lucrează și la documentația tehnică pentru centura ocolitoare, chiar dacă mai avem de așteptat, problema este rezolvată. Dar pe nord-sud suntem obligați să venim cu această soluție. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Sorin Hangan: da, mulțumesc, domnule Primar!

Vă rog o intervenție scurtă, doamna consilier!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: da, scurtă. Eu am ridicat și problema termenului de 30 de zile în care acest proiect de hotărâre trebuia să stea în consultare publică și nu mi s-a răspuns. A fost sau nu 30 de zile, având având în vedere anunțul publicat la 01.03.2024 și dacă a fost comunicat și către presă? Mulțumesc!

Domnul Cincea Dumitru – Matei – director executiv Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice: doamna consilier, în privința planurilor urbanistice zonale, caracterul de act normativ a fost stabilit de Înalta Curte de Casație și Justiție printr-o decizie în interesul legii. Dar acea decizie, dacă o citim cu atenție, ne trimite doar la termenul de 10 zile pe care trebuie să-l respectăm în aprobarea unui plan urbanistic zonal, termen care evident a fost respectat. De asemenea, din documentele la dosar aveți și dovada faptului că s-a făcut și procedura pe Legea 350, deci prima procedură este dezbaterea, este pe 350, iar a doua este pe cealaltă lege, doar cu privire la termenul de 10 zile care a fost respectat.

Domnul președinte de ședință Sorin Hangan: da, în regulă. Mulțumesc, domnule director!

Dacă nu sunt alte intervenții politice, domnul Florin Urâte, sper că tehnic, nu politic vorbiți, că sunt destui care vor să ...

Domnul consilier Urâte Florin – Radu: domnul președinte, vă rog să nu îmi spuneți ce să spun, că am dreptul și eu, nu doar opoziția are dreptul să ia cuvântul, că văd că tot timpul... deci știu ce am de vorbit și cred că am și capacitatea.

Deci vreau să spun că s-a pomenit la această masă că nu este oportun acest proiect, ba este foarte oportun, doamna consilier. Și vreau să mai spun un singur lucru care, pe lângă tot ce s-a precizat, da, poate că era o soluție dacă gara aia putea fi mutată, dar nu poate fi mutată, nu poate fi mutată. Și eu

am pus aceste întrebări la momentul respectiv, și s-a răspuns cu aceleași argumente, adică în primul rând cei de la CFR și așa mai departe.

Doi - ca un om care am lucrat doar în zona industrială și știu că acolo sunt toate fabricile care..., și-s mii de oameni în zona respectivă, este foarte important, și vreau să mai spun că vechiul proiect cel mult dezbătut, care avea supratean și avea acel giratoriu în care intrau și ieșeau autobuzele, am fi riscat să blocăm, nu un sens giratoriu, trei sensuri giratorii: sensul giratoriu din Decebal care era în față la Măgura, sensul giratoriu din dreptul poliției care venea dinspre Republicii și chiar și sensul giratoriu de la Poșta Veche, care vine de pe Independenței. Trei sensuri giratorii s-ar fi blocat, că tot intrând și ieșind autobuze, ar fi blocat ca să fie o fluidizare normală, zic eu, în aceste condiții. Deci eu cred că este foarte important să avem acolo acest pasaj, așa cum e. Sigur că o să mai vedem ce detalii și ce studii de impact și de trafic o să mai fie dar, cu alte cuvinte, vreau să sugerez că este chiar foarte important, pentru că este în zona axei, cumva centrale, a orașului. Deci asta am vrut să argumentez, că este chiar oportun acolo. Că soluția asta este, cu asta se va merge în urma unui vot. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, nu mai sunt alte intervenții. Vă rog să dați drumul la vot! Vă rog să votați, stimați colegi!

Cu 18 voturi "pentru" și doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta s-a abținut, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.47/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru realizare "Hipermarket Kaufland, construcții anexă , amenajări exterioare, amplasare elemente publicitare, sistematizare teren și operațiuni cadastrale", în municipiul Bistrița, Drumul Cetatii, Nr. 51

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

D.,,omnul consilier Munthiu Cristiean – președintele Comisiei de urbanism: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, cu avizele celor două comisii favorabile, dacă sunt intervenții? Nu sunt, vă rog să dați drumul..... a, domnul Pavelean, iertați-mă, dar....

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, solicitarea pe care am făcut-o anterior, dacă ne puteți prezenta ceva, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: pot să-i răspund eu, dacă îmi dați voie, domnul președinte. Deci să știți că este o platformă în care vă puteți loga și ca cetățean, și ca și consilier, și se vede toată trasabilitatea și puteți chiar și lista, în care se vede de când a intrat în registratură, cum s-a dus la urbanism, de la urbanism la juridic, se vede absolut tot. Ce nu se vede, solicitările, dar

asta deja puteți interveni, domnule, de ce se stă sau de ce s-a întors sau așa mai departe. Deci au posibilitatea, aveți și arhitecți în sală care știu foarte bine. Deci se vede trasabilitatea în platforma online. Eu acolo m-am uitat, de asta nu mai ridic această problemă și am....deci este în platformă și vă arăt domnul Pavelean, dacă nu, vă poate arăta oricine de la urbanism sau de la pregătire documente. Mulțumesc!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc domnul Urîte, dar acum dacă ne poate prezenta, pe scurt, cineva, câteva cifre legat de PUZ-urile astea, ar fi chiar util, n-am știut că se pot verifica. O să încerc.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: acum pentru asta, în mod special, vreți pentru toate, că nu, nu, n-am înțeles.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: pentru toate trei, pentru punctele 6, 7 și 8.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: acum nu știu dacă cineva are din circuit....

Domnul consilier Pavelean Nicolae: pentru proiectele de hotărâre numărul 47, 48 și 49, vă rog frumos!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: eram la PUZ- ul Kaufland, nu știu dacă..., da, vă rog domnule primar!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: domnule consilier, din păcate, doamna arhitect șef are o problemă de familie și nu este aici. E singura în măsură să facă o asemenea prezentare. Avem varianta de a amâna sau varianta de a le trece, dar au absolut toate avizele, au trecut de CTATU, nu, nu există

Domnul consilier Pavelean Nicolae: în regulă. Atunci se poate să primesc un răspuns, în scris, legat de aceste trei puncte ulterior, nu? Nu cred, clar că nu e un motiv să ne oprim.

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: sau puteți să și veniți la primărie și să vă facă o expunere, pentru că e mai simplu verbal.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: Bine. Alte intervenții, nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot!

A, este proiectantul. Vreți să vedeți proiectul? Este proiectantul planului urbanistic zonal. Dacă sunteți curioși, poftim? cu accesul. Deci doriți sau nu? Dacă nu doriți, mulțumim că ați venit. Era o discuție vis – a - vis de acces, dar colegii nu vor. Acum dăm drumul la vot. Bun, anulăm votul în condițiile astea, anulăm votul.

Domnul Ficior Constantin: bună ziua! Sunt Ficior Constantin, proiectant de drumuri. Am înțeles că aveți ceva probleme legate de acces. Vă răspund cu plăcere.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, vă rog domnul consilier Bria, vă rog!

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: da, bună ziua! Mulțumesc! Sigur, am spus-o și în comisie, proiectul are aviz de trafic, deci e tardiv. Leșirea fără o bandă de accelerare mie mi s-a părut ușor ... mai rar întâlnită,

ca să zicem așa. În rest, sigur, repet, proiectul bănuiesc că are avizul, nu-l cer eu, doar mi s-a părut un pic ciudat. Mulțumesc!

Domnul Ficior Constantin - proiectant de drumuri: da, legat de banda de accelerare, aici am înțeles că sunt probleme. Benziile de accelerare în general se introduc în afara localităților pentru ca autovehiculele care ies din incintă să aibă un spațiu suficient de mare pentru a ajunge la viteza cu care se circulă pe acea arteră. În cazul de față, având în vedere că aici este limitată viteza la 50 km/oră, din punctul meu de vedere, nicidecum se pune această problemă.

În al doilea rând - cu proiectul ne-am adaptat și ați văzut că am creat o pană de racordare tocmai pentru a avea un acces cât mai rapid în drumul principal. N-am putut să facem mai mult pentru că există limită de proprietate și dacă s-ar fi creat această bandă de accelerare... nu vă înțeleg. A, ok, există limită de proprietate și dacă s-ar fi creat bandă de accelerare s-ar fi intrat pe proprietatea vecină. Dacă mai sunt neclarități? Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumim!

Alți colegi dacă doresc să întrebe ceva proiectantul, că este aici. Mulțumim frumos! vă rog să dați drumul la vot!

Acum suntem 20 de consilieri.

A sosit domnul consilier Suci Emil Marian.

Să îi accesați cartela și colegului! Vă rog să votați, stimați colegi!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.48/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru realizare „Locuințe colective în regim de înălțime maxim D(sau S)+P+2E, amenajări exterioare și accese”, în municipiul Bistrița str. Constantin Brâncoveanu nr. 45

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – președintele Comisiei de urbanism: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: mulțumesc, domnule președinte! Aceeași observație pe care am făcut-o și în Comisia de urbanism. Tradus în termeni simpli, proiectul acesta este un bloc între case, făcut prin voința noastră. Zona este nereglementată. Adică puteam să reglementăm în ce manieră doream. Fie să...dacă puteți să ne spuneți și nouă... adică puteam să reglementăm toată zona și să spunem "o facem P+2 toată" era în regulă.

Dar așa venim cu o abordare pe care, în genere, mai ales la masa asta, am tot criticat-o unii și alții, știți, dar când avem ocazia de a ne manifesta, facem tot așa.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: avem proiectantul aici?

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: proiectantul e ..., eu oportunitatea o pun în discuție, nu proiectul. Proiectul e proiect, proiectul e făcut, e în regulă.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: Haideti totuși..., ați înțeles ce a ridicat domnul consilier Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: dar discuția, repet, este între noi, nu am întrebări sau nelămuriri vis-a-vis de proiect sau modul în care a fost proiectat. O să vă rog să-mi dați voie să duc ideea până la capăt. Dacă vreți să discutați, n-am nici o problemă.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: lăsați-l pe domnul consilier.

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: eu vorbesc cu colegii mei. Repet, proiectul este făcut, n-am nici o problemă cu el. Noi vă vorbim de oportunitate. Puteam să... este un cvartal acolo, puteam să-l tratăm tot, să spunem "facem pe P+2 sau P+4" că plecăm de la zero. Nu este, zona ... îi corect, domnul director, ce spun? Că este nereglementată zona? Noi mergem acum, da?

Domnul director Cincea Dumitru – Matei: da, și eu așa am fost informat că este zonă construibilă numai dacă se aprobă un PUZ.

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: bun. Primul PUZ pe care îl aprobăm este pentru o construcție, pentru o locuință colectivă. Putem să păstrăm caracterul care este deja început acolo, de locuințe individuale. Repet - în repetate rânduri am auzit aici pe colegi afirmând că trebuie să, trebuie să, cum să zic, sau trebuia, în alte situații, să se decidă altfel sau să se reglementeze altfel. Avem ocazia acuma să reglementăm la zero, e tabula rasa. Acolo în felul ăsta ne manifestăm. Sigur, proiectul e adus aici deja. Că era era o perioadă în care, totuși, se cerea un aviz de principiu de la consiliul local, nu se mai cere. Nu sunt blocuri în zonă. Uitați-vă pe google maps sau mergeți cu mașina până acolo. Sunt case, majoritatea locuințelor în zonă sunt locuințe individuale... Vorbim de zona asta care, aici unde sunt locuințe individuale...

Domnul primar : 120 m, P+10 ?

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mai apăsați o dată, mai vreți să spuneți ceva domnul consilier? Vă rog să închideți microfonul, mulțumesc!

Vă rog, domnul arhitect!

Domnul arhitect Radu Săplăcan: noi am încercat, în momentul de față, deci să modificăm puțin, fiind și o discuție destul de intensă în oraș legată de PUG. Pe zona respectivă este regulament pentru L2 care e subunitatea cea mai mică ca și regulament din PUG și o interdicție de construire până la

elaborarea unui PUZ. Subunitatea respectivă permite locuințe colective. Deci în PUG-ul municipiului Bistrița nu există o subunitate care să permită doar locuințe individuale. Regimul de înălțime în L2 este de P+2, fiind și o chestiune prevăzută în regulament care, într-adevăr oarecum discutabilă, în care se permite un etaj sau două suplimentare.

Noi, ce am considerat ca și nivel de regulament că am putea să modificăm pe zona respectivă, să prevedem câteva reglementări care să aducă un plus regulamentului, în sensul în care este destul de deranjabil faptul în momentul în care se creează niște volume mari în zona caselor. Aici discutăm de niște construcții care le-am prevăzut ca și obligativitate, să aibă o amprentă la sol maxim 250 m², un regim de înălțime de maxim P+2 și să aibă un număr maxim de unități locative de șase apartamente. Astfel creăm niște construcții care sunt relativ mici ca și dimensiuni și nu deranjează în mod agresiv zona. Repet, în momentul de față în L2, care ar fi putut să fie regulamentul pe zona respectivă, am fi putut să facem construcții mult mai mari. Am fi putut pe parcelă, în loc să facem 3P+2, să realizăm un P+2 posibil chiar cu un etaj sau două în plus, de dimensiuni mult mai mari și cu amprentă la sol mult mai mare, care ar ieși și nu s-ar încadra în volumele care sunt în zonă. Iar referitor la locuințe colective, în zonă există momentan, la o distanță de 120 m, două P+10, este un al doilea în construcție și în zonă sunt, în momentul de față, mai multe documentații de urbanism care ar prevedea alte locuințe și o zonă de dezvoltare cu P+2, P+3, în principal.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumesc, domnule arhitect. Apreciez abordarea dumneavoastră, ce nu s-a mai întâmplat până acuma, adică vechea administrație - locuință colective mici însemna 24, 32 de apartamente. Ați văzut abordarea domnului arhitect? Maxim 250 m la sol, maxim P+2, maxim șase apartamente. Este ceva ce oricum noi doream să reglementăm de ceva vreme, și în viitorul PUG. Și da, am înțeles, am înțeles, am înțeles, dacă sunt alte intervenții?

Mulțumesc domnule arhitect, pentru mine a fost de ajuns și eu chiar vă rog toate abordările de genul, pe viitor când se va ... când vi se cere a contracta astfel de lucrări, să le tratați la fel în toate zonele orașului.

Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, dăm drumul la vot. Vă rog să votați, stimați colegi!

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	0
Abținere	4
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	1
Total	21
Observații	
Avram Anamaria	Da
Bria Dumitru Alexandru	Abț
Brici Tiberius Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Abs
Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da

Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia Augusta	Abț
Silea Dorin - Petru	Nu a votat
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Abț
Urîte Florin Radu	Da

Proiectul de hotărâre s-a adoptat cu 15 voturi "pentru", 4 "abțineri" și un consilier nu a votat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.49/15.03.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Introducere teren în intravilan pentru extindere platformă industrială în vederea construirii de clădiri cu destinația de spațiu de producție și depozitare” - amplasament, Municipiul Bistrița, loc. componentă Unirea, str. Agronomului nr. 29, județul Bistrița- Năsăud

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – președintele Comisiei de urbanism: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.50/18.03.2024 privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.238/21.12.2023 privind aprobarea participării municipiului Bistrița, în calitate de partener, la realizarea proiectului Coherent Place-based Climate Action, acronim „COPE”, finanțat prin programul URBACT IV

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizul comisiei economice.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Dacă sunt intervenții?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0

Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	2
Absenți	1
Total	21
Observații	
Avram Anamaria	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Abs
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia Augusta	Nu a votat
Silea Dorin - Petru	Da
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin Radu	Da

Cu 18 voturi "pentru" și doi colegi care nu votează, proiectul a fost adoptat

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.51/18.03.2024 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor și tineretului

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz pozitiv.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.52/18.03.2024 privind aprobarea Caietului de obiective și a Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea analizei noului proiect de management al domnului Gavrilă Țărmure, manager al Centrului Cultural Municipal "George Coșbuc" Bistrița, care a obținut în urma evaluării finale nota 9,69

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți .

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Cu avize favorabile din partea celor două comisii, dacă sunt intervenții?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați!

Cu 20 de voturi ”pentru” proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.53/18.03.2024 pentru modificarea Hotărârii nr.23/22.02.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Linie verde de transport public utilizand mijloace de transport cu motor electric, hibrid sau norma de poluare redusa”, municipiul Bistrița, cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Dacă sunt intervenții?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați domnilor consilieri și doamnelor!

Da, cu 20 de voturi ”pentru” proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.54/18.03.2024 privind modificarea Hotărârii nr.42/23.02.2023 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială ”Avram Iancu” Municipiul Bistrița, strada 1 Decembrie nr.27-29

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Dacă sunt intervenții?

Nu sunt. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.55/18.03.2024 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan, să voteze în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate, respectiv activitățile de colectare, transport, stocare temporară, transfer, sortare, tratare, neutralizare, depozitare a deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere, managementul Stațiilor de Transfer, al Centrelor de Colectare și Managementul și Operarea Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Târpiu din județul Bistrița-Năsăud, forma consolidată 2024

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Urîte Florin - Radu - președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz pozitiv.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!
Dacă sunt intervenții?

Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați, stimați colegi!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.56/18.03.2024 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, pentru aprobarea Actului adițional nr.7 la Contractul privind Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale, inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud nr.1277/06.12.2018

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz pozitiv.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați, stimați colegi!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre 57/18.03.2024 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Bistrița pentru anul 2024

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria - secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil, domnule președinte!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați, stimați colegi!

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre nr.58/19.03.2024 privind declararea de utilitate publică a obiectivului de investiții de interes local "Parc panouri fotovoltaice Sărata"

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Fturc

Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați, stimați colegi!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18

Nu au votat	2
Absenți	1
Total	21
Observații	
Avram Anamaria	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru Daniel	Nu a votat
Codărean Cristian Vasile	Abs
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia Augusta	Da
Silea Dorin - Petru	Nu a votat
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin Radu	Da

Cu 18 voturi "pentru" și 2 consilieri nu au votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale ale imobilului situat în Bistrița, Piața Centrală nr.6, identificat în CF nr.80558 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru - președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil, domnule președinte!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții dacă sunt? Nu sunt.

Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați!

Cu 19 voturi "pentru" și un consilier nu a votat (domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel nu este în sală), proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Petiția nr.23898/06.03.2024 a unui grup de cetățeni din municipiul Bistrița, Aleea Greuceanu și Informarea nr.28189/18.03.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: votăm dacă vă însușiți punctul de vedere al executivului pentru că trebuie să răspundem la oameni.

Vă rog să votați cine este de acord cu punctul de vedere al executivului?

Acuma votați sau nu votați? Mai avem avem voturi. Anulăm votul, bine, domnul Cincea!

Domnul Cincea Dumitru Matei – director executiv Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice: petenții solicită desființarea unui loc de joacă. Noi am propus menținerea acelu loc de joacă, ca și loc de joacă.

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: se solicită desființarea unui loc de joacă și poziția autorității locale este de menținere a locului de joacă.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: un loc de joacă antic, vechi și dedemult și cineva dorește să-l desființăm că e gălăgie ... găsiți petiția, sigur, puteți merge campanie, voi puteți zice că o să-l desființați și da, imediat, imediat!

Da, vă rog să dați drumul la vot dacă vă însușiți răspunsul executivului la petiția unui grup de cetățeni care doresc să desființeze un loc de joacă vechi că, mă rog, e gălăgie, e prea aproape. Executivul propune menținerea lui.

Vă rog să votați stimați colegi!

Deja avem un politician printre noi care vrea să sară etape.

Cu 19 voturi "pentru" și o "abținere" răspunsul a fost însușit. Mulțumesc!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta s-a abținut.

Și mai avem, mai avem o informare?

Domnul Cincea Dumitru Matei – director executiv Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice: da, da, acum am primit-o, chiar înainte de începutul ședinței.

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi (completare la dispoziția de convocare): Petiția unui grup de cetățeni din municipiul Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 27990/18.03.2024 și Informarea nr.30263/21.03.2024 a Direcției Patrimoniu cu privire la adresa proprietarilor de garaje semiîngropate amplasate în strada CR Vivu nr.6-10, pe teren proprietate publică a municipiului Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.27990/18.03.2024

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: știți povestea. Avem și o informare cu privire la adresa proprietarilor de garaje din Constantin Roman Vivu numărul 6-10. Aveți în față. Ați reușit să o parcurgeți sau nu? Că pot să vă citesc dacă nu ați reușit să o parcurgeți.

Da, e aici, luați loc în sală, că nu v-am invitat! Vă rog frumos să luați loc în sală! Deci acea petiție a unui grup de cetățeni care, dar vă citesc:

Începând cu anul 1997, în baza Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr. 59 din 23.12.1996 au fost încheiate contracte de închiriere cu persoane fizice pentru amplasare garaje auto în zona ansamblului de locuințe din strada C.R. Vivu nr. 6-10.

În baza documentației de urbanism PUZ C.R. Vivu, a certificatelor de urbanism și a unui proiect tehnic a fost emisă Autorizația de construire

numărul 4143/175 din 09.04.1997 având ca obiect "construirea garaje semiîngropate, învelitoare tip terasă"

În anul 2000, prin Hotărârea Consiliului Local a municipiului Bistrița numărul 127 din 26.09.2000 a fost aprobată concesionare a amplasamentului compus din șase garaje semiîngropate, pe durata existenței construcției, contractele de închiriere fiind încetate de drept.

Terenul pe care sunt amplasate garajele este proprietatea publică a municipiului Bistrița, având destinația de accese și parcări, fiind înscris în Cartea Funciară 91575 Bistrița, cu o suprafață de 3.150 mp pe care se intenționează amenajarea unei parcări publice supraetajate pentru toți cetățenii din zonă.

Pentru amenajarea parcării sus-menționate s-a constatat necesitatea defaectării acestor garaje, motiv pentru care s-a comunicat proprietarilor intenția municipalității și s-a solicitat punctul de vedere cu privire la aceasta, fără a hărțui, agasa, deranja și supăra proprietarii, printr-o singură adresă numărul 88.693 din 13.10.2021 și două întâlniri la sediul primăriei, urmată de trei răspunsuri ale proprietarilor prin domnul Moldovan.

Ca răspuns, aceștia au comunicat faptul că nu sunt de acord cu defaectarea garajelor, însă în subsidiar, în caz de demolare, au solicitat despăgubiri în sumă de 11.100 euro/garaj, iar domnul Moldovan a solicitat în plus suma de 1.100 euro pentru investiții suplimentare efectuate la rampa de acces, tencuieli interioare și montare ușă rulantă.

Cu privire la solicitarea de cumpărare a terenului, arătăm că până la această dată nu au fost înregistrate solicitări în acest sens și nici alte adrese către Direcția Patrimoniu din noiembrie 2021 până în prezent.

Precizăm faptul că raportat la regimul juridic al terenului și la modalitățile prevăzute de lege în vederea valorificării, la această dată nu este posibilă vânzarea, acesta aparținând domeniului public al unității administrativ-teritoriale care, conform prevederilor legale este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil. Mai mult, el face obiectul unui proiect de investiții de interes și utilitate publică.

Fiecare concesionar utilizează suprafață de 29 mp/garaj. Redevența inițială aprobată prin Hotărârea Consiliului Local din 2000, a fost indexată anual doar cu indicele de actualizare la inflație, conform articolului 5 din contract și nu stabilită după bunul plac al persoanelor pe care le menționează domnul Moldovan în adresa domniei sale și în poziția pe care a avut-o în consiliu în ședința premergătoare celei de azi.

Pentru anul 2024, cuantumul redevenței este în sumă de 766 lei pe amplasament și se poate plăti anual integral până la 31 martie sau în două tranșe, cu termen 31 martie, respectiv 30 septembrie.

Cuantumul acesteia nu poate fi comparat cu nici una din taxele stabilite la această dată de consiliu local pentru bunuri similare, redevența fiind cu mult mai mică. În acest sens, amintim faptul că pentru o parcare rezervată în suprafață de 12,5 mp se achită o taxă anuală de 1.500 lei, asigurată pentru doar 10 ore/zi în intervalul 8-18 și nu 24 de ore din 24, iar în ultima perioadă

pentru un loc de parcare de reședință, așa cum este C.R. Vivu, s-au achitat taxe de peste 800 lei/an/loc de parcare asigurat doar între orele 15,30 și 8 dimineața.

Deși în considerentul proprietarilor garajelor, suprafața acestora este redusă și nu poate fi amenajat un număr mare de parcări datorită amplasării acestora în mijlocul parcelei de teren, face ca reanalizarea întregii investiții, obiectiv de uz interes public local destinat unui număr mai mare de cetățeni în zona rezidențială C.R. Vivu să conducă la costuri suplimentare față de situația în care terenul ar fi liber de sarcini.

Acesta este punctul de vedere care răspunde și la scrisoarea celor șase proprietari de garaje semiîngropate și la intervenția domnului Moldovan de anul trecut. Nu, dar nu există hărțuire, nu există taxe după bunul plac. Deci la ce scrie... Țsta este punctul de vedere juridic, legal. Aveți punctul de vedere, cine este de acord cu punctul de vedere al executivului? Îl citiți, dacă n-ați înțeles când vi l-am citit, îl mai citiți o dată, doamna..., sau după, vă explic.

Vă rog să dați drumul la vot! Cine este de acord cu punctul de vedere al executivului?

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	1
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	1
Total	21
Observații	
Avram Anamaria	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Abs
Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia Augusta	Nu
Silea Dorin - Petru	Da
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin Radu	Da

Cu 17 voturi pentru, un vot "împotriva", o "abținere" și un coleg care nu votează, ne-am însușit punctul de vedere al executivului.

Bun, am încheiat ordinea de zi, dacă sunt interpelări din partea colegilor consilieri?

Domnul consilier Urîte Radu Florin: domnule președinte, am fost printre primii.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: domnul consilier Pavelean, urmează domnul consilier Mathe...a, uite, vă rog să fiți de acord să-l lăsăm pe domnul consilier Urîte, că nu știu de ce

Domnul consilier Urîte Radu Florin: nu știu ce supărări aveți domnul viceprimar, că am fost primul și tot așa, nu vreți să-mi dați cuvântul.

Îmi pare rău că a plecat domnul arhitect, că vroiam să-l felicit personal, și n-am înțeles poziția unor colegi care s-au abținut de la acel PUZ, că este pentru prima oară când un arhitect, deși putea forța și bine s-a spus P+3, a ținut cont de zonă, a venit cu o propunere cât se poate de demnă și analitică, cu P+2, cu avizele și aprobările tuturor celor din ... a vecinilor și așa mai departe. Deci, adică ... și totuși să nu treacă neobservat faptul că el nu a forțat sau și-a convins pe cel pe care l-a plătit să nu se ducă la P+3, să vină cu P+2. Este printre puținele situații în care se vine în fața noastră neforțând maximul de înălțime, deși există o tendință mondială în care tot văd că avem așa, sigur, fără să deranjăm zone, nu în zone cu case să facem zgârie-nori. Dar sincer, în occident se merge cât mai sus, se dezvoltă lumea pe verticală și a te dezvolta pe verticală cu garaje subterane, permite mai multe zone verzi, parcuri și multe alte lucruri. Dar eu vroiam să-l felicit pentru că este pentru prima oară când, deși putea forța P+3, a venit în fața noastră cu P+2. Trebuia să aprobăm cu mulțumiri, nu cu abțineri, și asta aș fi vrut să-i adresez public felicitări în acest sens. Mulțumesc! Asta vroiam!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul Pavelean! Da, Ciobănică....

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel: aș vrea să completez eu puțin la ce a zis Florin.

Discuția pe care a ridicat-o colegul nostru Bria nu era de ce a făcut arhitectul, ci era de întreaga zonă pe care puteam să o reglementăm. Nu s-a înțeles bine. E reglementată parcela pe care se construiește. Da, este foarte bine ce a făcut domnul arhitect, și eu vreau să-l felicit, pe această cale, pentru că chiar s-a încadrat în limitele care erau date de PUG-ul actual. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: încercați domnul Pavelean, să vedeți, da, așa ok!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc!

Domnule primar, trei puncte pe această intervenție. Insist din nou, cu riscul de a mă repeta, pentru strada Târpiului, am discutat deja, am mai ridicat această problemă și în cadrul comisiei de urbanism și mulțumesc, domnule viceprimar, am primit o promisiune că săptămâna viitoare va fi, se va încerca o reabilitare. Vă rog, din nou, insistent, să țineți cont că această zonă este intens circulată. Vorbesc în numele a câtorva mii de oameni care trec zilnic pe această stradă. Nu, nu vreau să ascund că și eu trec zilnic pe acolo și înțeleg perfect prin ce trec acești oameni. Nu avem un pietonal care să protejeze, să-i protejeze pe cei care circulă, în special pe copiii care circulă spre liceul agricol. Avem autobuzele care circulă spre zona industrială de acolo, avem penitenciarul, avem liceul agricol. Mă repet, este o zonă intens circulată și strada arată sub orice critică, sau porțiunea asta de drum dintre capelă și

zona industrială arată sub orice critică. Vă rog frumos, insistent, intervenim și să ... o mică reabilitare, chiar dacă nu se poate, înțeleg că nu se poate finaliza modernizarea, dar o reabilitare de minim bun simț cred că s-ar impune acum.

A doua solicitare din partea unor cetățeni referitor la o trecere de pietoni în zona pasarelei, după pasarelă, în zona clinicii private de acolo. Sunt mulți oameni care frecventează această clinică și, din păcate, în zona respectivă nu există o trecere de pietoni, nevoiți fiind, de multe ori, să treacă prin zone nepermise și asta îi poate pune în pericol. Dacă se poate solicita, să vedem dacă vom primi un aviz de la poliție sau nu, ar fi util, ar fi utilă amplasarea unei treceri de pietoni acolo.

Și al treilea punct - aș vrea să vă întreb, domnule primar, cum explicăm sau cum explicați faptul că se anunță inaugurarea unui nou centru comercial pe vechea turnătorie și noi nu am ajuns să avem Planul Urbanistic Zonal pe masa consiliului local să-l aprobăm, dar cu toate astea, cred că ați văzut și dumneavoastră în presă, peste tot se face reclamă, se va deschide acest centru comercial și noi n-am aprobat nimic. Cum, cum facem? Și asta apropo de trasabilitatea PUZ-urilor, pentru că mulți dintre dezvoltatori, și cred că inclusiv în acest caz pe care îl menționez, se plâng că le sunt blocate proiectele în Primărie și de asta sunt nevoiți să meargă mai departe cu dezvoltarea proiectului, fără să fie aprobat proiectul, de fapt. Cum procedăm în situația asta?

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, domnul Mathe, vă rog!

Domnul consilier Mathe Attila: mulțumeasc! Se apropie sezonul nunților și o doamnă care, în familie o să aibă o nuntă, stare civilă, stare civilă Anul acesta m-a abordat, pe bună dreptate, dacă s-ar putea modifica programul serviciului de stare civilă, să fie și după ora 3 sâmbăta și duminica, fiindcă majorate evenimentelor sunt de la ora 6, 7, 8 și le-ar fi de ajutor tinerilor din Bistrița, să fie programul prelungit. Mulțumesc!

Și încă un lucru, tot cu starea civilă. Unii profită de această ocazie, că acolo se adună lumea pentru a se bucura de acest eveniment frumos și sunt foarte mulți cerșetori care vând flori și deranjează efectiv oamenii. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mai apăsați o dată să vedem căruia i se aprinde primul? Doamna Săsărman, vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: o rugăminte: mai multe persoane mi-au spus că ar fi necesară amenajarea unei stații de autobuz în zona policlinicii. Acolo este doar o singură stație de autobuz amenajată, pe celălalt sens de mers nu oprește autobuzul. Persoanele ar trebui să se dea jos la Andrei Mureșanu, multe sunt, știu eu, suferă de anumite afecțiuni. Sunt foarte mulți bătrâni care trebuie să se dea jos în stație la Andrei Mureșanu și să meargă pe jos o porțiune destul de mare până la policlinică. Dacă ar exista posibilitatea amenajării unei stații de autobuz, ar fi perfect. Mulțumesc!

Domnul consilier Suci Emil Marian: s-a furat startul în legătură cu programul masa caldă pentru școlari. Am înțeles că o să înceapă acest program. Sunt multe școli care n-au o cantină, unde... am înțeles că se va

face o alegere între masa caldă și pachet. Normal ar fi fost pentru masă caldă, dar dacă n-au unde servi, o să primească un pachet copiii. În viitor nu se vor aproba niște spații pentru cantină, ceva de genul, la școlile care nu-s prevăzute cu cantine? Mulțumesc!

Domnul consilier Elisei Radu – Claudiu: domnule președinte, cei din urmă vor fi cei dintâi, totdeauna.

Domnule primar, o întrebare: mai mulți cetățeni își doresc să cumpere pavele dintre cele care s-au demolat de pe trotuare. Am fost întrebat cum se poate proceda, care este procedura și când se va putea să le achiziționeze și când se va stabili un preț pentru ele? Și care e procedura exactă, ce trebuie să facă, cum, unde să se prezinte? Cerere, cum? Mă rog, mulțumesc!

Doamna consilier Avram Anamaria: am vrut să fiu eu cea din urmă, ca să ajung cea dintâi. Aș vrea doar să întreb dacă porțiunea de drum dintre sensul de la spital, cea de la spital și armată și cea de pe 1 Decembrie va fi asfaltată? Este foarte urât, practic în fața spitalului, va fi asfaltată? Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: domnule primar, vă rog să răspundeți interpelărilor colegilor!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița:

Domnule consilier Pavelean, cu privire la strada Târpiului, așa cum oricine poate să constate, există poziție în buget cu privire la continuarea lucrărilor de investiții. Fosta zonă de pământ a fost reabilitată, eu apreciez că la un nivel superior, lucrări de foarte bună calitate, inclusiv sisteme de preluare a apelor pluviale, iluminat public, pista, trotuare.

Continuăm înspre Drumul Cetății, adică venim dinspre fostul drum drept de pământ către Drumul Cetății, dar pentru că strada este foarte deteriorată, vom face câteva lucrări care să facă viața mai bună celor care circulă frecvent pe Drumul Târpiului, iar acest lucru se va întâmpla, acest lucru se va întâmpla repede.

În ceea ce privește o trecere pentru pietoni, știu la ce zonă vă referiți, s-a făcut solicitare, Serviciul circulație a dat aviz negativ, dar l-am rugat pe domnul consilier Pînzariu care cunoaște metabolismul instituției la care ne referim, să aibă o discuție aplicată la Serviciul circulație. Există o trecere pentru pietoni în dreptul depozitului de materiale de construcții, în dreptul Macon, dar apreciez că ar fi nevoie de o trecere mai degrabă cumva înspre pasarelă.

În ceea ce privește complexul la care vă referiți, Planul de Urbanism Zonal este în primărie, urmează ca să parcurgă toți pașii, să intre în transparență, să ajungă până în faza de proiect de hotărâre și să fie votat în consiliul local. Voi discuta după ce voi vedea exact care este situația acolo, pentru că am văzut imobilul doar din stradă. Nu știu ce este înăuntru, ce anume? Am înțeles, nu am văzut ce este înăuntru, nu știu ce se dorește. O să vină și doamna arhitect Pop, că urma ca să am o discuție pe această temă dar, mă rog, e o situație de forță majoră, și o să aveți un punct de vedere clar al autorității locale legat de această situație.

În ceea ce privește întrebarea domnului consilier Mathe - dacă vom avea solicitări multe în acest sens, putem lua în calcul și o prelungire a programului. După cum știți, am optat pentru o asemenea soluție după preluarea mandatului, pentru diferitele ghișee care sunt interfațate cu publicul, pe domenii. Nu am avut un nivel ridicat de solicitări, credeam că nivelul va fi mai mare și atunci am făcut o serie de ajustări. În ceea ce privește serviciul de stare civilă, dacă solicitările vor fi de această natură, noi ne vom alinia, ne vom plia pe solicitările oamenilor. Cerșetori n-am văzut. Eu nu spun că nu există. Personal nu am văzut niciodată și am oficiat, nu o dată. Numai dacă fug când mă văd. Dar florărese am văzut.

Cu privire la oportunitatea unei stații de autobuz vis – a - vis de policlinică, discutăm despre Linia verde, despre un proiect cu finanțare europeană, am pus și eu această întrebare. O să venim cu un răspuns. Ne preocupă și pe noi acest lucru.

Domnule consilier Elisei - conform reglementărilor în vigoare, pavajul rezultat, ridicat în urma unor lucrări de investiții sau de reparații poate fi cedat, cu titlu gratuit, către instituții sau autorități publice, autorități sau instituții publice și către culte, către bisericile aparținând unor culte recunoscute de lege. Nu avem o procedură care să vizeze vânzarea acestor bunuri către persoane fizice. Asta nu înseamnă că nu putem, asta nu înseamnă că nu putem să o facem. Așteptăm să vedem la închiderea proiectului ce cantitate de pavaj va ajunge în depozitul nostru conform contract, pentru că această obligație o are constructorul, de a ne da pavajul paletat. După ce avem pavajul face o analiză cu privire la calitatea lui, la oportunitatea de a-l folosi pentru anumite lucrări publice în oraș, și bineînțeles, putem lua în calcul și această variantă de a intra cu o procedură pentru vânzare către persoane fizice. Mai discutăm pe această temă la momentul potrivit. Mulțumesc!

Da, doamna Avram, pe care o așa respectăm. Da, există, există pe agenda noastră asphaltarea respectivului tronson pentru că face legătura între două căi de mobilitate importante, ambele aflate pe proiecte importante de mobilitate. Adică discutăm despre Linia verde și despre axe, Calea Moldovei cu Grigore Bălan și Calea Moldovei cu Năsăudului. Deci vom interveni, nu o vom face prin Direcția de Infrastructură și Servicii, vom externaliza modernizarea acestui tronson, scurt dar foarte important, de drum, pentru ca și nivelul de calitate să fie pe măsura celorlalte drumuri modernizate. Mulțumesc! Vă rog!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc! Încă o scurtă intervenție, domnule primar: poate că ați văzut în spațiu public, astăzi a avut loc și încă are loc un protest împotriva demolării fostei Biblioteci județene din Bistrița. Aș vrea să vă întreb dacă mai aveți ceva noutăți pe tema asta, pe tema introducerii acestei clădiri ca și monument pentru a-l putea proteja? Ce ce ne mai puteți spune, ca și noutăți, pe tema fostei Biblioteci județene și ce putem să facem ca să oprim demolarea acestei clădiri cu valoare patrimonială foarte mare pentru Bistrița?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: domnule consilier, din păcate, primăria, vechea administrație, când a avut oportunitatea de a-și valorifica dreptul de preemțiune clădirea fiind monument istoric, nu a făcut-o. Acuma, indiferent că discutăm despre o administrație sau alta, la fel ca și atunci când discutăm despre țări, când faci anumite gesturi trebuie să fii cumva, trebuie să fii cumva în concordanță. Noi suntem de acord că această clădire are o anumită valoare de patrimoniu. Suntem perfect de acord cu acest lucru. În același timp, constatăm faptul că primăria, nefăcând nimic când putea să o facă, această clădire a fost cumpărată de către un investitor particular. Ceea ce am făcut noi a fost să refuzăm o solicitare venită de la actualul proprietar și care dorea să demoleze această clădire și să construiască acolo altceva. Deci nu am fost de acord cu acest lucru. Vom identifica cea mai corectă soluție care să împace, într-un un mod cât mai bun, interesul public, dar și interesul particular al celui care a investit acolo. Orice idee aveți, orice știu eu, soluție credeți că puteți să o puneți pe masă, vă rog frumos, vă aștept să o faceți în modul cel mai onest.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: domnul consilier eu completez, revin, că am avut poziția asta publică și s-a supărat domnul Bălan, știți foarte bine într-o ședință mai veche, pe mine, dar s-a supărat eu..., fără să am vreo vină. Instituția care declară această clădire ca monument și nu mai poate fi demolată și nu mai poate fi făcut și modificată într-o altă formă decât așa cum este ea, reabilitată așa cum este ea, este Inspectoratul Județean pentru Cultură. Nu știu de ce, cei care doresc să vadă și peste 100 de ani clădirea aia așa cum este ea, chiar îmbunătățită sau reabilitată, nu fac o cerere către instituția respectivă. Au venit cu o cerere la primărie, cu ștampila acelei instituții, ca primăria să facem, nu știu ce documente, când ei au lege, au procedură de urgență în momentul în care au descoperit, să declare o clădire care, dacă ea este cu adevărat moment istoric, și așa mai departe. Nu înțeleg de ce, acei cetățeni care își doresc foarte mult acel lucru, acele ONG-uri care doresc, nu fac o cerere, instituției care ei declară sau nu, ei pun ștampila că e monument istoric, nu Primăria. Primăria poate să intre într-o negociere, dar acel proprietar care a cumpărat biblioteca, primăria nu-și permite să dea atâția bani pentru că o evaluare astăzi niciodată nu ar ajunge la nivelul dorinței actualului proprietar de a fi recompensat și nici nu avem bani, din păcate.

Domnul consilier Urîte Radu Florin: mai mult, domnule primar, acest subiect a fost readus cu niște semnături, adică probabil că această poveste a fost acum vreo nu știu câți ani, opt - zece ani, naiba știe când, după care acele foi au fost preluate și mi-au fost reintroduse ca și cum ar fi de actualitate. Am vorbit cu câțiva din semnatarii de acolo, unul dintre ei e Vasile Duda, și-a zis domnule, noi n-am mai fost consultați, a fost o idee cândva. Adică au lăsat lucrurile atunci să treacă, pe mine - dacă mă întrebați, nu înțeleg, oricum, zona aia a fost compromisă și cu Trezoreria, că s-a făcut așa cum s-a făcut acolo. Acolo putea fi gândit atunci să se închidă cu acea clădire, să facă probabil un parc în zona respectivă, dacă era să fie, chiar de joacă, și

cu biblioteca lângă, era poate chiar prefect și cineva să le citească povești. Dar s-a compromis demult și doi: mă surprinde că au mai dispărut alte case, cu Shopping Center-ul de pe Republicii a dispărut o casă la fel de frumoasă. Și care să nu ..., dacă ne întoarcem în timp, foarte multe case mai frumoase chiar, care a fost, fostul Sanepid sau ce era, ceva de genul, da, și a dispărut pur și simplu. Nu i-am văzut așa de vocali nici pe domnul Bălan, nici pe alții dar, din păcate, dar faptul că s-a readus, s-a adus cu niște foi aduse din trecut, care nu mai aveau relevanță cu ce ni s-a pus pe masă. Întrebându-i, au spus că au adus o poveste de vreo 10 ani de zile. Din păcate, eu vă dau perfectă dreptate.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc, domnule consilier! O după-masă plăcută dumneavoastră și tuturor celor care ne privesc! Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Sorin Hangan declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 21.03.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
HANGAN SORIN**

**Pentru SECRETAR GENERAL
DIRECTOR EXECUTIV,
CINCEA DUMITRU - MATEI**

**Redactat
Consilier, MORARIU DORINA – MARIA**