



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE270SV15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

Nr. inreg. 432 / 22.04.2024

Către:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, București

Tel: 021.310.46.41

Fax: 021.310.46.42

e-mail: office@cnsr.ro

dnă Vișlav M.

23.04.2024

Spre știință:

DIRECȚIA DE INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII BISTRITĂ

Str. Liviu Rebreanu nr. 2-4, Bistrița, jud. Bistrița – Năsăud

Tel: 0263.216.202, fax: 0263.234.392

Email: dspb@primariabistrita.ro

S.T.M.

Dr. Kocsis
23.04.2024

Referitor la: procedura proprie de atribuire a contractului „Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice

Subiect:

Cerere de repunere în termenul de motivare a contestației

și

Contestație

împotriva Procesului – Verbal de evaluare nr. 38862 / 12.04.2024 și a Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 39236 / 15.04.2024, precum și împotriva tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate, în privința rezultatului procedurii

Domnule Președinte,

Subscrisa, **AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.**, persoană juridică română cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii – Munți, Nr. 314, Jud. Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J 26 / 1659 / 2017, având cont: RO12BRDE270SV15353312700, deschis la BRD – Groupe Société Générale, C.I.F. RO 38176935, tel. 0743.877.847, fax: 0365.455.395, email: ambasadorgroup17@gmail.com, reprezentată prin Domnul Vlaic Vasile Florin - Administrator, în calitate de ofertant la procedura proprie de atribuire a contractului „Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, cod CPV 79713000-5, formulăm prezentele,



**CERERE DE REPUNERE ÎN TERMENUL DE MOTIVARE A CONTESTAȚIEI
și
CONTESTAȚIE,**

împotriva:

- **Procesului – Verbal de evaluare nr. 38862 / 12.04.2024;**
- **Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 39236 / 15.04.2024,**

precum și împotriva

- **tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate,**

în cadrul procedurii proprii de atribuire a contractului „**Servicii de paza la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, inițiată prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, solicitându-vă ca prin decizia pe care o veți da, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, să dispuneți următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații:

- a) să admiteți cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații;
- b) să dispuneți repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

- a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă **Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița**;
- b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Procesul – Verbal de evaluare nr. 38862 / 12.04.2024, Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 39236 / 15.04.2024, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește ofertele SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.;
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin reevaluarea ofertelor depuse de SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acestora ca inacceptabile și neconforme.



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE2705V15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

Pentru următoarele motive:

În fapt, Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie privind atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „**Servicii de pază la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița**”, cod CPV 79713000-5, prin solicitarea de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, cu termen limită de depunere a ofertelor în data de 08.04.2024, cu o valoare estimată de 676.200 lei, pentru o durată de 8 luni (01.05.2024 – 31.12.2024).

Prin comunicarea privind rezultatul achiziției nr. 39236 / 15.04.2024, transmisă pe adresa de e-mail a subscrisei în data de **15.04.2024**, autoritatea contractantă ne-a informat că oferta noastră este admisibilă și se situează pe locul 3 iar oferta câștigătoare este cea depusă de societatea SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. Cluj – Napoca, cu prețul de 617.400 lei.

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației pe care am formulat-o:

Prin cererea înregistrată la noi sub nr. 424/17.04.2024, în temeiul art. 217, alin. 6 din Legea nr. 98/2016, am solicitat autorității contractante, accesul pentru studierea dosarului achiziției.

Deși autoritatea contractantă a dat curs cererii noastre în data de 18.04.2024, aceasta nu ne-a asigurat accesul la documentele din dosarul achiziției care au fost declarate ca fiind confidențiale, astfel că noi nu am avut posibilitatea de a studia oferta depusă de ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. (locul 2).

Apreciem însă că declarația de confidențialitate depusă de participantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu respectă dispozițiile art. 57 din Legea nr. 98/2016, deoarece motivarea caracterului confidențial al informațiilor/elementelor din cadrul propunerii tehnice și/sau financiare și/sau fundamentărilor/justificărilor de preț/cost declarate, nu implică doar o simplă declarație dată în acest sens, ci o argumentare temeinică și plauzibilă, prin prezentarea motivelor concrete în temeiul cărora ofertantul dorește să păstreze confidențiale unele informații/elemente din cadrul propunerii tehnice și/sau din propunerea financiară, prin raportare la domeniul de activitate al acestuia, respectivele informații/elemente declarate confidențiale putând viza date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale ori date protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Menționăm că, OUG nr. 114/2020, care a intrat în vigoare la data de 13.07.2020, a modificat Legea nr. 98/2016, în dispozițiile art. 217 și ale art. 57 din această lege, fiind reglementată **obligativitatea probării confidențialității ofertelor**, *întrucât informațiile din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentările/justificările de*



*preț/cost cuprind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, și **obligativitatea ca informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă.***

Cum ofertantul ALFA SECURITY FORCE S.R.L. nu a depus dovezi privind confidențialitatea ofertei sale și nici nu a probat această confidențialitate, iar documentele de calificare ori alte documente care nu fac parte din propunerea tehnică sau din cea financiară ale ofertei acestui participant nu pot fi nici măcar indicate și/sau probate ca fiind confidențiale, apreciem că autoritatea contractantă în mod nelegal ne-a restricționat accesul la oferta depusă de acest participant, noi fiind astfel în imposibilitatea de a-i cunoaște conținutul și de a formula în termen critici cu privire la modalitatea în care a fost evaluată.

Întrucât apreciem ca fiind temeinic justificate motivele pe care le-am invocat anterior, cu privire la pierderea termenului procedural de motivare a prezentei contestații, considerăm ca fiind întrunite condițiile prevăzute de art. 186, alin. 1 din CPC, aplicabil în speță față de dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, și ca atare, vă solicităm repunerea noastră în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției publice, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016, sens în care ne rezervăm dreptul de a completa motivele contestației, după ce ni se va acorda accesul la dosarul achiziției.

II. Cu privire la contestație:

Formulăm prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii deoarece apreciem că nu s-au aplicat și nu s-au respectat prevederile legale aplicabile în materie și actele normative incidente iar actele autorității contractante au fost emise cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, a scopului și principiilor stabilite de art. 2 alin 2 din Legea nr. 98/2016, întrucât autoritatea contractantă a declarat admisibile ofertele depuse de către SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., societăți care au prezentat oferte ce nu respectă cerințele documentației de atribuire și cerințele legale din domeniul serviciilor de pază, au propus un preț artificial, fără a include și calcula corect toate costurile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și care nu includ toate cheltuielile solicitate prin documentația de atribuire.

După publicarea rezultatului procedurii, am solicitat vizualizarea dosarului achiziției publice și, în data de 18.04.2024, reprezentantul societății a studiat dosarul achiziției la sediul autorității contractate, unde a constatat următoarele:

Clasamentul ofertanților din cadrul procedurii, astfel:

- Locul 1 – ofertant SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. Cluj-Napoca, (fără subcontractanți), valoare ofertată – **617.400 lei, tarif orar 21 lei / oră;**



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE270SV15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

- Locul 2 – ofertant ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. cu subcontractant ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L., valoare ofertată – **630.042 lei, tarif orar 21,43 lei / oră**;
- Locul 3 – ofertant AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. cu subcontractant SGPI SECURITY FORCE S.R.L., valoare ofertată - **672.378 lei, tarif orar 22,87 lei / oră**;

A. REFERITOR LA OFERTA SOCIETĂȚII SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L.

A.1. Ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. nu este autorizat de Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române – Direcția de Ordine Publică să efectueze servicii monitorizare sisteme de alarmă și de intervenție rapidă în Municipiul Bistrița și nu a declarat în oferta sa subcontractanți pentru prestarea acestor servicii.

Conform solicitării de ofertă de preț nr. 33201 / 28.03.2024, publicată pe site-ul Primăriei Bistrița la adresa www.primariabistrita.ro/anunturi/achizitii-publice, participanții erau obligați să dovedească respectarea următoarelor cerințe:

„Cerința nr. 9 - Informații privind funcționarea dispeceratului de monitorizare: Se va prezenta Avizul de funcționare a dispeceratului de monitorizare, în conformitate cu Legea nr. 333/2003. Avizul se va prezenta în copie lizibilă, cu mențiunea "conform cu originalul".

Conform caietelor de sarcini, la secțiunea Condiții tehnice, ofertanții erau obligați să dovedească respectarea următoarelor cerințe:

- *deținerea unui dispecerat propriu, local, avizat în condițiile prevăzute de Legea nr.333/2003, prin care să se poată efectua monitorizarea unor sisteme de alarmă, urmată de intervenție la fața locului, dacă se impune;*

Conform legislației specifice, societățile de pază pot presta servicii de monitorizare și intervenție doar dacă sunt autorizate de MAI – IGPR - Direcția de Ordine Publică în acest sens și **doar în localitățile** prevăzute în Anexa 1B la Regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului.

Astfel, în **Legea nr. 333 / 2003** privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, este prevăzut:

Articolul 36

(1) Unitățile de jandarmi, Corpul gardienilor publici, **societățile specializate de pază și protecție**, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa **dispecerate de zona** care să monitorizeze și să transmită alarmele de la sistemele electronice conectate **la echipajele de intervenție**.



(2) Înființarea dispeceratelor **de zona**, potrivit alin. (1), **se face numai după avizarea regulamentului de organizare și funcționare de către Inspectoratul General al Poliției Române.**

(4) **Intervenția echipajelor mobile** în cazul receptării semnalelor de alarma de la abonatii conectați **se va realiza cu personal calificat** din cadrul jandarmeriei, al corpurilor gardienilor publici ori **al societăților specializate de pază și protecție.**

În **H.G. nr. 301 / 2012** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, este prevăzut:
Articolul 90

(1) **Societățile specializate de pază și protecție**, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa **dispecerate de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție**, cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (2) din Lege.

(5) **Intervenția** la evenimente se realizează numai prin **personal calificat al societăților specializate de pază și protecție**, al Jandarmeriei Române sau al poliției locale, potrivit competențelor.

Articolul 92

În funcționare, dispeceratele de monitorizare asigură preluarea directă și verificarea semnalelor de la sistemele conectate și iau măsurile necesare în vederea alertării echipajelor de intervenție astfel încât să fie respectați timpii maximali stabiliți prin prezentele norme metodologice.

Articolul 93

(1) Pentru a dobândi dreptul de a presta servicii de monitorizare și intervenție, operatorii economici trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a)** să dețină stația de dispecerizare necesară recepționării semnalelor de la sistemele abonaților, în conformitate cu standardele europene sau naționale în vigoare;
- b)** să aibă personal angajat și avizat pentru asigurarea serviciului permanent al dispeceratului;
- c)** să dispună de un sediu înregistrat și autorizat pentru organizarea administrativă și coordonarea operativă a personalului angajat care să corespundă standardelor europene sau naționale în vigoare în privința organizării și funcționării unui centru de monitorizare și recepție a alarmelor;
- d)** să dețină echipamentele de comunicații și canal de date tip voce în conexiune on-line cu echipajele mobile de intervenție;
- e)** să dețină **autoturismele și să aibă agenți de intervenție pază și ordine pentru verificarea alarmelor și intervenția la evenimente sau să aibă contractate aceste mijloace și servicii de la o societate licențiată;**
- f)** să dețină tehnica necesară pentru înregistrarea convorbirilor operatorului-dispecer cu echipajele, beneficiarul și autoritățile, precum și pentru stocarea acestora pe o perioadă de 30 de zile;
- g)** să dețină poliță de asigurare valabilă pentru acoperirea riscului privind activitatea de monitorizare și intervenție;



h) să aibă proceduri de lucru asumate prin regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului.

(2) **Pentru avizarea regulamentului de organizare și funcționare, solicitantul trebuie să depună la inspectoratul județean de poliție competent teritorial documentația prin care să facă dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), iar, cu ocazia verificărilor efectuate de polițiști la locul de funcționare, să facă dovada existenței lor.**

Articolul 97

(1) Prestatorii serviciilor de monitorizare și operatorii economici au obligația de a asigura intervenția **fără a depăși 15 minute în localități urbane, respectiv 30 de minute în localități rurale**, și de a lua, până la intervenția organelor judiciare, primele măsuri necesare conservării urmelor infracțiunii și a mijloacelor materiale de probă.

Articolul 98

(1) Dispozitivul echipelor de intervenție se dimensionează în funcție de numărul de abonați, repartizarea și dispersia acestora, pentru asigurarea timpilor stabiliți.

(2) **Repartizarea echipajelor mobile de intervenție pe abonați și zone se face prin anexe la regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției.**

Conform Registrului Național al societăților ce dețin dispecerat avizat de MAI – IGPR – Direcția de Ordine Publică, publicat pe site-ul Poliției Române la adresa <https://www.politiaromana.ro/ro/structura-politiei-romane/unitati-centrale/directia-de-ordine-publica/serviciul-sisteme-de-securitate-private/registre-nationale>, poziția 122, societatea SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. poate efectua servicii de monitorizare și intervenție **doar** pe raza județelor **Alba și Cluj**. Anexăm prezentei dovada în acest sens.

Mai mult, în oferta sa, SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. a prezentat avizul dispeceratului nr. 145.349/S3/TL din 02.03.20216, în care este precizat că a primit aviz favorabil pentru dispeceratul de monitorizare a sistemelor de alarmă ce va funcționa în **Cluj-Napoca**, cu următoarele mențiuni:

- activitatea de monitorizare se va derula în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare al dispeceratului și **anexelor acestuia** avizat de IGPR sub nr. 996.014 din 27.10.2014;

- societatea asigură **servicii de monitorizare în localitățile prevăzute în anexele 1A și 1B**, aprobate sub nr. 145.349 din 02.03.2016;

Ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. a depus avizul dispeceratului însă nu a depus și Anexele 1A și 1B la avizul dispeceratului în care se putea vedea clar că acesta nu este autorizat să presteze servicii de monitorizare și intervenție pe raza Municipiului Bistrița. Drept urmare, nu a respectat cerința din caietul de sarcini privind deținerea unui dispecerat propriu, local, avizat în condițiile prevăzute de Legea nr.333/2003, prin care să se poată efectua monitorizarea unor sisteme de alarma, urmată de intervenție la fața



locului, dacă se impune;

În concluzie, ofertantul declarat câștigător nu este autorizat și nu are dreptul să efectueze serviciile de intervenție la obiectivele Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița și nici nu a nominalizat un subcontractant autorizat pentru prestarea acestor servicii.

A.2. Propunerea tehnică a ofertantului SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. nu respectă cerințele caietelor de sarcini.

Conform solicitării de oferta de preț nr. 33201 / 28.03.2024, participanții erau obligați să dovedească respectarea următoarelor cerințe:

„III. Modul de prezentare a propunerii tehnice

Ofertantul are obligația de a face dovada conformității serviciilor care urmează să fie prestate cu cerințele prevăzute în caietele de sarcini, atașate prezentei. În acest sens, propunerea tehnică va conține un comentariu al specificațiilor tehnice conținute în caietele de sarcini, prin care să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu specificațiile respective. Toate condițiile / caracteristicile impuse în caietele de sarcini sunt obligatorii”

Ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. a prezentat o propunere tehnică generală, nu a făcut dovada conformității serviciilor care urmează să fie prestate cu cerințele prevăzute în caietele de sarcini și nu a prezentat un comentariu al specificațiilor tehnice conținute în caietele de sarcini, prin care să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu specificațiile respective.

Mai mult, acesta a redactat propunerea tehnică în baza unui caiet de sarcini de la o altă procedură de achiziție servicii de pază, respectiv cea organizată de **SERVICIUL DE AMBULANȚĂ JUDEȚEAN BISTRIȚA-NĂSĂUD**, inițiată prin publicarea anunțului publicitar din SEAP nr. ADV1415552 / 26.03.2024, la care și subscrisa a depus ofertă.

Acest lucru se poate observa cu ușurință din următoarele mențiuni prezente în propunerea tehnică a ofertantului la pagina 4, cerințe care nu au fost solicitate în caietele de sarcini ale Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița:

- „prestatorul va numi un șef al formației de pază, a cărei date de contact vor fi comunicate autorității contractante, odată cu întocmirea propunerii tehnice, care să aibă și următoarele atribuții...”
- „în situația în care se înființează un nou post de lucru în Substația Beclean, prestatorul va aloca, în termen de 5 zile de la data semnării actului adițional, personal atestat pentru desfășurarea activității de pază și protecție.;

Direcția de Infrastructura și Servicii Bistrița nu a solicitat prin documentație numirea unui șef al formației de pază și nu intenționează să achiziționeze servicii de pază pentru obiective din Beclean.



A.3. Ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. nu respectă cerința nr. 6 din solicitarea de ofertă de preț privind personalul.

„Cerința: 6: Informații privind personalul de specialitate, necesar pentru îndeplinirea contractului de servicii

Ofertantul va face dovada că dispune de personal atestat pentru prestarea serviciilor de pază care a absolvit cursurile profesionale în conformitate cu prevederile art. 41 din Legea nr. 333/2003 Republicată, privind paza obiectivelor, bunurilor și protecția persoanelor, prin depunerea declarației privind nominalizarea personalului care va participa la îndeplinirea contractului (Completare formular nr.7) la care se vor atașa atestatele, în copie lizibilă conform cu originalul. Personalul atestat, poate fi angajat sau cu contract de colaborare pe perioada derulării contractului. Pentru personalul care nu este angajat se va prezenta contractul de colaborare 9 și o declarație de disponibilitate”

Astfel, ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. a nominalizat doar 20 de agenți de securitate pentru care a prezentat atestate eliberate de Inspectoratul de Poliție Județean Cluj, în timp ce pentru acest contract sunt necesari minim 23 agenți de securitate (pentru a nu plăti ore suplimentare) cu domiciliul în județul Bistrița – Năsăud (pentru a nu plăti cazarea, diurna și transportul angajaților conform art. 43-44 din Codul Muncii).

29.400 ore (total ore contract): 8 luni (durata contract): 165,333 (norma legala de lucru conform H.G nr. 900/2023) = 22,23 agenți de securitate necesari

De asemenea, acesta nu a făcut dovada că agenții nominalizați erau angajați ai societății la data depunerii ofertei (prin depunerea contractelor de muncă sau a extraselor revisal) și nici nu a depus declarații de disponibilitate în cazul în care agenții propuși nu erau angajați.

A.4. Ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. nu respectă cerința nr. 8 din solicitarea de ofertă de preț privind dotările.

Cerința 8 - Informații privind echipamentele tehnice și dotările specifice conform caietului de sarcini.

Se va prezenta declarația pe propria răspundere privind dotările specifice, echipamentul tehnic, autovehiculele, dispecerat de monitorizare, mijloace de comunicare și alte mijloace deținute în dotare pe care ofertantul se angajează să le folosească pentru îndeplinirea contractului. Completare formular nr.9.

În lista cu dotările prezentată de ofertantul SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. nu se regăsesc toate echipamentele solicitate prin caietele de sarcini. Acesta nu a cuprins în lista cu dotările bastoanele de cauciuc și pulverizatoarele iritant – lacrimogene.



Astfel, documentele de calificare și propunerea tehnică a ofertantului SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. nu respectă cerințele documentației de atribuire și nici cerințele legale din domeniul pazei iar oferta sa trebuia respinsă ca neconformă.

A.5. Oferta SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

Ofertantul declarat câștigător nu a bifat în formularul său de ofertă că nu depune ofertă alternativă, a propus un preț de 617.400 lei, reprezentând un tarif orar de 21 lei / oră și nu a depus fundamentarea acestui tarif iar comisia de evaluare nu a făcut nici o verificare în acest sens.

Tariful ofertat de SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. prezintă indicii că nu au fost respectate prevederile Codul Muncii și a celorlalte legi aplicabile contractului ce face obiectul prezentei proceduri.

Doar dacă cumulăm salariul minim și indemnizația pentru concediul de odihnă, se depășește acest tarif orar.

Hotărârea nr. 900/2023 din 28 septembrie 2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată prevede ca: „Începând cu data de 1 octombrie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 19,960 lei/oră.”

SALARIUL MINIM = 19,960 LEI / ORĂ

ÎNDEMNIZAȚIE CONCEDIU DE ODIHNĂ = 1,663 lei / oră (20 ZILE / AN)

Conform art. 145 din Codul Muncii, durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare iar valoarea indemnizației nu poate fi mai mică decât salariul minim brut **conform art. 150 din Codul Muncii**.

Dacă în 12 luni indemnizația de concediu de odihnă este 3300 lei, în 8 luni indemnizația pentru concediul de odihnă este 2200 lei.

2200 lei / 8 luni / 165,333 ore lucrate pe lună = **1,663 lei / oră**

19,960 lei / oră + 1,663 lei / oră = **21,623 lei**, mai mult decât tariful ofertat de **21 lei / oră**

La aceste costuri se adaugă sporul de noapte, sporul de weekend, sporul pentru zilele de sărbătoare legală, contribuția asiguratorie pentru muncă, fondul de handicap precum și



cheltuielile directe (uniforme, dotări, medicina muncii, comunicații, instruire, deplasări, controale, monitorizare și intervenție etc.), cheltuielile indirecte (costuri administrative, personal TESA, garanții de participare, de bună execuție, asigurări de risc profesional, utilități, impozite, etc.) și profitul, elemente de cost care pot varia de la o societate la alta.

În concluzie, orice ofertă care cuprinde un tarif mai mic de 21,623 lei / ora, fie încalcă prevederile legale, fie ofertanții respectivi beneficiază de ajutor de stat (subvenții) pentru angajarea de șomeri și au redus tariful orar folosindu-se de subvenții obținute în baza Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.

În aceasta situație, ofertanții ar fi trebuit să facă dovada iar autoritatea contractantă era obligată să verifice dacă sunt respectate următoarele cerințe obligatorii:

- Subvențiile sunt acordate în baza unor convenții încheiate cu AJOFM înainte de data limită de depunere a ofertelor;
- Subvențiile sunt calculate doar pentru perioada rămasă ce se suprapune cu durata contractului, având în vedere că acestea se acordă pe o perioadă de 12 luni de la semnare iar durata contractului este de la 01.04.2024 pana la 31.03.2025;
- Angajații de pe urma cărora societatea primește subvenții erau încă angajați la data depunerii ofertelor iar aceștia au fost nominalizați în ofertă și vor fi folosiți pentru a presta serviciile de pază în contractul ce face obiectul acestei proceduri de achiziție;
- Convențiile prezentate nu au mai fost folosite pentru a reduce tariful în alte proceduri de achiziție publică / sectorială;
- Angajații de pe urma cărora societatea primește subvenții au domiciliul în județul Bistrița-Năsăud, în caz contrar societatea fiind nevoită să includă în tarif costuri suplimentare **reale** pentru indemnizația de delegare, cazarea și transportul acestora pe întreaga perioadă de derulare a contractului de 8 luni, conform art. 43-44 din Codul Muncii.

Având în vedere că ofertantul a nominalizat doar 20 agenți de securitate care au atestatele eliberate de către Inspectoratul Județean de Poliție Cluj, cel mai probabil aceștia au domiciliul în județul Cluj, iar SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. avea obligația să includă în costurile pentru acest contract și cheltuielile pentru indemnizația de delegare, cazarea și transportul acestora pe întreaga perioadă de derulare a contractului de 8 luni.

De asemenea, ținând cont de faptul că acesta a propus un număr insuficient de agenți de securitate (20 în loc de 23), acesta avea obligația de a include în tariful său și costurile cu orele suplimentare efectuate de către agenți.

Criticile aduse ofertei SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. au fost redactate doar pe baza documentelor puse la dispoziție de către autoritatea contractantă cu ocazia studierii dosarului achiziției publice la sediul acesteia.



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE2705V15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

Solicităm acces la dosarul achiziției, repunerea în termenul de motivare a contestației și dreptul de a completa motivele contestației, după ce ni se va acorda accesul la dosarul achiziției, dacă vom constata că autoritatea contractantă nu ne-a pus la dispoziție toate documentele ofertei SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L.

B. REFERITOR LA OFERTA SOCIETĂȚII ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. cu subcontractant ROMANIAN SECURITY SYSTEMS S.R.L.

Având în vedere modul defectuos în care autoritatea contractantă a evoluat oferta SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L., considerăm că există indicii rezonabile să credem că evaluarea ofertei ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. a fost efectuată în mod necorespunzător.

Precizăm că autoritatea contractantă ne-a refuzat pe nedrept accesul la oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. în baza declarației pe care acesta a prezentat-o prin care își declară confidențiala oferta.

Solicităm acces la dosarul achiziției, repunerea în termenul de motivare a contestației și dreptul de a completa motivele contestației, după ce ni se va acorda accesul la dosarul achiziției, pentru a verifica dacă ofertantul ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. a respectat cerințele din documentația de atribuire și dacă entitatea contractantă a evaluat corespunzător modul în care acesta a îndeplinit cerințele din documentația de atribuire și prevederile legale.

Cu toate că subscrisa nu a avut acces la oferta ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., tariful ofertat de acesta (21,43 lei / oră) prezintă indicii că nu au fost respectate prevederile Codul Muncii și a celorlalte legi aplicabile contractului ce face obiectul prezentei proceduri.

Doar dacă cumulăm salariul minim și indemnizația pentru concediul de odihnă, se depășește acest tarif orar.

Hotărârea nr. 900/2023 din 28 septembrie 2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată prevede ca: „Începând cu data de 1 octombrie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 19,960 lei/oră.”

SALARIUL MINIM = 19,960 LEI / ORĂ

ÎNDEMNIZAȚIE CONCEDIU DE ODIHNĂ =1,663 lei / oră (20 ZILE / AN)



Conform art. 145 din Codul Muncii, durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 de zile lucrătoare iar valoarea indemnizației nu poate fi mai mică decât salariul minim brut **conform art. 150 din Codul Muncii**.

Dacă în 12 luni indemnizația de concediu de odihnă este 3300 lei, în 8 luni indemnizația pentru concediul de odihnă este 2200 lei.

2200 lei / 8 luni / 165,333 ore lucrate pe lună = **1,663 lei / oră**

19,960 lei / oră + 1,663 lei / oră = **21,623 lei**, mai mult decât tariful ofertat de **21,43 lei / oră**

La aceste costuri se adaugă sporul de noapte, sporul de weekend, sporul pentru zilele de sărbătoare legală, contribuția asiguratorie pentru muncă, fondul de handicap precum și cheltuielile directe (uniforme, dotări, medicina muncii, comunicații, instruire, deplasări, controale, monitorizare și intervenție etc.), cheltuielile indirecte (costuri administrative, personal TESA, garanții de participare, de bună execuție, asigurări de risc profesional, utilități, impozite, etc.) și profitul, elemente de cost care pot varia de la o societate la alta.

În concluzie, orice ofertă care cuprinde un tarif mai mic de 21,623 lei / ora, fie încalcă prevederile legale, fie ofertanții respectivi beneficiază de ajutor de stat (subvenții) pentru angajarea de șomeri și au redus tariful orar folosindu-se de subvenții obținute în baza Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.

În aceasta situație, ofertanții ar fi trebuit să facă dovada iar autoritatea contractantă era obligată să verifice dacă sunt respectate următoarele cerințe obligatorii:

- Subvențiile sunt acordate în baza unor convenții încheiate cu AJOFM înainte de data limită de depunere a ofertelor;
- Subvențiile sunt calculate doar pentru perioada rămasă ce se suprapune cu durata contractului, având în vedere că acestea se acordă pe o perioadă de 12 luni de la semnare iar durata contractului este de la 01.04.2024 pana la 31.03.2025;
- Angajații de pe urma cărora societatea primește subvenții erau încă angajați la data depunerii ofertelor iar aceștia au fost nominalizați în ofertă și vor fi folosiți pentru a presta serviciile de pază în contractul ce face obiectul acestei proceduri de achiziție;
- Convențiile prezentate nu au mai fost folosite pentru a reduce tariful în alte proceduri de achiziție publică / sectorială;
- Angajații de pe urma cărora societatea primește subvenții au domiciliul în județul Bistrița-Năsăud, în caz contrar societatea fiind nevoită să includă în tarif costuri suplimentare **reale** pentru indemnizația de delegare, cazarea și transportul acestora pe întreaga perioadă de derulare a contractului de 8 luni, conform art. 43-44 din Codul Muncii.



ÎN CONCLUZIE,

Apreciem că evaluarea realizată de către autoritatea contractantă a înregistrat abateri de la cadrul legal, încalcând art. 133 din HG. 395/2016 care prevede:

(1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

(3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice.

Comisia de evaluare nu a efectuat verificări detaliate ale ofertelor SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., încalcând astfel principiile consacrate de prevederile art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016.

În ciuda problemelor semnalate mai sus, autoritatea contractantă nu a considerat oportună solicitarea de clarificări ofertanților SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. pe parcursul procesului de evaluare, încalcând astfel prevederile art. 134 din H.G. 395 / 2016.

Conform documentelor din dosarul achiziției, ședința de deschidere a ofertelor a avut loc în data de 11.04.2024, în urma căreia s-a încheiat Procesul – verbal nr. 38508 / 11.04.2024 iar o zi mai târziu, în data de 12.04.2024, comisia de evaluare a încheiat procesul verbal nr. 38862 / 12.04.2024 privind evaluarea condițiilor de participare, a propunerilor tehnice și a propunerilor financiare și a decis achiziționarea serviciilor de pază de la societatea SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. După cum se poate observa, evaluarea ofertelor a durat doar o zi.

Astfel, în ofertele lor, SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L. nu au respectat prevederile documentației de atribuire și actele normative aplicabile serviciilor de pază, nu au calculat corect și nu au inclus toate costurile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare și toate cheltuielile solicitate prin documentația de atribuire pentru acest contract iar ofertele acestora trebuiau să fie respinse ca inacceptabile și neconforme, fiind incidente dispozițiile art. 137 alin. 1, alin. 2 lit. b) și d) și alin. 3 lit. a), c) și d) din H.G. nr. 395/2016.

Numai în urma unei analize complete a ofertelor și a tuturor elementelor de cost prezentate de către ofertanții de pe locurile 1 și 2, comisia de evaluare putea să declare conforme



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE270SV15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

oferțele depuse de SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.

ÎN DREPT,

Ne întemeiem cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații pe dispozițiile art. 186 din CPC raportat la art. 68 din Legea nr. 101/2016, iar contestația pe dispozițiile art. 8 și următoarele. din Legea nr. 101/2016, Legea nr 98/2016, H.G. nr. 395/2016, H.G. nr. 900/2023, Legea 448/2006, Legea 53/2003 – Codul Muncii, Legea nr. 333 / 2003 și H.G. nr. 301 / 2012.

În temeiul art. 223, alin. 3 din CPC raportat la art. 411, alin. 1, pct. 2 și alin. 2 din CPC solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră.

În dovedirea susținerilor noastre, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, respectiv de documentele din dosarul achiziției și Registrul Național al dispeceratelor avizate de Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române – Direcția de Ordine Publică.

Față de cele menționate, vă solicităm următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații:

- a) să admiteți cererea de repunere în termenul de motivare a prezentei contestații;
- b) să dispuneți repunerea noastră în termenul de motivare a contestației dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

- a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița;
- b) să anulați actele autorității contractante, respectiv: Procesul – verbal de evaluare nr. 38862 / 12.04.2024, Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 4544 / 15.04.2024, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește ofertele SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L.
- c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedură, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor, prin reevaluarea ofertelor depuse de SISTEME DE SECURITATE SCUTUL NEGRU S.R.L. și ALFA SECURITY SERVICE S.R.L., conform cerințelor din documentația de atribuire și a prevederilor legale și declararea acestora ca inacceptabile și neconforme.



AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Rușii - Munți, Nr. 314, Jud. Mureș
ORC: J26 / 1659 / 2017; CUI: RO 38176935
Tel: +40 365455395 / +40 743877847
Fax: +40 365455395
Cont BRD: RO12BRDE2705V15353312700
ambasadorgroup17@gmail.com

Data: 22.04.2024

Cu deosebită considerație,

AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.

Vlaic Vasile - Florin

Administrator



Domnului Președinte al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor