



**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA**

Bistrița - 420040, Piața Centrală, nr. 6, Bistrița - Năsăud  
E-mail: [primaria@municipiulbistrita.ro](mailto:primaria@municipiulbistrita.ro) <http://www.primariabistrita.ro>  
Telefonul cetățeanului 0800-080033, Telefon 0263-223923/224706, Fax 0263-231046

Nr. 109 / 28 / 27.02.2024

Către: Cabinet de Avocat Andreea – Ioana Hedeș  
str. Dr. Ion Rațiu, nr. 3  
Bistrița, Bistrița - Năsăud  
Domnului Patrik Hădărău  
str. [REDACTED]  
Bistrita. Bistrita - Năsăud

Stimată doamnă Avocat Andreea – Ioana Hedeș  
Stimate domnule Patrik Hădărău,

În urma adresei dumneavoastră, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 109 / 28 / 20.02.2024, prin care, conform Legii nr. 544 / 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, solicitați date referitoare la obligativitatea aplicării prescripțiilor generale cuprinse în Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului urbanistic general al municipiului Bistrița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 136 / 2013, prelungit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 184 / 2018 și Hotărârea Consiliului Local nr. 207 / 2023 inclusiv pentru subzona funcțională M1, vă comunicăm următoarele:

Prevederile generale înscrise în Regulamentul local de urbanism, Cap.1, Prescripții generale, I.4. Condiții de construibilitate a parcelelor se aplică cumulativ cu prevederile art.4 din Secțiunea II, Cap. II.4., pentru subzona M1 din Regulamentul local de urbanism. Reglementările specifice subzonei M1 au fost de asemenea anexate certificatelor de urbanism emise la solicitarea petentului.

Cu stimă,

Primarul municipiului Bistrița,  
Ioan Turc

*[Signature]*



Serviciul Relații Publice, Comunicare,  
Șef Serviciu  
Mihai Ruști

*[Signature]*

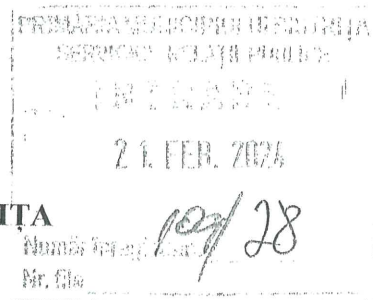


# HEDES ANDREEA-IOANA

## Cabinet de avocat

Către

**PRIMARUL MUNICIPIULUI BISTRIȚA**  
**MUNICIPIUL BISTRIȚA**  
**CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA**



**În atenția consilierilor locali**

Subsemnatul **HĂDĂRĂU PATRICK**, domiciliat în municipiul Bistrița, str. [REDACTED] jud. Bistrița-Năsăud reprezentat convențional prin **HEDEȘ ANDREEA-IOANA – Cabinet de avocat**, cu sediul în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă, nr. 10, jud. Bistrița-Năsăud, prin avocat titular **Andreea-Ioana Hedeș**, justificat cu împuternicire avocațială anexată, în temeiul dispozițiilor art. 6 din Legea 544/ 2001, cu respect formulez prezenta

### **CERERE**

**prin care vă solicit să dați curs cererilor formulate de subsemnatul și adresate dvs. și în termen de 10 zile să îmi comunicați dacă prescripțiile generale cuprinse în RLU aferent PUG municipiul Bistrița, aprobat prin HCL 136/2013 sunt obligatorii pentru toate zonele funcționale, inclusiv pentru subzona funcțională M1**

#### **I. Considerații de ordin factic**

- (1) Prin cererea înregistrată sub nr. **74302/24.07.2023**, subsemnatul v-am solicitat să îmi comunicați dacă prescripțiile generale din RLU sunt obligatorii pentru toate zonele funcționale (inclusiv M1), dacă lotul minim construibil în zona funcțională M1 pentru locuințe colective medii este de **minim 500 mp**, respectiv dacă există vreun document în posesia autorității cu privire la lotul minim construibil în zona funcțională M1.
- (2) Prin Adresa nr. **74302/27.02.2023**, primăria municipiului Bistrița mi-a transmis un răspuns vag care nu răspundea în concret solicitării transmise.





HEDES ANDREEA-IOANA

Cabinet de avocat

- (3) Astfel, la data de 07.08.2024, subsemnatul am înțeles să revin cu o solicitare punctuală, rugând Consiliul Local al Municipiului Bistrița să îmi comunice dacă prescripțiile generale cuprinse în RLU aferent PUG municipiul Bistrița, aprobat prin HCL 136/2013 sunt obligatorii pentru toate zonele funcționale, inclusiv pentru zona funcțională M1. Cererea subsemnatului a fost înregistrată sub nr. **78895/07.08.2023**.
- (4) Cu toate că vă transmit această solicitare în luna februarie a anului 2024, la mai bine de 6 luni de la momentul înregistrării cererii nr. 78895/07.08.2023, Consiliul Local al Municipiului Bistrița a înțeles să adopte o poziție de ignorare atât a solicitării subsemnatului, cât și a obligațiilor ce-i revin în calitate sa de autoritatea autonomă deliberativă.

## II. Temeinicia cererii formulate de subsemnatul

- (5) În primul rând, în susținerea cererii formulate, precizez că *potrivit art. 31 din Constituție: „Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. (2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal”*.
- (6) De asemenea, Legea nr. 544/2001 **privind liberul acces la informațiile de interes public, prevede la art. 1 că: „Accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, definite astfel prin prezenta lege, constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.**”
- (7) În aceste condiții, aduc în atenția dumneavoastră dispozițiile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 544/2001, care stabilesc cu caracter imperativ faptul că: *„Autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal”*.
- (8) Totodată, potrivit art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001, prin informație de interes public se înțelege *orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației*.
- (9) Termenele de comunicare a informațiilor de interes public sunt riguros reglementate în cuprinsul art. 7, sub sancțiunea **atragerii răspunderii disciplinare a angajatului** căruia i s-a repartizat petiția, **precum și a obligării autorității sau instituției publice la plata de daune morale și/ sau patrimoniale** (art. 21-22 din Lege), impunându-se un termen de 10 zile de soluționare a cererilor înregistrate în cadrul instituției.



- (10) Cu toate acestea, față de solicitarea subsemnatului, ați ales să adoptați o atitudine de ignorare, să nu dați curs solicitării formulate, atitudine ce denotă **fie lipsa de interes** pe care o acordați persoanelor care „îndrăznesc” să se adreseze autorităților locale cu solicitări, **fie tergiversarea momentului în care se va tranșa**, într-un fel sau altul, situația parcelelor identificate în subzona M1, respectiv caracterul constructibil (trecut, prezent și viitor) al parcelelor aferente subzonei M1 inferioare suprafeței de 1000 mp.
- (11) **În aceste condiții, vă solicit să dați curs cererilor formulate de subsemnatul și adresate dvs. și în termen de 10 zile să îmi comunicați dacă prescripțiile generale cuprinse în RLU aferent PUG municipiul Bistrița, aprobat prin HCL 136/2013 sunt obligatorii pentru toate zonele funcționale, inclusiv pentru subzona funcțională M1.**

**III. În drept,** îmi întemeiez poziția procesuală pe dispozițiile legale la care am făcut referire în text.

Cu stimă,  
**HĂDĂRĂU PATRICK,**  
prin avocat Andreea-Ioana Hedeș

