

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 31.01.2024 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul primar Turc Ioan, domnul Hangan Sorin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Cocișiu Liliana – director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Danci Ancuța – director executiv adjunct Direcția Economică; Mihuț Albina – director executiv adjunct Direcția Economică; Dreptate Radu – director executiv Direcția de Asistență Socială, Țetcu Cristian – director executiv Direcția Infrastructură și Servicii; Căilean Cornel – șef serviciu la Direcția Infrastructură și Servicii; Ionescu Alina – șef serviciu la Direcția Patrimoniu; Anca Emil – șef Ocolul Silvic al Municipiului Bistrița RA; Felican Leontina – director Creșa Bistrița; Dumitru Mirela – șef Birou Managementul Resurselor Umane; Pop Monica – Arhitectul Șef al Municipiului; Neamți Raul – consilier al primarului; Linul Robert – consilier al primarului; Aluaș Florin – consilier al primarului; Bogatean Adriana Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suci Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; reprezentantul Societății Loyal SRL.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.41/25.01.2024, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul consilier Urîte Florin Radu, președintele de ședință, face prezența consilierilor.

Sunt prezenți 17 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți următorii consilieri: Avram Anamaria, Ciobănică Dumitru Daniel, Pavelean Nicolae, Silea Dorin Petru.

Ședința este legal constituită.

Se supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.11.2023

2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 07.12.2023
3. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 14.12.2023
4. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 21.12.2023
5. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 28.12.2023
6. Proiect de hotărâre nr.12/25.01.2024 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre nr.1/03.01.2024 privind aprobarea volumului de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2024, precum și cantitatea și destinația materialelor lemnoase care pot fi vândute direct, corespunzător fondului forestier proprietate publică a municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
8. Proiect de hotărâre nr.2/03.01.2024 privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase pe picior, precum și a prețurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistrița, pentru anul 2024
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.3/11.01.2023 privind aprobarea ghidurilor solicitanților de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2024 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr.350/2005
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
10. Proiect de hotărâre nr.4/16.01.2024 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale în municipiul Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
11. Proiect de hotărâre nr.5/18.01.2024 privind desemnarea consilierilor locali din cadrul Consiliului local al municipiului Bistrița care vor face parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
12. Proiect de hotărâre nr.8/23.01.2024 privind aprobarea gestiunii delegate a activității de măturat, spălat și stropit al căilor publice din municipiul Bistrița, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de tratare și a activității de curățare și transport al zăpezii de pe căile publice din Municipiul Bistrița și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț – aferente serviciului public de salubritate din municipiul Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
13. Proiect de hotărâre nr.9/23.01.2024 privind însușirea documentațiilor cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în Bistrița, având destinații de uz și interes public local, și înscrierea lor în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
14. Proiect de hotărâre nr.10/23.01.2024 privind aprobarea acordării unui ajutor de minimis individual pentru Societatea Business Park Bistrița Sud S.R.L., administratorul Parcului Industrial Bistrița Sud, reprezentând scutirea de la plata impozitului/taxei pe clădiri și a impozitului/taxei pe teren aferente clădirilor și terenurilor care fac parte din infrastructura parcului industrial situat pe raza administrativ-teritorială a municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
15. Proiect de hotărâre nr.11/23.01.2024 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Unității de educație de timpurie antepreșcolară Creșa Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
16. Proiect de hotărâre nr.13/25.01.2024 privind însușirea documentațiilor cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în Bistrița, având destinații de uz și interes public local, străzi și ape curgătoare și înscrierea lor în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
17. Plângerea prealabilă nr.II/D 23265/05.12.2023 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.124599/18.12.2023 prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.190/25.10.2023
18. Plângerea prealabilă nr.II/D 25499/21.12.2023 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.126868/27.12.2023, prin care se solicită revocarea Hotărârilor Consiliului local al municipiului Bistrița nr.208, 211, 212/29.11.2023; adresa Secretarului general nr.126868/15.01.2024 și Obiecțiile Secretarului general nr.122022/5/11.12.2023, nr.121695/6/11.12.2023 și respectiv nr.121698/7/11.12.2023; Informarea nr.126868/23.01.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Patrimoniu și Informarea nr.5178/17.01.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Economice
19. Informarea nr.437/11.01.2024 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2023
20. Diverse

Domnul primar Turc Ioan – propun completarea ordinii de zi cu următorul punct:

Proiect de hotărâre nr.14/30.01.2024 privind deplasarea unei delegații a municipiului Bistrița în orașul Cernăuți (Ucraina), în perioada 8 – 11 februarie 2024

Se supune la vot propunerea de completare a ordinii de zi, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se supune la vot ordinea de zi cu propunerea de completare aprobată, și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la primul punct al ordinii de zi – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.11.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 07.12.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 14.12.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 21.12.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 28.12.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.12/25.01.2024 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.1/03.01.2024 privind aprobarea volumului de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2024, precum și cantitatea și destinația materialelor lemnoase care pot fi vândute direct, corespunzător fondului forestier proprietate publică a municipiului Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.2/03.01.2024 privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase pe picior, precum și a prețurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistrița, pentru anul 2024.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

La ședință sunt prezenți 18 consilieri. A venit doamna consilier Avram Anamaria.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.3/11.01.2024 privind aprobarea ghidurilor solicitanților de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2024 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr.350/2005.

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila – doresc să se consemneze că nu particip la dezbateri și la vot pe acest proiect de hotărâre.

Domnul viceprimar Stan Călin – doresc să fac următoarele propuneri privind desemnarea consilierilor locali în comisii:

Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile tineret, sport și educație: Macarie Doina, Săsărman Lucia Augusta, Ciobănică Dumitru-Daniel.

Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul social: Hudrea Daniela-Maria, Elisei Radu-Claudiu, Avram Anamaria.

Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul cultură: Munthiu Cristiean, Bria Dumitru Alexandru, Suci Emil Marian.

Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile: relații internaționale, protecția mediului și interdisciplinar: Filip Alexandru Tudor, Pavelean Nicolae, Codărean Cristian Vasile, Mathe Attila.

Comisia de soluționare a contestațiilor: Brici Tiberius Daniel

Domnul președinte de ședință – ca și procedură, voi supune la vot componența fiecărei comisii în parte, prin vot secret. Înainte voi supune la vot să votăm în bloc fiecare comisie.

Președintele de ședință supune la vot ca membri fiecărei comisii să fie supuși la vot în bloc. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, componența Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile **tineret, sport și educație**:

1. Antoneac Adriana – președinte;
2. Cincea Dumitru Matei – membru;
3. Gavriloaie Anamaria – membru;
4. Neamți Raul – membru;
5. Macarie Doina – consilier local – membru;
6. Săsărman Lucia Augusta – consilier local – membru;
7. Ciobănică Dumitru-Daniel – consilier local – membru;
8. Rusan Alexandra – secretar.

Se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, componența Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul **social**:

1. Stan Călin – președinte;
2. Dreptate Radu – membru;
3. Măgerușan Onița – membru;
4. Hriscu Luciana – membru;
5. Hudrea Daniela-Maria – consilier local – membru;
6. Elisei Radu-Claudiu – consilier local – membru;
7. Avram Anamaria – consilier local – membru;
8. Nicolae Camelia – secretar.

Se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, componența Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul **cultură**:

1. Țărmure Gavril – președinte;
2. Berbunșchi Mihai – membru;
3. Bulcu Coralia – membru;
4. Duda Vasile – membru;
5. Munthiu Cristiean – consilier local – membru;
6. Bria Dumitru Alexandru – consilier local – membru;
7. Suciu Emil Marian – consilier local – membru;
8. Petrusse Iulia - secretar.

Se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, componența Comisiei de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile **tineret, sport și educație**:

1. Coceșiu Liliana – președinte;
2. Andreieș Cristina – membru;

3. Simion Elena – membru;
4. Filip Alexandru Tudor – consilier local – membru;
5. Pavelean Nicolae – consilier local – membru;
6. Codărean Cristian Vasile – consilier local – membru;
7. Mathe Attila – consilier local – membru;
8. Șuster Mihaela – secretar.

Se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, componența Comisiei **soluționare a contestațiilor** cu privire la rezultatul sesiunii de selecție a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în anul 2024:

1. Turc Ioan – președinte;
2. Hangan Sorin – membru;
3. Gaftone Floare – membru;
4. Scurtu Nicolae – membru;
5. Brici Tiberius Daniel – secretar.

Se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.4/16.01.2024 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale în municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.5/18.01.2024 privind desemnarea consilierilor locali din cadrul Consiliului local al municipiului Bistrița care vor face parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila – eu zic să continuăm cu colegii de anul trecut, fiind că au experiență și îi propun pe domnii consilieri Filip Tudor Alexandru și Munthiu Cristean.

Domnul președinte de ședință – întreb dacă mai sunt alte propuneri. Constat că nu.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, sigur că în prima comisie votată de dvs. pentru evaluarea secretarului au fost alți consilieri locali. Nu

știu pe ce considerente a fost schimbat unul dintre membrii comisiei. Așa cum știți, pentru activitatea desfășurată în anul 2022, comisia a acordat calificativul de „Bine”, după un interviu de peste 4 ore, cu toate că eu v-am făcut și dvs. în plenul Consiliului Local un raport amănunțit cu privire la activitatea desfășurată. Calificativul „Bine” apreciez că este într-un mod care mă neîndreptățește, având în vedere implicarea, volumul de muncă și seriozitatea cu care am dat dovadă în exercitarea atribuțiilor prevăzute în fișa postului.

Pe rolul instanței de contencios administrativ este Dosarul 2270/112/2023 cu termen 18.04.2024, dosar în care eu am contestat calificativul „Bine”. Am aflat că la ultima ședință ordinară a Consiliul Local, în lipsa mea s-a discutat despre activitatea mea și s-au folosit expresii gen, calificativul să fie mai prost decât anul trecut. Un calificativ mai prost față de anul trecut înseamnă o diminuare a salariului secretarului cu 10%, aspect cu care categoric nu sunt de acord. Mă uitam astăzi pe fluturaș, dacă secretarul are circa 9.000 și ceva net, un viceprimar are peste 16.000, deci aproape dublu. A mai lua 10% din salariul secretarului, apreciez că este, dacă nu ilegal, este imoral. Recomandarea mea și rugămintea este domnilor consilieri, să identificați, să propuneți și alți membri în comisia mea de evaluare. Am apreciat și consider cu tărie că evaluarea n-a fost făcută într-un mod corect.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin Radu – doamnă, deci în primul rând că încă n-am votat comisia. Este o propunere, alte propuneri nu sunt.

Doamna secretar Gaftone Floare – da, este o propunere de menținere, eu am zis ca poate mai sunt și alte propuneri.

Domnul președinte de ședință – păi bun, dar stați puțin că nu a început evaluarea. Pe de altă parte, acum nu facem dezbaterea analizei, acolo o să facă comisia care e desemnată. Uitați, întrebi toți consilierii de la masă, dacă sunt și alte propuneri. Constat că nu. Atunci o să solicit vot pentru aprobarea comisiei.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru – dacă îmi permiteți, domnule președinte de ședință. Este vorba de o evaluare făcută de către o comisie, nu de către o autoevaluare, așa cum văd că susține doamna secretar. Am să vă rog să lăsați comisia respectivă să evalueze activitatea dumneavoastră și să hotărască așa cum a făcut-o și anul trecut, dacă sunteți meritori, așa că spuneți dumneavoastră. Nu încercați să vă antepunăți și să influențați. Ceea ce dumneavoastră faceți aici, consider lipsit de etică, doamna secretar.

Domnul președinte de ședință – și a se citi procesul-verbal de la ultima ședință. Nu ați fost analizată, doar a fost un punct de vedere al domnului consilier Munthiu care a solicitat să se facă publică ședința de evaluare, ude a ați avut acolo poziții fiecare. Asta ați cerut, nu domnule Munthiu? În rest n-a fost nici o discuție pe seama dumneavoastră, nu știu cine v-a informat, dar aveți ocazia, aveți posibilitatea să vedeți procesul-verbal. O să supun la vot propunerile nominale. Votul va fi secret.

Se supune la vot secret propunerea domnului consilier Mathe Attila, respectiv ca domnul consilier Filip Tudor Alexandru să facă parte din comisia de evaluare. Se aprobă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se supune la vot secret propunerea domnului consilier Mathe Attila, respectiv ca domnul consilier Munthiu Cristiean să facă parte din comisia de evaluare. Se aprobă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – aș vrea să spun doar două cuvinte, că doamna secretar întotdeauna face trimitere cu totul și cu totul în altă parte. Pentru o mai bună evaluare întotdeauna trebuie să ne raportăm la părerile celorlalți. Așa

cum demnitarii sunt judecați de electori, așa și angajații sunt judecați de comisii sau de managerul instituției. În altă ordine de idei, faptul că doamna secretar a contestat acea evaluare, nu înseamnă că la noi nu primează principiul de nevinovăție sau de corectitudine a comisiei, care își va continua activitatea și în acest an. De fiecare dată și nu-i prima dată, când doamna secretar face tot timpul comparație între veniturile domniei sale și ale unui demnitar. Eu n-am decît să spun că nu mi-am stabilit personal această indemnizație de viceprimar, am găsit-o aici, sigur, cu indexările care din când în când legislația românească o face și noi, consilierii, sigur o aprobăm. Iar în altă ordine de idei, de fiecare dată înțeleg că domnia sa crede că munca, responsabilitatea și ceea ce a făcut ca dânsa să ajungă aici, un transfer de la Vatra Dornei la Bistra, sau nu știu ce altceva, întotdeauna este mai presus de asta. Adică ce să înțeleg? Că un viceprimar e undeva la talpa pantofului doamnei secretar și nu are voie să aibă salariu mai mare, sau ăla doarme, sau, nu știu cum. Dânsa, vrea și dânsa, are personal în subordine pe care îl evaluează, nu dânsa evaluează conducătorii acestei instituții. Mulțumesc, am vrut să fac această precizare că întotdeauna se victimizează într-o persoană care numai dânsa face, noi ceilalți dormim.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, maxim un minut, pentru că nu face obiectul discuției. Da, vă dau un minut.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci n-am venit prin transfer de la Vatra Dornei, unde am deținut 7 ani funcția de secretar. Am venit prin concurs și am candidat cu un avocat și un director juridic și am avut 175 de legi în bibliografie. Mulțumesc!

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.8/23.01.2024 privind aprobarea gestiunii delegate a activității de măturat, spălat și stropit al căilor publice din municipiul Bistrița, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeurii, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeurii și/sau la instalațiile de tratare și a activității de curățare și transport al zăpezii de pe căile publice din Municipiul Bistrița și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț – aferente serviciului public de salubritate din municipiul Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.9/23.01.2024 privind însușirea documentațiilor cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în Bistrița, având destinații de uz și interes public local și înscrierea lor în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.10/23.01.2024 privind aprobarea acordării unui ajutor de minimis individual pentru Societatea Business Park Bistrița Sud S.R.L., administratorul Parcului Industrial Bistrița Sud, reprezentând scutirea de la plata impozitului/taxei pe clădiri și a impozitului/taxei pe teren aferente clădirilor și terenurilor care fac parte din infrastructura parcului industrial situat pe raza administrativ-teritorială a municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Avram Anamaria – eu aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră anumite probleme care mi-au fost sesizate din parcul industrial. Nu țin neapărat de punctul în sine, ci de parcul industrial. Am următoarele probleme, să zic așa. Se organizează curse de mașini ilegale în interiorul parcului, s-au lovit mașini în parcarea parcului pe timpul nopții, nu merg barierele de la intrare în parc, poarta dinspre parcare este tot timpul deschisă, nu funcționează iluminatul stradal și toate acestea au dus la prejudicii pentru cei prezenți acolo. Au fost în ultimul timp nenumărate furturi de combustibil din mașini, de scule și ce mai au societățile acolo. Toate societățile păgubite au făcut adrese către conducerea parcului și nu au primit niciun răspuns. Unele infracțiuni au fost făcute pe drumurile publice din cadrul parcului. Cum putem să ajutăm societățile respective?

Domnul președinte de ședință – deci n-ați fost ieri la comisie, am discutat acest punct exact cu aceste observații și inclusiv la AGA care a fost imediat după ședința de comisie de luni, și le-am dat termen pentru a soluționa inclusiv barieră, camere video, să discute inclusiv cu toți cei care astăzi sunt în parc și să soluționeze. Într-adevăr, este o problemă și trebuie reglementată, chiar dacă sunt acești teribiliști, că nu pot să-i numesc altfel, care fac concursuri prin zona parcului. Deci am luat deja măsuri și am dat un termen ca în maxim două luni de zile să fie reglementată problema, inclusiv să vină cu propuneri de buget și cu soluții. Le-am și spus cu camere, să aibă acces și poliția locală ca să-i prindă în flagrant.

Doamna consilier Avram Anamaria – probabil că știți că societățile sunt și ele dispuse la a veni cu soluții, adică la ajută din câte am înțeles.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.11/23.01.2024 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Unității de educație timpurie antepreșcolară Creșa Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.13/25.01.2024 privind însușirea documentațiilor cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în Bistrița, având destinații de uz, străzi și ape curgătoare și interes public local și înscrierea lor în proprietatea Municipiului Bistrita, domeniul public.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

La ședință sunt prezenți 17 consilieri. A plecat domnul consilier Codărean Cristian Vasile.

Se trece la **punctul 17 – Plângerea prealabilă nr.II/D 23265/05.12.2023 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.124599/18.12.2023 prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.190/25.10.2023. Informarea nr.124599/22.01.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Arhitectului Șef**

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – comisia a avizat nefavorabil admiterea plângerii prealabile.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – comisia a avizat favorabil respingerea plângerii prealabile.

Președintele de ședință supune la vot respingerea plângerii prealabile. Se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (Elisei Rau Claudiu și Săsărman Lucia Augusta).

Doamna secretar general – ați votat menținerea hotărârii ca fiind legală și temeinică. Deci s-a respins plângerea prealabilă a Instituției Prefectului.

Se trece la **punctul 18**

Obiecțiile Secretarului general nr.122022/5/11.12.2023, nr.121695/6/11.12.2023 și respectiv nr.121698/7/11.12.2023 și adresa Secretarului general nr.126868/15.01.2024.

Plângerea prealabilă nr.II/D 25499/21.12.2023 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.126868/27.12.2023, prin care se solicită revocarea Hotărârilor Consiliului local al municipiului Bistrița nr.208, 211, 212/29.11.2023; Informarea nr.126868/23.01.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Patrimoniu și Informarea nr.5178/17.01.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Direcției Economice; cu Informarea nr.4570/22.01.2024 a Direcției Juridice, Resurse Umane, Achiziții Publice și a Arhitectului Șef; Adresa nr.5479/18.01.2024 a secretarului general și răspunsul nr.5479/19.01.2024 al Arhitectului șef.

Domnul președinte de ședință – au fost dezbateri în toate comisiile. După cum vedeți, toate departamentele sunt angrenate în mail-uri și răspunsuri, că așa

vrem binele orașului, ca să punem administrativul la treabă și să încurcăm mediul privat probabil, sau ceilalți cetățeni. Dar se muncește, după cum vedeți, este activitate intensă, în a se da răspunsuri. Solicit avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice – comisia a avizat favorabil respingerea plângerii prealabile nr.II/D 25499/21.12.2023 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.126868/27.12.2023, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.208/29.11.2023 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere teren în intravilanul municipiului Bistrița și construire case de locuit" în municipiul Bistrița, extravilan zona str.Matei Corvin.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – comisia a avizat nefavorabil admiterea plângerii prealabile nr.II/D 25499/21.12.2023 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.126868/27.12.2023, prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.208/29.11.2023 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere teren în intravilanul municipiului Bistrița și construire case de locuit" în municipiul Bistrița, extravilan zona str.Matei Corvin.

Domnul președinte de ședință – plângerea prealabilă se referă la 3 hotărâri ale consiliului local. Comisia economică a dat aviz favorabile pentru respingerea plângerii prealabile pentru fiecare dintre cele 3 hotărâri. Să înțeleg că pentru toate comisia de urbanism a dat aviz pentru respingerea plângerii.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – da, așa este.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – comisia votat pentru respingerea plângerii pentru fiecare dintre cele 3 hotărâri. Acestea sunt trecute în tabel la punctele 18a), 18b) și 18c). Oricum, atenție pe viitor, nu am înțeles modul acesta de redactare, nu știu cine și-a pus amprenta aici, nu l-am mai primit până acum, cu subpuncte la plângeri. Nu știu, doamna secretar, aș vrea să ne spuneți dacă dumneavoastră ați redactat, sau cine a luat hotărârea?

Domnul președinte de ședință – întreb dacă mai sunt solicitări din partea consilierilor să intervină pe problema punctului 18. Doamna secretar, vă dau cuvântul, sper că apărați instituția primăriei.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci stimați consilieri, am întocmit obiecțiile de legalitate ulterior aprobării de către dumneavoastră, în baza articolului 140 alin.(3) din Codul administrativ, motivat de faptul că în perioada premergătoare ședinței Consiliul Local nu am fost în activitate și fiind chemată din concediu pentru participarea la ședința respectivă. V-am informat și pe plenul Consiliul Local că cele trei proiecte de hotărâre criticate și de Instituția Prefectului au probleme de legalitate. Și aș începe cu prima hotărâre, respectiv Hotărârea 208.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, nu mai citiți. Deci au fost în comisii dezbateri, ați avut punctele de vedere pe site, dumneavoastră spuneți acuma că ați venit din concediu, dar să știți că și dumneavoastră aveți acces pe site-ul primăriei, puteați să vedeți ce subiecte au fost acolo. Și cum să spun, exprimându-vă cu bună credință, ați fi putut să spuneți „dl. primar, dar ceva nu e în regulă, uitați, eu acuma, secretara municipiului Bistrița, vă atrag atenția că acolo ceva nu e în regulă”. Deci n-ați venit cu observații, acum veniți, nu ne mai citiți o dată că toată lumea, toți consilierii, dumneavoastră spuneți că ați venit nepregătită la ședința respectivă, noi toți consilierii venim pregătiți, sau cel puțin punem întrebări pertinente pe comisii. Deci nu vă las acuma să ne mai citiți încă o dată tot raportul. Tot cazul dumneavoastră este și pe site la cetățeni, l-au văzut și consilierii

și nu cred că trebuie să ne mai repetați. Dacă vreți să adăugați ceva, o recomandare înainte de vot. Dacă nu, nu ne mai citiți toată pledoaria.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu pledoaria, ci chintesența.

Domnul președinte de ședință – dacă ne citiți, nu vă las. Vă dau maxim un minut, dacă vreți să ne spuneți un punct de vedere.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci trebuie să știe și cetățenii municipiului Bistrița la acest PUZ, la fel ca și PUZ-ul inițial...

Domnul președinte de ședință – cetățenii municipiului Bistrița au acces la site.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci ne obligă legea să prezentăm, pentru ca să se rețină procesul-verbal. Pe scurt, deci acest PUZ, ca și cel precedent, a fost inițiat de către beneficiari în anul 2019. Încă de la începutul mandatului dumneavoastră, am zis atenție, stimați consilieri, nu se aprobă PUZ-urile la timp și în mod corect și legal. Acest PUZ a fost depus la secretar, la Compartimentul Pregătire Documente în 19.10.2023, în ziua convocării Consiliul Local, împreună cu alte șase proiecte de hotărâre. Am insistat ca anexa la hotărârea de consiliu local, și așa vrea să nu perseverăm în greșeală, anexa la hotărârea de Consiliu Local este parte integrantă din hotărârea Consiliu Local și trebuie să fie numerotată. Pentru cei care nu cred că documentația nu e numerotată, am adus în fața dvs. originalul documentației aprobate de dvs. în luna noiembrie. Stimați consilieri, nu se respectă procedura. Noi avem prea puține documentații de urbanism PUD, PUZ, se aprobă cu prea mare lentoare și în mod greșit și nici nu se aplică întocmai. Aștept întrebările dumneavoastră, urmând ca dvs. să votați cu privire la menținerea sau revocarea fiecărei hotărâri în parte.

Reamintesc Consiliul Local că în anul 2016 la solicitarea instituției prefectului de revocare a unei hotărâri de PUD, Consiliul Local la în demnul Direcției juridice și a Arhitectului Șef a menținut hotărârea ca fiind legală și temeinică, după un proces de 4 ani, la Curtea de Apel s-a admis anularea hotărârii Consiliul Local, iar Consiliul Local fiind parte în proces este obligat la plata cheltuielilor de judecată în solidar cu solicitantul PUD-ului.

După alți 2 ani de zile, solicitantul pentru cei 500 m² încearcă să facă un PUZ și au mai durat încă 2 ani de zile. Eu vreau să nu ne jucăm cu timpul și cu banii dezvoltatorilor și a solicitanților. Va trebui să abordăm foarte corect. Și vreau, v-am dat modelul de la Cluj ca să vedeți procedura de la Cluj cu privire la intenția de elaborare a PUZ-ului.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, gata, am înțeles.

Doamna secretar Gaftone Floare – noțiunea de dezbatere publică, la faza de intenție, mergem pe cauză, de ce durează mult? Mult și prost. Luăm exemplul Clujului.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, ați avut o pledoarie în care, ba le aprobăm prea repede, ba prea încet.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu. 4 ani este inadmisibil.

Domnul președinte de ședință – dumneavoastră spuneți că un PUZ stă din 2019 și că s-a aprobat acum în 2023, sau 2024, vi se pare un termen rezonabil, înseamnă că ne batem joc.

Doamna secretar Gaftone Floare – legea spune că în 45 de zile să aprobăm.

Domnul președinte de ședință – păcat că nu fac eu blocuri că n-am timp, și mă ocup de cu totul altceva.

Doamna secretar Gaftone Floare – la secretar a stat sub 1%.

Domnul președinte de ședință – că eu dacă așa face blocuri, v-aș da în judecată de câte ori m-ați ține mai mult de șase luni de zile.

Doamna secretar Gaftone Floare – la secretar a stat sub 1%.

Domnul președinte de ședință – ascultați-mă, pentru că v-am ascultat. Materiile prime și materiale s-au scumpit și s-au dublat, unele și cu 60 și 70%. De ce trebuie să piardă dezvoltatorii, și nici măcar, poate nu pierde dezvoltatorul. Cresc tarifele la apartamente care vor să le cumpere tinerii și alții, datorită acestor proceduri invocate dvs. și tot felul de întrebări. Păi, eu vă spun că sunt PUZ-uri care stau dinainte de a prelua noi mandatul. Eu și acuma încă tot întreb de anumite PUZ-uri ș.a.m.d. care se tot plimbă și se tot ridică de către dumneavoastră tot felul de chichițe și nu știu mai ce.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu dețineți adevărul. Nu au ajuns domnule consilier, nu au ajuns la secretar.

Domnul președinte de ședință – între timp expiră documentele și obligăm ca cel care face documentele să reia procedurile, să aducă alte documente, că sunt expirate, fie de fiscalitate, fie de altceva. Păi vedeți, performanța de care vorbeam adineauri, că toți sunteți în evaluare și dumneavoastră și toți, trebuie să țină cont și de conlucrare între departamente. Serviciul urbanism, cu Serviciul juridic, cu Serviciul secretar general și cu cine mai vreți dumneavoastră, patrimoniu și așa mai departe, trebuie să conlucreze, și cu domnul primar și cu domnul viceprimar. Nu să ne căutăm chichițe. Și nu e prima oară când dumneavoastră la comisii nu spuneți nimic, și dumneavoastră n-ar trebui să fie un proiect pe ordinea de zi dacă sunt probleme de legalitate. Dumneavoastră veniți ca și cum ne aruncați în apă și după aia spuneți știți, nu vă mai dau colac de salvare, că am eu chef să... Aici nu mai discutăm, și cred că consilierii au fost votați de cetățeni, n-au venit aici pentru populism electoral.

Doamna secretar Gaftone Floare – dumneavoastră nu ați analizat niciodată cauza. Cauza vine de la Serviciul urbanism care nu respectă procedurile.

Domnul președinte de ședință – dumneavoastră parcă sunteți, nu știu. Am văzut că fiul dumneavoastră și-a schimbat culoarea politică. Cred că vreți să intrați în politică. Faceți-vă partid, sau și adevărați la un partid și participați la primărie.

Doamna secretar Gaftone Floare – lăsați-mă să vă explic care este cauza, din respect pentru cetățean. Să vedem modelul de la Cluj, de ce greșim.

Domnul președinte de ședință – nu-mi trebuie modele. Vă rog frumos, nu vă dau cuvântul. Vă rog, domnule Munthiu Cristiean.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – dacă tot trebuie să informăm corect cetățenii despre ce se întâmplă, în această plângere este un punct în care se reproșează că o planșă are o ruptură care a fost lipită cu scoci. Deci dacă cu asta cheltuim energia, a 7, 8, 10 funcționari, plus nu știu câți consilieri, dați-mi voie să spun că apărăm interesul cetățenilor.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – într-adevăr, să știți că ieri, după ce am terminat ședința pe comisii, m-am dus expres să cer acea documentație PUZ să văd cum arată în materialitatea ei. Adică nu, m-am mulțumit doar cu forma scanată de pe site, am vrut să văd efectiv cum arată dosarul unei documentații. Dați-mi voie să vă zic, că din punctul meu de vedere nu este ordonat, nu este numerotat, nu este datat. Toate actele sunt puse una peste alta. Cum au venit, am pus-o acolo. Avem un extras de CF împărțit în două, prima parte o găsim la începutul documentației, mai găsim vreo trei foi pe la finalul documentației. Nu avem o logică a documentelor. Asta ar fi rugămintea, pe viitor, când ni se pun la dispoziție documente cu PUD-uri, PUZ-uri sau așa mai departe, să aibă o logică. Hai să începem cu un opis. Știu știu că vreau să caut, de exemplu planul de situație, mă uit acolo în opis, unde ar trebui să-l găsesc, la pagina x, m-am dus, l-am găsit. Nu vreau să mai avem documentații făcute haotic, puse grămadă, una e

aici, una dincolo, una n-o găsim, aia e o adresă, aia o copie de buletin. Nu așa trebuie să arate un dosar. Deci vă rog, fiecare coleg să ia dosarul în mână și să se uite prin el și să vadă cum arată. Nu-i corect. Pe viitor asta ar fi rugămintea ca de acum actele să fie puse în ordine, să avem un opis după care să ne ghidăm. Și într-adevăr, modelul de la Cluj este un model bun și poate ar trebui să luăm și noi.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – am vrut să intervin cu altceva, dar pentru început o să răspund și doamnei consilier. Doamna consilier, documentațiile de urbanism le depune elaboratorul, să știți. Nu le face nici urbanismul, nici secretarul general, nici primarul sau viceprimarul. Îmi dați voie, că eu v-am lăsat? Nu interveniți și nici măcar la microfon.

Doamna consilier, o documentație de urbanism plimbată de 5 ani de zile, da? Pentru că doamna secretar ce face? Ca să lămurim și cu ipocrizia asta. Zice, la mine n-a stat, numai o zi documentația. Refuză să semneze, dar nu scrie refuz semnarea. Avem registru special al obiecțiilor, care este dreptul domniei sale, face obiecțiile și noi dăm înapoi elaboratorului sau beneficiarului și-i spunem, documentația dvs. este incompletă sau ilegală din punct de vedere al secretarului general care semnează de legalitate. Nu că are grădina, punctul tehnic, unde pune ăla containerul de gunoi, nu-i place și are aviz la ADI, n-are contractul de la SUPERCOM, nu-i place cum sună, că-i acord și nu-i aviz, sau așa mai departe. Da? Și dăm înapoi beneficiarului, sau elaboratorul completează documentația sau, mă rog, aduce documentele care crede doamna secretar că sunt ilegale? A, dar nu se întâmplă. Dânsa a doua zi îl dă la primar, la viceprimar. Domnul viceprimar, dispuneți arhitectului șef, nu știu ce să facă. Păi eu nu dispun, eu niciodată când ajunge un document pe care eu trebuie să-l evaluez și să-l semnez, eu nu trimit la secretară să dispună dânsa. Deci dânsa asta face, nu face. Și atunci documentele astea se plimbă între servicii ani de zile. O rușine, asta este ipocrizia, zice la mine n-a stat. Ați văzut, vă pune, la secretar stat 15 zile, la primar 20 de zile sau 30, la mine a stat cel mai puțin. Pentru că asta face, nu este corect.

Unu la mână, vis-a-vis de proceduri, am lucrat și noi zeci de ore la proceduri. E la dânsa o procedură de PUZ, elaborare PUZ. De 2 ani refuză să o semneze. Ei, cu atitudinea asta, în care îi cum zic eu, sau cum bat eu din picior, și ceilalți nu înseamnă nimic, sunt subevaluați în toate, vedeți în toate intervențiile domniei sale, toți ceilalți sunt subevaluați. Dânsa este Ioana d'Arc. Fără supărare, n-am absolut nimic personal, să-i dea Dumnezeu sănătate, dar genul ăsta de lucru... Pentru că eu mă întâlnesc cu povestea asta, îl înlocuiesc în anumite momente pe domnul primar, care e după bani la București, sau mă rog, cu multe alte probleme. Și după ce au fost documentele la domnul primar, s-au întors la doamna secretar, semnați sau refuzați, vine mine și spune dispuneți domnul viceprimar. Păi ce atitudine e asta? Suntem la grădiniță, suntem la creșă, suntem responsabili, așa cum ipocrit vrem să spunem opiniei publice, să informăm, să aducem de la Cluj? Dar am muncit și noi, bineînțeles că am luat modele de bună practică când am făcut acea procedură, de la Cluj, de la Oradea, și refuză să semneze. Că are, mă rog, Codul administrativ, are povestea asta încă, nu știu cât, ca secretarul să poată face lucrul ăsta. Iar noi, și domnul primar să mă ierte aici de față, de bun simț n-a luat mai de mult măsuri disciplinare, sunt comisii și pentru refuzurile astea și bătaia asta de joc vis-a-vis de sănătatea unor oameni, nu numai a noastră, ci și a beneficiarilor. Au venit oameni la mine s-au plâns, domnule viceprimar, nu semnează că nu-i avizul de la gunoi, că-i acord-cadru sau un contract pentru 2 m³. Dar ați auzit-o de nenumărate ori, când a venit, a doua zi a zis că de la cetățeni să nu mai cerem aviz la SUPERCOM sau acord, că de ce să mai cerem. Păi azi e așa, ieri ai refuzat să semnezi certificatul că nu-ți place acordul și a spus că să nu-l mai cerem? Unde

naiba ne aflăm, doamne iartă-mă? Și trebuie să cerem, că toată lumea produce 2 m³ când face o construcție.

Domnul președinte de ședință – propunerea doamnei consilier ca să fie în ordine acele lucruri în dosar, zic că sunt de bun augur. Acuma sincer, uitați, și eu am umblat cu niște documentații, dacă mergeți unde să depun documentații, în funcție de cerere și spune ce documente trebuie să ai în acel dosar. Deci lucrurile sunt destul de clare.

Domnul viceprimar – domnule președinte, elaboratorul depune documentația cu opis, de la pagina până la pagina. Sigur că acolo anexează, serviciul urbanism, procesul-verbal de consultare, dacă există procesul-verbal al opiniei CTATU și toate celelalte. Da, dar și astea au fost împărțite, că asta face parte din proiectul de hotărâre, știți, că am avut disputele astea nenumărate, nu face parte și aia din proiectul de hotărâre. Aia nu e anexa. Anexa la hotărâre e numai o bucățică. Păi e tot, inclusiv buletinul omului, că aia e hotărârea. Tot ceea ce trebuie să cuprindă o documentație de urbanism. Dacă spune că o documentație de urbanism trebuie și cartea de identitate a solicitantului, și aia face parte din proiectul de hotărâre. După domnia sa, nu. Le-a despărțit, le-a împărțit, sigur că acuma după 5 ani de zile, haideți să fim serioși. Nu tușați ceea ce nu-i chiar așa cum trebuie. Îmi cer scuze dacă tonul...dar așa sunt eu.

Domnul președinte de ședință – probabil că dacă unele documente expiră, se aduc, nu se mai scot toate alea din acel dosar, și se tot adaugă. Suntem în situațiile astea. Eu vă spun că și astăzi, înainte de ședință, am fost sunat de cineva care a spus că până să intre pe ordinea, au expirat documentele. Și a trebuit să reia documentele ca să și le reactualizeze. Eu am înțeles foarte bine, și eu am reținut pozitiv, doamna consilier, să știți.

Doamna secretar Gaftone Floare – este foarte important să-mi dați cuvântul. 5 ani spune domnul viceprimar că PUZ-ul de pe str.Matei Corvin a stat în gestiunea Serviciului de urbanism, 5 ani. Așa cum n-ați știut dumneavoastră că este un PUZ în consultare publică, așa nu a știut nici secretarul. Nu este implicat în toată trasabilitatea. Am cerut comisie de analiză și verificare. În 3 ani n-ați analizat niciodată cauza, cu toate că, repet, în prima ședință am zis analizați cauza tergiversărilor. Iată, la Cluj este o comisie operativă de urbanism care verifică intenția de elaborare a unui PUZ. Dacă e nevoie, se face și dezbatere publică pe intenția de elaborare PUZ. La noi nu este noțiunea nici de dezbatere pe intenție, nici dezbatere pe PUZ preliminar. Abia pe PUZ-ul pe Legea 52, și ăla l-am comprimat la 10-11 zile, și niciodată dezbatere publică, numai consultare.

Stimați consilieri, o procedură care încalcă legea și să pățim ce am pățit cu PUG-ul, este inadmisibil. Am spus domnului primar, de ce procedura propusă nu este clară și încalcă legea? De ce avem nevoie de un opis? De ce la predare, că predarea, nu se predă PUZ-ul la secretar, PUZ-ul se predă la Serviciul urbanism, la persoana, la grupul de persoane responsabil, care confirmă cantitativ și calitativ lucrarea. Și momentul în care s-a preluat, este responsabilitatea Serviciului de urbanism, a primarului, a secretarului și a dumneavoastră deopotrivă. Elaboratorul, după ce a predat, nu mai răspunde, vă rog să mă credeți. Cunosc foarte bine prevederile legii urbanismului și autorizarea executării construcțiilor, nu aruncați în secretar, pentru că am fost alături de dumneavoastră, de cetățean, fie el persoană fizică, juridică, dezvoltator sau cetățean simplu. Legea trebuie respectată și aplicată cu orice preț.

Domnul președinte de ședință – da, doamna secretar, singurul aspect care vi-l spun, că noi când am preluat mandatul, n-am preluat un regulament de îmbunătățire, sau uite, domnilor, ați venit alții la această masă, vă propun niște

soluții de îmbunătățire. Nici din partea dumneavoastră. Am preluat mandatul împreună cu Poliția Economică, cu plângeri penale, cu dumneavoastră și alții arestați, și și acum încă nu știm verdictul cu toate poveștile alea cu două PUG-uri, trei PUG-uri ș.a.m.d. Deci nu mai era loc de încă o comisie la urbanism, să facem încă o comisie specială. A venit comisia specială a poliției, care intrat direct în plin în Primărie odată cu noi, și atunci nu mai loc de a mai face încă o comisie. Așteptăm soluționarea și cu asta am încheiat. Vedeți că și Poliția încă anchetează.

Doamna secretar Gaftone Floare – de la depunerea jurământului ați avut timp suficient. Am făcut, vă rog să vă dați pe mail-uri, propuneri clare, propuneri de îmbunătățire, propuneri v-am făcut mereu. Niciodată nu ați analizat, nici una dintre comisii, nici măcar comisia dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință – eu n-am nici o propunere, eu nu am un regulament.

Domnul primar Turc Ioan – îmi pare rău că avem genul acesta, sau livrăm genul acesta de spectacol pe care nu-l solicită nimeni. Dar, pe care pe unii probabil că îi bucură. Am solicitat eu personal agregarea unui regulament în ceea ce privește planurile de urbanism zonal. Și am lucrat, așa cum a spus și domnul viceprimar, foarte multe ore. Când am crezut că totul este foarte bine înțeles, am constatat că de fapt nu se întâmplă nimic și că am muncit degeaba, că ne-am pierdut vremea. Pentru că și acum documentul respectiv zace la doamna secretar general și acum, fără niciun fel de rezoluție, fără niciun fel de...

Domnul viceprimar Hangan Sorin – probabil l-a dat la altcineva să îl facă cum vrea dânsa, probabil.

Domnul primar Turc Ioan – nu știu. Conform trasabilității, a ajuns la doamna Secretar general și acolo a murit. Deci vă rog frumos să încetăm cu poveștile astea de 2 bani. Și domnule președinte, haideți să mergem mai departe.

Doamna secretar Gaftone Floare – acuzele sunt grave, domnule primar, trebuie să discutăm bărbătește, domnul primar. Din 07.03.2022 observațiile secretarului cu privire la procedura fundamentat, și am venit sâmbătă și duminică și am lucrat, și am argumentat juridic de ce trebuie modificat, de ce este periculos să aprobi o procedură operațională care nu ajunge nici la prefect și nici în Consiliul Local și este pe lângă lege. Este inadmisibil, din 7 martie.

Domnul președinte de ședință – da, puteți să mergeți să ieșiți din sală și să puteți să ne trimiteți pe e-mail observațiile dumneavoastră, e-mailul cu observații?

Doamna secretar Gaftone Floare – în momentul ăsta. Doamna Anca, vă rog să redirecționați mail-ul din 7 martie scris cu roșu cu observațiile secretarului, acuma în direct. Și să vadă și cetățeanului. Vorbim bărbătește.

Domnul președinte de ședință – la punctul 18 a) vă supun la vot respingerea plângerii prelabile a Instituției Prefecturii BN și menținerea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.208/29.11.2023 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Introducere teren în intravilanul municipiului Bistrița și construire case de locuit" în municipiul Bistrița, extravilan zona str.Matei Corvin. Se aprobă cu 15 voturi „pentru” și abțineri. Au votat abținere domnul consilier Elisei Radu Claudiu și doamna consilier Săsărman Lucia Augusta.

Domnul președinte de ședință - trecem la punctul **18 b) Referitor la Hotărârea nr.211/29.11.2023 privind aprobarea amplasării unui patinoar artificial demontabil sezonier în municipiul Bistrița Piața Centrală, pe terenul identificat în CF Bistrița nr.80518, proprietate publică a Municipiului Bistrița.**

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – s-a avizat favorabil respingerea plângerii.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – se avizează nefavorabil admiterea plângerii prealabile.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – comisia a votata pentru respingerea plângerii prealabile.

Domnul președinte de ședință – nu vă dau cuvântul, doamna secretar.

Doamna secretar Gaftone Floare – dar e obligatoriu, pe lege trebuie să îmi prezint obiecțiile.

Domnul președinte de ședință – dați-mă în judecată, doamna secretar. Este ședință de consiliu.

Doamna secretar Gaftone Floare – pe lege este obligatoriu să îmi prezint obiecțiile de legalitate pentru amplasarea în mod ilegal a patinoarului.

Domnul președinte de ședință – doamnă, vă rog frumos! Vă rog să-i tăiați microfonul la doamna secretar.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci pe scurt trebuie să vă prezint obiecțiile de legalitate, se consemnează în procesul-verbal. Construcția s-a amplasat fără autorizație de construire pe spațiu verde,...

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, aveți la punctul 18 depus punctul de vedere, da, doamna secretar. Vă rog să-i tăiați microfonul.

Doamna secretar Gaftone Floare – fără licitație publică și cu așa zisă taxă specială nefundamentată din punct de vedere legal. Sunt și alte observații, iar cine am plasat patinoarul este aceeași firmă care a amplasat pe str.Parcului nr.1 fără autorizație de construire. Iată că, și eu am un proces cu cine a construit pe, str.Parcului nr.1, tot pe spațiu verde. Deci dacă acolo amplasat pe spațiu verde același, a ajuns partenerul nostru fără licitație publică, iată că a amplasat și pe zona verde lângă un monument istoric fără licitație publică. Am aflat ulterior, am fost informată, ulterior cine este partenerul municipalității.

Domnul președinte de ședință – domnul de la IT, vă rog frumos să mă consiliați, ca președinte de ședință.

Doamna secretar Gaftone Floare – este inadmisibil că cineva a aprobat și racordarea la energie electrică la rog o construcție neautorizată.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, vă rog frumos!

Doamna secretar Gaftone Floare – mulțumesc pentru sprijin.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – acuma am înțeles de ce vrea să rămână copiii fără patinoar, aveți interese personale.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, atâta timp cât la acest punct v-ați depus punctul de vedere, nu mai tot veniți în plen, că sincer, dacă sunteți în campania electorală...

Doamna secretar Gaftone Floare – eu nu sunt de la protecția copilului. Deci legea trebuie respectată.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, vă rog frumos, vă rog frumos, poate găsiți posturi la justiție, mergeți la justiție, că la Primărie nu prea mai aveți ce căuta. La Primărie sunteți în conflict cu toate departamentele și cu consilierii în mare parte, că ați văzut, n-ați vrut nici comisia, și au votat toți colegii acea comisie. Nu sunteți de acord nici cu evaluarea, nu sunteți de acord cu urbanismul. Eu cred că aveți o mare problemă. Sper că încă vă bucurați de simpatie acasă. Dar dacă cu Primăria nu mai sunteți compatibilă, vă rog să mergeți, sincer, rog să mergeți la justiție și acolo să ne tot pândiți, să pândiți instituția primăriei, să ne tot dați în judecată.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu, justiția mi-a dat câștig de cauză la toate procesele.

Domnul președinte de ședință – dar nu la toate, că aveți procese, aveți procese pierdute.

Doamna secretar Gaftone Floare – la toate procesele, haideți să analizăm.

Domnul președinte de ședință – haideți să votăm, nu ne reprezentați dumneavoastră, avem și noi avocați, ne reprezentăm noi. Deci fiecare consilier își asumă votul.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu vă sfătuiesc să nu pățiți ca și cu PUD Iloaie. Analizați atent.

Domnul președinte de ședință – nu ne purtați de grijă, vă rog frumos.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile a Instituției Prefectului și menținerea Hotărârii nr.211/29.11.2023 privind aprobarea amplasării unui patinoar artificial demontabil sezonier în municipiul Bistrița Piața Centrală, pe terenul identificat în CF Bistrița nr.80518, proprietate publică a Municipiului Bistrița. Se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 3 abțineri. Au votat abținere domnii consilieri Bria Dumitru Alexandru, Elisei Radu Claudiu și Săsărman Lucia Augusta.

Domnul președinte de ședință – trecem la punctul **18 c) Referitor la Hotărârea nr.212/29.11.2023 privind preluarea în administrare de către Municipiul Bistrița a unui imobil aflat în proprietatea Protopopiatului Ortodox Român.** Vedeti, aici Prefectura când a fost cu Biserica Evanghelică are un punct de vedere, după 7 ani, 10 ani are alt punct de vedere. Interesantă și poziția Prefecturii. Îmi asum și ceea ce afirm. Vă rog, avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – s-a avizat favorabil respingerea plângerii.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – se avizează nefavorabil admiterea plângerii prealabile.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – comisia a votat pentru respingerea plângerii prealabile.

Domnul președinte de ședință – nu vă dau cuvântul, doamna secretar.

Doamna secretar Gaftone Floare – este obligatoriu, domnule consilier, pe lege.

Domnul președinte de ședință – dați-mă în judecată, aveți punct de vedere. Dumneavoastră distrugeți orice ședință de bun simț.

Doamna secretar Gaftone Floare – este foarte important ce vă voi spune.

Domnul președinte de ședință – da, toate sunt importante, dar sunt de campanie electorală.

Doamna secretar Gaftone Floare – cu observații domnilor consilieri, că legea trebuie respectată. Deci Protopopiatul ne-a solicitat să îi sprijinim financiar pentru utilități, iar noi am dat o hotărâre de Consiliul Local prin care am preluat în administrare un bun privat. Consiliul local, în atribuțiile prevăzute în Codul administrativ, are de administrat domeniul public și privat a orașului și nu obiective, așa cum a spus și Instituția Prefectului, obiective private. La ultima ședință, dacă vă amintiți, v-am întrebat, dacă suntem administratori, angajăm și preot?

Domnul președinte de ședință – contractul este aici, este semnat de protopopiat, ca să știți. La momentul respectiv când a fost proiectul pe ordinea de zi, doamna secretar ne-a spus că n-a fost în legalitate fosta administrație, deci nici măcar nu era informată la fosta ședință, pentru că, cu asta a venit în comisii și ne-a spus că n-a fost în legalitate, că intrăm în legalitate. Între timp s-a găsit să conteste, pentru că pe principiul haideți să contestăm tot, dar contractul este aici. Ceea ce a

invocat prefectura, până la urmă contractul a fost găsit și ni l-a pus la dispoziție domnul administrator public.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci eu cred că nu am respectat nici hotărârea 53 privind organizarea Bisericii Ortodoxe Române, pentru că nu avem acordul de la forul care trebuie, și mai mult, vreau să vă informez că astăzi am observat că atunci când s-a constituit, sau s-a trebuit în proprietate terenul aferent acestei biserițe, sau așezământ religios, s-a atribuit și atenție, calea de acces către Căminul de bătrâni dinspre strada principală, locul pe unde intră de obicei salvarea pentru asistații noștri din căminul de bătrâni. Este inadmisibil. Am încercat astăzi să vorbesc cu părintele protopop, această cale de acces trebuie să revină în proprietatea UAT-ului, așa cum este corect.

Domnul primar Turc Ioan – vorbiți prostii. Vorbiți prostii, doamnă.

Doamna secretar Gaftone Floare – în 2005 pe GIS, aceasta figura că aparține de căminul de bătrâni, proprietate.

Domnul președinte de ședință – proprietatea Consiliului Județean.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci nu cred că este corect cum am procedat. Nu se spune cine administrează. Cei 21 de consilieri administrează această clădire? Pentru că dacă se întâmplă un incendiu...

Domnul președinte de ședință – păi vedeți, astăzi dumneavoastră spuneți că ați mai descoperit ceva, mâine sigur mai descoperiți ceva.

Doamna secretar Gaftone Floare – pentru că-mi pasă.

Domnul președinte de ședință – da vă pasă, numai că vedeți că vă pasă după voturi, sau după aprobări.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu vă pot citi și cine răspunde în conformitate cu art.64 de administrarea bunurilor din cod.

Domnul președinte de ședință – dacă vreți, vă fac o emisiune televizată, una pe zi cu doamna secretar.

Domnul primar Turc Ioan – face politică.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu cer să facem o conferință de presă, domnul primar, și stau la toate întrebările.

Domnul președinte de ședință – faceți conferință de presă și dumneavoastră.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul primar, facem conferință de presă și lumea trebuie să aibă adevărul, pentru că mă atacați din toate direcțiile.

Domnul primar Turc Ioan – faceți-vă treaba.

Doamna secretar Gaftone Floare – mi-o fac, dar nu sunt lăsată.

Domnul primar Turc Ioan – faceți-vă treaba. Că țigănie cum faceți dumneavoastră, nu face nimeni în țara asta.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul primar, dumneavoastră dați tonul ăsta. Nu dați tonul, domnul primar.

Domnul primar Turc Ioan – ce faceți dumneavoastră, nu face nimeni.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu, nu dați tonul ăsta. Nu este corect.

Domnul primar Turc Ioan – e foarte corect. Nici un secretar general din România nu face ce faceți dumneavoastră. O țigănie.

Domnul președinte de ședință – dacă sunt întrebări din partea consilierilor, vă rog. Nu am ce face, că trebuie să gestionez ședința.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru – vă rog domnule președinte de ședință, dacă-mi permiteți. Deci doamna secretar al municipiului Bistrița a intervenit mai mult decât toți secretarii din țara asta la un loc în ședințe. Toate blocajele de când sunt aici de 3 ani și ceva, toate blocajele se opresc în dreptul dumneavoastră, toate țintesc spre dumneavoastră, doamna secretar. Sunteți în conflict cu absolut toată lumea, iar dumneavoastră ne spuneți cât de bună, de performanță, de

potrivită sunteți pentru postul ăsta, și pe deasupra nemulțumită de salarizare, unde trebuia să vă apărați cu demnitate. Ța e salariul, dar trebuie să fiți demnă, indiferent cât ar fi, că ați ales să fiți Secretarul municipiului Bistrița.

Domnul președinte de ședință – vă rog să votați repingerea plângerii prealabile a Instituției Prefectului și menținerea Hotărârii nr.212/29.11.2023 privind preluarea în administrare de către Municipiul Bistrița a unui imobil aflat în proprietatea Protopopiatului Ortodox Român. Se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri. Au votat abținere domnul consilier Elisei Radu Claudiu și doamna consilier Săsărman Lucia Augusta.

Doamna secretar Gaftone Floare – instanța o să-și spună părerea, probabil.

Domnul primar Turc Ioan – nu mai interveniți, doamnă.

Doamna secretar Gaftone Floare – rămâne la latitudinea instanței, nu?

Domnul președinte de ședință – noi răspundem doamnă, nu ne mai purtați de grijă, nu sunt copilul dumneavoastră din cărucior. Dumneavoastră aveți copiii dumneavoastră, aveți nepoți între timp, lăsați-ne pe noi că ne reprezentăm. Să știți că nici pe mama nu o mai las să mă mai țină în brațe.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu, dar refuzați analiza și corectitudinea.

Domnul președinte de ședință – nici o problemă. Văd că sunt și amenințat în ședință că voi fi dat în judecată. Aștept.

Doamna secretar Gaftone Floare – de către cine?

Domnul președinte de ședință – să mă dea prefectura să mă dea în judecată, Sau cine? Protopopiatul? Nici nu știu cine mă va da în judecată, pentru ceea ce-mi asum. Deja m-ați dus în „science fiction”, că nu mai știu, în „matrix”.

Se trece la **punctul 19 – Informarea nr.437/11.01.2024 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2023.**

Domnul președinte de ședință – am luat la cunoștință.

La ședință sunt prezenți 16 consilieri. A plecat domnul consilier Bria Dumitru Alexandru.

Se trece la **punctul 20 – Proiect de hotărâre nr.14/30.01.2024 privind deplasarea unei delegații a municipiului Bistrița în orașul Cernăuți (Ucraina), în perioada 8 – 11 februarie 2024.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul viceprimar Stan Călin – fac următoarele propuneri, respectiv următorii consilieri care să facă parte din delegație: domnul Brici Tiberius Daniel, domnul Filip Tudor Alexandru și domnul Cicioc Ștefan.

Domnul președinte de ședință – întreb dacă mai sunt și alte propuneri. Înțeleg că nu. Atunci voi supune al vot fiecare propunere, prin vot secret.

Se supune la vot secret propunerea ca domnul consilier Brici Tiberius Daniel să facă parte din delegație. Se aprobă cu 15 voturi „pentru” și o abținere.

Se supune la vot secret propunerea ca domnul consilier Filip Tudor Alexandru să facă parte din delegație. Se aprobă cu 15 voturi „pentru”.

Se supune la vot secret propunerea ca domnul consilier Cicioc Ștefan să facă parte din delegație. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu și se adoptă în unanimitate, respectiv cu 16 voturi „pentru”.

Interpelări

Doamna secretar Gaftone Floare – un anunț scurt dacă tot ne apropiem de zona fierbinte. Vreau să vă reamintesc că în data de 25.10.2023, chiar de ziua armatei, s-a retras de pe ordinea de zi un protocol care îl cere unitatea militară de peste 2 ani de zile, în legătură cu zona de protecție pentru depozitul de muniție de la Sătinița. Deci trebuie să ne pronunțăm, este obligația noastră legală și morală deopotrivă. Deci domnul primar, vă rog, am revenit cu adresa să puneți pe ordinea de zi aprobarea protocolului. Deci este foarte importantă zona de protecție, pentru că trebuie ne protejăm cetățenii din zona respectivă.

Domnul primar Turc Ioan – doamnă, nu mă rugați pe mine. Ați tot venit la mine la ușă să mă întrebați. Dumneavoastră nu sunteți primar, dumneavoastră sunteți angajatul primăriei, subordonatul meu. Nu îmi transmiteți mie. Sunteți în aparatul de specialitate al primarului.

Domnul președinte de ședință – eu în calitate de consilier, și cu alți consilieri v-am cerut...

Doamna secretar Gaftone Floare – legea permite secretarului să facă propuneri primarului pentru includerea pe ordinea de zi. Deci este obligatoriu, având în vedere situația geopolitică, vă rog domnilor consilieri, analizați protocolul în legătură cu zona de protecție aferentă depozitului de muniții de la Slătinița. Foarte important. De 2 ani de zile Serviciul urbanism tergiversează.

Domnul președinte de ședință – deci domnilor consilier, pe PUG-ul din 2013, pe legea de atunci, trebuia 200 metri, au dormit și cei de la armată, că nimeni nu are curajul să spună de parcă nu putem spune adevărul și despre armată, vă spun eu. S-a schimbat și pe acolo șeful de stat major, au venit abia prin 2018 și au tot tergiversat, între timp cu NATO s-au ajuns la alte cote, că nu 200 m, că 400 m, dar doamna secretară știe foarte bine că un PUG nu poate fi, ne aruncă cărbune încins nouă consilierilor, un PUG nu se poate modifica decât printr-un alt PUG. Punct. Și ne trimite pe noi acuma să votăm o tâmpenie, adică noi nu putem acum nicidecum vota așa ceva. Sigur că la noul PUG, eventual, putem vedea acolo. Deja suntem în niște situații de procese, probabil, că unii între 200 m și 400 m au locuințe pe acolo ș.a.m.d. Deci e un subiect destul de, să vedem cine își asumă, că oamenii ăia trebuie despăgubiți dacă într-adevăr se ajunge că la de la 200 la 400 m trebuie demolați că spre apropiere, aproape de depozit.

Mi-am permis într-o ședință de comisie, care ar trebui să fie secretă doamna secretar, și-am făcut afirmația și ați ajuns în presă prin soțul dumneavoastră, m-ați dat în presă pe mine. Da? Soțul dumneavoastră m-a dat în presă că mi-am permis să zic dacă nu cumva soluția pe acest subiect este mutarea depozitului, dacă în acel depozit o să vină arme, sau muniție de mai mare anvergură și atunci, poate că soluția e ca acel depozit să-l mutăm în altă zonă, unde să nu mai pună în pericol cetățenii. Și am ajuns în presă, în Răsunetul, care aș putea să dau în judecată, de ce discuțiile din Comisia economică ajung în Răsunetul prin soțul doamnei secretar. Am tăcut până acuma. Dar dacă tot îl aduce doamna secretar, atunci vă spun, că pot să cer și întrebarea, cum a ajuns în presă acest subiect?

Doamna secretar Gaftone Floare – nu v-a nominalizat nimeni.

Domnul președinte de ședință – nu, dar era evident. Și cu asta am încheiat subiectul. Deci cu alte cuvinte acest punct pică.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu am consultat, având în vedere profesia de militar și care la un moment dat a coordonat această structură, prezintă un risc. Și știți foarte bine ce înseamnă strămutarea.

Domnul președinte de ședință – noi nu putem vota. Vă rog, cer acum în această ședință și vă rog să și consemnați, și vă cer ca în maxim 10 zile, și dumneavoastră și departamentul juridic, am cerut la domnul Cincea, să vină cu un punct de vedere, dacă noi, consilierii, putem modifica cota de la 200 la 400 m cum o cere printr-o adresă armată. Vă rog să-mi răspundeți, că ține de fișa dumneavoastră de post.

Doamna secretar Gaftone Floare – trebuie să vă pronunțați prin vot și domnul primar semnează sau nu protocolul. Din 25 octombrie, domnul primar a zis retragem, pentru că mai avem de discutat cu ministerele. N-am discutat nimic, trebuie să vă pronunțați prin vot, domnul primar, prin vot este obligatoriu. Este obligația dumneavoastră.

Domnul primar Turc Ioan – terminați.

Doamna secretar Gaftone Floare – pregătirea populației pentru apărare, este legea care vă obligă.

Domnul primar Turc Ioan – deci în legătură în legătură cu acest subiect, am făcut toate discuțiile care trebuiau făcute. Este simplu, prin viitorul PUG, procedura fiind lansată, va fi reglementată și această problemă. Iar legea operează doar pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile. Cei care și-au construit locuințe în zona respectivă, sau anexe, sau altceva, rămân acolo. Asta este situația. Acum, să spunem noi unității militare să își ridice depozitul, cred că este puțin cam mult, dar discuții tehnice făcute într-un cadru corect, vor avea loc.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci, având în vedere importanța fenomenului

Domnul primar Turc Ioan – terminați, doamnă.

Domnul președinte de ședință – vă rog, interpelări. Dacă sunt consilieri care doresc să facă interpelări.

Doamna secretar Gaftone Floare – s-a prezentat comandantul personal și ne-a explicat riscul. E un risc mare, domnule primar.

Domnul primar Turc Ioan – dumneavoastră? Dar în calitate de ce, doamnă? Dumneavoastră nu reprezentați primăria, doamnă. În calitate de ce a venit să vă spună nu știu ce?

Doamna secretar Gaftone Floare – comandantul zice că e periculos.

Domnul primar Turc Ioan – umblați pe acolo cumva?

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul primar zice că umblu prin zona Slătinița și am nu risc. De ce a venit comandantul? Pentru că este un risc major și noi trebuie să fim de partea cetățenilor.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dumneavoastră nu reprezentați primăria, doamnă.

Doamna secretar Gaftone Floare – dar sunt în slujba cetățeanului, asta să rețineți.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – în mod arbitrar sunteți.

Domnul Ilieșiu Leonida: Bună ziua! Vă mulțumim tare mult în numele celor care au făcut ca astăzi să fie, să putem să avem posibilitatea să ne expunem un punct de vedere. Ceea ce vrem să vă transmitem este cu caracter informativ. Mulțumim pentru faptul că ne-ați dat voie să participăm în această ședință și să vă transmitem câteva lucruri legate de, cred că plămânul orașului, zona Strada Nicolae Bălcescu și strada Gării.

Există un front acolo, legat de 14,45 arii, 62 m front MAI, 32 m front Gării, 34m, unde se intenționează a se construi, a se ridica o clădire de S+P+3E ER, adică o intenție de a schimba un PUZ într-o zonă, subzonă L2, zonă de locuire individuală, zonă de locuințe individuale, acolo unde casele au caracteristică tip baroc, și o să ajung și la MAI, imediat, de clădirea MAI, că se mai leagă unii de clădirea MAI și de ce trebuie ignorată această cutumă veche, a anilor dinainte de 89. În această situație am strâns și sunt toți vecinii, locatarii de pe strada Nicolae Bălcescu. Acuma se mai derulează și în Mihai Eminescu, pentru că în Mihai Eminescu deja parcările sunt făcute la parcări, la parcări. Situația e una disperată. Vorbim aici de calitatea vieții, vorbim de poluare, dar în primul rând de parcări și trafic. Intrări, ieșiri, parcări, trafic. Pe strada Nicolae Bălcescu, stimați invitați, domnilor, domnule primar, domnilor viceprimari, domnilor consilieri, avem MAI, SRI, fostul Doi și un sfert, Poliția Rutieră, STS. Avem misiunile specifice care se fac pe această stradă. Avem două biserici pentecostale, avem centru de transfuzii sanguine, avem grădiniță. Strada este calibrată ca parcare la parcare, la parcare. Nu se mai poate respira. În Împăratul Traian nu se mai poate respira. Mihai Eminescu, am spus adineaori, Trezorerie, nu se mai poate respira, într-o parcare, unde am înțeles că un procent este privat. Cu toate astea, constructorul zice că dacă nu vor fi locuri suficiente, pe care noi le-am oferit prin ceea ce vrei să facem acolo, se poate parca pe domeniul public, domeniul public care este deschis tuturor și este acces. Policlinică, în spatele acestei proprietăți, la 1m, este Policlinică. Această Policlinică,

vreau să vă spun că zi de zi vedem, toți care trecem pe acolo, toți, nu rezidenții, nu riveranii de pe Împăratul Traian, de pe Nicolae Bălcescu sau Gării sunt aparținători. Sunt oameni în cărucior, sunt oameni pe jos, sunt oameni însoțiți care trec din Eminescu, trec din orice parcare ca să ajungă la Policlinica municipiului Bistrița sau secția de psihiatrie. Este înțesată de mașini, în momentul ăsta Împăratul Traian este înțesat de mașini. În acest context a veni cu o clădire de S, P, 3E, ER, cu, jos, magazin alimentar, citez, citez din documentație, documentație care n-am primit-o ca vecini decât după ce am apelat la un corp avocătesc și am trimis, domnule, vrem o informare că e lege. N-ați informat pe nimeni? Nimic, nimic, stat în stat! OK bun, am primit informarea. După, da, am primit-o: magazin alimentar, salam, parizer, farmacie, bancă, birou la etajul doi, iar la etajul trei și etaj retras, avem apartamente patru, șase, citez din documentație, probabil undeva cu amprenta la sol 800 m. ar veni patru apartamente la etajul trei și încă două la etaj retras, grosso-modo. Prima dată a apărut cu patru, acuma sunt șase. Unde vor putea locui cei care desfășoară activități economice la birou sau la anumite cabinete dedesubt, la etajele unu și doi. Citesc din documentație, aceste penthouse -uri sau cum să le numesc, apartamente extrem de generoase pentru angajații de la farmacie, cofetărie și magazin alimentar, deservesc sau pot face obiectul pe viitor, dacă acest lucru va fi scăpat de sub control, a unor cel puțin 20-22 de apartamente calibrate la 60-80m², e o supoziție care am făcut-o noi, toți cei care a semnat această petiție, sesizare, de acum 3 ani, aproape 3 ani de zile. Participăm în comisii CTATU, cât ni s-a permis, dar mulțumim pentru deschidere și transparență, domnilor viceprimari, domnului primar, celor care ne-au aprobat, să fim și să dezbatem și să transmitem

lucrurile real. Nu este un lucru pe care noi vrem să-l facem, pentru că noi așa spunem. Vă invit, vă invităm, am pus casele tip baroc, tot ce înseamnă Împăratul Traian, Nicolae Bălcescu, am pus blocajele pe câteva foi, color alb-negru, ceea ce ați primit aici. Știți, și mulți dintre dumneavoastră poate treceți pe acolo. Este o zonă efectiv, nu fierbinte, este, nu plămân, este cardio orașului. Apoi, o idee, nu știu cine a venit, îmi asum pentru că am vorbit cu toți cei care au semnat și cu alți oameni. Domnule, se va descongiona, pentru că este un proiect pe strada Gării cu legătură spre Târpiului, un pasaj subteran la care se lucrează, va descongiona din oraș. Este clar, va deschide orașul, însă pe strada Gării se va pune o presiune formidabilă, formidabilă. Nimeni care merge pe Bulevardul Republicii, nimeni care merge pe Decebal, nimeni care merge pe strada paralelă cu linia ferată, nu va mai merge până la Apollo, nu va mai merge până la hala Decebal, ci, ... vă rog frumos, dacă puteți, că noi nu o să mai venim, domnule Urîte, vă rog frumos, vă rog, ca să mă puteți auzi, noi plecăm, vă lăsăm. Nimeni nu va mai merge pe Decebal, nici pe Republicii, nici pe lângă legea ferată. Va merge pe acel pasaj care va fi o deschidere, va fi un va fi un, o, cum să spun eu, o descongionare a traficului, e clar. Dar Gării va avea o presiune uriașă. Acest proiect va fi unul care va pune capac pe strada Gării, în sensul că va ușura foarte mult tot ce înseamnă partea de sus a orașului, dar va fi presiune acolo pe acea arteră, că oamenii vor ieși pe Târpiului, garantat vă spun. Sunt sute de mașini la minut care traversează pe acolo. Vă rugăm, facem un apel, n-a ajuns în Consiliul Local, este doar informativ. Astăzi am venit cu încă patru vecini, să putem să susținem lucrul ăsta, să vă informăm, de bun simț. Conform datelor zonelor este un L2 în SIR 27 prevăzut. Acel SIR 27 este prevăzut în UTR 7, zona de locuire individuală aflată în arealul protejat al municipiului Bistrița. Scrie în SIR 27, îl avem, avem documentația și aici și avem și la Cluj, trimisă pentru cei cu care mai discutăm și ne sfătuim. Cei care sunt la Cluj ne susțin pentru că au specializare în urbanism. Poliție, domnule, clădirea aia e acolo, da înainte de 89 au fost tragedii. Eu știu, eram copil mic. Știu de la tata, Dumnezeu să îl ierte și părinții mei, câți au plecat de la case, câți au fost scoși afară de acolo, câți au fost duși cu forța de către cei ce erau reprezentanții Partidului Comunist. Și s-au construit ce avem acum, betonul ăla urât în Eminescu, da, și ce avem acolo, Poliția, IPJ, e sediul făcut de pe vremea dinainte 89. Bun și dacă cutumele sunt așa venim să mai facem un D-S P 3E R în acea zonă? Pe cuvânt, serios? E un apel de bun simț care vi-l facem. Este fără precedent să vii, să faci, în formă continuată. Domnule, uitați-vă pe 1 Decembrie, știți cu ce are noroc, de o lună, nu știu, 3 săptămâni, domnule, s-au pus niște stâlpișori la piste de biciclete. Și lumea, în amarul nostru, nu mai parchează acolo, că e pista aia roșie și trebuie respectată o lege. Într-un final trebuie să respectăm și bicicliștii, că ne sufocăm. O să mergem la oncologie toți. Ei, în momentul ăsta nu mai sunt parcate mașini acolo. În rest, toată intrarea la UPU, la urgențe este condiționată de traficul creat de acea clinică făcută acolo. Încă trei clădiri în spate, se intră cu barieră, nu sunt locuri de parcare. Serios toată clădirea e băgată într-o trotuar. Pe... serios, așa trebuie să? Cum? Bistrița e Mănășturul municipiului, e Mănășturul Clujului. Acest municipiu nu merită să primească ...și nu vorbesc de Bălcescu – Gării, mai sunt situații, dar noi vă spunem că e fără precedent, de trei ani de zile să încerc să fac și să impun... ”e dreptul meu”, dar să vin să schimb un PUZ, o cutumă, din L2 în M1 și s-o fac la cer și să deschid o cutie Pandorei în acea zonă, vă rog să vă gândiți dumneavoastră. Repet, vorbesc ce spune legea acolo și ce se întâmplă în fapt acuma când noi vorbim, vă rog mergeți pe Gării, Bălcescu cu Împăratul Traian, Eminescu, Trezorerie și veți vedea unde parcați, veți vedea unde... De noi, de rezidenții, de ... cum să, am avut expresia,

proprietarii de pe Bălcescu, Împăratul Traian, porțile blocate și nu mai punem. De urgență ieșiți, vă rugăm, Poliția Rutieră, vă rugăm, Poliția Locală, se poate? Acolo am ajuns. Iar în Eminescu și Trezorerie, telefoane pe parbrizul mașinilor, "vă rog sunați, n-am unde să parchez" "aparținător la policlinică". De policlinică - este furnicar în policlinică, și din păcate vin oameni bolnavi, vin cu probleme. Nu sunt soluții. Ei uitate că noi vrem să facem D, S, 3 ... Nu contează cine vrea să facă, nu folosim nume, este cineva care vrea să facă acolo. La 1m în spate stația de Bus, sunt stații de Bus care sunt ocupate de mașini. Winmarkt - ul, tot giratorul de la Winmarkt, se parchează în disperare în dunga gardului de fier. Știm toți ce se întâmplă acolo. Nu se poate! Vă mulțumesc! Dacă sunt întrebări, putem răspunde. Nu am vrut să vă reținem după ședință prelungită cumva, dar vă puteți gândi. Este informativ ce v-am spus? N-a trecut de comisia CTATU. Domnule primar, aș vrea să fac o referință. În luna august s-a primit, în urma unui vot, un aviz nefavorabil de către comisia, în comisia CTATU, legat de D, S, P, 3R, parcări, intrări, ieșiri, aglomerări, tot ce e acolo. Nu mai vorbesc de cancer pe pâine. Nu mai vorbesc, cancer pe pâine, este plin de noxe, ne vin pe dinți, în nas. Ce facem în Bistrița, întreb, întreb, că eu nu, eu nu sunt factori decident. Noi suntem aici, cu domnul Chereji și mai sunt doi vecini, care încercăm să spunem un lucru. Mă înțelegeți?

Adică facem cabinete medicale, să ne îngrămădim pe oncologie, să ne umplem plămâni, pentru că e o realitate, orice am spune, unii dintre noi, suntem afectați zi de zi, de zi, în Mănășturul Clujului din Bistrița. Și încearcă, se încearcă locuri de parcare, ridicări, s-au dărâmat centrale care au 100 de ani și se fac locuri, într-adevăr, se mișcă lucrurile. Dar în acea zonă nu poți să vii să propui așa ceva. Și nu e, nu este, repet, nu este că ceea ce spunem nu e adevărat, domnule, trebuie să facem cum zicem noi. Haideti și vedeți la fața locului, pe lângă partea, aspectul legislativ, juridic. Da, deci de asta și noi ne mirăm că se pune cu obsesivitate acest lucru însă am zis să vi-l comunicăm cu caracter informativ și vă mulțumesc că ați avut răbdare să ne, să mă ..., să ne ascultați, reprezentându-i pe toți cei care au semnat și sunt părtași la ceea ce am depus noi de 3 ani de zile, pe lege. Mulțumesc mult!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Da, puteți rămâne puțin. Domnule primar, vreți să interveniți?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Cunosc, stimat domn, care este problema acolo, suntem cu documentația în CTATU. Bineînțeles că arhitecții din CTATU se vor pronunța pe soluția de urmat. După ce vom avea o soluție vom veni și cu un proiect de hotărâre în Consiliul Local. Nu își propune absolut nimeni să vă creeze o situație mai grea decât cea pe care o aveți în momentul de față. Soluția pe care se va merge trebuie să fie în concordanță cu interesul public. Adică interesul particular al investitorului trebuie ponderat, armonizat cu interesul public, cu interesul cetățenilor care locuiesc acolo și cu interesul publicului în general, pentru că discutăm despre o zonă deschisă, despre o zonă centrală din municipiul Bistrița.

Domnul Ilieșiu Leonida: Da, mulțumim pentru faptul că ne-ați primit și ne-ați acceptat. O singură remarcă, filtru, singurul filtru care l-a avut acea zonă, filtru, filtru, plămâni noștri, plămâni orașului, trei nuci, 53 de ani, mai aveau 50, au fost rași acum 2 ani jumate, dând și primind o semnătură pe genunchi de la cineva. Au fost rași Trei nuci, au fost rași, trei nuci, și erau ochii și oxigenul nostru. În momentul ăsta toată zona este cheală, fără să existe nici măcar ... (intervenție fără microfon)

Gaftone Floare, secretarul municipiului: Nu merge. Lăsați pe om...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: N-am treabă, doamnă, sunteți paranoică dumneavoastră.

Gaftone Floare, secretarul municipiului: ați apăsător și ...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu, nu am treabă cu apăsarea...

Domnul Ilieșiu Leonida: trei nuci au fost rași din acea locație, de pe acea proprietate, fără niciun fel, fără niciun fel de temeii, nu legal, temeii. Domnule, nu-i de jos, nu-i da jos, că ne ajută. Acei trei nuci a fost rași în 3 ore, cu o semnătură luată și am rămas și fără acel singur filtru în acea zonă. Erau niște nuci, erau salvatori pentru toți oamenii, de la 80 de ani până la cei până la cei de 20 de ani.

Se întrebă în permanență, ce au avut cu nucii, că nu s-a făcut nimic. M-ați înțeles? Despre asta vorbim! Ras tot, nu contează. Mulțumim mult!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doar o observație. Păi dumneavoastră spuneți, vorbiți de doi nuci care au fost tăiați din proprietatea celui care a cumpărat, care azi e proprietar. Păi știți cum e, Primăria nu-mi poate spune mie ce să fac în curte. Dau un exemplu. Deci că a tăiat e o problemă a celui proprietar. Numai asta am vrut să precizăm, că e ca și cum am venit noi, primăria și am tăiat acei nuci. Nu, pentru a se înțelege corect. În altă ordine de idei, vă mai spun că, spuneți că ați obținut pe nu știu ce surse. Păi proiectul dacă ajuns în CTATU a fost pe dezbatere, în avizul de oportunitate, pe dezbatere publică, deci pe site undeva cred că e pus, nu, e pus ceea ce intenționează acel dezvoltator. Și ce voiam să vă mai spun, că întrebam, într-adevăr, multă vreme s-au construit parcări pe orizontal, nimic pe subteran, de exemplu. Chiar asta îl întrebam pe domnul primar, când aveți pledoaria, că de ce oare, încă de acum câțiva ani, când s-a făcut parcare aia Eminescu, nu s-au gândit, minus doi, minus unu, și abia la suprafață puteau să fie și copacii și astea. Că acuma dacă venim și spunem că ne-am apuca de asemenea proiect, cred îl și vedem cu plancarde pe domnul Bălan, că vine și ne spune că să nu cumva să ne atingem de copacii ăia, că...

Dar, până la urmă, dacă vrei să faci și o modificare, că spuneți de... și într-adevăr este o zonă cu foarte multe lucruri, eu pe strada Poliției nici nu pot să intru, oricum eu de câte ori am o treabă la Poliție, nici măcar nu mi-am permis să intru pe acolo, mi-am căutat loc sau m-am învățat în parcare aia sau m-am dus până pe acolo pe la Club 2000, să parchez mașina ca să reușesc să ajung la Poliție, deși, într-adevăr, dar așa cum a spus domnul primar, cred că asta e obligația să căutăm acuma să vedem cum salvăm locuri de parcare, zonă verde și așa mai departe. Din păcate, eu am mai spus-o într-o ședință, îmi cer scuze, că suntem puși să reparăm și erori de 20-30 de ani, să nu zic mai mult și de perioada aia neagră de care vorbeți, de atunci nu se mai, fiecare, partidul făcea ce vroia. Mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: O precizare scurtă dar importantă. Când terenul respectiv a fost supus vânzării, am venit în fața Consiliu Local și am zis, domnilor consilieri, trebuie să cumpărăm noi acel teren. Dacă Consiliul Local n-a fost de acord, am fost eu, personal, la Consiliul Județean și am zis să cumpărăm terenul respectiv. Este extrem de util pentru Consiliul Local. Având în vedere faptul că s-a dat drumul la certificat de urbanism și aviz de oportunitate pentru construcția respectivă, care duce la densificare și la un adevărat blocaj, când certificatul s-a expirat, i-am spus, domnule primar, să respectăm prevederile legii 350. Prima opțiune a articolului 32 din legea 350 este că autoritatea locală să respingă motivat modificarea PUG-ului. Doi, în faza de inițiere, ce încercam să vă spun mai devreme că se întâmplă la Cluj, trebuie făcută de, domnule primar, faceți, am zis, ce v-am scris, v-am scris, am scris și vă dau și la consilieri, am zis, domnul primar, organizați dezbatere publică, pe intenție, chemăm cetățenii, să ne ajute ca să-i ajutăm, în sensul că să calmăm zona acolo. Poate să fie varianta unu, rămâne L2,

sau un regim de construire care să nu afecteze posibilitatea de parcare și de acces pe strada respectivă, care prezent este extrem de afectată, așa cum bine v-a spus. Deci, intenția de elaborare, nu are rost să stăm până vine PUZ-ul pe masa consilierilor, ca să trebuiască să-l respingeți.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Domnul Ilieșiu spune că nu mai încap nimic acolo, dumneavoastră veniți și spuneți acuma să facem L2.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Să prevenim, să rămână L2 sau o destinație cuminte, după dezbatere publică. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Terenul ăla a fost cumpărat dinainte de 2020, deci nu mai dezinformați. Terenul ăla a fost cumpărat de dinainte, cred că dumneavoastră nu mai faceți diferența...

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Certificatul este de acum câteva luni de zile

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Deci, când a fost cumpărat, când a fost cumpărat terenul?

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Când nu a vrut Consiliul local și Consiliul Județean să îl cumpere.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dar când, în ce an?

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Dar nu mai contează.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dați-ne un an, doamnă, că dezinformați. Spuneți!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Sub nici o formă!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Auziți, în 2016!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Și ce e rău în asta?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Păi vedeți că fiul dumneavoastră s-a înscris la PSD și atacați PSD-ul.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Poftim? Stați un pic, nu încurcați lucrurile, vă rog, nu încurcați lucrurile!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vedeți, doamnă secretar, vedeți că atacați,...

Doamna Gaftone Floare, secretar general: De la masa asta nu vorbiți politică cu mine!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dar spuneți adevărul! Păi dumneavoastră faceți politică, că dumneavoastră veniți acum și spuneți că de fapt după 2020. Păi vedeți, înainte, unde e colegul, unde e fiul dumneavoastră acuma.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: certificatul de urbanism s-a depus recent și trebuia să facem dezbatere publică pe intenția de elaborare PUZ. Stimați cetățeni, cereți dezbatere publică pe intenția de elaborare, pe intenția de elaborare!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Deci, doamna secretară, nu vă mai las mințiți în continuare, sincer, sunteți jenantă, să veniți să spuneți că domnul primar, că ați venit cu propunere la noi să cumpărăm un teren în condițiile în care terenul a fost cumpărat.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: La fostul primar, sunteți culmea!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: N-ați spus fostul primar. Precizați încă odată!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Mi-ați spus mie, doamnă!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Ați spus că i-ați spus la domnul primar. Vă rog să nu mai dezinformați.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: La actualul primar i-am spus să facă dezbatere publică pe intenție. Pe Certificatul nou.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu ați spus fostul primar. Cum ați înțeles, doamna Ana Maria? Vă rog frumos să vă exprimați!

Doamna Gaftone Floare: Pe certificatul de urbanism, pe certificatul de urbanism, - doamna consilier, am văzut, în lipsa mea, a înțeles greșit și alte lucruri. Discutați bărbătește cu mine. Nu, am urmărit procesul verbal din data de... de la ședința ordinară.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Îmi cer scuze eu!

Doamna Gaftone Floare: Ați cerut primarului, i-ați spus că nimeni nu-i stare să mă pună la punct? Vă rog, dialog în comisie, să analizăm efectiv cazurile de încălcare a legii.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Domnule primar, vreau să închid ședința, că deja ne facem... Închid ședința.

Viceprimarul municipiului, domnul Hangan Sorin: mă bucur că nici dumneavoastră nu prea înțelegeți, cum nici noi...

Doamna Gaftone Floare: E mai nouă, dar va înțelege, că o invit la discuții.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Îmi cer scuze, doamna consilier, că ați fost jignită în plen.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Doamnă, terminați! Vă rog frumos! Nu e frumos ce faceți.

Doamna Gaftone Floare: Nici dumneavoastră.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Deci, s-a discutat mai devreme despre, ca să vă dați seama despre probitatea a ceea ce spune doamna secretar general, pentru că discutăm pe documente, da? Discutăm despre procedura PUZ. Avem aici circuitul documentelor, este un document imbatabil pentru că ne arată pe unde circulă de fapt anumite documente. Procedura operațională PUZ, dezbătută, lucrată, muncită cu doamna secretar general împreună, conform acestui document, la care și dumneavoastră puteți avea acces, conform acestui program care generează documente, se află la doamna secretar general în operare din 02.11.2022.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Ce? Ce, domnule primar?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Deci, dacă doamna umblă cu documentele în poșetă, nu e opozabil nimănui.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Domnule primar, domnule primar, trebuie să...

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Noi discutăm aici despre modalitatea în care anumite documente se transmit direcțiilor, serviciilor din primărie. Da? Cu confirmare, cu preluare, cu procesare. Deci ați auzit ce spunea doamna secretar general înainte, dar aveți circuitul? Poftiți, poftiți circuitul, poftiți circuitul documentelor, doamnă!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: domnule primar, nu ăsta, nu ăsta! Domnule primar, circuitul cu observațiile secretarului, că am cerut dezbatere, grup de lucru. Nu cunoașteți circuitul! Domnule primar ..

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Acela este circuitul documentelor,

Doamna Gaftone Floare, secretar general : Nu cunoașteți circuitul!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Doamnă, dumneavoastră, în continuare vorbiți.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Domnule primar, sunteți la primul mandat. Poate la următoarele o să...

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Dumneavoastră sunteți degeaba aici, de atâta amar de vreme, ...

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Nu-i adevărat!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: pentru că n-ați învățat nimic, nici respect și nici lege!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Haideți, să discutăm în comisii, domnule primar, că aici e ședință publică. Trebuie să fim sobri!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Pofțiți, doamna consilier!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Da, dumneavoastră sunteți sobri...

Doamna consilier Avram Anamaria: Doamna secretar, vreau doar să vă zic că indiferent de prezența sau absența dumneavoastră, părerea mea era aceeași. Deci nu am zis lucrul acela pentru că lipseați și nu am zis către doamna Gaftone, am zis către, referitor la funcția de secretar general. Ca, adică, după părerea mea, eu lucrez într-o corporație, orice activitate a unui angajat, fie el cu funcție de conducere sau de execuție, are un superior, are o, nu știu, o metodă de evaluare. La asta făceam referire, că cineva trebuie să vă poată evalua activitatea. Sau era vorba, mai exact, de niște PUZ-uri care sunt blocate la dumneavoastră. Mă rog! Și ziceam că cineva trebuie să aibă control, să vă verifice, să vă sancționeze dacă e cazul sau să vă felicite, dacă e cazul.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamna consilier, vă pun o întrebare.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Aveți comisie de analiză și verificare, să aflați adevărul. Nu vreți să aflați adevărul.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu : Vă rog să intrați din nou.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Adevărul pe gură, îndesat, pe urechi.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Nu vreți să aflați adevărul, nici cu două PUG-uri, nu vreți...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamna consilier, lucrați în privat?

Doamna consilier Avram Anamaria: Da!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Ce credeți? Vă pun o întrebare, ce credeți că s-ar întâmpla cu un angajat cu comportamentul doamnei secretar?

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Ar fi promovat!

Doamna consilier Avram Anamaria: Nu știu, eu sunt foarte curioasă,

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu, zi un răspuns. Vedeți, deci punctul dânzei e că ar fi promovată. Dumneavoastră credeți în chestia asta?

Doamna consilier Avram Anamaria: Eu de când sunt în consiliu am impresia că dumneavoastră, din Primărie, sunteți în continuu în conflict. Eu nu știu cum puteți munci împreună.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Nu, doamnă, nu e nimeni în conflict. Doamna secretar e un conflict cu toată lumea, noi nu suntem în conflict unii cu alții.

Doamna consilier Avram Anamaria: Da!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Păi nu, că sunteți de partea răului și a ilegalității. Măi, sunteți,

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: De partea răului și a ilegalității?

Secretarul general, doamna Gaftone Floare: Că pot să vă povestesc, mă scuzați, cuvântul ăsta greu, domnule primar, dar prea multă jignire!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Declar ședința închisă!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Le rezolvăm pe toate.

Secretarul general, doamna Gaftone Floare: Prea multă jignire, domnule primar! Păcat! Deci, trebuie să țineți minte că conduceți oameni, îi conduceți după legi și nu conduceți veșnic.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

URÎTE FLORIN RADU

SECRETAR GENERAL

GAFTONE FLOARE

Redactat,
Consilier, SUCIU ANCA _____
Consilier, CIONCA TEREZIA TANȚA _____

SA.pag.1-23
CTT.pag.24-31
Ex.3