

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

încheiat azi 29.02.2024 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul primar Turc Ioan, domnul Hangan Sorin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin - Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Coceșiu Liliana – director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Frandeu Florin – șef Serviciu Poliția Locală Bistrița; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Ionescu Alina șef serviciu la Direcția Patrimoniu; Neamți Raul – consilier al primarului; Linul Robert – consilier al primarului; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suci Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Deac Bogdan – Direcția Tehnologia Informației; reprezentantul Societății Loyal SRL.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.80/22.02.2024, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul consilier Urîte Florin Radu, președintele de ședință, face prezența consilierilor.

Sunt prezenți 17 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți următorii consilieri: Bria Dumitru Alexandru (absent motivat), Codărean Cristian (absent motivat), Avram Anamaria, Elisei Radu Claudiu și Silea Dorin Petru.

Ședința este legal constituită.

Se supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 23.01.2024
2. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 31.01.2024
3. Proiect de hotărâre nr.24/14.02.2024 privind însușirea documentațiilor cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în Bistrița, localitatea componentă Sărata, având destinația de trotuare și înscrierea lor în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală

4. Proiect de hotărâre nr.25/21.02.2024 privind suplimentarea numărului de posturi de la Serviciul Cabinete Medicale din cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița, în vederea preluării personalului medical de specialitate din unitățile de învățământ special de stat
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
5. Proiect de hotărâre nr.26/21.02.2024 privind aprobarea modului de calcul al chiriei și a cuantumului acesteia pentru locuințele situate în municipiul Bistrița, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
6. Proiect de hotărâre nr.27/21.02.2024 privind mandatarea reprezentantului municipiului Bistrița, domnul viceprimar Hangan Sorin, să voteze în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud, Planul anual de evoluție al tarifelor la apă și canalizare în perioada 2024-2027, actualizat 2024, precum și modificarea prin Act adițional a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare în județul Bistrița-Năsăud nr.3/17.09.2008 cu noul Plan tarifar valabil din 2024
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre nr.28/21.02.2024 privind aprobarea vânzării și a prețului de vânzare a spațiului cu destinația de locuință, situat în municipiul Bistrița, Aleea Tihuța, nr.5, bl.5, sc.C, ap.54, către actualul chiriaș, doamna Baran Voichița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
8. Proiect de hotărâre nr.29/21.02.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Bistrița a unor imobile-construcții, ca urmare a dezafectării de la utilitatea publică
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.30/22.02.2024 privind definitivarea înscrierii imobilului-teren identificat în CF nr.81616 Bistrița, situat în municipiul Bistrița, strada Simpozionului f.n., în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul privat
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
10. Proiect de hotărâre nr.31/22.02.2024 privind aprobarea prelungirii perioadei de ocupare temporară a unei suprafețe de teren din fondul forestier național cu destinația de pădure, situată în Dealul Târgului, necesară funcționării stației fixe de telefonie mobilă Orange
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
11. Proiect de hotărâre nr.32/22.02.2024 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Coridor ecologic Valea Căstăilor"
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

12. Proiect de hotărâre nr.33/22.02.224 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Parcare Bistricioarei”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
13. Proiect de hotărâre nr.34/22.02.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general, ai obiectivului de investiții “Extindere rețea publică de apă, apă uzată menajeră în municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”, aprobat pentru finanțare prin Programului național de Investiții „Anghel Saligny”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
14. Proiect de hotărâre nr.35/22.02.2024 privind aprobarea cuantumului cotizației anuale datorate de Municipiul Bistrița în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
15. Proiect de hotărâre nr.36/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului plutonier adjutant (rtr) Florin Boc
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
16. Proiect de hotărâre nr.37/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului sergent major în rezervă Gabriel Czifrak
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
17. Proiect de hotărâre nr.38/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului caporal clasa I Ioan-Iosif Reman
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
18. Proiect de hotărâre nr.39/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului plutonier major în rezervă Pop Vasile
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
19. Adresa nr.125/2024 a Clubului Lions Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.18871/22.02.2024, prin care se solicită acordul Consiliului local al municipiului Bistrița pentru realizarea unor lucrări în perimetrul „Parcul Perilor Seculari Lions”, respectiv terasă acoperită, uscător de fructe experimental și împrejmuire
20. Diverse

Domnul viceprimar Hangan Sorin – propun modificarea completarea ordinii de zi după cum urmează:

Retragerea punctului 4, Proiect de hotărâre nr.25/21.02.2024 privind suplimentarea numărului de posturi de la Serviciul Cabinete Medicale din cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița, în vederea preluării personalului medical de

specialitate din unitățile de învățământ special de stat, având în vedere că acesta a fost adoptat în ședința extraordinară convocată de îndată în data de 26.02.2024.

Completarea cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.40/26.02.2024 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Reabilitare și modernizare Grădinița cu program prelungit „Trenulețul veseliei”, municipiul Bistrița, str.Rodnei nr.3

2. Proiect de hotărâre nr.41/26.02.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici al obiectivului de investiții: Reabilitare și modernizare Grădiniță „Căsuța cu Povești”, nr.11 și Creșa nr.2, str. Zimbrului nr.9, municipiul Bistrița

3. Informarea nr.19310/23.02.2024 privind vizita oficială în orașul Cernăuți, Ucraina, în perioada 8-11 februarie 2024.

Domnul președinte de ședință – întreb dacă mai sunt propuneri cu privire la modificarea ordinii de zi.

O persoană prezentă în sala de ședințe solicită să ia cuvântul. Președintele de ședință îl invită la microfon.

Doamna secretar Gaftone Floare – informez consiliul local că petițiile despre care o să vă spună domnul avocat, nu au intrat în atenția consiliului local, dar este dreptul petiționarului să vă informeze despre ce este vorba.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin Radu – vă rog domnule avocat, spuneți doar despre ce este vorba.

Domnul Moldovan Ștefan – am două cereri adresate primăriei, una din 22.01.2024 la care nu s-a răspuns și am reînnoit-o. E vorba de cererea 88/0 din 29.01.2024 și am reînnoit-o în 21 februarie 2024. E vorba de canalizare și introducea apei potabile în cartierul Unirea, Valea Sătiniței și tot cartierul Slătinița. Și canalizarea și introducerea apei potabile pe o altă stradă care nu are nume. Eu am zis strada Soarelui în prima cerere din ianuarie, doamna secretar și alți oameni mi-au spus că este o stradă cu numele Soarelui. Nu mă interesează numele străzii, mă interesează apa potabilă și toate modernizările acestei străzi.

Și cealaltă cerere privește niște garaje. Am să detaliez pe urmă, dar vă spun despre ce e vorba. Este vorba de garajele din CR Vivu, între blocurile 6 și 10. Este vorba de 6 cetățeni, dintre care unul sunt și eu. Toți m-au desemnat pe mine ca fiind vorbitor și purtându-mi cuvântul zeci de ani în spate, m-au rugat să fac bine să facă o cerere. Am făcut, dar n-am primit niciun răspuns. Cererea de la garaje îi de zeci de ani, primăria mă agasează pe mine personal și pe cei șase, și am fost respins. Și fiecare plătește așa zisa chirie sau redevență, fără niciun folos. Ne-a luat și rampa, chiria se plătește doar sub garaj, nu și pentru rampă care să intre în garaj. Au făcut o anomalie și au făcut garaje semi-îngropate. Fosta secretară a primăriei, nu doamna Gaftone, care a fost câteva luni de zile și prefectul județului, a zis, așa le facem. Că așa au vrut mușchii ei, mă scuzați de expresie.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin Radu – este instituția primăriei aici, vorbiți de sem-îngropate care a fost un proiect al consiliului județean, dar nici măcar, este așa venit, aprobat de sus, de pe la București. Ridicați problema apei potabile și canalizare în Sărata, am văzut că abia acuma se de drumul la un master plan. Prima dată trebuie să facă infrastructura și apoi eventual să se analizeze dezvoltarea pe străduțe ș.a.m.d. Dar o să primiți, o să primiți răspuns. Eu am înțeles acuma despre ce e vorba. Aveți o cerere, ați spus din 29 ianuarie, astăzi este 29 februarie. Dacă așteptați la Diverse, o să vă chem din sală. Ca să mergem în ordinea abordării normale.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi modificată, și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la primul punct al ordinii de zi – Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 23.01.2024

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 31.01.2024

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 17 voturi „pentru”.

La ședință sunt prezenți 19 consilieri. Au venit domnii consilieri Elisei Radu Claudiu și Silea Dorin Petru.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre nr.24/14.02.2024 privind însușirea documentațiilor cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în Bistrița, localitatea componentă Sărata, având destinația de trotuare și înscrierea lor în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila – mă bucur că avansează proiectul cu alimentare cu gaze naturale localitatea componentă Sărata. Văd că acum se face cadastrarea trotuarelor din Sărata. Oare s-ar putea pe viitor face niște trotuare și la ieșire din Sărata, că acolo trotuarele lipsesc în totalitate? Deci la ieșire din Sărata în curbe, acolo nu este deloc trotuar. Poate cu proiectul ăsta cu cadastrările se poate face pe viitor și acolo ceva.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dacă lățimea terenului aflat în domeniul public, sigur că dacă vom face trotuare. Dacă e drumul, șanțul și în rest proprietate privată, nu prea avem cum.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – da, aceeași problemă cu lipsa trotuarelor este și la Sigmir. Chiar am fost în acest cartier component și nu ai efectiv pe unde să treci. Dacă odată cu cadastrarea s-ar găsi și o posibilitate sau o soluție să fie concepute și spațiul necesar pentru trotuare ar fi minunat. Mai ales că pe zona respectivă, înspre școală copiii chiar merg pe drum, adică pe carosabil, nu au trotuare.

Domnul președinte de ședință – deci vă rog departamentul investiții să analizați cele două solicitări.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – acum la Sigmir e altceva, Consiliul Județean reabilitează Drumul Județean și la discuțiile preliminare am ridicat și noi problema asta. Ei reabilitează drumul ăla.

Domnul președinte de ședință – așteptăm și un punct de vedere de la departamentul investiții.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Punctul 4 a fost retras.

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.26/21.02.2024 privind aprobarea modului de calcul al chiriei și a cuantumului acesteia pentru locuințele situate în municipiul Bistrița, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – o singură întrebare, dacă în urma aprobării noului mod de calcul, prețul chiriei pentru locuințele ANL va fi mai mare decât în anii precedenți?

Domnul președinte de ședință – s-a actualizat cu inflația.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – doar atât?

Domnul președinte de ședință – da.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.27/21.02.2024 privind mandatarea reprezentantului municipiului Bistrița, domnul viceprimar Hangan Sorin, să voteze în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud, Planul anual de evoluție al tarifelor la apă și canalizare în perioada 2024-2027, actualizat 2024, precum și modificarea prin Act adițional a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare în județul Bistrița-Năsăud nr.3/17.09.2008 cu noul Plan tarifar valabil din 2024.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – eu aș vrea dacă ne poate lămuri cineva cu aceste ajustări de tarife. Eu compar cu ce s-a aprobat acum 2 ani. Și pe 2024, în acel grafic de acum 2 ani, apărea o majorare la tariful de apă cu 15%, iar la canalizare cu 20%. Să înțeleg că acele majorări n-o să mai aibă loc, și vor fi 0% așa cum este în tabelul din proiectul actual, sau la ce este în tabelul actual se adaugă peste acele majorări? Pentru că așa, asta înseamnă că e o nouă majorare pe lângă ce s-a aprobat atunci și vrem să înțelegem de ce. De ce în fiecare an avem majorări la majorări? Poate explica cineva din executiv?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – eu o să votez ceea ce mă mandatați dumneavoastră. Acuma știți cum e legea, la toate societățile astea, din păcate se duc la autoritatea de reglementare, și legea permite că mai ajustează pe lângă

ce am aprobat noi acolo. Ceea ce ați văzut acolo este peste ce am aprobat, planul tarifar acum 2 ani. Din păcate. Ei iau banii și pentru toate neconformitățile, palmele le luăm noi cel mai adesea, mă rog, consiliul local ca și titlu general, primarul, viceprimarul și ceilalți în mod special și nominal. Dar asta e. Așa a fost și cu tarifele la gunoi, cum bine știți, tocmai au revenit la o anomalie, ca să nu folosesc alt termen, să nu par prea obraznic, oricum sunt făcut adesea obraznic, iar la reciclabile am dublat tariful. Adică plătim 740 lei pe gunoiul menajer și 1500 plătim pe plastic, care se reciclează, care în loc să primim un leu sau să nu dăm nimic că ni le iau, nouă ne ia 1.500 lei pe tonă. Anomalie mai mare n-am întâlnit în viața mea și mă întreb cum să vă cointeresăm cetățenii să adune selectiv. Că și eu mă duc uneori la tomberon și mă gândesc dacă s-o pun la plastic sau s-o pun la menajer, pentru că ne costă jumate prețul. Deci idioțenie mai mare, oricât ar trâmbița unii, se dau mari manageri și în special conducătorii acestor ADI-uri, mă rog, mă abțin, nu folosesc niciun termen. Da, au de la autoritatea de reglementare ceva tarife obținute, dar sigur că o să văd și votez așa cum mă mandatați dumneavoastră. Putem și să nu votăm, suntem un membru ca peste tot. Avem și noi vreo 4% în povestea asta.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – păi Aquabis declara nu de mult, că n-o să majoreze așa cum am aprobat noi atunci, că anul ăsta o să facă așa o reducere, că sunt ei buni cu cetățenii. Nu știu dacă au majorat, asta aș vrea să înțeleg. Și în 2025 o să majoreze și cu 1,2% și cu încă 1% pe lângă cei, deci o să majoreze majorarea. În cazul ăsta eu n-o să pot vota așa ceva. Ori propunem să votați împotriva, ori voi vota împotriva proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință – dar înțelegeți ce votăm acum? O mandatare.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – este pentru a vota împotriva, e scris în corpul proiectului de hotărâre. E scris că îl mandatăm pe domnul viceprimar să voteze „pentru”, din păcate. Deci ori propune modificarea proiectului de hotărâre, ori îl respingem, la fel cum am făcut și data trecută, dacă vă amintiți.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – da, păi ați văzut că mai departe, dl. avocat invoca și Slătinița. Prima majorare serioasă a tarifelor s-a întâmplat în 2019, când s-a semnat și contractul de finanțare a acestui master-plan așa de mult trâmbițat. Sigur că pe Bistrița prima țintă era Slătinița. Și de atunci s-au majorat. Și știți că și acum 2 ani, când am mai votat o dată, am făcut-o în ideea asta, că vom avea rețele noi, nu doar extinse, și astea noastre de 60 de ani reabilite, și în loc să plătim cu un leu 80m³, mai bine să plătim cu 2,30 lei. Da, uite că au trecut încă 2 ani, au trecut de fapt 5 ani și n-avem nimic. A, totuși, mulțumim lui Dumnezeu că au semnat contractul. Sper să se și apuce de treabă și să avem rețele noi, nu doar extinse, și să înceapă cât mai curând cu Slătinița. Că noi am făcut canalizarea, e gata, e recepționată și avem și stație acolo, mini-stație de epurare, care dacă nu introduc apa în 2-3 ani, putem după aia să o clasăm.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – o întrebare pentru doamna secretar. Putem să propunem să modificăm proiectul de hotărâre în așa fel încât domnul viceprimar să voteze împotriva sau nu?

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, în primul rând vreau să vă informez că proprietarul rețelelor de apă și canal nu este municipiul Bistrița, este Consiliul județean. S-a discutat de foarte multe ori dacă este oportun, dacă se analizează și dacă, așa cum sunt în majoritatea UAT-urilor, proprietatea rețelelor de apă-canal aparține orașului și atunci orașul, prin Consiliul Local, are atribuții și competențe specifice cu privire la stabilirea tarifelor. Dar despre ce spuneți dumneavoastră, nu știu de ce nu ați discutat în comisii, pentru că este un proiect cumva în oglindă. Noi ar trebui să consultăm și structura de specialitate care a

fundamentat proiectul de hotărâre. Dacă din formula de calcul este obligație, pentru că vedeți dumneavoastră, că nu este vorba numai de tariful pentru anul 2024, sunt ajustări în termen real până în anul 2027. Repet, este o formulă matematică, colegii de la Direcția Economică și de la Direcția Tehnică deopotrivă, au verificat această formulă de calcul și se bazează și pe avizul de la ANRSC. Eu cred că este foarte târziu ca în plenum Consiliul Local, trebuie să întrebăm pe dl. viceprimar dacă suferă o amânare, ca dvs. să luați decizia ulterior. Dar așa abrupt se schimbă proiectul de hotărâre și pentru asemenea proiect nu aveți nici raport, nici aviz și nici referat.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – întrebarea este simplă, noi aici în mandatăm pe dl. viceprimar să voteze într-un fel sau altul în această asociație. Care va fi poziția dânsului? Atâta vrem să știm. Va vota „pentru” sau „împotriva”? Ca să știm și noi dacă trebuie modificat proiectul de hotărâre sau nu. Trebuie să știm poziția dânsului, va vota pentru sau împotriva.

Domnul președinte de ședință – aici nu e vorba de poziția dânsului, e vorba de poziția validării într-un consiliu. Dar vreau să intervin și eu dacă îmi permiteți. Haideți să lăsăm o parte, că știți cum e, vrând-nevrând intervine aici o zonă emoțională și unii mai încearcă câteodată, indiferent de partide, poate și eu și alții să ne, știți cum e, să ne ridicăm în slăvi, dar aici trebuie să discutăm puțin altfel. Odată, că în A.D.I., votul domnului primar de la Bistrița este egal cu votul oricărei primării și cu 500 de fumuri. Deci acolo se tranșează după numărul de populație. În altă ordine de idei, oameni buni, eu vă spun un singur lucru. Au fost niște proiecte, asta vă spun din experiența prin care am fost și la Teraplast, pentru fondurile de mediu și banii europeni pe care i-am primit noi ca stat, ca țară care am aderat la UE, am primit niște bani europeni pe proiecția 2013-2018, s-au prelungit pe urmă, prin tot felul de aprobări până prin 2022, cu decontare până în 2024. Ca dovadă, e ultimul master-plan care se activează acuma pe județ, unde sunt prinse și în zonele din Bistrița și ce mai sunt. Eu vă spun un singur lucru, după care se vor face măsurători, după care vreau să spun că gestionarea rețelelor apă-canal va face obiectul unor alocări 100% bugetate doar din România. Nu mai primim bani pentru a mai reface infrastructură de apă, canal, nu vom mai primi bani pentru dezvoltări ș.a.m.d. Deci va trebui să avem acești bani, nu doar numai ca să gestionăm anual, indiferent cine va fi operatorul și de cine va aparține, de consiliul județean sau de primărie. Deci va trebui să aibă acele resurse financiare pentru dezvoltare, pentru investiții. Lăsând la o parte, că dacă vom ieși prost la măsurători imediat după 2024, s-ar putea să ni se aplice infringement-ul și să ni se ceară din regim de urgență, că ei vin și ne măsoară în subteran, dacă rețelele le-am făcut ca lumea ș.a.m.d. Deci, acuma că am auzit acolo că se mai mărește cu un leu, eu nu cred că asta e o problemă, pentru că vedeți, se aplică și la salarizări inflațiile, și când lucrăm în privat sau la stat se mai măresc și salariile, trebuie să gestionăm, trebuie să respectăm unele... Mă ascultați, dl. Pavelean? Domnul Pavelean, vorbesc și pentru dumneavoastră, mai ales pentru dumneavoastră vorbesc. Să știți că acea întreținere la o stație de epurare ș.a.m.d., mai sunt și alte aspecte, de a respecta cetățeanul. Eu vă spun, foarte multe stații de epurare în județ sunt afectate, că se duc resturile de la animale și distrug bacteriile, vă spunea și domnul, ca să funcționeze stația. Deci e vorba și de educație, este vorba și de multe alte lucruri. Dar eu vă spun că dacă tot obținem așa populist, că să nu mărim tarifele, că ne batem joc de cetățeni ș.a.m.d., nu vom avea în curând bani nici să plătim salariile celor care să ne desfundă apa sau canalul sau să mai facă investiții. Că pe de altă parte vedeți, orașul să dezvoltă. Trebuie să băgăm apă-canal, să schimbăm rețele, deci trebuie să existe și acel ban pentru asigurarea infrastructurii. Asta am vrut să vă argumentez, ca să se înțeleagă când discutăm pe aici și acest aspect.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – domnule Urîte, nu știu dacă dumneavoastră ați văzut ce salarii au directorii de la Aquabis. Nu știu dacă urmăriți pagina Aquabis și anunțurile Aquabis, să vedeți de câte ori se întrerupe apa în oraș. Nu știu dacă ați urmărit în ultimii ani când a fost o vară mai secetoasă, să vedeți de câte ori s-a întrerupt apa, că nu exista apă. Deci, acolo vorbim clar de un management prost și pe care noi îl plătim cu bani grei, ceea ce nu este normal. Nu mi se pare normal să plătim servicii de proastă calitate, ca niște directori de acolo să aibă peste 2.000 euro net în mână pe lună, ca să facă ce? Sau în unele zone, exact așa cum spun și colegii, vine apa murdară. Nu este normal așa ceva. Oricât ați spune, suntem de acord că trebuie unele majorări.

Domnul președinte de ședință – tocmai asta vă spuneam, domnule Pavelean, că trebuie să fie bani, să avem o apă potabilă.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – ați văzut ce profit are Aquabis? Cum să nu aibă bani?

Domnul președinte de ședință – dar îmi spuneți vă rog ce salariu are directorul de la Leoni?

Domnul consilier Pavelean Nicolae – este confidențial.

Domnul președinte de ședință – nu-i relevant. Păi vedeți? Haideti să nu credem în capcana asta. Și tocmai v-a spus doamna secretar. De ce nu mă întrebați ce salarii au ăia de la agenții care reglementează? Am spus tocmai asta, că trebuie să avem în vedere niște tarife, indiferent la ce trebuie, să avem în vedere și acei bani pentru a asigura infrastructura asta, ca să aveți apă curată, să nu vi se mai întrerupă.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – păi să acceseze fonduri europene.

Domnul președinte de ședință – și vă mai spun ceva, domnule Pavelean, n-am vrut să intru în detalii. Am fost de curând în Dubai și vreau să spun că o ploaie de 40 minute a inundat Dubaiul. Și a au transmis și la televizor și eram acolo. Deci cel mai modern oraș din lume de la ora actuală, s-a sufocat, pentru că încălzirea globală nu mai aduce ploile alea normale cu 15-20 litri care erau poate când eram noi mai mici, ci aduc aceste tornade care sufocă infrastructura. Vreau numai să vă spun că se schimbă lumea, se schimbă fenomenele astea și trebuie adaptate și infrastructurile. Și nu se poate nimic fără bani, că se fac cu bani.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – înțeleg argumentele dvs., dar eu cred că nu este cazul în cazul Aquabis-ului. Deci nu apăr pe nimeni.

Domnul președinte de ședință – eu nu apăr nici Aquabis-ul. Am spus că trebuie să fie și bani pentru așa ceva.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – am vorbit cu zeci de bistrițeni. Vă asigur că marea majoritate a oamenilor nu sunt mulțumiți de serviciile de apă și canalizare, în condițiile în care plătim prea mult pentru asta.

Domnul președinte de ședință – asta este altceva. Noi acum discutăm strict de o mandatare, deci deviem foarte mult de la subiect.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – eu am o întrebare. Astăzi e cumva ședință la ADI Apă-Canal, ca și la ADI Deșeuri? Ca să nu discutăm degeaba. Nu se va întâmpla ca la ADI Deșeuri. Deci totuși, ne vor aștepta și pe noi să decidem cine votează în numele nostru.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul consilier Munthiu are dreptate. Întotdeauna discutăm în al doisprezecelea ceas. În conformitate cu Legea 51/2006, apa-canalul este un serviciu public comunitar, și în conformitate cu articolul 139 din Codul administrativ, Consiliul Local are atribuții și responsabilități. Știți consilieri, dumneavoastră puteți să faceți evaluarea serviciului public comunitar de apă-canal. Că este adevărat că Bistrița este și cel mai mare aducător de venituri pentru

Societatea Aquabis, dar este și cel mai mare cheltuitor. Câteodată, cheltuielile sunt și din vina autorităților locale, pentru că ni se spune că noi suntem cei care autorizăm tot felul de construcții pe zone înalte orașului, care presupun pompe și presupun costuri mari. Deci repet, în cuvinte puține, cred că ar trebui în ședințele de început de lună să faceți analiza indicatorilor de performanță, a tot ce doriți dvs. Aici este domnule consilier, doar o percepție, nu este o analiză fundamentată, și nu aici în acest proiect de hotărâre, cum a zis președintele de ședință, are un alt scop.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – eu aș adăuga doar că, așa cum ne-a explicat doamna secretar, deci nu putem să amendăm proiectul și nici să-l modificăm? Dacă bine înțeleg. În cazul ăsta eu voi vota „împotriva” și vă îndemn și pe restul să votați „împotriva” acestui proiect. Dacă votăm „împotriva” acestui proiect de hotărâre, practic nu mandatăm reprezentantul nostru să voteze. E oarecum ca și cum am vota „împotriva”.

Domnul președinte de ședință – păi dumneavoastră spuneți de fapt așa, nu mandatăm pe nimeni să meargă în A.D.I.. Adică, domnule, noi nu ne ducem acolo. Să decidă celelalte 61 de UAT-uri. Cam asta ne spuneți, domnule Pavelean. Decât să mergem să avem un punct de vedere, mai bine să nu mergem. Cam asta vreți ne spuneți dumneavoastră să votăm.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – haideți să ne uităm pe revizuirea planului respectiv. În 2024 nu se mărește prețul nici la canal și nici la apă.

Domnul președinte de ședință – este o prognoză, eu am văzut.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – în 2025 nu se mărește la apă se mărește numai la canal cu 1%, de la 6,16/m³ la 6,22 ș.a.m.d. 0,25% în 2026, 0,48% în 2027. Nu cred că asta e o problemă deosebită. Problema deosebită a fost când a mărit anul trecut, nu acum.

Doamna consilier Avram Anamaria – eu aș vrea să întreb încă o dată, ca să mă lămuresc. Noi acum votăm, îl mandatăm să voteze „pentru”? Da, ca să știu cum să votez.

Domnul președinte de ședință – deci îl mandatăm pe domnul viceprimar să se ducă în ADI să voteze „pentru”, exact ce v-a explicat dl. Brici. Că cineva cred că n-a citit bine proiectul, și nu știu ce a interpretat, nu știu ce tarife care le tot vehicula dl. Pavelean. Deci e vorba de o creștere aproape nesemnificativă, sincer. Și eu vă spun un singur lucru, și o să cer dl. Pavelean, ca să nu mai existe atâta populism prin sălile de ședințe, putem solicita la Aquabis când își fundamentează un preț de cost și, mă rog, de vânzare, să vedem și cât prevede la investiții și dacă prevede la investiții să ne dea la Primăria Bistrița, ce proiecte de investiții își propune pentru anii următori, refacerea infrastructurii.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – pentru claritate, ca să nu mă mai acuzați de interpretare greșită a proiectelor, citez din proiect: pe anul 2024, da, într-adevăr este o majorare de 0% da, dar acum 2 ani, așa cum v-am trimis și acum pe grup, în 2024 ar fi totuși o majorare de 15% la apă și 20% la canalizare. Deci doar acea majorare va fi în 2024. În 2025 la apă 0% conform proiectului actual, la canalizare 1% conform proiectului acului actual, pe lângă ceea ce avem în planul tarifar aprobat în 2022, de 1,2% și 1,1%.

Domnul președinte de ședință – ați votat-o anul trecut, sau nu știu, ați votat-o, sau nu ați votat-o?

Domnul consilier Pavelean Nicolae – n-am votat-o. Eu am votat împotriva atunci. Chiar dacă nu este într-adevăr o majorare foarte mare, este totuși o majorare, o majorare la majorare, repet, așa cum ne-a confirmat și domnul viceprimar. Eu voi vota „împotriva”.

Domnul președinte de ședință – majorare la majorare este zero, cum ați citit, că mă puneți să vorbesc atipic.

Doamna secretar Gaftone Floare – consilierii trebuie să știe, ca și acționar la Aquabis, municipiul Bistrița are sub 5%, iar în ADI, Bistrița are un singur vot.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 13 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” (Pavelean Niculae, Silea Dorin Petru, Avram Anamaria) și 2 abțineri (Stan Călin, Hangan Sorin).

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.28/21.02.2024 privind aprobarea vânzării și a prețului de vânzare a spațiului cu destinația de locuință, situat în municipiul Bistrița, Aleea Tihuța, nr.5, bl.5, sc.C, ap.54, către actualul chiriaș, doamna Baran Voichița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Avram Anamaria – eu am observat un preț de vânzare foarte scăzut după părerea mea, în ceea ce privește piața imobiliară din Bistrița. Am observat de asemenea, că s-a pornit de la un preț de negociere de 31.000 și s-a negociat în jos la 30.100 și aș vrea să-mi spună cineva cum s-a ajuns la acest preț? Este un o vânzare de caz social, este un ajutor, că mie mi se pare la un apartament cu trei camere să-l vinzi cu 30.000, aș cumpăra și eu mâine.

Domnul președinte de ședință – domnul Marina, vă rog să veniți să dați un răspuns, cu precizarea că nu s-a negociat în jos. Nu s-a prezentat la prima, este o procedură de a cumpăra spații.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – domnule președinte de ședință, eu nu voi participa la discuții și la vot pe acest proiect de hotărâre, pentru că există un conflict de interese.

Domnul consilier Suciu Emil Marian – de către cine este scos la licitație apartamentul? Știți? De primărie, de bancă?

Domnul consilier Silea Dorin Petru – o întrebare am și eu. Înainte să ne explicați, o să vă rog să ne explicați și motivul pentru care chiria este de 118 lei lunar și contractul este făcut din 08.02.2023?

Domnul director executiv Marina Vasile – este vorba de cele 21.000 de locuințe pe care probabil că o parte dintre dumneavoastră, ați cumpărat de la statul român începând cu 1990, care până în 2015 s-au vândut. Vă dau un exemplu, pentru această locuință dacă ar fi venit chiriașul să o cumpere în 2015, ar fi dat 3.000 lei. Acesta era prețul. Prin toate actualizările care s-au făcut în 2015, s-a modificat legea la nivel național și locuințele se vând, este dreptul chiriașului, așa cum a avut cei 21.000 de chiriași din municipiul Bistrița și 1.000.000 din țară, că mai avem vreo 40 de locuințe în ici-colo pe câte o scară, se vând în baza unui raport de evaluare prin negociere, prin comisia pe care dvs. ați votat-o și cu aprobarea Consiliului Local. În lege spune că negocierea se face de la prețul din raportul de evaluare, în sus, nu în jos. Când cumpărăm un bun, mergem de la raportul de evaluare în jos. Aceasta este regula.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – spuneți consilierilor cât a fost raportul de evaluare, că unii nu știu.

Domnul director executiv Marina Vasile – acum nu mai știu, 20 și ceva de mii și a mers undeva peste 30.000 și ceva de euro, nu de lei. Deci de la 3.000 lei la 30.000 euro. Așa, ca să faceți comparația între cele două prețuri. Deci noi avem un raport de valoare, de la care comisia pornește. Dacă ați citit în modificarea legii, toate persoanele juridice care întocmesc rapoarte de evaluare, evaluatorii răspund, începând cu 2018 sau 2017 este modificată legea, răspund absolut toate rapoartele de evaluare. Nu răspunde nici judecătorul care dă o sentință, nici noi care negociem. Sigur că dam mers în sus și cred că am mers cu 2-3.000 euro, nu mai știu exact.

Domnul președinte de ședință – doamna consilier Avram, vă întreb ceva și pe urmă vă puneți întrebarea. Vă întreb, de ce nu vin câte 10-15 să cumpere spațiile astea, dacă considerați că sunt așa ieftine? Noi mai am avut periodic licitații. Vă întreb de ce nu vin așa mulți?

Domnul director executiv Marina Vasile – deci aici e vorba de locuințele proprietatea privată a statului, care pot să fie cumpărate doar de chiriași. Este dreptul lor prin lege așa cum v-am spus, cum au avut dreptul și celelalte 21.000 de persoane.

Doamna consilier Avram Anamaria – eu lucrez în domeniul bancar. Acum știu că e răspunderea evaluatorului, dar nu știu cum a reușit să dea 500 euro pe metru pătrat, e strict răspunderea lui. Acum, dl. Urâte, valorează un apartament de trei camere, 28.000 euro? Spuneți-mi dacă eu îl pot cumpăra.

Domnul președinte de ședință – eu nici nu cunosc spațiile. Faptul că sunt consilier, nici nu m-am dus să le văd, să cumpăr vreodată ceva.

Doamna consilier Avram Anamaria – dacă e un caz social, eu n-am nimic împotriva să ajutăm. Deci nu despre asta e vorba. Este un caz social?

Domnul director executiv Marina Vasile – nu.

Doamna consilier Avram Anamaria – și atunci, am calculat eu, sunt 50 și vreo 5m². Da, am adunat, am calculat, uitați-vă pe schiță, pe documente, sunt 55 m². Mie mi se pare că primăria face o afacere în pierdere. Adică în ziua de astăzi ... și ziceți că de ce nu mergem să cumpărăm. Păi nu ne cheamă nimeni.

Domnul președinte de ședință – se anunță.

Doamna consilier Avram Anamaria – nu s-a anunțat. Și știți când a intrat domnia sau doamna în chirie? În februarie în ianuarie 2023. Doar am vrut să zic că e o sumă mică.

Domnul director executiv Marina Vasile – contractele de închiriere încheiate, acum nu cunosc de când e chiriașă, dar probabil din anii 70-80, că nu-i din 90. Aceștia sunt ultimii 40 de chiriași din cei 2..000, care probabil sunt cei mai amărâți, nu știu ce să zic, probabil cu salarii mai mici, că nu și-au permis în 30 de ani sau în 34 de ani să-și cumpere locuința, sau în primii 25 de ani până în 2015, când le luau la un preț, cum am zis, apartamentul ăsta era 3.000 lei, și nu era la nivel de Bistrița, era la nivel de țară. Am fost la întâlniri cu primăriile din țară, în Sectorul 1 București cred că în 2011 am fost, și se minuna și primarul de atunci, că nu-i vine să creadă, că îl doare pixul când semnează un preț. Dar asta era legea, înțelegeți?

Doamna consilier Avram Anamaria – vreau doar să repet, că dacă e caz social, n-am absolut nimic împotriva. Deci nu e despre asta vorba.

Domnul președinte de ședință – doamna consilier, dacă tot sunteți expert în bancă, vă mai pun și o întrebare. De ce când se pune ipotecă, o bancă îmi evaluează un imobil doar pe la 50-60%? De ce nu mi-l evaluează la 90%? Dar îmi răspundeți în privat, nu aici în ședință.

Doamna secretar Gaftone Floare – toți care au deținut în anul 1990 o locuință cu chirie, Decretul-Lege nr.61/1990 a primit chiriașului să cumpere acea

locuință. Prețurile au fost absolut derizorii, iar terenul de sub bloc l-a primit gratuit prin ordinul prefectului. Târziu, inclusiv Asociația Secretarilor a stăruit și a spus că prețurile sunt de-a dreptul neserioase și atunci legiuitorul a venit și a ajustat aceste prețuri după 25 de ani. Însă evaluatorul a ținut cont și de investițiile pe care le-a făcut chiriașul în imobilul respectiv, pentru că, Consiliul Local n-a investit în aceste clădiri vechi de dinaintea de 1990 absolut nimic. Mai grav este cu cele la Legea 112 care au s-au vândut și în Centrul Istoric cu 400-500 euro, iar acum legiuitorul ne obligă să dăm terenurile gratis, indiferent de suprafață. Fac un apel la cei care mergeți în Parlamentul României, să opriți atribuirea gratuită a terenurilor aferente imobilelor cumpărate, a clădirilor cumpărate de la stat. Terenul să fie cumpărat.

Domnul consilier Silea Dorin Petru – ați putea să ne spuneți de cât timp sunt chiriașii acestui apartament?

Domnul director executiv Marina Vasile – în 1998, când această activitate a fost preluată de la fostul Proditerm, fiindcă au fost toate locuințele administrate de DIJGCL, pe urmă de RATL, pe urmă Proditerm, și în anul 1998, printr-o hotărâre de Consiliu Local, fondul locativ al statului a fost preluat de către Primărie. În 1998 doamna era chiriașă, deci am primit toate contractele de închiriere transferate prin protocol și prin hotărâre de consiliu local, de la Proditerm către Municipiul Bistrița.

Domnul președinte de ședință – deci mai corect dinaintea de 1990, cu siguranță.

Domnul director executiv Marina Vasile – deci în 1998, cred că erau în jur de 300 și ceva de locuințe din cele 21.000. Gândiți-vă că s-au vândut de către regie în jur de 20.000 și Primăria a mai preluat undeva la 300 și ceva. În 2000 l-am primit eu când venit aici, și încă chiar pe legea aceea, cu prețuri foarte mici. Încă mai avem din alea 300, încă 40, vă dați seama că sunt persoanele cele care probabil au veniturile cele mai mici, că altfel nu și-ar fi permis să-și cumpere.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.29/21.02.2024 privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Bistrița a unor imobile-construcții, ca urmare a dezafectării de la utilitatea publică.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.30/22.02.2024 privind definitivarea înscrierii imobilului-teren identificat în CF nr.81616 Bistrița, situat în municipiul Bistrița, strada Simpozionului f.n., în proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul privat.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.31/22.02.2024 privind aprobarea prelungirii perioadei de ocupare temporară a unei suprafețe de teren din fondul forestier național cu destinația de pădure, situată în Dealul Târgului, necesară funcționării stației fixe de telefonie mobilă Orange.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.32/22.02.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Coridor ecologic Valea Căstăilor”.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.33/22.02.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Parcare Bistricioarei”.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – domnule președinte, o clarificare dacă se poate din partea cuiva din executiv, care a evaluat acest studiu de fezabilitate și o întrebare legată de sursa de finanțare. Înțeleg din studiul de fezabilitate că sursa de finanțare va fi momentan, bugetul local, dar atât cât am apucat să ne uităm peste studiu de fezabilitate, putem să vedem în acest SF o rată de rentabilitate negativă, ceea ce arată că proiectul, mă rog, nu este tocmai rentabil. Acuma să nu se înțeleagă că am fi împotriva parcarilor. Clar, în această zonă și în multe zone din Bistrița avem nevoie de parcări, dar aș vrea să înțeleg cum evaluăm noi studiile astea de fezabilitate, mai ales în condițiile în care m-am uitat în studiu și chiar sunt

luate în considerare 365 de zile/an, adică ca și folosință a parcarilor. Nu știu dacă chiar o să fie folosită parcare 365 de zile/an.

Domnul președinte de ședință – până la urmă vrem parcare, sau nu vrem? Investiții le care le face?

Domnul consilier Pavelean Nicolae – am spus-o domnule Urâte, am spus-o clar, e clar că trebuie parcare. Dar aș vrea să înțeleg cum se fac aceste studii de fezabilitate.

Domnul președinte de ședință – investițiile care se fac pe domeniul public, nu trebuie neapărat să aibă rentabilitate, ca în domeniul privat. Vă spun pentru că lucrăm în privat amândoi.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – tehnic vorbind, aș vrea să înțeleg cum se fac aceste studii de fezabilitate.

Domnul președinte de ședință – urmărim asigurarea bunăstării cetățenilor și a turismului, dacă tot vrem.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – părerea mea că sunt cam „fușărite” aceste studii de fezabilitate, de asta ridic această problemă. Atâta tot, nu mă refer la investiție.

Domnul primar Turc Ioan – domnule consilier, am discutat despre acest proiect în CTE. Și acolo, bineînțeles că fiecare specialist și-a spus punctul de vedere. O parcare etajată nu este ieftină. Prețurile de referință pot fi evaluate și prin comparații cu alte parcări deja construite, pentru că noi încă nu avem o parcare supraterană etajată construită. Suntem cu două în curs de edificare, urmează o a treia, mă refer la cea de pe str.Năsăudului care urmează să vedem cum arată, inclusiv parcare de pe str.Bistricioarei.

A vorbi despre rentabilitate negativă când vine vorba despre parcare în aglomerări, este un non-sens. O spun cu tot respectul. Cererea este una nu mare, este foarte mare, pentru că noi ne raportăm la următoarele elemente: pe strada 1 Decembrie nu se va mai putea parca după operaționalizarea pistelor de cicliști, pe strada Dornei nu se va mai putea parca, ca urmare a deschiderii benzii dedicate pentru autobuzele electrice achiziționate prin proiectul Liniei verzi. Același lucru se întâmplă și pe strada Gheorghe Șincai. Se diminuează numărul locurilor de parcare din Piața Centrală. În aceste condiții, am căutat soluții pentru rezolvarea problemei parcarilor din centrul orașului, pentru că nu ne dorim ca centrul orașului să devină o zonă necăutată, neatractivă din acest motiv. Noi credem că odată cu operaționalizarea autobuzelor electrice care vor circula într-un regim gratuit, oamenii vor veni în zona centrală și cu autobuzul. Noi apreciem faptul că odată cu operaționalizarea pistelor pentru cicliști, oamenii vor veni în zona centrală și cu bicicleta, dacă vor avea sentimentul că pot folosi pistele în sistem de siguranță.

În același timp, ne-am gândit și la modalitatea de finanțare, nefiind o investiție ieftină. Opinia mea, punctul meu de vedere, este că această parcare poate fi construită și poate fi construită repede, inclusiv printr-un parteneriat public-privat. Există firme care investesc în parcări în marile orașe din România și nu văd niciun motiv pentru ca în Bistrița, o firmă, și m-aș bucura să fie să fie o firmă locală, să nu achieseze firmele locale la propunerea, la inițiativa pe care municipalitatea o va avea în ceea ce privește edificarea parcarilor de pe Bistricioare în această modalitate, printr-un parteneriat public-privat.

Am solicitat Direcției Juridice să găsească temeiul legal, modalitatea cea mai simplă prin care putem da drumul la această investiție printr-un parteneriat public-privat. Până la urmă, ceea ce urmează să edificăm pe strada Lupeni, pe terenul Parohiei Romano-Catolice, este tot un fel de parteneriat public-privat, pentru că neavând teren în zona centrală, am fost obligat să caut teren și l-am găsit. Vom

avea o parcare de 100 de locuri pe strada Lupeni, care împreună cu parcare actuală, dar nu lăsată în acest regim liber, pentru că totuși discutăm despre centrul orașului, adăugând parcare de pe Bistricioare cu circa 360 de locuri, să venim cu o ofertă corectă raportată la dimensiunea municipiului Bistrița, la traficul din municipiul Bistrița și la ceea ce dorim să facem din centrul municipiului, adică un magnet pentru oraș. Deci în niciuna dintre situații, pe orice analiză, pe orice model logic ne-am orienta, nu putem pleca de la premiza că o parcare nu este atractivă ca și afacere, dimpotrivă.

Iar în momentul în care, v-am ascultat cu atenție, s-au luat în calcul cele 365 de zile dintr-un an, mi se pare foarte corect, mi se pare abordarea foarte corectă, pentru că nu contează că e vară, că e iarnă, că e cald, că plouă, în centrul orașului vin oameni ventru a merge la diferite instituții, vin oameni care vor să vină la primărie, vin oameni care vor ca să meargă la Consiliul Județean, care vor să meargă la Instituția prefectului, la bănci, vin oameni care vor ca să facă comerț, să nu uităm că avem Universitatea Tehnică. Deci avem foarte multe argumente atunci când spunem că o parcare poate fi construită în sistem public-privat, pe criterii de eficiență economică.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – să știți că am precizat încă de la început că este foarte clar că avem nevoie de parcări și nicidecum nu contestăm investiția. Doar făceam câteva precizări legate de datele pe care un studiu de fezabilitate ni le dă, că tocmai asta e scopul unui studiu de fezabilitate, să ne arate prin anumite date, anumite concluzii. Și dacă nu mă înșel, chiar îmi amintesc că am citit în studiul de fezabilitate faptul că mă rog, datele din acest studiu ne arată că ar trebui să ne uităm după o sursă, o sursă alternativă de finanțare. Și vă spun sincer, asta căutam din răspunsul dvs., că o să încercăm și aceasta, un parteneriat public-privat, ar fi chiar bine binevenit în acest sens.

Domnul primar Turc Ioan – nu numai că vom căuta, domnule consilier, dar va asigur că vom și găsi. Așa cum s-au găsit soluții în alte orașe, nu mai nominalizez, vom găsi această soluție și în municipiul Bistrița. Dacă o parcare astăzi într-o zonă aglomerată, nu este atractivă, mă întreb ce a mai rămas atractiv?

Domnul consilier Silea Dorin Petru – domnule primar, ce vreau să vă spun, că aceeași asigurare ne-ați dat-o și legat de pavaj, și în presă au apărut tot felul de lucruri despre aspectul ăsta, adică a ajuns pavajul prin curțile oamenilor. Și acolo ne-ați dat asigurarea că lucrurile funcționează foarte bine și este donat către grădinițe, școli și alte instituții.

Domnul primar Turc Ioan – domnule consilier, vă mărturisesc că n-am înțeles exact ceea ce doriți să îmi spuneți. În ceea ce privește pavajul, da, dau toate asigurările în continuare că acolo unde primăria a făcut liberalități cu un pavaj vechi de zeci de ani, le-a făcut conform legii. Iar dacă cineva a mutat pavaj dintr-o parte în alta, instituțiile statului trebuie să-și facă datoria. Primarul nu poate păzi depozitul unei societăți comerciale, unde a fost depozitat pavajul.

Primarul, în schimb, are obligația ca din momentul în care pavajul intră în curtea primăriei, nu mă refer la curtea primăriei din Piața Centrală nr.6, că totul trebuie să se desfășoare conform, că trebuie să desfășoare corect, că trebuie să știm exact cât a intrat și ce s-a întâmplat cu el. Cât a fost cedat cu titlu gratuit către instituții care sunt în drept să ceară, și ce se întâmplă cu cel care a rămas. Acuma eu nu vă ascund faptul că îmi propun ca în municipiul Bistrița, pentru toate lucrările de investiții pe care le vom face, pentru că amenajarea unui trotuar este o lucrare de investiții, să nu folosim decât cu titlu de excepție pavaj vechi de zeci de ani. O lucrare de investiții presupune și garanții.

O societate care câștigă la licitație procedura de amenajare a unui trotuar, trebuie să dea Primăriei o garanție de 5 ani de zile, să zicem, cu privire la lucrările executate. Dar asta nu înseamnă că, de exemplu, pe strada Lupeni, în urma unor lucrări care se vor face, nu vom pune pavaj pe care îl avem deja în depozit și probabil că și în alte locuri.

Și să vă mai spun un lucru, discutăm despre un pavaj de o valoare mică. Deci acum genul acesta de pavaj costă aproximativ 11 lei metru pătrat. Mi-e greu să vă spun cât costa în urmă cu 20 de ani, nu știu. Dar ceea ce vă pot spune este că e o provocare să-i stabilești cu adevărat o valoare, în condițiile în care când dai cu ciocanul în el ca să-l fixezi din nisip, din cinci bucăți rămâi cu două.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci parteneriatul public-privat în foarte multe țări constituie o alternativă viabilă și inspiră foarte multă încredere. Despre această parcare cred că în documentele noastre urbanistice se discută încă din 2009, de la PUZ-ul zona istorică, zona centrală. O perioadă știți că această investiție a fost în grija Consiliul Județean, chiar și terenul a fost proprietatea Consiliul Județean. Când dvs. ați aprobat PUZ-ul pentru această parcare, terenul nu era tot a Consiliul Județean și noi avem nevoie, dacă vrem și un partener de încredere și care se uită și pe eficiență, avem nevoie să mai facem o investiție și nu cred că este mare, trebuie să cumpărăm o bucată de teren pentru a se asigura ieșirea spre str. General Grigore Bălan pe lângă Muzeul Județean. Orașul are acolo, sau statul român, circa 400 și ceva de metri pătrați, fiind în cotă cu un proprietar privat.

Deci studiul de fezabilitate aș vrea să îl tratați întotdeauna cu foarte mare seriozitate, HG 907 ne spune că de fapt el are o succesiune logică, stimați consilieri: avem nota conceptuală, avem caietul de sarcini, avem studiu de fezabilitate, după care vine proiectul tehnic și execuția. De foarte multe ori l-ați auzit pe dl. primar că în execuție este foarte nemulțumit, că nu-i bine, că nu e frumos, că trebuie ajustat. De multe ori ajustările înseamnă un SF modificat, iar cheltuielile nu sunt eligibile și trebuie să le asigurăm din bugetul local. Dacă vedeți dvs. pe prima pagină a proiectelor de hotărâre cu aprobarea SF-ului am scris că ar trebui și avizul arhitectului șef. De ce? Pentru că art.36 alin.12 din legea urbanismului, ne spune că toate investițiile publice trebuie să aibă avizul arhitectului șef. Uitați-vă că studiul nostru de fezabilitate nu are. Certificatul de urbanism jalonează, însă la studiul de fezabilitate, arhitectul șef cu structura care a întocmit certificatul de urbanism trebuie să verifice, respectă certificatul de urbanism și documentația de urbanism, ca ulterior la DTAC proiect tehnic și în execuție, să nu avem probleme. Deci recomandarea mea este ca în continuare, domnule primar, să stăruți ca SF-urile să poarte și avizul arhitectului-șef. Faptul că arhitectul-șef este și în CTE, nu este suficient. Uitați-vă în avizul CTE pentru că nu spune dacă fost arhitectul-șef acolo, dacă a făcut o evaluare, cum a votat el, nu suplinește exigența articolului 36, alineatul 12 din lege.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – doar o scurtă precizare domnule președinte, domnule primar, că tot a precizat doamna secretar că acest teren a fost în grija Consiliului Județean. Cam mult spus în grija, sau îngrijit de Consiliul Județean, pentru că acolo am fost anul trecut, chiar am fost pe acel teren și este un dezastru. Arbuști, de la buruieni la gunoaie, tot ce vrem am găsit acolo. Poate că, și vin și cu o cerință, și vă rog să dispuneți, până când vor începe lucrările pentru această parcare, poate dispunem dacă nu s-a dispus deja, o curățare a terenului, să fie gospodărit așa cum trebuie.

Domnul primar Turc Ioan – s-a dispus acest lucru, am solicitat ca punctul termic să fie dezafectat, postul trafo va fi încorporat în viitoarea parcare, iar în

funcție de modul în care vor evolua lucrurile, suntem pregătiți inclusiv să îl placăm cu piatră, să punem piatră pe terenul respectiv și să deschidem parcare într-un regim așa, provizoriu. Deci fiți sigur că o facem.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – eu am vrut să zic ceva, domnule președinte, să completez. Suntem în faza în care acum se execută studiul de coexistență pentru acel post trafo, după care dăm jos punctul termic, punem balastru și până va începe investiția, vom parca provizoriu.

Dar vroiam să-i spun doamnei secretar. Eu am întrebat și la Oradea și la Cluj, că dânsa întotdeauna ne dă indicații mai mult decât fișa postului și de legalitate.

Doamna secretar Gaftone Floare – iar începem?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – păi începem, că nu mai terminați. Eu am întrebat, am cerut să văd cum arată acest aviz. Da, spune Legea 350 undeva, că arhitectul-șef vizează toate lucrările de investiție, mă rog, în corelare, în concordanță cu PUG-ul, cu PUZ-ul ș.a.m.d. Păi, dacă arhitectul-șef dă un certificat de urbanism, oare nu-i un aviz, că se face, nu se face, cum și ce trebuie să respecte? Dacă arhitectul-șef este în Consiliul Tehnico-Economică și acolo și votează, pe lângă că își spune punctul de vedere și cum se întrepătrund, nu știu, dacă îmi arată doamna secretar cum arată avizul ăsta suplimentar a arhitectului-șef, că de fiecare dată ajunge acolo, la arhitect-șef, nu cred că e o problemă dacă semnează de două ori și la autorizație a 3-a oară și dacă e PUZ a 4-a oară arhitectul-șef, nu cred că e o problemă să mai semneze o dată undeva. Dar eu vreau să văd cum arată, că am întrebat și nu dă arhitectul-șef în mod special un aviz pentru astfel de discuții, care le avem aici cu doamna secretar.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 13 – Proiect de hotărâre nr.34/22.02.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general ai obiectivului de investiții “Extindere rețea publică de apă, apă uzată menajeră în municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”, aprobat pentru finanțare prin Programului național de Investiții „Anghel Saligny”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor prezenți.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre nr.35/22.02.2024 privind aprobarea cuantumului cotizației anuale datorate de Municipiul Bistrița în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre nr.36/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului plutonier adjutant (rtr) Florin Boc.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 16 – Proiect de hotărâre nr.37/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului sergent major în rezervă Gabriel Czifrak**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre nr.38/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului caporal clasa I Ioan-Iosif Reman**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre nr.39/22.02.2024 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului plutonier major în rezervă Pop Vasile**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre nr.40/26.02.2024 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Reabilitare și modernizare Grădinița cu program prelungit ”Trenulețul veseliei”, municipiul Bistrița, str.Rodnei nr.3

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul al majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre nr.41/26.02.2024 privind aprobarea Studiului de fezabilitate (SF) și a indicatorilor tehnico-economici al obiectivului de investiții Reabilitare și modernizare Grădinița „Căsuța cu Povești” nr.11 și Creșa nr.2, str.Zimbrului nr.9, municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul al majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Elisei Radu-Claudiu – o mică precizare legat de acest proiect, dacă se poate, având în vedere că sunt niște probleme de rezistență la nivelul planșeelor de la grădiniță, mai ales de la bucătăria grădiniței. Rugămintea ar fi cât de repede se poate urgenta, sunt probleme serioase de rezistență și necesită stâlpi de susținere la nivelul planșeului la bucătăria grădiniței, și rugămintea ar fi cât de repede se pot urgenta lucrurile de investiții, de reabilitare a grădiniței, ar fi cu atât mai bine ca să nu se ajungă în situația în care să fie nevoie a fi mutată grădinița sau relocată în cazul în care nu va mai fi funcțională.

Domnul primar Turc Ioan – o documentație tehnică complexă, cu siguranță că are în vedere toate detaliile legate de situația clădirii. Se pleacă de la situația actuală și se propun soluții tehnice, inclusiv pe componenta de rezistență. Nu se joacă nimeni cu așa ceva.

Domnul președinte de ședință – domnul consilier Elisei spune că trebuie intervenit acum.

Domnul consilier Elisei Radu-Claudiu – să se urgenteze cât de rapid se poate începe lucrărilor. La asta mă refeream, să nu se ajungă la situația în care să fie nevoie relocarea grădiniței, având în vedere situația care este acolo.

Domnul primar Turc Ioan – domnule consilier, să ne înțelegem cu privire la un lucru. Noi ne dorim să depunem acest proiect pe POR, deci nu va fi depus pe PNRR. Acest lucru presupune lucrări mai ample, lucrări mai ample și mai bine susținute din punct de vedere financiar din fonduri europene. Depindem de deschiderea liniilor de finanțare, depindem de evaluarea care urmează să fie făcută, dar din punctul nostru de vedere, finanțarea are șanse mari pentru a fi obținută. Deci bineînțeles că acest metabolism este cumva auto-reglat. Dacă nu depui în termen proiectul, proiectul nu mai intră în evaluare. Deci nu mai încheiem un contract de finanțare, numai că ordinea de preponderență o stabilește finanțatorul. Finanțatorul spune de când până când durează sesiunea de depunere proiecte, tot finanțatorul ne spune care sunt condițiile minimale de eligibilitate. Că pentru anumite proiecte este suficient să ai un studiu de fezabilitate pentru a îndeplini condițiile, pentru alte proiecte ești obligat, dimpotrivă, să ai și proiect tehnic și chiar de execuție, adică îți aduce puncte suplimentare. Vrem mult ca grădinița de pe str.Zimbrului, la fel ca toate celelalte grădinițe și școli din Bistrița pe care le avem în vedere, pentru care am făcut eforturi în ceea ce privește realizarea documentației, să primească și finanțare și să le vedem în șantier.

Doamna secretar Gaftone Floare – intervenția domnului consilier, am înțeles că este o situație de risc. Legea 50/1991 permite emiterea unei autorizații de construire în regim de urgență. Dumneavoastră ați sesizat faptul că este un risc în exploatare și ar fi nevoie de o intervenție înainte de a interveni în cadrul proiectului. După ce proiectul devine eligibil, sigur și se declanșează lucrările acolo, noi va trebui să găsim o altă locație. Dar se pune problema, noi avem colegi care au verificat locația, pentru fiecare unitate școală avem reprezentanți în Consiliul de administrație, atât din partea Consiliului Local cât și din partea primarului. E prima dată când noi auzim că la grădinița respectivă sunt probleme de rezistență a clădirii.

Domnul consilier Elisei Radu-Claudiu – nu se vorbește de a fi nevoie la momentul de față de evacuarea grădiniței, sau de a fi relocată. Dar dacă proiectul de investiții se va amâna peste câțiva ani, e posibil să fie nevoie de așa ceva. Asta spuneam să se urgenteze cât de repede se poate, implementarea acestui proiect de reabilitare a grădiniței, să nu să ajungă la situația în care să fie nevoie de a reloca grădinița. Momentan lucrurile se desfășoară ok acolo, dar în viitor, dacă nu, dacă nu intră în următorii ani, sau cât de repede în reabilitare, posibil să ajungă acolo. Asta sesizam. Nu e problemă acum urgentă, nu cade grădinița.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – aș vrea să confirm într-un fel ce a spus domnul consilier Elisei. Noi avem acolo o expertiză, unele din etapele pe care le-am parcurs până la data aceasta, cu documentația tehnică, una din piesele de la documentație este și expertiza tehnică. Nu cred că are rost să panicăm lumea că pică grădinița pe copii, pentru că din această expertiză nu reiese că sunt probleme de evacuat grădinița. Da, sunt probleme, și noi în studiul de fezabilitate pe care îl spunem aprobării acum, o să vedeți că sunt și consolidări, care desigur vor fi detaliate la proiectul tehnic. Știm de problemele care sunt acolo și proiectul tratează reabilitarea clădirii de anvergură. N-aș vrea să înțeleagă cineva că acum trebuie să evacuăm copiii. Pe perioada șantierului este altceva.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor – voiam să fac o precizare. Riscul este identificat printr-o expertiză, deci nu prin mersul acolo, sau cum face doamna secretar, aprecieri de la un birou din primărie. Deci riscul va reieși în urma unei expertize, dacă există un risc major acolo.

Președintele de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 21 – Adresa nr.125/2024 a Clubului Lions Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.18871/22.02.2024, pin care se solicită acordul Consiliului local al municipiului Bistrița pentru realizarea unor lucrări în perimetrul „Parcul Perilor Seculari Lions”, respectiv terasă acoperită, uscător de fructe experimental și împrejmuire.

Domnul președinte de ședință – este o adresă, mi se spune de către doamna secretar că este în sală președintele comisiei de mediu, domnul Bilegan Mihai, care dorește să aibă o intervenție.

Supun la vot acordul consiliului local, ca domnul Bilegan Mihai să ia cuvântul. Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Domnul Bilegan Mihai – mulțumesc! Prima dată aș vrea să salut pe toată lumea care participă la acest consiliu. Pe scurt, știți că există un parteneriat între Primărie, Consiliu Municipal și Clubul Lions, legat de Parcul Perilor Seculari. S-a construit un centru de informare și documentare, o căsuță veche pe care am mutat-o acolo și e plină de cărți de specialitate, poze, tot felul, se poate lumea documenta când vin acolo și acum am fi vrut să facem și niște dotări care nu ocupă spațiu foarte mult. De exemplu, un uscător de fructe, efectiv un cuptor, deci undeva trei pe unu jumate, un model adus din Austria, care funcționează pe lemn și vom usca fructe și cu scop didactic, ca să vadă copiii cum are loc un astfel de proces. Vrem să facem o grădină cu plante aromatice și medicinale, la fel ca, copiii când vin acolo, să le poată cunoaște mai ușor. Și toate acestea trebuie să țineți cont că ele se întorc la Primărie gata făcute, pe munca noastră, pe cheltuiala clubului.

O ultimă veste bună, de săptămâna asta, am fost contactat de Caterine care conduce Asociația Regelui Charles, ca să ne ocupăm în localitatea Viscri de aliniamentele stradale, ca să le putem revigora în sensul că să îi toaletăm, golurile să fie completate tot cu soiuri vechi de păr, și să desfășurăm un curs de altoire pentru oamenii din sat. De acum încolo, mare parte din lucrări din ce ține de treaba asta să le poată face dânșii. Cam asta ar fi. Vom planta și la noi, sigur, tot ce sunt goluri acolo, chiar în urma simpozionului pe care l-am avut, am primit câțiva pomi din solurile astea vechi care vor fi plantați acolo.

Domnul președinte de ședință – în ședința Comisiei economice această adresă a fost pe ordinea de zi. Este evident că nu suntem împotriva oricăror acțiuni de genul ăsta desfășurate de orice ONG, dar cu specificația să se respecte și partea legislativă. Vă rog, trebuie și un vot de principiu, că suntem de acord, evident, cu respectarea procedurilor legale de autorizare și validare.

Doamna secretar Gaftone Floare – vreau să spun că intervenția acolo s-a făcut numai în baza unor certificate și autorizații de construire. Colegii mei n-au pus la Căsuța lui Mihai, centru de documentare, nicio bârnă până nu a ieșit autorizația de construire. Deci este și certificat de urbanism pentru lucrările viitoare. Dar, pentru că orașul este proprietar și reprezentat de către Consiliul Local, acordul pentru continuarea investițiilor în perimetrul parcului trebuie făcut cu acordul proprietarului, care e reprezentat de către Consiliul Local.

Vreau să vă mai informez că în data de 16 martie clubul împlinește 20 de ani, iar noi vom prezenta proiectele vechi și proiectele noi. Nu putem vorbi despre

investițiile în cadrul perilor seculari, fără să avem și acordul dumneavoastră deopotrivă.

Domnul președinte de ședință – vă rog vot pentru acord de principiu pentru ceea ce solicită Clubul Lions. Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 22 – Informarea nr.19310/23.02.2024 privind vizita oficială în orașul Cernăuți, Ucraina, în perioada 8-11 februarie 2024.**

Se ia act.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor și domnilor consilieri, țin să vă mulțumesc pentru votul pe care l-ați dat în ceea ce privește decernarea titlului de Cetățean de onoare concitadinilor menționați în proiectele de hotărâre. E un gest de respect și de recunoaștere față de niște oameni care și-au făcut datoria față de țară, oameni care au fost răniți, dar oameni care s-au recuperat, atât cât s-a putut din punct de vedere medical, dar care sunt angajați într-o multitudine de acțiuni, inclusiv civice. Sunt oameni demni de toată prețuirea noastră. De aceea, încă o dată permiteți-mi să vă mulțumesc pentru votul pe care l-ați dat și bineînțeles, veți fi invitați la ceremonia de decernare.

La ședință sunt prezenți 18 consilieri. A plecat domnul consilier Elisei Radu-Claudiu.

Se trece la **Interpelări.**

Domnul președinte de ședință – supun la vot luarea de cuvânt a domnului Moldovan Ștefan, care a intervenit la începutul ședinței. Se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Moldovan Ștefan – am făcut o mare greșală în urmă cu 24 de ani, când am trecut un pământ pe primărie, pe statul român. Greșală a fost a mea și i-am îndemnat și pe ceilalți cetățeni de pe str.C.R.Vivu să facă o greșală enormă. Eu fiind jurist de meserie și avocat de aproape 50 de ani, am zis că să ne dăm pământul pe statul român, cel mai mare tâlhar din România. Asta o spun cu mâna pe inimă. Puteam să fiu parlamentar din 1990, dar nu am vrut, sincer. I-am băgat pe alții. Vă spun așa numai doi dintre ei: Augustin Zegrean care a fost stagiar, și Ioan Oltean. Unii știți, alții nu știți, asta n-are importanță, asta ca o paranteză. Și am făcut o cerere cu nr.4997/16.03.2000. O am aici în original, primăria în arhivă o are, și am trecut pământul și acum umblu cu șapca în băț după primărie, să fixeze, să vândă garajul, să vândă pământul de sub garaj. Eu dau la statul român și acum mi l-a luat cu „japca”. Plus, nu numai cel de sub garaj, plătesc și rampa. De ce? Nu știu. Că rampa nu-i a mea. Acele garaje s-au făcut semiîngropate când doamna Mica era secretară, și a venit la o ședință de lucru din Anglia, că așa a văzut în Anglia dincolo de Canalul Mânecii. Și a trebuit să ascultăm. Am luptat cu toți primarii, cu prefectii. Eu știu să mă lupt cu ei, că m-am luptat de-o viață. Eu am luptat și în decembrie 1989 când dumneavoastră, mulți dintre dumneavoastră nici nu erați născuți. Pe ultima prim-secretară a scos-o afară, să știți, eu scot să apară să știți dacă n-a știut. Dacă n-ați știut, Ghircoiaș avea 30-60 de cartușe la fiecare soldat.

Deci, ce a solicitat această cerere? Să fiu concis. Să lămurească odată pentru totdeauna situația garajelor din C.R.Vivu, între blocurile 6 și 10, unde am și eu un garaj. Eu lucrând în justiție am fost obligat să am garaj, fiindcă am lucrat cu criminali, cu drogați, cu hoți ș.a.m.d. Și înainte de 89 și după, trebuia să am garaj,

ca să am garanția asupra mașinii, să nu pună o bombă sau mă rog, altceva. Că sunt și oameni binevoitori.

Și acuma v-am rugat, pentru totdeauna, să stabiliți situația garajelor. Fiindcă eu vreau să-l cumpăr, eu și toți ceilalți să cumpărăm terenul de sub garaj și să fie al nostru. Și să nu mai plătim chirie sau, cum să zice mai modern, concesiune la stat, fiindcă în fiecare an concesiunea e tot mai mare. Deja mi-a plătit terenul de sub garaj prin concesiune, pe 25 de ani. Și nu mai accept, ca om al României. Suntem membri UE, suntem membri NATO și vrem să fim și Shengen. Cu cine? Cu cei care i-am ales? Nu merge niciunul să fie ales, fiindcă toți își văd numai de propriul buzunar. Uite, că cei care au fost aleși, depind de noi, cetățeni simpli ca mine. Unii au carte, alții nu au carte, dar au parte. Da, au parte, au dreptul la vot și votul fiecăreia contează.

Pe cealaltă cerere reprezintă două cartiere, Unirea și Sătinița. Acolo e vorba de apă și canalizare. Scrie pe larg. I-am trimis și la domnul primar și la doamna secretar, și la mai mulți dintre dumneavoastră le-am trimis pe whatsapp acele cereri, pe care dumneavoastră să aveți bunăvoința să le vedeți, din 29 ianuarie. Nici unul, așa ziceți, hai să vedem ce vrea bunul ăla, sau cetățeanul ăla? Că reprezintă două cartiere, și toți votează cum spun eu. I-am trecut pe parte dintre ei în cerere, în cea cu apă și canal. Puteam să-i trec pe toți, dar îmi trebuia câteva coli ministeriale și n-avea rost. I-am luat pe cei mai reprezentativi. Unul dintre ei a fost ceva vice-prefect, n-are importanță numele sau prenumele, contează omenia. Că dumneavoastră ați fost puși aici să ajutați cetățeanul. Toți ați fost votați în sensul ăsta, inclusiv primarul, viceprimarii, secretara, consilieri ș.a.m.d. Mai puțin femeia de serviciu care e afară și mătură și ea ce poate.

Eu am scris aici multe, ia uitați-vă, am aici chitanțe când am făcut garajul, de acum 30 de ani. Era o sumă enormă să știți, nu oricine își permitea să facă așa ceva. Mulți dintre ei aveau, de exemplu un prieten foarte bun, avea un mercedes, dar nu îi încăpea, nu a încăput în el și atunci a trebuit să-l vândă la altcineva care avea mașină mică. Eu de exemplu am vrut să îmi cumpăr un jeep, să mă duc la munte, că eu sunt omul care se duce cu rucsacul la munte, că dacă lucru în justiție bolunzesc dacă nu mă recreez. Dar nu-mi încap, că e semiîngropat și roțile rămân suspendate. Dar am respectat proiectul, documentația, autorizația. Au fost făcute și la Cluj.

Deci cererile sunt foarte simple. Două cereri, una Apă Canal Unirea și Slătinița și una garajele. Pentru totdeauna, sunt astăzi, nu peste două luni sau peste 10 ani. Astăzi vreau să se rezolve, sau cel târziu într-o săptămână. Nu mai tolerez minciuna, la minciună să-i spui adevăr, și la adevăr, minciună. Au trecut atâția primari, consilii locale.

Domnul președinte de ședință – vă mulțumim!

Domnul Moldovan Ștefan – n-am terminat domnule, vă rog să-mi permiteți să vorbesc. Eu vorbesc rar.

Domnul președinte de ședință – dar ne cam certați, ne cam jigăniți.

Domnul Moldovan Ștefan – nu vă cert, spun adevărul. Adevărul supără, domnul președinte de ședință. Adevărul e minciună, și minciuna e adevăr.

Domnul președinte de ședință – nu supără pe nimeni. Aveți o adresă...

Domnul Moldovan Ștefan – eu toată viața am spus adevărul.

Domnul președinte de ședință – am încercat să mă temperez eu pe mine.

Domnul Moldovan Ștefan – nu vreau să mă temperați, numai Dumnezeu mă temperează pe mine. Am aici niște cereri, niște răspunsuri, în care a spus că va reveni primăria și semnate de domnul Vasile Marina, care era la un moment dat în sală, a zis că revine, reveni, dar nu mai revenit. Am vrut să le cumpărăm, domnul

primar a fost acolo, am negociat, a spus niște sume, nu ne-a dat niciun leu, niciun ban. A vrut să le demoleze, i am spus ca atât cât trăiesc, nu se demolează, și încă Dumnezeu îmi dă viață, și Maica Sfântă. Eu cred în așa ceva, chiar dacă avem justiție. Mie nu mi-e rușine să merg la sfânta biserică.

Domnul președinte de ședință – bun, ați terminat domnule Moldovan?

Domnul Moldovan Ștefan – să spunem că am terminat.

Domnul președinte de ședință – bine, mulțumim!

Domnul Moldovan Ștefan – vreau o concluzie.

Domnul președinte de ședință – eu am reținut că aveți o cerere din 29, vă rog să rețineți doar că e și o perioadă în care se votează bugete și sunt și alte priorități, dar o să primiți răspunsul. Eu sunt convins că administrația o să vă dea răspunsul. Îl văd și pe dl. Marina în sală. Dar să știți că oricât am vrea să rezolvăm așa, punctual, la fiecare cerere, până la urmă, avem și acele acțiuni sau investiții globale care privesc toți cetățenii, nu doar cazuri particulare, dar probabil că cineva o să răspundă imediat, să vă spună în cât timp veți primi și un răspuns cu privire la solicitările dvs.

Dar rugămintea era totuși, probabil, îmi pare rău că nu v-am spus-o de la început, și noi muncim. Să știți că nu numai în justiție se muncește, ci și în privat se muncește, și în mediul public se muncește. Și noi merităm să știm, să fim totuși respectați. Adică un pic ne-ați luat așa, amenințător. Nu știu de ce, asta e așa, doar o rugămintă.

Domnul primar Turc Ioan – domnule Moldovan, solicitarea dvs. a intrat astăzi la mine la mapă, mă refer la cea referitoare la vânzare. În ceea ce privește apă Unirea, Slătinița, păi și noi am depus toate diligențele pentru ca master-planul de apă și canalizare să fie operaționalizat, pentru că se întâmplă și lucruri aberante în administrație.

Canalizarea a căzut în sarcina Primăriei municipiului Bistrița, mă refer pentru localitatea componentă Slătinița, și stația de epurare, și le-am finalizat, inclusiv recepționat. Dar apa este în sarcina Consiliului Județean pentru că de fapt Consiliul Județean e ADI Apă-Canal și Aquabis care e tot Consiliul Județean. Și vă asigur că dacă nu puneam presiune pe aceste instituții, n-ați mai fi auzit niciodată despre masterul de apă și canal în municipiul Bistrița.

Noi încercăm prin fonduri europene pentru că avem documentații depuse, am și votat un studiu de fezabilitate în acest sens astăzi, să obținem finanțare pentru extindere de rețele apă-canal în alte locuri din municipiul Bistrița care nu sunt incluse în masterul de apă și canalizare. Nu puteam să dăm drumul la investiții care se suprapun pe master plan, pentru că lăsăm tot master planul fără obiect, că nu este permisă dubla finanțare.

Deci în sinteză, veți primi răspuns la solicitarea dvs. referitoare la garaje și bineînțeles, se va rezolva și problema apei la Slătinița. Nu știu despre ce străzi din Unirea e vorba, dar putem să ne uităm să vedem, pentru că noi am emis autorizația de construire și am emis-o pentru un anumit număr de străzi din municipiu, pentru unele, pentru modernizare, în ceea ce privește alte străzi, pentru extindere. Deci e nevoie de o analiză, trebuie să suprapunem dorințele dvs. cu străzile din autorizație.

Domnul Moldovan Ștefan – în cererea din 29.01.1924 era vorba și de întreținerea, refacerea, asfaltarea, modernizarea unei străzi fără nume. Am cerut până atunci să se numească strada Soarelui, ca aflând că mai există o stradă cu numele Soarelui în Bistrița.

Dar v-am rugat pe dvs. personal anul trecut ca să intru la mine la o casă care am făcut-o acuma după 10 ani de muncă, personal să puneți două mașini cu piatră,

să pot intra cu mașina acolo. N-ați vrut și atunci am luat și am pietruit. Știți că v-am rugat personal și ne-am certat puțin la telefon, mi-ați spus că sunteți în București și seara v-am găsit la teatru, la Casa de Cultură. Da, parcă a fost ieri. Am și înregistrare pe telefon, dar nu, nu vreau să-i dau drumul că sunteți prietenul meu, domnul primar.

Domnul primar Turc Ioan – stimate domn, sunt nenumărate situațiile în care dimineața sunt în București cu probleme legate de administrația locală și după-amiaza sunt în Primărie. Nenumărate. Nu vă permit, pentru că este o insultă. Mă înțelegeți? Stimate domn, ați sărit calul. Deci ceea ce faceți dvs. este rușinos pentru un om de vârsta dvs.

Domnul Moldovan Ștefan – erau 4 persoane care se uitau la mine în momentul în care v-am sunat.

Domnul primar Turc Ioan – și care e problema domnule? Să vă asfaltez pe drumul ca să intrați în curte? Haideți domnule Moldovan, ajunge, ce ați făcut dvs. nu a făcut nimeni niciodată. Nimeni nu m-a prins de obraz în felul ăsta.

Domnul Moldovan Ștefan – dar nu v-am prins de obraz. Eu vă spun că una-i una și alta-i alta.

Domnul președinte de ședință – domnule Moldovan, vă rog să vă retrageți sau să lăsați lucrurile, pentru că nu puteți cere primăriei facilități. Deci vă rog frumos, nu puteți cere să vi se asfalteze o stradă care nu e publică. Mulțumesc frumos!

Doamna secretar Gaftone Floare – vă rog dl. consilier, doresc să fac o precizare pe lege. Deci dl. avocat a spus că ar vrea ca petiția dânsului să fie rezolvată astăzi. Fac precizarea că petiția domnului avocat Ștefan Pop, atât în nume propriu cât și ca reprezentant a cetățenilor...

Domnul primar Turc Ioan – ce Ștefan Pop, doamnă?

Doamna secretar Gaftone Floare – nu a domnului Ștefan Moldovan, nu a intrat în atenția Consiliului Local, o să verificăm mâine în CID. E prima dată când am văzut această petiție în debutul ședinței. Petiția ne-a fost înmănată de către dl. Ștefan Moldovan. În conformitate cu Ordonanța 27 privind petițiile, termenul de soluționare este de 30 de zile, termen care poate fi prelungit până la 45 de zile. Consiliul Local nu poate să se pronunțe prin vot, dacă nu se bazează pe fundamentarea structurilor de specialitate. Deci dintr-un respect, președintele de ședință v-a dat cuvântul, însă nu este inclus pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință – deci Primăria Bistra nu poate face investiții pe domeniul privat. Punct. Vă rog dl. Moldovan, mulțumim! Păi dacă e o stradă fără nume, cum Dumnezeu, că străzile primăriei sunt botezate. Să mă ierte Dumnezeu nu există străzi ale primăriei nebotezate.

Domnul Moldovan Ștefan – uite că sunt.

Domnul președinte de ședință – păi eu nu cred, eu nu cred. Vă rog, gata, mulțumesc!

Continuăm cu Interpelările.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – domnule primar, prima dată vreau să vă spun despre o problemă, probabil că știți despre ea, v-am trimis acuma și pozele pe grupul de whatsapp ca să înțelegeți despre ce e vorba. E vorba de strada Lungă din Viișoara. Oamenii de acolo au sesizat deja către primărie, cred că deja știți despre problemă, că din păcate, atunci când sunt zile mai ploioase, grădinile lor se transformă în lac, adică sunt inundate, iar cauza ar fi faptul că unul dintre proprietarii din vecini a deviat sau a acoperit cursul unui râu de dimensiuni medii. Nu știu ce putem să facem acolo, dar nu este normal pentru că am fost la față

locului, e un dezastru. Strada Lungă, pe lângă calea ferată din Viișoara. Dacă ne puteți spune ce s-a făcut.

O altă problemă semnalată de cetățeni ar fi în zona Subcetate, domnule primar, iluminatul public în zona Subcetate ar trebui îmbunătățit, în special în zona blocurilor, pe lângă Logos și strada Busuiocului. Oamenii de acolo, dacă vrem să vorbim de siguranță publică, ar trebui să avem un iluminat public îmbunătățit în zona aceea și așa vrea să vă întreb dacă stâlpii care s-au retras, sau recuperat de pe traseele liniei verzi și a axelor principale pe care s-a lucrat, dacă nu pot fi folosiți pentru a îmbunătăți iluminatul public în zona Subcetate? Pentru că repet, oamenii s-au plâns că duc lipsă de iluminat public și chiar am fost în zonă. Într-adevăr, e este cazul de îmbunătățire.

O altă problemă, curățenia râului Bistrița. Domnule primar, se apropie primăvara, după cum ați văzut, dacă ne plimbăm pe cursul râului Bistrița, e un dezastru. Asta se repetă an de an. Anul trecut a fost un proiect înaintat chiar de unul dintre colegii mei, pentru o barieră care să colecteze deșeurile care vin de pe cursul râului Bistrița. Un proiect care chiar s-a aprobat prin bugetarea participativă și așa vrea să vă întreb care ar fi statusul acestui proiect, un orizont de timp până când va fi implementată această barieră pentru deșeuri pe râul Bistrița. Poate ar merita chiar mai multe să ne gândim să investim în chiar mai multe bariere. Exact, bariera cu plasă.

O altă problemă, colectarea deșeurilor vegetale, domnule primar. Am văzut weekend-ul trecut s-a anunțat pe pagina poliției locale faptul că se demarează o campanie de colectare a deșeurilor vegetale. Oamenii mi-au semnalat faptul că au sunat la cele două numere indicate pe anunțul public, dar au primit răspuns că nu există capacitatea necesară încât să colecteze toate, să răspundă la toate solicitările de colectare a deșeurilor. Și în sensul ăsta așa vrea să mai revin cu o propunere care dacă bine îmi amintesc, chiar cu domnul Urîte cred că am discutat odată despre ea în Consiliul Local, cum ar fi și de ce să nu investim pe viitor într-o stație de compost a Primăriei Bistrița, care să deservească întregul oraș, în special oamenii de la case care au multe deșeuri vegetale, crengi, care ar putea să fie valorificate prin această stație de compost? Cred că acest proiect l-am mai văzut, dacă bine îmi amintesc la Oradea și în alte zone din țară, și cred că ar fi o idee bună. Nu știu, ce părere aveți despre asta?

Și ultima problemă semnalată, scutirea de taxele de parcare pentru cei care nu pot să-și folosească parcarile pe care deja le-au plătit, din cauza sau, mă rog, datorită blocajelor care s-au făcut pe anumite zone aflate în șantier. Nu știu. Vă dau un exemplu, Bulevardul Decebal. Când s-a lucrat acolo, mulți oameni n-au mai putut să parcheze pe locurile pe care și-au plătit deja abonamentul pentru parcare. Mi-au semnalat faptul că au mers la taxe și impozite și au solicitat să fie scutiți pentru câteva luni de zile, cât nu au putut parca.

Domnul președinte de ședință – pot să vă întreb unde o fi parcat mașina?

Domnul consilier Pavelean Nicolae – și li s-au cerut ceva documente, oamenii până la urmă au renunțat.

Domnul președinte de ședință – domnule Pavelean, oare unde și-au parcat mașinile în aceste condiții?

Domnul consilier Pavelean Nicolae – oamenii n-au mai putut parca pe locul pe care l-au plătit. Ar trebui cumva, vedeți, noi când deschidem un șantier, cam știm câte locuri de parcare o să fie blocate. Ar trebui pe perioada respectivă să-i scutim pe oameni de taxa respectivă.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – am o întrebare. Am observat că a dispărut un loc de parcare pentru persoane cu dizabilități în fața Primăriei. A rămas

unul singur, între Primărie și între Poliția Locală și sediul de acolo. Și așa sunt în oraș foarte puține locuri de parcare pentru persoane cu dizabilități care, vă spun din proprie experiență, chiar au nevoie să ajungă în zona instituțiilor și de foarte multe ori și cele puține sunt ocupate de alte mașini.

Domnul consilier Mathe Attila – o singură întrebare, când o să fie zilele Bistriței anul acesta?

Domnul consilier Suci Emil Marian – am mai multe întrebări de la cetățeni. Stațiile de încărcare care au fost montate în oraș când, o să fie funcționale?

Mai este o problemă pentru anumiți șoferi, mai ales pentru cei cu microbuze, stâlpișorii care demarcează piste de biciclete, sunt chiar până în intersecție, la colțul intersecției și e dificil să vi rezizi cu o mașină mare fără să-i atingi.

Plus, am înțeles că sunt niște planuri sau proiecte pentru modernizarea străzilor Lucian Blaga și Târpiului, care n-au trotuare, da, am înțeles că sunt ceva planuri. Când vor începe lucrările, dacă anul acesta?

Domnul președinte de ședință – mai este cineva? Doresc o simplă rugămintă, domnule primar, fiindcă am constatat niște inadverdențe între departamentele urbanism, juridic, doamna secretar, dar are la bază și aspecte de depunere a proiectelor. Vă rog, când timpul vă permite, să faceți o ședință de lucru și evident să fie și consilierii invitați, pentru că nu se numerotează, nu se știe cine vrea să numeroteze și dacă verificați circulația documentelor, este așa un fel de dute-vino de la un departament la altul, cu tot felul de solicitări și zic eu, că aceste lucruri îngreunează și sunt foarte multe PUZ-uri care în momentul în care mai sunăm și întrebăm de anumite PUZ-uri, ni se spune, păi, din punctul meu de vedere e OK, bun, la juridic, ajung la doamna secretar să le ia să le pună.

Deci cred că va trebui să reglementăm inclusiv modul de numerotare, adică sunt multe lucruri, vă spun, chiar și cei care iau bani și sunt arhitecți și depun aceste proiecte pentru dezvoltatori, pentru investitori, pentru persoane fizice și așa mai departe, greșesc, adică au documentele neclare, neînregulă. Dar după fenomenul acesta, eu cred că după ce cât de cât, că s-a ajuns la un opis în care chiar mi-am făcut așa o zic eu așa, o depunere proiect, ce trebuie să conțină, lipsa de borderou, de opis, de la pagina 1 la 20 memoriu general, de la 20 la 30 memoriu pentru PUZ, de la 30 la 40 partea desenată, pe urmă planșele, etapele de rezolvare, că tot s-a ridicat și de către dna. consilier în ședința trecută, după care, că dacă întreb că de ce nu numerotează la final, știu eu, doamnele de la pregătire documente, spun dar noi nu putem, că urbanism spune că n-avem voie să scriem pe documente. Și atunci, cred că va trebui să reglementăm într-un fel, să spunem și celor care depun proiecte, în ce formă trebuie să le depună, și evident, de aici încolo, să-și scrie fiecare departament raportul cu număr de pagini, astfel încât să avem o trasabilitate mai bună și să nu se mai este atâtea PUZ-uri, pentru că uitați, sunt sesizat de unul din agenții economici, zic eu important din Bistrița, la care luna viitoare le expiră creditul, urmând să-și facă altă solicitare către bancă, dacă nu ajunge în consiliu să se valideze un PUZ pentru dezvoltare, investiții, o hală de producție. Deci vă rog frumos, când timpul vă permite, știu că aveți o agendă încărcată, dar poate reușim să reglementăm și acest lucru.

Domnul primar Turc Ioan – cunosc problema de pe strada Lungă, domnule consilier, mâine l-am invitat la primărie pe proprietarul terenului să vedem ce s-a întâmplat acolo, pentru că e vorba despre colmatarea, despre acoperirea, nu colmatarea naturală, acoperirea cursului pârâului și se creează probleme.

Referitor la iluminatul public din zona Subcetate, există un contract cu Electroursa care vizează tocmai îmbunătățirea iluminatului public din Subcetate. Am observat acest lucru. Mi s-a părut nefiresc din capul locului ca într-o asemenea

aglomerare, infrastructura, inclusiv iluminatul public, să nu țină pasul cu numărul de unități locative, că sunt apartamente sau că sunt case.

În ceea ce privește folosirea stâlpilor, stâlpii sunt proprietatea Electrica, corpurile sunt proprietatea primăriei. Le-am recuperat și urmează să le folosim în anumite locuri. Tendința este de a schimba corpurile de iluminat cu gaz, cu corpuri de iluminat pe LED, pentru că sunt mult mai eficiente. În aceeași notă, am alocat o importantă sumă de bani pentru achiziția de corpuri de iluminat cu LED și cu panou fotovoltaic. Anul acesta, începând din primul semestru, vom merge pe multe străzi din Bistrița acolo unde există stâlpi, și vom pune corpuri de iluminat cu LED și cu panou fotovoltaic. Am făcut acest lucru pe un număr de opt străzi în ultima perioadă, în ultima etapă a anului trecut, ultimele două luni de zile. Am mers personal acolo noaptea să văd cum funcționează și chiar în condiții de iarnă cu zi scurtă, e în regulă. Pentru montare de stâlpi noi, e nevoie de proiect de investiții, dar mergem și pe zona de investiții. În curând, așa cum veți observa, strada Compozitorilor, Enescu și alte străzi, vor intra într-un proces investițional de extindere a rețelei de iluminat public, la fel cum ne propunem să schimbăm toate corpurile cu gaz din oraș și să punem corpuri cu LED.

Mi se pare interesantă propunerea dvs. legată de o stație de compost. Este interesantă, o vom analiza, rog Direcția Tehnică să rețineți și să facem evaluările necesare.

În ceea ce privește taxele de parcare, în toate situațiile în care un loc de parcare de reședință, mă refer la parcările de reședință, nu la acele parcări publice unde oricum nu se plătește și nu s-a plătit niciodată. Noi suspendăm plata parcării până la finalizarea investiției. Suntem acum cu cele două parcări etajate în edificare, am procedat în acest fel. Oamenii nu mai plătesc parcare și vor începe să plătească din nou doar după ce vor primi un loc de parcare în noile parcări etajate. Deci nu există nicio asemenea situație.

Domnule Munthiu, sunt tot două locuri în fața primăriei. Păi nu, dar urma să mă supăr foarte tare pe cine a făcut treaba asta.

Domnule Mathe, sper că în 15-17 iulie, ceva de genul. Deci ne raportăm la atestarea documentară a orașului și întotdeauna gândim evenimentul în această perioadă.

În ceea ce privește curățenia, se știe că de când am preluat mandatul, împreună cu colegii, cam toți din primărie, pentru că în afară de persoanele care au o situație medicală precară, toată lumea a participat la activități de salubritate a orașului, inclusiv de salubritate a malurilor râului Bistrița, tocmai pentru a transmite un mesaj concitadinilor noștri. Prin SVSU am făcut lucrări mult mai ample, în sensul în care am defrișat vegetația uscată și plină de mizerii, dar realitatea este că problema nu este generată de bistrițeni. Avem mizerie pentru că mizeria vine din amonte, avem barajul, nivelul apei este fluctuant, de aceea și turbiditatea apei este una foarte mare. Și da, într-adevăr, o barieră ar putea ca să rezolve aceste probleme. Am avut și discuții în contradictoriu pe acest subiect, în care oameni care se pricep la fenomen, au încercat să mă convingă de faptul că nu este utilă o asemenea barieră, în condițiile în care, repet, nivelul apei este fluctuant. Totuși, concluzia a fost că vom pune o barieră și vom vedea cum se comportă. Și dacă se comportă bine, de ce nu, poate fi pusă și o a doua barieră. Nu sunt costuri foarte mari. Dar rămânând la această problemă, îi rog pe concitadinii noștri să înțeleagă și faptul că, noi ceea ce facem cu privire la malurile râului este activitate voluntară, pentru că malurile nu sunt ale municipalității. Aici zona de competență este a Apelor Române. Totuși, ne deranjează enorm ceea ce se aduce. O să observați în perioada imediat următoare, începe campania de primăvară. Vom trece din nou

inclusiv cu angajații primăriei și voi îi vom aștepta și pe bistrițeni să vină alături de noi într-o campanie de resalubrizare, că am făcut-o în fiecare an de când sunt în această poziție.

Da, putem să punem bariera anul acesta, pentru că nu are un preț foarte ridicat, nu e o investiție atât de mare și a trecut de filtrul bugetării participative.

Domnule Suci, stațiile de încărcare sunt montate, lucrăm la regulament pentru că trebuie clarificate anumite aspecte, cum se plătește, cine încasează banii. Sunt elemente de detaliu pe care le vom clarifica foarte repede, că acesta este interesul nostru și dăm drumul la cele patru stații. Iar în acest context vă pot spune și faptul că urmează alte 15 stații în diferite locuri din municipiu.

În ceea ce privește strada Târpiului, avem un proces investițional pe strada Târpiului. Cred că toată lumea știe că zona de pământ a străzii Târpiului din intravilanul municipiului Bistrița, a fost modernizată inclusiv cu sisteme de preluare a apelor pluviale, cu trotuare, cu sistem de iluminat nocturn. Arată foarte bine. Continuăm anul acesta înspre Drumul Cetății, adică exact în aceeași ordine în care în care am și început lucrările. Deci venim spre Drumul Cetății.

În ceea ce privește Lucian Blaga este, dacă verificați, este pe lista de investiții aferentă bugetului anului 2024, dăm drumul la un studiu de fezabilitate. Nu ne-a plăcut pentru finanțare din bani europeni, ținând cont de faptul că linia albastră înghite foarte, foarte mulți bani, iar bătaia pe fonduri este foarte mare, dar o vom asuma din buget local ca și investiție multianuală. Repet, este pe lista de investiții a anului 2024. Îmi displace profund aspectul Străzii Târpiului, dar și funcționalitatea acestei străzi, adică nu are trotuare.

Mai mult decât atât, să nu uităm despre parcare care e la urcare spre Drumul Năsăudului, în dreapta, mergând spre Năsăud, o parcare pe care eu o văd și ca stație de autobuz pentru transportul public local. Zona s-a dezvoltat foarte mult, mulți oameni ar putea ca să folosească transportul public local pentru a veni în oraș sau pentru a se întoarce acasă. Este în atenția mea și a colectivului pe care îl coordonez.

Domnul consilier Silea Dorin Petru – domnule primar, ce vreau să vă întreb, oare ce le transmiteți cetățenilor acestui oraș care, deși dețin un apartament, au fost plecați o bună parte din timp afară, iar acuma s-au întors, ei au un autoturism, nu pot să-l parcheze, adică nu au locuri de parcare? Vor avea vreodată șansă la un astfel de loc de parcare în fața blocului, scării sau așa mai departe? Sau tot timpul se vor face prelungirile acestor locuri de parcare?

Domnul primar Turc Ioan – domnule consilier, de la preluarea mandatului am amenajat aproximativ 1.000 de locuri de parcare. Am mai spus acest lucru. În momentul în care am venit în primărie existau două proiecte de mobilitate: Linia verde și Reconfigurare axă de transport. Se știa că vor, sau trebuia să se știe că urmează să dispară un mare număr de locuri de parcare, dar administrația trecută n-a fost interesată câtuși de puțin. N-am găsit un proiect pentru un loc de parcare. În aceste condiții, am fost obligați să facem eforturi foarte mari pentru a suplimenta numărul locurilor de parcare. De aceea, pe lângă cele 1000 de locuri de parcare, urmează și alte locuri de parcare. Se lucrează la două parcări etajate și dacă aveți curiozitatea, puteți să mergeți și în C.R.Vivu, puteți să mergeți și în zona Pandurilor ca să vedeți cum avansează lucrările. Eu sunt mulțumit de modul în care se lucrează acolo, urmează parcare de pe Năsăudului, urmează parcare de pe strada Crinilor, urmează parcare de pe strada Lupeni, urmează parcare de pe strada Bistricioarei, urmează parcare din Independenței Nord, care este inclusă la solicitarea mea în proiectul de regenerare urbană a zonei Independenței Nord și

vom avea finanțare pentru acest lucru. Urmează Lalelelor, urmează parcare pe strada Carpați și altele, că n-am epuizat lista.

Pe de altă parte, ținând cont de faptul că avem multe probleme pe axa Andrei Mureșanu-Decebal, am făcut evaluări pentru perimetrul din spatele blocurilor și urmează să mai amenajăm câteva zeci de locuri de parcare și în zona respectivă, prin sistematizări. Vă rog frumos să nu omiteți faptul că am demolat focarele de infecție, punctele termice din oraș, și am redat acele perimetre comunității pentru locuri de parcare. Astăzi am fost pe strada Grănicerilor ca să văd cum evoluează lucrările la amenajarea viitoarei parcări, în condițiile în care am ras și acel punct termic.

Pe de altă parte, am solicitat Poliției locale să-mi identifice mașinile care parazitează domeniul public, care nu sunt folosite de ani de zile, dar stau bine merci pe domeniul public. Am ridicat o mulțime de mașini, vă pot da cifra exactă, că n-am cerut-o astăzi, dar vă pot pune la dispoziție numărul de mașini pe care le-am ridicat. Deci construim parcări pentru prima dată în Bistrița, construim parcări, facem și alte orașe, au făcut demult. Noi acum alergăm tare, tare, tare, tare, ca să-i ajungem din urmă pe alții, dar să sperăm că dacă suntem bine antrenați o să-i și depășim, că pe anumite componente am început să-i depășim. La capitolul locuri de parcare, încă avem de recuperat mult, dar o facem.

Domnul consilier Silea Dorin Petru – și totuși, în viitorul apropiat, o să aibă posibilitatea să participe la o licitație? Asta era întrebarea.

Domnul primar Turc Ioan – nu. Am înțeles întrebarea dvs., să vă dau un exemplu, parcare din str.C.R.Vivu, 40 de locuri, 45 de locuri, rezultă 100 de locuri în urma edificării parcării etajate. Bineînțeles că prioritari, drept de preemțiune îl au cei care aveau deja un loc de parcare închiriat, după care pe diferență se va face licitație. Același lucru se va întâmpla peste tot, adică pe măsură ce apar locuri noi de parcare, mă refer la parcările, nu discut despre erori pe care, din păcate le fac unii oameni, în sensul în care își vând apartamentul și parcare este preluată de cel care a cumpărat, care de bună credință vine, plătește în continuare la primărie. Dar, în urma verificării pe care le facem, pentru că avem un regulament legat de parcări, este obligat să cedeze locul de parcare care devine verde în acel moment în harta locurilor de parcare din municipiu. Trebuie o aplicație pentru asta. Sunt puține situațiile, să ne înțelegem. Cererea este mult mai mare decât oferta pe parcările rezidențiale. De aceea, singura modalitate de rezolvare rezonabilă a problemei este să construim, să amenajăm noi și noi parcări. Ceea ce se întâmplă. Deci bineînțeles că dublând numărul locurilor, cel puțin prin toate investițiile pe care le facem, cel puțin dublându-le, oamenii au speranța legitimă să intre în posesia unui loc de parcare.

Domnul consilier Silea Dorin Petru – eu întrebam dacă locurile de parcare deja existente se mai pot licita și de către alte persoane vreodată? Asta întrebam.

Domnul primar Turc Ioan – stimat domn, atâta timp cât un loc de parcare este ocupat legal, în condițiile regulamentului, vă dați seama, cum să vii peste și să îl dai pe om afară? A face licitație deschisă, a ridica potul, nu este corect, mă înțelegeți? Pentru că pentru că da, am putea să spunem, la un moment dat expiră, nu știu, contractul, sau dăm un termen prin hotărâre consiliu local, dăm un termen până în data de cutare, parcările rămân în regimul actual, pe urmă venim cu o licitație pentru numărul de locuri de parcare. Nu este corect. Nu este corect, că bogat sau sărac, omul tot are nevoie de un loc de parcare.

Domnul consilier Suci Emil Marian – mai este o problemă cu locurile de parcare. De exemplu, dacă eu plătesc trei locuri de parcare, da, mă pun pe mine în locul cetățeanului, și pe unul dintre ele am o epavă, care o țin acolo ani de zile ca

piese de schimb sau nu știu ce. Cu mașina aia, ocupă un loc de parcare 24 din 24 de ore. Sunt locuri în care sunt cabinete medicale sau școli, până la ora 14,00 sau 16,00, adică se pot utiliza și de altcineva. L-a plătit, e legal. Îi ridică mașina?

Domnul președinte de ședință – dacă mașina este abandonată, e una, și ăla nu plătește, dar cel care are mașina și plătește locul, e normal.

Doamna secretar Gaftone Floare – am primit înainte de ședință o comunicare. Este o citație pe numele Consiliului Local, ne comunică că instituția prefectului a atacat în instanța de contencios administrativ Hotărârea nr.190/25.10.2023 prin care dvs. ați aprobat un plan de urbanism zonal. Face obiectul Dosarului 570/112/2024. Îmi pare rău că dați semne de grabă, însă aici am fost nominalizată în legătură cu tergiversarea planului de urbanism zonal. E adevărat, că la începutul mandatului eu v-am spus că trebuie să faceți o comisie de analiză și verificare, pentru că într-adevăr, durata este foarte mare de la elaborare, avizare și aprobare planul de urbanism zonal.

Vă destăinui că abia ieri am aflat că noi avem PUZ Cozonac sau PUZ Kaufland. Ele au avizul favorabil din CTATU, din urmă cu câte 4-5 luni, iar la documente Consiliul Local au fost predate ieri și nu într-o bună rânduială. Deci nu la secretar rămân documentațiile de urbanism.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, nu am acuzat, am spus că trebuie reglementat mult mai clar, inclusiv cu cei care depun documentele ca arhitecți, și doamna consilier Săsărman bine a precizat în ședința de data trecută, că trebuie luată cu numerotarea, cine, cum trebuie să depună în primul rând arhitectul, pe urmă trasabilitatea, pentru că nu vreau să vă mai plictisesc, dar dacă vă citesc cum se plimbă documentele, un dute-vino, o să vedeți de ce nu se rezolvă documente nici în nouă luni, nici în 2 ani, sau așa mai departe. Și altceva, doamna secretară, sunt poziții diferite. Dacă s-ar face o ședință să se valideze, aș înțelege, dar atâta timp cât de exemplu, juridicul zice e în regulă, dvs. nu e în regulă, sau invers.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu, nu, nu a venit la mine până ieri. Până ieri nu a venit la mine, cum să zic că nu e în regulă, dacă nu le-am văzut?

Domnul președinte de ședință – sunt situații în care dumneavoastră după aia faceți observații, că ceea ce spune juridicul, sau juridicul că nu e în regulă ce zice urbanismul. Deci eu am spus că trebuie rezolvate aceste aspecte și mai bine o ședință de lucru pentru validare decât un dute-vino între departamente,

Doamna secretar Gaftone Floare – și nici procese în instanță care să ne anuleze hotărârile.

Domnul președinte de ședință – asta ne-a sugerat și doamna Zeina, că trebuie concluzat, să se găsească o soluție clară și rapidă, pentru că astăzi, uitați, o să vedeți, și eu am studiat foarte bine și PUZ-ul, acuma mi-a listat cineva care au fost observațiile într-un moment dat ale departamentului juridic, de care eu ca beneficiar la RCB. Tot felul de dispute, sau discuții, s-au tot plimbat, stă două luni acolo, după care pentru o zi mi s-a anulat proiectul și eu trebuie să mai reiau procedura. Dar am stat două luni pentru niște întrebări care se puteau clarifica într-o mică ședință de 15 minute. Da, despre asta vorbesc.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci mesajul este repede și bine, repede și bine, nu încet și prost.

Domnul președinte de ședință – n-am incriminat pe nimeni, am solicitat o ședință să clarificăm aspectele astea. Că astea și le doresc și oamenii.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu am cerut de 3 ani .

Domnul președinte de ședință – de exemplu, PLASTINVEST despre care vă spuneam, păi luna viitoare îi expiră linia de credit. De asta mi s-a adresat, chiar așa, vehement că, domnule, mi se pare bătaie de joc. Păi are dreptate, are o linie activă care expiră. Dacă nu trage din ea, și se anulează.

Doamna secretar Gaftone Floare – și vedeți că s-a promis că până la sfârșitul lunii februarie și asta este ultima zi din luna februarie, se face revizuire PUG. Eu n-am văzut pe ordinea de zi și niciun proiect cu caracter normativ că revizuim PUG-ul. Poate dă Dumnezeu și luna viitoare vedem niște documente mai clare, mai concise.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 29.02.2024.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
URÎTE FLORIN RADU**

**SECRETAR GENERAL
GAFTONE FLOARE**

SA.ex.3.

Redactat,
Consilier, SUCIU ANCA_____