

# CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

## PROCES-VERBAL

încheiat azi 31.10.2023 în ședința extraordinară  
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Ioan Turc, Primarul municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin Viceprimarul municipiului Bistrița; doamna Gaftone Floare secretarul general al municipiului; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Danci Ancuța Petruța director executiv adjunct Direcția Economică; doamna Galben Valeria – director executiv adjunct Direcția de Infrastructură și Servicii; Pop Monica – Arhitectului Șef al Municipiului; Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Bogatean Adriana Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente; Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente; Neamți Raul – consilier al primarului; reprezentantul Socității Loyal SRL.

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.796/26.10.2023, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele de ședință, face prezența consilierilor.

Sunt prezenți 14 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți următorii consilieri: Elisei Radu Claudiu și Munthiu Cristiean, absenți motivați, Avram Anamaria, Pavelean Nicolae, Bria Dumitru Alexandru, Codărean Cristian Vasile, Silea Dorin Petru.

Ședința este legal constituită.

Președintele de ședință supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.198/26.10.2023 privind a cincea rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2023
2. Proiect de hotărâre nr.199/26.10.2023 pentru modificarea articolului 1 al Hotărârii nr.180/23.08.2022 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții "C.N.I."- S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Construire Bazin de înot olimpic, Str.Aerodromului, nr.33, localitatea Unirea, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”
3. Proiect de hotărâre nr.200/26.10.2023 privind însușirea documentației cadastrală de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte

- funciară a imobilului Complex de agrement situat în Bistrița, localitatea componentă Viișoara și declararea acestuia ca bun de uz și interes public local
4. Proiect de hotărâre nr.201/26.10.2023 privind aprobarea inițierii demersurilor pentru prelungirea termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Actualizare Planul Urbanistic General al municipiului Bistrița” și a Regulamentului local de urbanism
  5. Proiect de hotărâre nr.202/26.10.2023 privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Actualizare Planul Urbanistic General al municipiului Bistrița” și a Regulamentului local de urbanism

Domnul primar Turc Ioan – doresc să fac următoarea propunere de modificare și completare a ordinii de zi:

1. Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 5, respectiv Proiectul de hotărâre nr.202/26.10.2023 privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Actualizare Planul Urbanistic General al municipiului Bistrița” și a Regulamentului local de urbanism. Motivul este acela că nu a venit avizul de la Ministerul Dezvoltării, un aviz absolut obligatoriu pentru a intra cu proiectul de hotărâre pentru dezbatere și aprobare în consiliul local. Vom convoca o ședință de consiliu local cu caracter extraordinar, imediat ce vom avea avizul.

2. Propun completarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița în data de 31.10.2023, cu următoarele puncte:

Proiect de hotărâre nr.203/30.10.2023 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții - Reabilitare și extindere Sala mare de sport – Colegiul Național ”Andrei Mureșanu”, municipiul Bistrița

Proiect de hotărâre nr.204/30.10.2023 privind declararea de utilitate publică de interes public local a obiectivului de investiții Centru de colectare prin aport voluntar Valea Boilor și acordul pentru scoaterea din circuitul agricol a unei cote-părți din imobilul-teren situat în extravilanul municipiului Bistrița - Valea Boilor, în suprafață de 2970 mp, identificat în CF 61299 Bistrița, nr. cadastral 61299, având categoria de folosință pășune, în vederea înființării centrului de colectare.

Se supune la vot propunerea de modificare și completare a ordinii de zi, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 14 voturi „pentru”.

Se supune la vot ordinea de zi cu propunerea de completare aprobată, și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 14 voturi „pentru”.

**Se trece la primul punct al ordinii de zi – Proiect de hotărâre nr.198/26.10.2023 privind a cincea rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2023.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 14 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela-Maria, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Macarie Doina, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – am înțeles ieri la ședința Comisiei juridice, că și la Secțiunea de dezvoltare există anumite modificări, respectiv de la anumite proiecte și s-au luat bani și s-au distribuit pentru alte proiecte care sunt în curs de implementare și l-aș ruga pe domnul primar să ne

spună exact care sunt proiectele de la care s-au luat bani și care sunt proiectele spre care au fost redirecționați aceștia.

Domnul primar Turc Ioan – o să ne expună doamna director al Direcției Tehnice care a făcut și propunerile și este pregătită. Desigur, cu acordul meu s-a făcut totul.

Domnul consilier Suciuc Emil Marian – am văzut că se fac reduceri și de la bugetul Poliției Locale și Ordinii Publice. Se reduc și atribuțiile acestora sau nu?

Doamna director executiv Ivașcu Lia – la raportul comun pe care l-a întocmit Direcția Economică împreună cu Direcția Tehnică, există o anexă pe care o am și eu acuma în față, în care sunt toate suplimentările și disponibilizările. Sunt foarte multe poziții, dacă doriți, le parcurg pe toate.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – pe cele mai importante.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – toate sunt importante pentru noi. De exemplu, de la Planul de mobilitate am considerat că nu se vor putea face plăți în valoare de 135.000, prin urmare i-am disponibilizat. V-am explicat și ieri la ședința pe comisii, că față de previziunile pe care le-am avut la începutul anului, din diferite motive sau din cauza procedurilor de achiziție, sau a contestațiilor, sau a întârzierilor care s-au datorat obținerii avizelor, avem dificultăți în obținerea avizelor de la Ministerul Culturii sau de la ISU și atunci nu reușim să cheltuim banii previzionați și din cauza asta i-am redus și i-am pus pe alte investiții unde lucrurile au mers mai alert și reușim să cheltuim, sau să sperăm că reușim să cheltuim mai mulți bani. Am luat de asemenea de la cele patru grădinițe care sunt finanțate pe PNRR, unde am crezut că putem face execuția anul acesta, două din ele sunt în contestații. Este vorba de Grădinița C.R.Vivu, Grădinița numărul 10 Independenței și Grădinița cu Program Normal Sărata, precum și Cerbului. Două din ele sunt în contestație, la un la una se semnează abia acum contractul și până se face proiectul tehnic, nu mai avem cum să mai începem lucrările că n-am avea ritmul care trebuie și atunci o să începem la primăvară.

De asemenea, am suplimentat suma la Grădinița 13 Basmului unde urmează să plătim o actualizare de documentație, am redus de la grădinița 12. Sunt foarte multe, deci eu pot să le parcurg pe toate, dar cred că durează foarte mult.

Domnul președinte de ședință - am rugămintea să-i pregătiți o copie doamnei Sărman.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – este anexa la raportul direcțiilor de specialitate care se regăsește pe site la materiale de ședință.

Domnul primar Turc Ioan – în niciun caz nu se diminuează atribuțiile Poliției locale, dar putem spune că suntem aproape în luna noiembrie. Avem o viziune mult mai clară cu privire la ceea ce a mai rămas în acest an de făcut. De aceea toate ajustările nu pun în pericol funcționarea Poliției locale. Sunt doar măsuri pentru a optimiza o cheltuială cât mai corectă a banilor la Poliția locală.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 13 voturi „pentru” și o abținere. Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta a votat abținere.

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre nr.199/26.10.2023 pentru modificarea articolului 1 al Hotărârii nr. 180/23.08.2022 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții “C.N.I.”- S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Construire Bazin de înot olimpic, Str.Aerodromului, nr.33, localitatea Unirea, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 13 voturi „pentru” și o abținere. Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta a votat abținere.

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre nr.200/26.10.2023 privind însușirea documentației cadastrale de primă înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului Complex de agrement situat în Bistrița, localitatea componentă Vișoara și declararea acestuia ca bun de uz și interes public local.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință – aici era vorba despre o propunere a doamnei consilier Săsărman Lucia Augusta.

Doamna secretar Gaftone Floare – așa cum rezultă de pe folder-ul de ședință, la solicitarea doamnei consilier Săsărman Lucia Augusta, s-a adăugat în raport, respectiv ca instrument de fundamentare, faptul că terenul respectiv nu face obiectul revendicării în conformitate cu legile fondului funciar.

Domnul președinte de ședință – mulțumesc, nu mi s-a adus la cunoștință.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 14 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.201/26.10.2023 privind aprobarea inițierii demersurilor pentru prelungirea termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Bistrița” și a Regulamentului local de urbanism.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela-Maria, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Macarie Doina, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință – dacă sunt doritori, vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

Doamna secretar Gaftone Floare – cu privire la acest proiect de hotărâre, în data de 20.10.2023 am întocmit observații, respectiv obiecții cu privire la legalitate acestui proiect de hotărâre, obiecții de legalitate înregistrate cu numărul 3/20.10.2023 în registrul special. Am avut în vedere când am întocmit obiecții de legalitate, faptul că nu s-a făcut dovada existenței avizului Comisiei tehnice de urbanism, nici dovada consultării acestei comisii, așa cum se prevede în art.31 alin.4 din Ordinul 233/2016 Normele de aplicare a Legii 350, legea urbanismului. Așa cum ați observat, în data de 25 octombrie a avut loc Comisia tehnică de urbanism și s-a anexat avizul numărul 12/25.10.2023, deci această neconformitate a fost înlăturată.

De asemenea, am criticat faptul că au venit împreună cele două proiecte de hotărâre, atât inițierea demersurilor pentru prelungirea termenului de valabilitate a documentației de urbanism, împreună cu prelungirea documentației de urbanism, și lesne de înțeles, că la o diferență de 2 minute, nu era timpul necesar de a exercita aceste demersuri de prelungire a PUG-ului. Dl. primar v-a informat că a retras documentația, proiectul de hotărâre privind prelungirea, întrucât avem nevoie de avizul tehnic cu caracter conform din partea Ministerului Dezvoltării. Nu-mi rămâne decât să sper că până la următoarea ședință se vor face demersurile și arhitectul și va veni cu informațiile necesare și utile în fața Consiliului Local, inclusiv cu ceea ce prevede art.33 din Ordinul 2701/2010, Metodologia de informare și consultare a a publicului cu privire la elaborarea și revizuirea planului de amenajare a teritoriului, articol care spune că anual autoritățile administrație publice locale vor face publice modalitățile privind aplicarea prevederilor PUG și stadiul de aplicare.

Apreciez că având în vedere că au trecut 10 ani de la aprobare a PUG-ului, precum și multitudinea de probleme cu care ne confruntăm, este nevoie de o prezentare amplă în fața Consiliului Local. Este de notorietate faptul că, am spus și în comisii, am spus în ultimii 5-6 ani, faptul că avem nevoie de o precizare foarte clară cu privire la completarea documentației de urbanism.

Consiliul Local poate să prelungească o documentație de urbanism în forma ei aprobată și avizată. Ați observat că legea pune conjuncția „și”. Este condiția sine qua non, ca o documentație de urbanism să fie legală, trebuie să fie avizată și aprobată. Nici Președintele României nu poate adăuga la o documentație de urbanism, decât Consiliul Local. Consiliul este cel care aprobă, care modifică, care completează, care revizuieste și în mod obligatoriu în baza avizului conform al Ministerul Dezvoltării. Dacă nu avem planșe pe UTR aprobate și vizate de dvs. și serviciul de urbanism apreciază că avem nevoie, cu toate că Ministerul a spus că sunt consilii locale care funcționează și au PUG-uri fără UTR, dacă se apreciază că se poate lucra fără UTR, atunci Consiliului Local nu-i rămâne decât să prelungească ceea ce a aprobat în anul 2013. Deci aprobarea PUG-ului a fost în baza Avizului în nr.38/2013. Atenție, nerespectarea documentației avizate duce la nulitatea actului.

Stimați consilieri, aș vrea să vă reamintesc că după momentul 2018, respectiv de la data prelungirii PUG-ului au venit niște elemente foarte importante, chiar grave. Aș vrea să nu uitați faptul că în această instituție au intrat și organele de cercetare penală cu privire la documentația PUG. Deci, eu sfatul meu, deontologia profesională, mă îndeamnă să vă spun că puteți prelungi o documentație care a fost aprobată și avizată. Dacă se dorește ceva în plus, arhitectul șef se va prezenta cu niște reglementări pe UTR-uri către Ministerul Dezvoltării pentru a fi avizate, ca dvs. în cunoștință de cauză să le aprobați.

O precizare, pentru că foarte multă lume spune ce sunt alea UTR-uri. Deci, fac precizarea că, Consiliul Local a aprobat patru hărți mari, iar ulterior au fost aduse și 42 de hărți mici. Deci specialiștii sunt cei care vor face suprapuneri, care vor analiza și vor veni în fața dvs. repet, cu documente care sunt asumate, avizate, ca dvs. să aprobați în cunoștință de cauză. Și sper din tot sufletul ca eu să renunț la obiecțiile de legalitate la proiectul care astăzi îl aveți de pe masă. Având în vedere că avizul comisiei tehnice a sosit, voi contrasemna hotărârea și urez succes colegilor și să obținem un proiect de hotărâre care respectă întru totul prevederile legale și eu să avizez și să contrasemnez și hotărârea de a de aprobare a prelungirii PUG. Vă stau la dispoziție cu orice întrebare.

Doamna consilier Sărman Lucia Augusta – aș avea o rugămintă, înainte de a ne supune votului într-o ședință viitoare aprobarea prelungirii termenului de

valabilitate al PUG-ului, cred că toți consilierii ar trebui să primească pe CD toată documentația PUG. Că avem parte descriptivă, că avem planșe, că avem hărți, deci toată documentația pe care noi o vom prelungi, să ne fie pusă la dispoziție ca să putem și noi să vedem ce se dorește, ce se prelungeste, care a fost forma inițială, pentru că trebuie să votăm în cunoștință de cauză. M-am săturat de discuțiile că avem două PUG-uri, trei PUG-uri, 10 PUG-uri. Dorim și noi să ni se pună la dispoziție, sau doar consilierii care doresc acest lucru, să ni se pună la dispoziție toată documentația, frumos, pe un CD avizat.

Doamna Gaga Seica Marioara – inclusiv hărți mari, mici, tot ce spuneți.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – o să vi se pună PUG-ul de pe site, el care administrația PSD, 12 ani, nici mai mult, nici mai puțin, de 12 ani, a lucrat după el, a aprobat, a fost avizat de Ministerul Dezvoltării, l-au prelungit în 2018, sigur, dna. secretar atunci s-a dat bolnavă, dar acela e, că nu e altul. Este pe site-ul primăriei, este public, este în dezbatere publică zi de zi, zi de zi, de atâția ani și este și pe site-ul Ministerului Dezvoltării. Sigur, dacă e ușor să vi-l descărcați și să-l țineți ca martor de pe site, de pe aceste două site-uri, nicio problemă, o să rugăm un coleg de la IT să descarce, să facă această operațiune pentru dvs. Altfel e foarte simplu, mai ales că aveți atâția dottore, colegi, nu-i mare lucru să descărcați de pe site această documentație. Repet, este cea aprobată de administrația PSD, este cea care a fost și avizată de Ministerul Dezvoltării, după care s-a lucrat 12 ani, nu e alta dna. consilier, nu vă faceți probleme, și cea prelungită.

Și noi am cerut, consilierii PNL în 2018, când dna. secretar n-a venit, n-a mai fost așa de doritoare de a face vreo lumină, am cerut la fel. Că atunci apăruseră ceva discuții că ar fi nu știu, o variantă, două-trei, sigur, tot de pe la dna. secretar și am zis ce prelungim? Și am primit de la administrația PSD răspuns: este public pe site, ăla îl prelungim, nu altul, pentru că acela este public și poate verificat de oricine.

Cred că ar trebui să mai fie un aviz și din 2018, că și atunci a fost prelungit, pentru că el a fost valabil doar 5 ani, până în 2018. O să cerem doamnei arhitect șef să vedem sau la cine găsim, avizul Ministerului Dezvoltării la prelungirea din 2018. Că dacă există aviz că au prelungit varianta de pe site-ul Primăriei Bistrița, care este și pe site-ul Ministerului Dezvoltării, aia e varianta, nu alta. Nu căutăm variante pe nu știu ce planșă de lucru, a nu știu cărui angajat, dezvoltator sau jurist sau mai știu eu ce.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta - încă o întrebare, vă rog să-mi spuneți când ar fi expirat valabilitatea prelungirii din 2018, în ce dată?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – luna viitoare.

Domnul consilier Suci Emil Marian – deci până la urmă este un singur PUG, cel de pe site?

Domnul președinte de ședință – PUG-ul la care se raportează și PUG-ul care este votat de către membrii consiliului local, este cel de pe site. Noi nu intrăm în paradigma în care sunt nu știu câte PUG-uri care circulă.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – cine a lucrat după mai multe planșe de lucru, o să răspundă.

Domnul președinte de ședință – este problema celor care au acceptat alte planșe. Noi avem un singur PUG, cel care este pe site, putem să-l descărcăm, există și la Ministerul Dezvoltării, noi acela îl prelungim și tot timpul ne-am raportat și ne raportăm la el. Până la apariția următorului PUG. Dna. Gaftone, ultima intervenție.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci în cuvinte puține, PUG-ul în vigoare trebuia într-un an de elaborat și s-a făcut în 4 ani. Dintr-o dată a fost foarte mare

grabă, știți că trebuia să intre centura prin Dealul Codrișor. Deci practic, folosesc expresia unei colege, s-a avizat și s-a aprobat un PUG care nu a fost gata. Avizul Ministerului Dezvoltării nu conține și cele 42 de UTR-uri. Am primit clona DVD-ului care conține documentația avizată de către Ministerul Dezvoltării, am comunicat-o de îndată domnului primar. Se întâmpla în urmă cu 2 ani, timp suficient pentru a face demersuri de intrare în legalitate.

Este real că prin Hotărârea 184/31.10.2018, când este real că eu eram în concediu medical, dar se putea foarte bine să se intre în Consiliul Local în noiembrie pentru, că în noiembrie expira PUG-ul. Dar s-a profitat ca secretarul să nu fie prezent, pentru că, încă în primăvara anului 2018 am sesizat Consiliul Local că avem probleme cu planșele aferente documentație de urbanism, cu UTR-urile, am constatat diferențe. Am făcut această dovadă în fața Consiliului Local. În art.5 din Hotărârea 184, dna. fost consilier avocat Morar, a venit cu un amendament însoțit de plenul Consiliul Local, să se pună la dispoziție CD-ul care conține documentația. Stimați consilieri, nici până până în ziua de astăzi, sau până la sfârșitul mandatului, cine gestionează în conformitate cu Legea 350 documentația, care este arhitectul șef, și ducea la îndeplinire hotărârea Consiliul Local, nu a pus la îndemână DVD-ul respectiv. De când figurează UTR-urile pe site-ul instituției? La solicitarea insistentă a fostul consilier local Peteleu din decembrie 2018. Aceste planșe care se regăsesc pe site, este real că sunt mai permissive decât cele care sunt anexă la hotărârea Consiliului Local, pentru că în varianta anexă la hotărârea Consiliul Local care am primit-o tot de la arhitectul șef, sub semnătură, în varianta originală însoțită conform cu originalul pe fiecare pagină, numai în trei UTR-uri este permisă edificarea de locuințe colective mici, în trei UTR-uri din cele 42. Și sigur că varianta pe site, care nu este însoțită, nu este semnată și noi nu aveam pe vremea respectivă semnătură electronică. Dacă oricare din dvs. cereți o copie conform cu originalul după una dintre planșele UTR, se va elibera după documentația din arhivă.

Vreau să reamintesc comisiei de urbanism care a semnat proiectul gândit, muncit de fostul consilier Peteleu, chiar în articolul unu ați făcut trimitere la UTR-urile care permiteau locuințe colective mici, respectiv cu sintagma L2a. Deci la un moment dat s-a abandonat, și din mai multe considerente, cred că în comisie sau unde doriți dvs., o să vă spun și alte considerente care au determinat Serviciul urbanism...

Domnul președinte de ședință – mulțumesc doamna Gaftone.

Doamna secretar Gaftone Floare – să îndepărteze...

Domnul președinte de ședință – mulțumesc, v-ați îndepărtat mult de la esența proiectului de astăzi este inițierea demersurilor pentru prelungire PUG.

Doamna secretar Gaftone Floare – este una dintre cele mai importante proiecte de hotărâre.

Domnul primar Turc Ioan – situația este categoric profund criticabilă și n-avem niciun fel de culpă, nici eu, nici viceprimarii, nici administratorul public. Am găsit o anumită stare de lucruri. Dar vreau să clarific cel puțin un aspect în această ședință de Consiliu Local, orașul nu poate fi lăsat fără un plan de urbanism general, pentru a satisface interesele cuiva sau pentru a alimenta probleme de natură personală, profund subiectivă. Se lucrează pe o documentație din 2013, s-a făcut o prelungire în 2018, nu avem decât să mai prelungim pentru o scurtă perioadă de timp, pentru că, stimați consilieri, a fost urcat în SEAP, facem procedură pentru actualizarea PUG-ului sau, pentru realizarea unui PUG nou. Conform finanțatorului, noua documentație trebuie să fie gata până în luna mai 2026. Deci, așa cum am procedat, sau s-a procedat din 2013 până în 2023, vom proceda și din 2023 până

În 2026. Toate aceste interpretări, toate aceste artificii, nu știu, meditații pline de retorică, nu cred că-și au locul și rostul. Înțeleg mai mult decât spun la acest microfon în această ședință, dar atrag atenția că nu voi fi de acord ca orașul să fie blocat. În 2018 se putea interveni, se mai puteau clarifica anumite lucruri. De ce nu ați făcut-o atunci, doamnă? Dacă v-ați ambiționat acuma să puneți frână, să puneți frână prelungirii planului de urbanism general pe care lucrăm, ați semnat mii de documente de urbanism, mii de acte în baza PUG-ului pe care-l criticați că nu este asumat. Mii de certificate de urbanism și mii de autorizații de construire. Suntem în situația în care expiră acest document. Am făcut tot ceea ce ținut de noi pentru a da drumul la actualizarea PUG-ului. Am avut o informație care s-a dovedit a fi corectă, reală, că vor fi finanțate din bani europeni actualizările de PUG. Este motivul pentru care am așteptat pentru că nu e tot una să iei din bugetul public, din taxele și impozitele oamenilor, 1.000.000 euro, sau să iei din bani europeni, să obții o finanțare europeană, cu atât mai mult cu cât aveam și această informație, că vor fi finanțate și transpunerea în GIS a noilor documentații de urbanism. Cred că am fost bine înțeles.

Doamna secretar Gaftone Floare – o precizare scurtă, în sensul că am semnat zeci de mii de certificate și autorizații, însă pe mine mă surprinde faptul că, îmi pare rău că nu este dl. consilier Bria, pentru că spunea de mai multe ori, a spus „eu am CD-ul din data de 14.11.2013”. Fostul consilier local și membru al comisiei de urbanism, dl. Hangan, actual viceprimar, spune la fel, „am CD-ul”. Și eu am CD-ul, domnilor consilieri, la solicitarea dvs. vi-l pot pune la îndemână. Ba mai mult, un număr de 15 CD-uri întotdeauna am rezervat pentru presă. Eu nu cred că din 15 CD-uri, presa nu mai are CD-ul cu materialele care au fost pe masa consiliului din data de 14.11.2023. Repet, niciodată dl. viceprimar și știu că stați bine cu memoria, niciodată Consiliul Local n-a aprobat UTR-uri, niciodată n-a aprobat o completare a documentației de urbanism. Ce este pe site-ul instituției postat după 5 ani de către arhitectul șef, nu a făcut obiectul analizei, avizării, deliberării de către Consiliul Local. Am o temere stimați consilieri, că n-o să ne încadrăm în termen cu aprobarea PUG-ului și va trebui să restituim suma.

Domnul președinte de ședință – dna. Gaftone, este povestea drobului de sare. Nu mai faceți aprecieri personale de la acest microfon al consiliului local. Vă rog frumos.

Doamna secretar Gaftone Floare – am pierdut deja o treime din timpul alocat.

Domnul președinte de ședință – vă rog frumos, bazați-vă pe chestiuni concrete, nu mai faceți aprecieri personale.

Doamna secretar Gaftone Floare – luna viitoare avem deja un an de când avem finanțarea.

Domnul președinte de ședință – să vă spun că în 2018 datoria de a livra acele CD-uri către consilierii locali, știți a cu-i era dna. Gaftone? A dumneavoastră.

Doamna secretar Gaftone Floare – secretarul nu face hărți. Eu ce am primit am eliberat către consiliu.

Domnul președinte de ședință – trebuia să puneți în mișcare toate diligențele pentru a le putea livra consilierilor aceste CD-uri. Așa că nu mai veniți să ne povestiți tot soiul de chetuni în are dumneavoastră ...

Doamna secretar Gaftone Floare – dar le-au avut, domnul consilier, le-au avut.

Domnul președinte de ședință – păi nu ați spus că în 2018 nu le-a primit nimeni pe CD

Doamna secretar Gaftone Floare – în 2018 eu am lipsit. Întrebați-l pe domnul director Cincea. Ieri nu l-ați chemat în comisia juridică să-l întrebați.



Domnul președinte de ședință – ok, când v-ați întors din concediu, cât ați fost în concediu, 6 luni sau 12?

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul consilier, nu ați citit materialele.

Domnul președinte de ședință – eu vă întreb cât ați fost în concediu?

Doamna secretar Gaftone Floare – eu de 6 ani vă spun...

Domnul președinte de ședință – doamnă, vă întreb cât ați fost în concediu? Puteți să răspundeți punctual?

Doamna secretar Gaftone Floare – dar eu v-am făcut documente în scris.

Domnul președinte de ședință – vă rog să răspundeți punctual. Puteți să răspundeți punctual cât ați fost în concediu?

Doamna secretar Gaftone Floare – întrebați la Resurse umane. Vă rog să întrebați la Resurse umane.

Domnul președinte de ședință – bun, am vrut să știu dacă ați fost o perioadă atât de lungă în concediu, încât să nu puteți să puneți.

Doamna secretar Gaftone Floare – am făcut documente în atenția consiliului local, domnule consilier, întrebați-o pe doamna avocat Morar.

Doamna Gaga Seica Marioara – deci dacă acele CD-uri tot n-au fost puse la dispoziție niciodată, niciodată până astăzi, poate dacă tot avem clonă, s-o reclonăm, nu să ne puneți la dispoziție măcar acuma acele CD-uri.

Domnul președinte de ședință – mă rog, copie. Am crezut prima dată că e serialul „Clona” pe DVD.

Domnul Crăciun Silivan solicită să ia cuvântul. Supun votului luarea de cuvânt a domnului Crăciun Silivan. Votul este secret. Se obțin 10 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 3 abțineri.

Domnul președinte de ședință – domnule Crăciun, aveți 3 minute să vă exprimați punctul de vedere.

Domnul Crăciun Silivan – domnul viceprimar Hangan, vă pot înmâna avizul de la prelungirea valabilității PUG-ului a Ministerul Dezvoltării unde este, vă rog unde este o precizare, nu mai târziu de 14.11.2023, conform art.2 din HCL 136/2013, articol care a fost amendat practic de către dvs. în ședința din 2013, atunci când ați propus, datorită recunoașterii în ședință de către dvs. că această documentație are deosebit de multe nereguli. Totodată ați spus elaboratorului că intervenția domnului Tuță este cea reală, ați susținut-o, ați venit cu amendamentul și la acel amendament, la articolul doi, se referă acest aviz al Ministerul Dezvoltării. Deci este un aviz. Eu vi-l dau ca să-l aveți, că dvs. ați spus că nu există. Este avizul Ministerului Dezvoltării. Bun, eu am făcut. Eu am depus o petiție în urmă cu câteva zile. Domnule viceprimar, eu îl am avizul de la Primăria Bistrița, în dosarul în care eu m-am prezentat în instanță, este copie după original.

Dar acuma eu am făcut o petiție în care am propus, nu vreau să supăr, nu vreau să supăr pe nimeni, s-a lucrat exact cum spunea dl. primar și este o realitate. S-a lucrat pe o documentație. Noi trebuie să venim cu ce? Cu o bază, cu o fundație pentru un nou PUG. Cu care venim? Propunerea mea este avizarea documentației existente la Ministerul Dezvoltării din 25.11.2013, acolo conține UTR-urile, mă înțelegeți? Acele UTR-uri o să primească avizul Ministerului Dezvoltării și totodată, Ministerul Dezvoltării se emită aviz favorabil conform pentru prelungirea valabilității PUG-ului. Și atunci tot ce înseamnă probleme s-au liniștit. Da, părerea mea.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 13 voturi „pentru” și o abținere. Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta a votat abținere.

**Punctul 5 a fost retras.**

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.203/30.10.2023 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții - Reabilitare și extindere Sala mare de sport – Colegiul Național ”Andrei Mureșanu”, municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul absolut al majorității consilierilor în funcție.

Doamna consilier Hudrea Daniela-Maria, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Macarie Doina, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 14 voturi „pentru”.

**La ședință sunt prezenți 15 consilieri. A venit doamna consilier Avram Anamaria.**

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.204/30.10.2023 privind declararea de utilitate publică de interes public local a obiectivului de investiții Centru de colectare prin aport voluntar Valea Boilor și acordul pentru scoaterea din circuitul agricol a unei cote-părți din imobilul-teren situat în extravilanul municipiului Bistrița - Valea Boilor, în suprafață de 2970 mp, identificat în CF 61299 Bistrița, nr. cadastral 61299, având categoria de folosință pășune, în vederea înființării centrului de colectare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul absolut al majorității consilierilor în funcție.

Domnul președinte de ședință – dorec să fac o precizare. Deoarece au fost două forme de redactare, una în format electronic pe site și alta, cea semnată și votată de către noi în comisiile de specialitate, și rămâne în picioare varianta cea semnată de către domnul primar și avizată de către secretarul municipiului.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna secretar Gaftone Floare – numai după ce a fost semnată de către primar în calitate de inițiator, și avizată de legalitate de secretar, abia atunci s-a supus analizei dumneavoastră și votului în comisie.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 14 voturi „pentru” și o abținere. Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta a votat abținere.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor declară ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
FILIP ALEXANDRU TUDOR**

**SECRETAR GENERAL  
GAFTONE FLOARE**

**Redactat,  
Consilier SUCIU ANCA EMILIA**