

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 14.11.2023 în ședința extraordinară convocată de îndată
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, Primarul municipiului, domnul Turc Ioan, domnul Hangan Sorin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; doamna Gaftone Floare secretarul general al municipiului; domnul Cincea Dumitru Matei, director executiv Direcția Juridică, Resurse Umane și Achiziții Publice, Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Pop Monica – Arhitectului Șef al Municipiului; Cuzdriorean Amalia, Burduhos Georgeta, Ardelean Cristian – consilieri Serviciul Urbanism; Neamți Raul și Linul Robert – consilieri ai Primarului Bogatean Adriana Silvia – consilier juridic, Cionca Terezia Tanța și Suciuc Anca – consilieri în cadrul Compartimentului Pregătire Documente; reprezentantul Societății Loyal SRL.

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată de îndată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.838/14.11.2023, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele de ședință face apelul nominal al consilierilor pentru înregistrarea prezenței acestora la ședință.

Sunt prezenți 17 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți următorii consilieri: Bria Dumitru Alexandru, Elisei Radu Claudiu (motivată), Săsărman Lucia Augusta și Silea Dorin Petru.

Ședința este legal constituită.

Se supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.206/13.11.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice a sediului Serviciului de Impozite și taxe" Municipiul Bistrița, strada Alexandru Odobescu nr.17A

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

2. Proiect de hotărâre nr.207/13.11.2023 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții "PARC PANOURI FOTOVOLTAICE SĂRATA" și aprobarea proiectului „PARC PANOURI FOTOVOLTAICE SĂRATA”, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Cheie nr. 1 al Ministerului Energiei prin Fondul pentru Modernizare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

3. Proiect de hotărâre nr.208/14.11.2023 privind modificarea Hotărârii nr.219/2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Stație de epurare și conducte de canalizare localitatea componentă Slătinița", cu modificările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

4. Proiect de hotărâre nr.209/ 14.11.2023 pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.87/30.05.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare piste de ciclști în municipiul Bistrița" - etapa I, cu modificările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

5. Proiect de hotărâre nr. 210/ 14.11.2023 privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Actualizare Planul Urbanistic General al municipiului Bistrița” și a Regulamentului local de urbanism

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz: Comisiile reunite de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: doresc să știu dacă sunt propuneri de modificare a ordinii de zi sau de completare a ordinii de zi, înainte să o votăm. În condițiile în care nu sunt propuneri, trecem la vot. Start vot ordinea de zi.

Rezultatul votului: Cu 17 voturi "pentru", niciun vot împotriva și nicio abținere, ordinea de zi este aprobată.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.206/13.11.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice a sediului Serviciului de Impozite și taxe" Municipiul Bistrița, strada Alexandru Odobescu nr.17A

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Proiectul a primit aviz favorabil din partea Comisiilor de specialitate reunite ale Consiliului local al municipiului Bistrița.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Dacă sunt intervenții, vă rog! Constat că nu. Să trecem la vot. Start vot!

Rezultat vot: cu 17 voturi "pentru", nici un vot împotriva și nicio abținere, proiectul de hotărâre este adoptat.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.207/13.11.2023 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții "PARC PANOURI FOTOVOLTAICE SĂRATA" și aprobarea proiectului „PARC PANOURI FOTOVOLTAICE SĂRATA”, în vederea

finanțării acestuia în cadrul Programului Cheie nr. 1 al Ministerului Energiei prin Fondul pentru Modernizare

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Proiectul a primit aviz favorabil din partea Comisiilor de specialitate reunite ale Consiliului local al municipiului Bistrița.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Țin să vă reamintesc că în cadrul comisiilor reunite s-a avizat favorabil acest proiect. Dacă sunt intervenții în ședința de plen, vă stau la dispoziție. Constat că nu sunt. Trecem la vot. Start vot!

Rezultatul votului: cu 17 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.208/14.11.2023 privind modificarea Hotărârii nr.219/2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Stație de epurare și conducte de canalizare localitatea componentă Slătinița", cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și două anexe și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În cadrul ședinței comisiilor reunite s-a avizat favorabil acest proiect. Doresc să știu dacă sunt luări de cuvânt acum în ședință. În condițiile în care nu avem, trecem la vot. Start vot, vă rog!

Rezultatul votului: cu 17 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere. Proiectul este adoptat de către Consiliul Local

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.209/14.11.2023 pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.87/30.05.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița" - etapa I, cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și două anexe și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Proiectul are aviz favorabil de la Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local al municipiului Bistrița.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Comisiile reunite au avizat pozitiv acest proiect. Doresc să știu dacă în ședința actuală sunt intervenții, discuții. Constat că nu sunt. Trecem la vot. Start vot!

Rezultatul votului: cu 17 voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, proiectul este adoptat.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi, privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Bistrița” și a Regulamentului local de urbanism

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: În cadrul comisiilor reunite s-a avizat favorabil, cu unanimitate de voturi. Dacă sunt intervenții, vă rog frumos, vă stau la dispoziție. Domnule Pavelean!.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, o întrebare, domnule primar. Așa cum ne-ați răspuns pe comisii, pe DVD-uri, ne-ați pus varianta primită de la minister și varianta practic cea care a fost votată în 2013 de către Consiliul Local de la acea vreme. Dacă, în cazul în care se vor găsi diferențe, să spunem, între această variantă pe care o prelungim astăzi, varianta care trebuie s-o prelungim, și ceea ce s-a aplicat până acum și ceea ce este pe site, cum se va proceda? Adică de mâine vom pune varianta pe care o aprobăm astăzi pe site? În cazul în care, repet, în cazul în care se vor găsi diferențe.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Domnule consilier, repet, ceea ce am spus în ședința de comisii. Am solicitat ministerului să ne pună la dispoziție ceea ce ministerul are, adică ceea ce elaboratorul a pus la dispoziția ministerului pentru a intra în ședința de avizare, Ministerul Dezvoltării fiind ultimul minister avizator și cel mai important dintre ele, iar ceea ce s-a avizat se prezumă că s-a și votat de către consilieri în 2013. Avizul a fost obținut în data de 08.11.2013, ședința de Consiliu Local a avut doar loc în data de 14.11.2013, pentru faptul că, o spun cât se poate de sincer, nu am identificat un CD-martor care să aibă inscripționată pe el data de, nu știu, anterioară ședinței de Consiliu Local din noiembrie, să zicem 13.11.2013. Am venit cu această propunere de hotărâre de Consiliu Local, acest proiect de hotărâre de consiliu local, prin care spunem foarte limpede, ca să nu greșim, ceea ce prelungim este ceea ce a fost avizat de către minister și se prezumă că a fost și votat de către consilieri în 2013, pentru că nu am niciun element concret de care să mă leg, în condițiile în care documentația originală nu mai este în instituție, pentru a veni în fața dumneavoastră și a spune, da, în urma unui studiu minuțios vă asigurăm că între documentația avizată și documentația votată nu există niciun fel de diferență. Și atunci această formulă apără pe toată lumea. Ceea ce s-a avizat și ceea ce s-a votat se prelungește până când vom avea un alt PUG, repet, cred că nu mai târziu de anul 2026, acest lucru fiind și o cerință a finanțatorului. Am obținut un grant în valoare de 600.000 euro pentru elaborarea unei documentații noi de Plan Urbanistic General, de urbanism general și pentru transpunerea în GIS a viitorului plan de urbanism general și a planului de mobilitate urbană. Eu cred că este maxim, maxim ceea ce puteam să facem și puteam să fac. Chiar ieri am fost la minister, am avut acolo discuții, am identificat într-un târziu documentația care a fost depusă de elaborator. Am vizualizat planșele, am solicitat ministerului să ne pună la dispoziție o copie după CD-ul care conține documentația care a făcut obiectul avizării de către minister. În aceste condiții, cred că avem toate elementele pentru a da un vot în deplină cunoștință de cauză, adică ne raportăm la ceea ce s-a avizat și, cred eu, s-a și votat în ședința din 14.11.2013. Ceea ce dumneavoastră aveți este un material suport. Am pus la dispoziția tuturor consilierilor locali câte o copie după CD-ul pe care l-am obținut de la Ministerul Dezvoltării, tocmai pentru ca dumneavoastră să puteți să vizualizați ce conține acest CD, să faceți comparații, dacă doriți, cu ceea ce există pe site.

Dar, concluzionez, în condițiile în care nu avem la dispoziție un CD și nici în format fizic pare să conțină documentația pe care consilierii locali au avut-o pe masa

Consiliului Local în 14.11.2013, aceasta este formularea, permiteți-mi să spun, ideală. Prelungim ceea ce s-a avizat și s-a votat în 2013.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Domnule Urîte, vă rog! Aveți cuvântul!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc, domnule președinte! Și având în vedere că, așa cum a spus și domnul primar și am discutat și în comisii, ceea ce am primit și astăzi, am primit toți consilierii cu semnătură și sub semnătură, o consolă, deci în format electronic, ceea ce s-a obținut de la minister. Ca să nu mai existe discuții și ...știu eu, ulterioare, mai ales că trebuie să ne ocupăm de prezent și de viitor și până să elaborează noul PUG și având în vedere și de tot ce spune domnul Pavelean, propun să... și vreau să formulez un amendament, că votăm prelungirea PUG așa cum îl avem pe consolă, adică vreau să fie și mențiunea asta, adică fără alte mențiuni, adică asta ce am primit astăzi, pentru că noi de aici trebuie să știm că ne raportăm la acest lucru. Și propun să fie menționat acest amendament, că votăm prelungire PUG cu ce avem pe consolă, fără alte mențiuni. Și vă rog să se consemneze.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Pe CD, pe suport electronic.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Nu, nu, e pe consolă.

Domnul consilier Urîte Florin Radu: E pe consolă, asta înseamnă pe consolă, pe format electronic. Și pe masă, exact, ca să știm că aia este de astăzi înainte documentația la care ne raportăm, la orice aprobăm și validăm de aici încolo. Și vă rog să fie supus și amendamentul și propun să validăm cu amendamentul respectiv și atunci eliminăm orice discuție. Da, da, asta înseamnă, pe consolă.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, mulțumim pentru intervenție.

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog să supunem la vot.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: dacă mai sunt propuneri de amendament – doamna Gaftone, amendamente nu puteți face amendament. Vreți să faceți o completare? Vă rog, faceți o completare.

Secretarul municipiului, doamna Gaftone Floare: Da, este de reținut amendamentul domnului consilierul Urîte și cred că este bine venit. Stimați consilieri, eu am sperat că dumneavoastră veți fi Consiliul Local care să aveți onoarea să aprobați nou PUG și noul Regulament de urbanism al municipiului Bistrița. Eu cred că este cel mai important proiect de hotărâre, cea mai importantă hotărâre care se poate adopta în timpul unui mandat. Iată că nu am reușit acest lucru. Îmi pare foarte rău că a trebuit în ultima zi de valabilitate a PUG-ului să facem această ședință de îndată, pentru prelungire pentru încă 5 ani. Sigur că speranța noastră, a tuturor, este să ne încadrăm în termenul prevăzut în contractul semnat de domnul primar încă din noiembrie 2022, pentru a avea un PUG modern, pe GIS. Asta înseamnă ca reglementările să fie foarte amănunțite, pe parcelă, nu pe zone și sub-zone și UTR, cum avem acuma, pe parcelă. Aș vrea să vă informez că la nivel de municipiu Bistrița avem aproape 18.000 de parcele, ceea ce înseamnă să abordăm lucrurile extrem de rigurose și să avem o cadență, ca să ne putem încadra în termenul stabilit și să nu pierdem cei aproape 800.000 euro asigurați prin PNRR. Insist pe această chestiune pentru că este o practică în cadrul instituției noastre, vă reamintesc că și actualul PUG s-a născut foarte greu. Cu întârziere de 3 ani s-a organizat licitația, s-a încheiat greu contractul în 2010 și ar fi trebuit să se termine într-un an și s-a încheiat în patru. Pe principiul românesc stăm, stăm, dintr-o dată, ne grăbim, iată că în octombrie lucrurile s-au precipitat, s-a forțat obținerea unor avize

și, așa cum v-a spus domnul primar, dacă în nouă, în noiembrie, s-a obținut avizul tehnic conform de la Ministerul Dezvoltării, în data de 14 noiembrie Consiliul Local a aprobat documentația, a avut aviz, avea toate avizele tehnice cu caracter conform favorabilă. Comisia de urbanism a analizat atent PUG-ul. Văzând și derularea lentă cu elaboratorul, a dat un aviz nefavorabil. Toată aprecierea și felicitările pentru consilierii din comisia respectivă. Eu de la acest microfon, că spunea cineva, n-ați văzut, n-ați observat - în timpul derulării - am spus de câteva ori să reziliem contractul cu această firmă cu abordare necorespunzătoare, după modelul Consiliului Local Oradea. Pentru că Consiliul Local Oradea făcut contract cu aceeași firmă, și-au dat seama că sunt neserioși, au reziliat contractul, au repetat licitația și au avut PUG înaintea noastră

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Mulțumesc! Doamna Gaftone, apreciez. Nu suntem la un podcast cu privire la istoricul PUG-ului din Bistrița în ultimii 15 ani.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: acuma să revenim la problemă, ca să ca să șpulberăm orice nedumerire.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Ori cred că membrii acestui consiliu sunt suficient de maturi încât să înțeleagă importanța unui document de acest gen. Astăzi votăm prelungirea Planului Urbanistic General. Când

Doamna Gaftone Floare, secretar general: O să vedem! Vă rog să-mi permiteți, ați spus că o să vorbesc 5 minute.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Am înțeles, dar din nou aveți tendința de a monopoliza întreaga ședință și senzația mea este că nu vorbiți la obiect. Vă rog, vă mai las 3 minute.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Deci, după ce s-a aprobat s-a comunicat la Instituția Prefectului, de către înlocuitorul secretarului, hotărârea fără niciun fel de anexă. Instituția Prefectului n-a întrebat unde e PUG-ul, pentru că documentația, cu toate avizele, este o documentație preponderent tehnică. Foarte interesant este că, de aici vine greșeala, și vă rog să fiți atenți de unde vine greșeala, că nu e normal să greșești. Este în principiu românesc. Nu poți să prostești pe toată lumea și tot timpul. Deci se pare că s-a aprobat un PUG care n-a fost gata, în cuvinte puține. După ședința de consiliu local arhitectul șef a venit cu un DVD. Eu am crezut că corectează de la 10 ani la 5 ani, a fost amendament. Singurul amendament care s-a aprobat pe plenul Consiliul Local, la propunerea actualului viceprimar, fost consilier local, membru comisia de urbanism, domnul Hangan nu 10 ani, 5 ani. În 11-a zi am primit de la arhitectul șef un DDD. Am fost inspirată că am zis: semnează, că este DVD -martor, corespunde cu ce a aprobat de Consiliul Local. Nu mi-a spus că a completat documentația sau dacă a modificat-o. După cinci-șase adrese, după aproape 3 ani de zile, am primit și pe suport de hârtie, în original, vizată fiecare planșă. E drept că noi n-am depus-o la arhivă, în ideea că Consiliul Local va lua act de greșelile existente și vom pune o erată și vom corecta. Ar fi fost, găseam cadrul legal de a corecta, domnilor consilieri, dacă se spunea foarte cinstit. Îmi pare foarte rău, că ar fi trebuit noi să începem, așa cum s-a cerut de la această masă, s-a cerut serviciului urbanism, ca în 2015 să începem să actualizăm un nou PUG. Iată că suntem în 2023 și vă spun cu toată sinceritatea, documentația s-a înaintat spre SEAP, a intrat într-o comisie de verificare, documentația este restituită, este la Serviciul de achiziții pentru a fi corectată. După ce o corectăm, o trimitem din nou în SEAP. Nu se știe dacă ne-o mai trimite încă o dată. Deci, îmi pare foarte rău că n-am avut timpul necesar. Unul dintre consilierii de la această masă rotundă, când eu, în august, era destul de târziu, am spus, atenție, trebuie să analizăm

prelungirea PUG, și a spus, doamna secretar, ne-ați spus de 20 de ori. Am spus chiar de mai multe ori. Nu este corect ca acum să nu ne dăm seama dacă documentația care a venit de la minister coincide cu cea care este aprobată de către Consiliu. Este o chestiune ce certă, domnul primar a spus foarte răspicat, documentația identificată la Ministerul Dezvoltării, atât de dânsul cât și de administratorul public, nu conține niciuna dintre variantele de UTR.

Să nu se spere cetățenii municipiului Bistrița, se poate lucra, pentru că reglementările există, așa cum a spus și Ministerul Dezvoltării. Sunt foarte multe consilii locale care nu au și UTR -uri, pentru că avem reglementări pe zone, pe subzone. Dacă va fi nevoie, și eu am propus domnului primar să fie înserat un articol, în sensul că primarul se împuternicește să facă de îndată demersuri pentru revizuirea documentației PUG, pentru ca să actualizăm, să explicităm, reglementările existente prin reglementările specifice UTR. Asta nu înseamnă că dacă nu avem un articol înserat în proiectul de hotărâre, domnul primar nu va proceda la această chestiune. PUG-ul nostru are și alte probleme. Noi știm foarte bine că nu numai problema UTR-urilor și a diferențelor între ele, avem în curțile oamenilor spațiile verzi. Este inadmisibil. Legea spațiilor verzi spune că trebuie să fie spații publice. Poate și ocolitoarea o scoatem.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Da, Mulțumesc!

Secretarul municipiului, doamna Gaftone Floare: Și acum venim la proiectul de hotărâre...

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Mă întorc la proiect și mă întorc la propunere. Avem o propunere din partea domnului Florin Urâte. Am să supun votului și atenției - da, domnule Urâte!

Domnul consilier Urâte Florin Radu: Da, cred că am deviat de la subiect, deși nu înțeleg de ce în comisie nu s-au făcut toate precizările astea. Deci, vă rog să, și formulez amendamentul, că votăm așa cum îl avem pe consum cum l-am primit cu toate documentele pe consum da, fără alte mențiuni.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Deci, propunerea domnului Urâte, propunerea de amendament

Doamna Floare Gaftone, secretar general: ce am scris eu aici, poate că faceți din, formulat...

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: deci, domnule Urâte vă mențineți propunerea?

Domnul consilier Urâte Florin Radu: da!

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: deci propunem amendamentul domnului Urâte, amendament care spune...

Doamna Floare Gaftone, secretar general: dacă s-a menținut, pentru că formulare a fost corectă la prima dumneavoastră intervenție, a fost mai ... însă cu precizarea că pe consolă încă nu este încărcat, deci cum l-ați primit pe DVD o să fie încărcat și pe site. Eu am mai făcut aici, poate din...

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: vă rog, vă rog doamnă, lăsați, vorbiți după aia.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: punem, dar poate că se încălecă astea.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Deci, supun votului propunerea... îmi dați un anumit articol?

Doamna Floare Gaftone, secretar general: deci o să puneți un alineat doi la articolul unu, da, prin care spuneți că... corect articolul unu, alineatul doi. Da, spuneți la microfon, articolul unu, alineatul doi.

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Deci am spus că fac un amendament la proiectul de hotărâre, da, și am spus că să fie inserat, că la articol - la ce articol? Stați să intru. Discut, doamnă, de proiectul de hotărâre. De proiectul de hotărâre, de asta discut de tot, în ansamblu, cu avize cu tot. Deci deci la asta vreau să fie prelungirea, așa cum îl avem în proiectul de hotărâre pe console, fără alte mențiuni. Mă rog, să se supună la vot, mai clar, să nu mai pierdem timpul. Deci, ce votăm aici propunerea?

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Dacă îmi permiteți, domnule președinte... nu, ce amendament a trecut doamnă? Că nu, ce să opresc? Nu s-a votat doamnă. Și amendamentul domnului sau observația domnului era că votăm proiectul de hotărâre de pe consolă, forma proiectului. Că a apărut pe site nu știu ce proiect de hotărâre cu tot felul de înscrisuri, olograf, ca la elevi, cu scris cu pixul. Stimați colegi, noi nu putem să intrăm aici în , într-o eroare, noi nu votăm un nou PUG.

Domnul primar v-a spus clar, această documentație este o documentație suport adusă de la minister, care a stat la baza avizării, da, a PUG-ului din 2013, nu altceva. Că la pentru a aviza un PUG sunt necesare anumite documente și avize, că la ședință s-a votat - noi nu putem să intrăm acuma, asta e ca și cum am vota un nou PUG. Noi nu votăm un nou PUG. Noi astăzi votăm prelungirea PUG-ului ăla. Nu știu dacă sunt două, trei, cum spune doamna secretară, dacă sunt diferențe, dacă sunt cincisprezece, cine a produs aceste diferențe și aceste erori, sper eu, erori, nu altceva, nu știu. Va răspunde dacă e cazul, dacă cineva stabilește că le-a făcut intenționat, din neglijență sau din nu știu ce. Noi prelungim PUG-ul avizat și votat în 2013. Cam asta e povestea. Altfel, acuma, noi aici să ne transformăm într-un tribunal, într-un într-un grup de experți urbaniști și acuma stabilim unde e verde, unde e roșu, câte sute de parcele, mi se pare că ne depășește. Poveștile astea, în care foarte mulți ar trebui, domnule consilier, vă rog să mă ascultați, că are foarte mulți și în special doamna secretar clamează de fiecare dată la microfonul ăsta, nu s-a făcut, a spus către trebuie alt PUG, ar trebui alți experți, caietul de sarcini. Dar aș vrea să facă și dânsa unul. Sau, că așa, de a scrie versuri, ne pricepem cu toții. Vedem câte neajunsuri sunt. Am găsit aici sute de neajunsuri în primăria asta, sute, nu unul, nu de la PUG, de la tot ce vreți. De la străzi, vai, mama lor, nici măcar întăbulate, de la construcții, de la averea orașului, nici măcar întăbulată, de la crochiuri de proiecte, nu proiecte, crochiuri de proiecte. Adică câteva planșe și o refinanțare care, știți cum e? Da, vin banii la Agenția Nord-Vest și zice Bistrița primește și ea 40 de milioane din miliardul ăla primește și Cluj 100, și Oradea nu știu cât, 500 le lăsăm la competiții. Ei, la competiții am luat și noi, cu Bistrița verde, cu ceva, câțiva lei la competiții. În rest, sumele prealocate. Și repede! Crochiu, 26km de piste, nu contează dacă mai rămâne trotuar, nu contează dacă mai rămân parcări. Cam asta am găsit aici. Țăra este dezastrul PSD-ului, a unei administrații, nici nu vreau să mă pronunț. Și PUG-ul este una dintre ele, din aceste dezastruri și din acest conflict. Adică doamna secretară scrie cu pixul la primar sau viceprimar. Dispuneți, domnul vice, arhitectul-șef să facă nu știu ce. Nu, domnule, direcțiile astea trebuie să conlucreze între ele. Vine cu proiectul, dacă are o întrebare, vine cu autorizația, dacă are o întrebare...

Nu dai tu ordin la primar sau la viceprimar să dispună, nu știu ce să facă în conflictul ăsta. Ne-am săturat. Noi prelungim PUG-ul, ăla aprobat și avizat. A, dacă între documentația avizată și cea a aprobată în consiliu există vreo diferență, nu există,

dacă, după, cineva a copiat greșit o planșă, dacă... n-au decât organele abilitate să facă lumină, că n-au făcut de 2 ani jumate. Nu-i cazul nostru! Să ne trezim acuma pac, avizăm alt PUG, îl aruncăm pe ăla la gunoi. Pentru că noi nu avem aviz, noi nu avem aviz să aprobăm un nou PUG, noi îl prelungim pe ăla care există, prost, am spus-o la vremea aia, din păcate, din păcate. Și o spun, că nici eu nu am pregătirea necesară și sincer, astăzi nici nervii m-a legat la vremea respectivă și am spus că e o documentație făcută la repezeală, superficial și post. Dar m-am legat de probleme de formă, n-am stat să mă uit că la L2 din planșa de reglementări reprezintă o UTR sau nu reprezintă sau L2 S1 sau... n-am stat. M-am legat de problemele de formă pentru că m-a supărat elaboratorul, prezentarea, și am văzut că a dat în studiul socio-uman Direcția de Statistică Bihor sau Studiul de circulație - sursa Teleorman. De asta m-am legat, din păcate. Nu pot să spun astăzi foarte exact, că am văzut. Că doamna secretar a văzut după 10 ani și astăzi tot clamează. Dar, mă rog, cu experiența domniei sale, cu capacitatea domniei sale, dacă s-au întâmplat ceva erori trebuia să vadă atunci. Nu putem să cădem în capcana asta, să lăsăm orașul fără PUG, adică de mâine să nu mai dăm autorizații de construire, să nu mai eliberăm certificate și, mai grav decât atât, da, avem proiectele orașului. Să pierdem vreo 200 de milioane de euro că nu mai avem PUG pentru proiectele noastre, pentru comunitate. Despre asta e vorba. Doamna secretar m-a făcut și cameleon și în toate felurile, că nu-i dau dreptate. Că cu dânsa e bine atâta vreme cât spui ca dânsa. Când ai o altă opinie, și i-am spus-o și eu, spun de 10 ani încoace, da, ceea ce înțeleg și văd, spun și iau măsuri, la povestea asta, că să mă apuc eu să verific, adică să mergă Primarul la Ministerul Dezvoltării, care ne-a trimis de-a lungul timpului nsprezece mii de adrese, în fel și chip și ei. Pentru că, exact așa cum ne-a scris în ultimul aviz, noi nu suntem, facem aici expertiză, să vă spunem, noi vă dăm aviz să prelungiți PUG – ul. Dacă s-au întâmplat niște erori, de la editare, de când s-a dat avizul, că povestea asta care o clamează doamna secretar... dar ministerul spune că UTR-urile nu trebuia să fie în documentația de avizare. Dar în schimb, sigur puteau să fie votate în ședință. Adică nu erau condiții sine qua non. Nu-ți dau aviz, că nu ai planșele de reglementări împărțite în pe 40 de planșe mai mici, da, ai numai patru mari. Nu știu ce s-a întâmplat, că mi-am zdrobit mintea, zi și noapte, vizavi de ceea ce s-a întâmplat. Dacă s-a întâmplat ceva, dacă s-a întâmplat ceva din neștiință, din eroare sau din rea-credință, are cine să stabilească, nu să stabilim noi, că nu aprobăm un nou PUG, pe mâine avem un alt PUG. Nu, noi prelungim. Că nu avem cadru legal. Dacă noi spunem că aprobăm acuma un nou PUG, e ca și cum ne-am dat foc la valiză, că de mâine nu mai avem PUG. Noi prelungim PUG-ul avizat de Ministerul Dezvoltării și toate celelalte și aprobat în ședința din 2013. Acum niște experți o să vadă sau o să afle, sau colegii o să ne spună dacă ceea ce a avizat ministerul înainte de ședință corespunde sau cu ce s-a votat în ședință, dacă în ședință s-a votat ceva suplimentar față de ce s-a avizat și e legal sau nu, cred că are cine să termine și povestea aia, o dată, într-un fel sau altul. Așa cum i-m spus unui domn care venea aici, să-i pun eu în executare o sentință -sunt executori pentru asta și aici sunt organe, dacă s-a întâmplat ceva. Noi intrăm povestea asta, punem, de mâine, aia, avem altul nou. Sper să avem altul nou și sper, pe cei care clamează că a observat tot felul de nereguli până acuma, să aibă un aport substanțial la noul PUG, și să avem unul adevărat. Nu știu dacă pe parcele, dar foarte aproape de parcele. Adică asta e povestea, iar noi aprobăm prelungirea PUG-ului avizat și votat în 2013, așa cum este proiectul de hotărâre pe consolă. Asta-i corect, nu altceva. Iar înscrisul olograf nu mai vreau să văd pe documente oficiale, nu mai vreau să văd, de asta, ca la ca la copii, ca la procuror, ca la scris. Astea-s

treburi comuniste, corecturi pe documente editate, care mai trebuie și aprobate. Mulțumesc! Deci votăm proiectul în forma lui de pe consolă.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Mulțumesc, domnule viceprimar! Îl întreb pe domnul Florin Urîte dacă își mai menține propunerea sau s-o retragem.

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Votăm cu mențiunea că votăm proiectul prelungire PUG cum îl avem pe console, nu alt PUG, nu alte documentații. Ceea ce este pe consolă.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Asta facem, se subînțelege!

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Pe site a apărut altceva, cu înscrisuri. Doamna secretar poate face obiecții de legalitate, dacă are.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Am înțeles!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Să fac o precizare, acum e momentul.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Stați, stați un pic să vedem, haideți să supunem la vot propunerea domnului Urîte, după care dăm drumul și la celelalte intervenții ale colegilor.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Si completează ce vreau să spun cu propunerea domnului consilier Urîte.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor, Vreâi să completați propunerea domnului Urîte? Vă rog, domnule Pavelean, doamna Avram și apoi doamna secretar.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, pe consolă, chiar am verificat, să știți că nu avem toată documentația PUG-ului. Adică noi nu știm ... avem proiectul. Avem proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Proiectul de hotărâre, dar pe site a apărut...

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Corect! Dar pe DVD-ul pe care l-am primit, am primit și asigurările că este toată documentația, copia CD-ului care a fost primită de la Ministerul Dezvoltării. Deci intenția domnului Urîte e chiar foarte bună și sunt în asentiment, doar că nu cred că putem să considerăm DVD-ul ca un document propriu-zis. Dar întrebarea e pentru domnul Hangan. Domnule Hangan, dacă o să fie, adică, avem de gând să facem o verificare, de mâine încolo? Să comparăm. Menționa domnul primar că o să fie, se dorea o comisie care să verifice asta. O să avem o verificare, să facem o comparație între variantele astea. Da sau nu?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: O să explic eu.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Vă rog, domnule primar, să răspundeți.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Domnule consilier, avem avizul ministerului pe o documentație pe care ministerul a mai avizat-o o dată. Avizul este pentru prelungire PUG. Dar piesa care ne lipsește în acest moment, și nu, chiar nu e culpa mea ca primar, nu avem CD-ul sau documentația pe care consilierii s-au pronunțat în ședința din 14.11.2013. Voi face toate demersurile posibile pentru a intra în posesia documentației care a stat la baza votului din 14.11.2013. Așa cum știe, cred, toată lumea, pe un CD se poate evidenția data la care a fost editat CD-ul respectiv. Da, în momentul în care vom avea acel document bineînțeles că vom putea face și analize. Noi astăzi avem doar două piese dintre cele trei obligatorii, adică avem documentația care a stat la baza avizului dat de către minister pentru PUG-ul care a intrat în ședința de consiliu local din 14.11.2013 și avem documentația de pe site. Nu avem documentația pe care au avut-o consilierii pe

masă în 14.11.2013, deci ceea ce putem compara în momentul de față este doar ceea ce avem pe site cu ceea ce ministerul mi-a pus la dispoziție. Atât am putut face până în acest moment și nu e puțin lucru, pentru că nici măcar acest document nu-l aveam până acum. Ne vom strădui să obținem și piesa lipsă, iar în procesul de revizuire, care este absolut obligatoriu, ținând cont că actualizarea PUG nu vom avea mai devreme de 2026, am specificat, contractul de finanțare este semnat, dacă doriți, la literă 645.500 euro, fără TVA, deci o sumă considerabilă, la care se adaugă sumele pentru transpunerea în GIS a viitorului document al de urbanism al orașului. Dar ceea ce înțeleg că domnul consilier Urîte și domnul consilier, viceprimar Hangan și consilier, pentru că sunt pe deplin compatibile, au evidențiat, este că dumneavoastră astăzi votați prelungirea PUG, așa cum el a fost avizat și cum a fost votat în ședința de consiliu din 2013. Nu votăm un document suport, pentru că nu putem să facem acest lucru. Ar fi contrar tuturor normelor legale, în lipsa documentului original. Cred că e clar.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Doamna Avram!

Doamna consilier Avram Anamaria: Ok, bun, ori n-am înțeles eu bine, ori... Deci, având în vedere că în 2013 s-a aprobat o documentație. Nu știm dacă e cea de la minister sau nu. Nu știm, nici nu putem verifica. Atunci eu consider că ar trebui să aprobăm fără niciun amendament proiectul, pentru a nu ne asuma noi vreo diferență. Adică noi aprobăm PUG conform, da, fără niciun amendament. Adică nu văd rostul, pentru că dacă noi menționăm acum că-l aprobăm pe acesta, nu știm dacă e acum identic cu celălalt. Și atât, prelungire PUG. Ok, n-am înțeles eu bine.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: vă rog, domnule primar.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Da, pentru că sunt inițiatorul acestui proiect de hotărâre, mă simt dator să întăresc ceea ce spuneți. Când dumneavoastră spuneți fără amendament, cu siguranță vă referiți la orice alte înscrisuri suplimentare, adică votăm ceea ce există în momentul de față. Da?

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Bun, domnule Mathe, doriți să adăugați ceva?

Domnul consilier Mathe Attila: Deci propunerea domnului consilier Urîte rămâne, nu? Că asta am vrut să spun, că ...

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Numai, numai puțin, domnule consilier, îmi permiteți? Îmi cer scuze! În continuare observ că se face o confuzie între amendamentul făcut de către domnul consilier Urîte și înscrisurile olografe pe care atât doamna secretar general cât și eu le-am făcut pe proiectul de hotărâre pe suport de hârtie. Deci ideea este că facem abstracție de acele înscrisuri și ne raportăm la documentul în curat, fără niciun fel de alte înscrisuri. Da, și acest lucru bănuiesc că vrea să-l supună la vot domnul consilier Urîte. Asta cred.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: vă rog, domnule Mathe, după aceea urmează doamna Gaftone și domnul Ciobănică.

Domnul consilier Mathe Attila: chiar avem o adresă de la Ministerul Dezvoltării, pe care o avem toți aici, și citez al treilea paragraf: prin urmare, vă înaintăm atașat, în format electronic, documentația PUG Municipiul Bistrița, studii de fundamentare, piese scrise, piese desenate și avize, identificat în prezent la nivelul instituției noastre, documentație care a stat la baza emiterii avizului Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Adică aceasta, nu? (se arată un CD/DVD în plic). Deci e clar, și ce spune domnul Urîte și tot, că avizăm ce am primit. Exact, deci este și la noi.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: vă rog, domnule primar, dacă vreți să răspundeți?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: trebuie să vă răspund, domnule consilier.

Ceea ce există pe CD este un material suport pus la dispoziție de către Ministerul Dezvoltării. Ministerul spune că pe acest CD sau mă rog, pe CD original, pentru că s-au făcut niște copii, este documentația care a stat la baza avizării PUG – ului în data de 8 noiembrie 2013 după care, sigur că a urmat ședința de Consiliu Local în 14.11.2013. Nu avem nici unul de la această masă cum să știm dacă între data de 08.11.2013 și 14.11.2013 au apărut ceva modificări, nu neapărat din culpa cuiva, ca să ne înțelegem, pentru că pe parcursul procesului de elaborare a PUG-ului s-au pus la dispoziție mai multe variante, s-a lucrat pe mai multe variante. PUG-ul a fost elaborat pe repede înainte, avizele s-au luat pe repede înainte, pur și simplu cu piciorul pe accelerație în blană, pentru că la acel moment se dorea edificarea, obținerea unui grant pentru edificarea unei centuri ocolitoare prin pădurea Codrișor. Se știe foarte bine ce s-a întâmplat cu acea centură ocolitoare, se știe foarte bine că a existat o opoziție mare, inclusiv în comunitatea locală și proiectul nu s-a mai pus în practică. Nu votăm, am spus nu votăm ce este aici. Repet, sunt inițiator. Este un document pe care vi l-am pus la dispoziție pentru că dacă m-am zbatut atât ca să ajungem la el, să-l aveți și dumneavoastră. Dar este un document suport, în așa fel încât dacă doriți să-l deschideți, să comparați, să faceți ce considerați. Dar noi votăm proiectul de hotărâre fără amendamentele făcute de către doamna Secretar general Floare Gaftone și de către subsemnatul pe acest proiect, da? Pentru că pe site, a observat colegul nostru, a fost scanat documentul cu niște ...că de mâine se face, se drege, senu, nu ne putem nici unul asuma așa ceva. Deci formula care îi apără pe toți și acuma o spun nu ca primar, o spun ca jurist, este aceasta: se prelungeste ceea ce s-a ... da, e clar, altfel intrăm noi, intrăm noi în alte povești și nu cred că vrem niciunul.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: stimați consilieri, este de apreciat faptul că domnul Primar a vrut să elucideze acest aspect, s-a deplasat personal la Ministerul Dezvoltării și a venit cu un document pentru dumneavoastră. Eu mă bucur că domnul Primar, în calitate de inițiator, a făcut această adnotare olograf pe proiectul de hotărâre. Și a zis: documentația este cea avizată de Minister, de MDRAP, și aprobată în 2013 de către Consiliu local Bistrița.

Eu vă destăinui, stimați consilieri, văzând că proiectul de hotărâre nu vine, văzând că se apropie ultima zi când noi aveam voie să prelungim proiectul, documentația PUG, având la bază avizul Ministerului Dezvoltării din 2018 care a spus da, se prelungeste PUG - RLU municipiul Bistrița pe 5 ani, dar nu mai mult de atenție, 14.11.2023, adică astăzi până la ora 24:00 suntem în termen.

Eu sunt de părere să discutăm, să aprofundăm și să nu lăsăm lucrurile neclare. De la această masă, stimată doamnă consilier, de la această masă au fost voci și acum și în 2018, au spus - trebuie să știm ce prelungim. Este dreptul dumneavoastră, fără să fiți nici într-o culpă. Aș pleca de la ce am scris, am am cântărit mult, ascultați-mă, vă rog, deci pe lege, pentru că a răspunderea îmi aparține cu privire la asigurarea respectării legalității.

Am cântărit foarte mult, să mă prevalez de prevederea din Codul Administrativ? Să spun că am dreptul la cinci zile să analizez documentația pentru aviz de legalitate? Să întocmesc repede obiecții de legalitate? Și am convenit să semnez cu următoarea observație/cerință, și m-am bucurat când l-am auzit pe domnul consilier Urâte, pentru că este în asentimentul meu, fără să schimbăm o

vorbă, repet, și să vă citesc ce am scris: documentația a cărei valabilitate se prelungește este cea aprobată inițial de către Consiliul local în 14.11.2023 și avizată de MDRAP cu avizul numărul 38 din 2023 și este cea anexată la adresa 192344 din 06.11.2023 de la MDLPA înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița cu numărul 112311 din 13.11.2023 atenție, atenție, completată, domnul Primar a cerut precizări, completată prin adresa nr. 192344 de când? de ieri, din 13.11.2023 înregistrată la Primăria Municipiului Bistrița astăzi cu 113178 din 14.11.2023 și pusă atenție la dispoziția consilierilor locali pe DVD. Aceasta este documentația. Și am mai adăugat o chestiune foarte importantă și țin neapărat, domnul consilier, m-ați blamat data trecută că v-am spus de 20 de ori despre PUG, v-am spus de mai multe ori. Dacă analizam, nu eram în situația asta.

Deci atenție,, documentația documentația a cărei valabilitate se prelungește conform prezente hotărâri se va afișa pe site-ul Primăriei Municipiului Bistrița, la ANCPI și Observatorul Teritorial, prin grija Arhitectului șef. Țin foarte mult la chestiunea asta. Legea îmi permite, dacă apreciați că nu se poate completa și dacă nu aprobați nici amendamentul domnului consilier Urîte, pe care eu apreciez că a avut 12 voturi, deci un amendament care a trecut.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: nu a trecut, pentru că nu am încheiat, doamna Gaftone.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: eu nu înțeleg de ce domnul viceprimar și-a schimbat atitudinea? Faptul că eu vă pun la dispoziție acum o copie după CD-ul pus la dispoziția consilierilor din 14 noiembrie, domnul viceprimar, fost consilier local, și care a votat și a condus ședința din 14.11.2013 are CD-ul de la ședință și consilierul, notarul Bria, astăzi mi-a confirmat că i-a dat CD-ul în original, cui? tot la Viceprimarul Hangan.

Stimați consilieri, eu acum vă aduc o copie, pentru că CD-ul din 14 noiembrie este într-adevăr la organele de cercetare penală. Nu s-a adăugat, nu s-a completat. Domnilor consilieri, nu voi accepta.....

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamna Gaftone, nu înțeleg unde vreți să ajungeți? Tulburați, din nou, liniștea acestui consiliu și faptul că toți am fost lămurii că astăzi prelungim un PUG și facem abstracție de toate aceste frecuşuri și aceste probleme din trecut.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: Plecăm de la prevederea din lege ... încă o precizare, încă o precizare pentru claritatea situației, da? Deci art.36 alin. (12) litera "e" din Legea 350 spune că Structura de specialitate - Arhitectul șef gestionează evidența și actualizare a documentațiilor de urbanism. Dacă dumneavoastră vă uitați și vedeți și aici avizul Arhitectului șef e dat înainte de a consulta CTATU, iar CTATU a dat un aviz în 25 octombrie, și domnul Primar, dacă mă forțați, spun și asta, pe ordinea de zi nu a avut numai

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: ... dar ce legătură, ce legătură are

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: pentru că are o cursivitate, domnul consilier, ce legătură are că noi avem ambiguitatea asta cu două PUG – uri?

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: dar nu ne interesează, doamna Gaftone astăzi...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: vreți să vă citesc ce a spus ascultați-mă, domnilor consilieri....

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: deci această discuție s-a purtat de "n" ori în cadrul consiliului local. Noi, astăzi, doamnă, doamnă...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: doamna consilier, avocata Morar, a spus foarte clar, puneți la dispoziție ce am prelungit în 2018. Perseverați în greșeală de la microfon și mergeți în ambiguitate? Vă rog domnilor consilieri, nu!

Și aș vrea să vă citesc din 2021, ce a solicitat în raportul de consiliere a auditului, eludarea problemei privind aplicarea a două PUG - uri în emiterea documentațiilor de urbanism. A două PUG – uri, unu...

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamna Gaftone, în acest moment, în acest moment vă rog să vă opriți ...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița:... numai să vă spun ce a spus: asumarea de către Arhitectul șef și Comisia tehnică a atribuțiilor ca urmare a unei fundamentări

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamna Gaftone, nu are legătură cu prelungirea PUG-ului din 2013.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița:...arhitectul șef împreună cu serviciul să identifice toate disfuncționalitățile întâlnite....

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: noi avem varianta corectă și curată de la Ministerul Dezvoltării ...

Doamna Secretar general: unde sunt? scrieți ca asta o prelungiți!

Domnul Președinte de ședință: ... este pusă pe aceste CD – uri...

Doamna Secretar general: asta o prelungiți, da?

Domnul Președinte de ședință: dar de ce insistați atât de mult, doamnă?

Doamna Secretar general: pentru ca să facem lumină, pentru că ...

Domnul Președinte de ședință: dar nu este nevoie de asta....

Doamna Secretar general: pentru că ce este pe site....

Domnul Președinte de ședință: eu am să propun la vot acest proiect ...

Doamna Secretar general: ce este pe site trebuie dezafășat, nu corespunde realității.

Domnul Președinte de ședință: bun, haideți să vedem....

Doamna Secretar general: îmi rezerv dreptul să întocmesc obiecții. E dreptul dumneavoastră, ori aprofundăm discuția, ori aprobați pe răspunderea dumneavoastră. Și răspunderea este solidară. Mulțumesc! Vă stau la dispoziție cu întrebări.

Domnul Președinte de ședință: doamnă, doamnă, care este scopul aprofundării? Nu înțeleg, când toată lumea vrea să încheie această discuție pe marginea problemelor cu celelalte PUG – uri.

Doamna Secretar general: și mâine cetățenii o să vă întrebe: care PUG l-ați prelungit?

Domnul Președinte de ședință: consiliul local nu este organ de anchetă, doamnă. Eu nu sunt aici să anchetez, să spun cine are sau nu dreptate. Sunt persoane abilitate, sunt organe care fac acest lucru. Noi suntem aici pentru a prelungi un PUG avizat în 2013 de către Ministerul Dezvoltării. Îl avem în forma lui, și aprobat, îl avem în forma lui curată. Aici ni s-a dat spre consultare. Bineînțeles că noi nu votăm astăzi PUG – ul.

Doamna Secretar general: puneți-l pe site, puneți-l pe site, pe asta!

Domnul Președinte de ședință: noi votăm o simplă prelungire, pentru că fără prelungire nu putem funcționa. Vă rog, domnule viceprimar!

Domnul Viceprimar Hangan Sorin: de unde ambiguitate asta? Bun, că doamna secretar are un război cu arhitectul-șef, care nu se mai termină – e una, dar mai nou are cu mine un război și mă tot invocă, mă tot invocă. Nu știu de ce mă tot invocă.

Stimați colegi, cred că nici nu s-a înțeles că nimeni nu explică corect acest material-suport care a stat la baza avizului Ministerului Dezvoltării, înțelegeți? Ministerul a scris, dar doamna nu a citit în avizul ăla, că au fost două avize, unu, mă rog, suplimentar sau mă rog, au mai adus lămuriri în plus. Ei ne-au dat suport materialul care a stat la baza avizului Ministerului Dezvoltării. Ei au spus că nu ne pot da, că nu dețin materialul care s-a votat în ședința de consiliu local. Dar în schimb, spun în același timp, că aceste UTR - uri care fac, mă rog, această neînțelegere între Structura arhitectului-șef, doamna secretar, nu erau obligatorii pentru a primi avizul. Acuma, în ședința de consiliu, doamna secretar mă acuză dacă o să-mi amintesc peste 10 ani fiecare clipă care am trecut-o numai cu dânsa astăzi, înseamnă că m-am stricat de tot de cap. Nu mai îmi amintesc în urmă cu 10 ani dacă, și n-avem o dovadă clară, dacă elaboratorul care ne-a prezentat PUG – ul, adică arhitectul lector, profesor, care ne-a prezentat PUG-ul, o doamnă a pus pe ecranul acestui televizor când ne-a prezentat în detaliu PUG – ul și UTR-uri sau nu. Cert este că în referatul de specialitate, în raportul arhitectului șef, se face referire la aceste UTR-uri. Acuma că ele s-au votat, că au fost prezentate aici, sigur pe ședință, pe CD - ul de avizare n-a fost și e posibil și pe CD-urile date la consilieri să nu fi fost, că s-a dat ce s-a trimis la minister spre avizare, dar eu astăzi nu pot să bag mâna în foc dacă acele UTR-uri s-au votat, nu s-au votat, dacă au fost prezentate sau nu au fost prezentate. V-am spus, conduceam ședința într-o tensiune relativ, poate nu chiar așa, dar foarte aproape, n-am stat să mă uit la planșe. Doamna secretar are certitudinea, dacă o are, și cei care cercetează pot să vadă dacă între acest aviz și ce s-a votat există sau nu diferențe. Cert este că ce s-a dat după ședință, s-a dat cu UTR-uri. Cam asta e realitatea. Iar eu acuma să vin să fac pe procurorul și pe polițistul, chiar nu vreau și nu vreau să greșim într-un fel pentru orașul ăsta, adică prelungim ce s-a avizat și s-a votat. Acuma dacă între ce s-a avizat și s-a votat există, nu există diferențe. Dacă ce s-a implementat după ce s-a și votat, există o altă diferență, sunt oameni care sunt plătiți să facă treaba asta, sincer. Eu nu am pretenția că dețin adevărul absolut, dar văd că cineva are. Chiar nu dețin adevărul absolut, dar astea sunt realitățile și m-am frământat sute de ceasuri.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: vă rog, domnule Urâte, mulțumesc!

Domnul Viceprimar Hangan Sorin: deci ăsta e diferențel, ca să înțelegeți, de aia noi trebuie să aprobăm ceea ce s-a avizat și aprobat, să prelungim. Să nu intrăm în capcane și în războaie care nu sunt ale noastre și care, mă rog la Dumnezeu să se termine o dată, într-un fel sau altul, că mergem în spital direct de aici. De două ori am vrut să-mi scriu demisia...

Doamna Secretar general: adevărul sunt cele două CD-uri din sertarul dumneavoastră.

Domnul Viceprimar Hangan Sorin:iar dacă pentru urbea asta e bine ca eu să plec acasă, îmi scriu demisia. Dar și-o scrie și doamna secretar?

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: Categoric nu!

Domnul Viceprimar Hangan Sorin: păi asta e, pentru binele urbei, că dumneavoastră vă luptați numai pentru binele urbei, și noi toți ceilalți ne luptăm

pentru altceva. Asta-i diferența. Eu dacă urbea consideră că sunt o problemă, acum-a-s cu demisia în plen, de față cu dumneavoastră. Ar trebui s-o scrie și domnia sa. Nu, eu nu dețin adevărul absolut. Domnia sa îl deține întotdeauna și ne face cameleoni și ne face idioți și ne face în toate felurile.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: O, nu!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: urmează domnul Urâte, se pregătește domnul Ciobănică.

Domnul consilier Urâte Florin Radu: deci, în primul rând, dacă ne uităm, stimați consilieri, pe documentație, înscrisurile doamnei secretar au erori, că în loc de 2013 scrie 2023. Adică cred că unii au și observat, văd pe Nicu că mă și validează. Tocmai de aceea, mai mult, eu nu pot acum și dacă îmi dă domnul Bria sau domnul Hangan, nu. Adică avem încredere pe niște suporturi, pot fi făcute, măsluite, și așa mai departe. Da, tocmai de aceea scopul acestui proiect să prelungim proiectul ăla făcut inițial. Asta, pentru că orice altceva votăm, suntem în ilegalitate, oricare din consilieri. Aici vreau să fie lucrurile clare, că nu ne asumăm nimic ce a apărut invocată. Acolo este poliție, este justiție, că am preluat mandatul direct cu anchetă aici. De aia nici nu avem documentațiile originale, că hai să spunem lucrurile. Unde e documentația originală - luată la poliție, unde-s CD – urile - luate la poliție. Poliția, economicul și cine trebuie, și cu justiția, trebuie să vină să ne spună, într-un final, că dacă o ajuns la justiție, chiar nici un audit nu cred că mai devine relevant până nu se clarifică lucrurile în justiție. Dar un singur lucru, și asta cred că sunteți în asentimentul meu, că noi vrem să votăm continuitate pentru alte proiecte de aici încolo, să actualizăm PUG - ul și votăm, că nu ce spune doamna, că noi nu putem vota decât prelungirea PUG-ului votat în 2013. Asta trebuie să votăm astăzi. A, pe urmă că cine să vină, să meargă, la justiție să demonstreze neclaritățile..., cu asta cred că am fost cât se poate de clar. Și vă rog să trecem la vot, că altfel facem dezbateri până la 12 noaptea.

Da, deci încă o dată, propunerea mea e să aprobăm în forma depusă de inițiator, fără înscrisuri olografe. Și chiar vă rog, domnule primar, să nu mai permiteți în documentațiile care le primiți, că cine are ceva de scris, să facă anexe cu nume, cu semnătură, și cu obiecții pe articole.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: haideți să votăm. Haideți să votăm propunerea domnului Urâte

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: stați, puțin, stați puțin....

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: ... că vor exista și celelalte discuții.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: păi cum adică, adică vreți pauză și să întocmesc obiecții de legalitate? Pot să fac la calculator dacă doriți pauză, pentru că proiectul a venit cu câteva minute, ați văzut când l-ați primit. Eu v-am

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamna Gaftone, eu conduc ședința, vă rog să nu mai interveniți!

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: manipulați, domnul consilier!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: eu nu manipulez, sunt președinte de ședință! Dacă mai interveniți vreodată fără acordul meu, vă invit înafara ședinței.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: nu se poate. Să vină arhitectul șef să spună cum aplicăm PUG – ul de mâine. Cum aplicăm PUG – ul de mâine?

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: dar dispuneți dumneavoastră?

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: eu semnez de legalitate aceste documente. În ambiguitatea asta chiar nu îs..... nu se poate...

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: ...doamnă, noi prelungim acest PUG, doamnă nu mai manipulați întreaga discuție. Este ultima dată când vă rog să vă opriți.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: nu se poate, domnul consilier, pauză! Vă rog să faceți pauză, să vină lumea să vadă numai o planșă Bistrița 2, ca să vedeți ce există în adresa MDRAP-ului. Vă rog proiectați Bistrița 2.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamnă, doamnă, nu înțeleg de unde atâta înverșunare dintr-o dată...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: ...pentru corectitudine

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: și ați desfășurat..., nu cred asta...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: ... dar v-am spus, și am muncit de câțiva ani, vă tot spun că este o problemă cu PUG – ul. Și a muncit și Primarul și nu știu de ce bateți în retragere acuma. Numai din cauză că avem spațiu verde în jurul Bisericii Evanghelice. Da avem, așa s-a aprobat, verde în jurul Bisericii Evanghelice.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: ascultați-mă, am să propun și-am să țin cont, vă rog, nu mai vorbiți peste mine! Dacă se dorește consultarea acestor planșe, am să-i întreb pe membrii consiliului, dacă vor să luăm o pauză, dar prima dată am să supun votului propunerea domnului Urîte.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: dar nu se poate supune, adică nu se poate să eliminați obiecțiile secretarului

Domnul consilier Munthiu Cristiean: da, se poate, doamna secretar, suntem consiliul local al orașului....

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamnă, noi hotărâm deasupra dumneavoastră, doamnă....

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: aprobați amendamentul domnului consilier Urîte, au fost 12 voturi "pentru", și domnul viceprimar deci propunerea domnului Urîte a fost foarte corectă...

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamna Gaftone, vă rog eu să vă opriți. Vă spun eu ce s-a întâmplat, s-a deschis într-adevăr votul și am suspendat în timp de unii dintre colegi votau. N-am anunțat dacă s-a votat, câte voturi "pentru", câte "împotrivă" și așa mai departe. Deci...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: am numărat eu, e atributul secretarului, au fost 12 voturi "pentru"....

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamnă, și atributul președintelui care este? Vă rog frumos, doamnă! Întreceți orice măsură astăzi!

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: nu, dar așa este!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: întreceți orice măsură!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: oricum, am propus același lucru, să se voteze fără amendamente!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: iar acum supun votului propunerea domnului Urîte.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: faceți, domnule Primar, lumină! Acuma e momentul să faceți lumină!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: propunerea domnului Urîte spune în felul următor..., vă rog, domnule Urîte să mai enunțați o dată, care este propunerea, s-o supunem la vot în forma inițiată, vă rog, domnule Urîte, citiți încă o dată, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: deci reformulez: proiectul se aprobă în forma depusă de inițiator, fără înscrisuri olografe, pentru că sunt și eronate.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: start vot, vă rog, pentru propunerea domnului Urîte în discuția proiectului cu numărul 210.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: dar ați reținut că eu susțin proiectul de hotărâre în situația în care se afișează documentația adusă de domnul Primar de la minister. Păi care-i rolul DVD-urilor luate pe semnătură? Care-i rolul lor, domnul..., documentația este asta!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: dumneavoastră faceți ceea ce consiliu hotărăște aici. Nu hotărâți dumneavoastră.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: pe răspunderea dumneavoastră!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: cu 17 voturi "pentru", nici un vot împotriva și nici o abținere, propunerea domnului Florin Urîte este validată de către consiliul local.

Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect? Domnul Munthiu? Domnul primar înainte!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: stimați consilieri, ca să înțelegeți că ați procedat cât se poate de corect și pentru că am asistat, din nou la un recital pe care speram să nu-l mai văd. Doamna Secretar general, în persoană, în data de 29.11.2013 a pus la dispoziția direcțiilor din Primăria Municipiului Bistrița, sub semnătură, și a transmis instituțiilor care sunt îndrituite să primească hotărârile de consiliu local, sau o hotărâre de consiliu local care vizează Planul de Urbanism General, o formulă în care sunt prezente și UTR-urile. Ați înțeles? Dânsa spune că a făcut-o din eroare. Adică. Am greșit, că n-am ..., doamnă, ați spus acest lucru de nenumărate ori. Păi dacă dumneavoastră ați transmis pentru punere în aplicare o documentație care conține și UTR-urile, da? dumneavoastră, Secretarul general Floare Gaftone.

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: comunicată de Arhitectul șef, domnul Primar! Comunicată în mod, nu știu cum

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: vedeți, de ce încercați să-i atrageți pe acești oameni într-o capcană? Deci, deci dumneavoastră ați transmis, sub semnătură, adresă de înaintare și CD care se află în primărie, pe acela îl avem, pentru punere în aplicare, documentația cu tot cu UTR – uri. Și acuma încercăm să luăm jos, să dezafișăm, să punem altceva.

De aceea, pentru a ne proteja, am venit cu o formulare limpede. Se prelungeste ceea ce s-a vizat și ceea ce s-a aprobat, fără alte mențiuni. Da? Iar documentul de pe CD și documentele în format fizic sunt pentru elucidarea

dumneavoastră, sunt documente suport, nu sunt anexe la proiectul de hotărâre și nu mai intervin. Mulțumesc!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: domnule Munthiu, mai doriți să interveniți?

Domnul consilier Munthiu Cristean: eu văd pe monitor acolo, proiect pe hotărâre - Prelungire valabilitate PUG. Ce tot vorbim aici, de CD-uri, de alte și alte treburi. Noi am prelungit o hotărâre, atât, nimic mai mult. Am prelungit o hotărâre care era valabilă până astăzi la ora 12 din ce înțeleg, dacă mai stăm mult, s-ar putea să nu mai fie valabilă.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: probabil asta-i scopul, să o lungim până la 12 (24.00)

Domnul consilier Munthiu Cristean: restul sunt povești, povești care ni se întâmplă în ultimii 3 ani, ni se întâmplă non-stop. Vă spun cinstit, eu am obosit de poveștile astea care au același obiect, același motiv și același catalizator, la toată treaba asta. Consiliul ăsta nu funcționează, exact... da, păi acumă îmi pare rău, eu eram în societatea civilă atunci, mă luptam cu alte treburi.... (se vorbește în sală de ședințe fără microfon)... să le fie de bine.

Domnule președinte, cred că putem încheia ședința, toate punctele s-au epuizat...

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: eu cred că

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: domnul Pavelean și urmează domnul Ciobănică.

Vă rog, domnule Pavelean, ultima dumneavoastră intervenție!

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci eu aș vrea s-o invitați pe Arhitecta șefă să vă explice cum aplicăm PUG – ul în continuare. De ce mi-a dat UTR – urile(conversație întreruptă)... legea mă obligă... ședința nu-i valabilă...

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: ședința e suspendată până când doamna secretar părăsește sala... Vă rog să părăsiți sala

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului Bistrița: sub nici o formă ... nu sunteți corect...

Domnul consilier Pavelean Nicolae: dacă-mi permiteți, vă rog!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: vă rog, domnule Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: ca să nu existe discuții, eu am votat pentru din capul locului, e clar că nu vrem să blocăm municipiul Bistrița și de mâine să nu mai avem PUG aprobat. Dar concluzia, din toate discuțiile astea, sper să nu vă supărați, este faptul că noi aprobăm ceva ce nu știm exact cum arată. Adică noi am aprobat prelungirea unei hotărâri, dar la acea hotărâre noi, în momentul de față, nu știm exact ce era, pentru că nu mai avem încă, în momentul de față, așa cum ați spus și dumneavoastră, nu mai avem exact documentația aceea și înțeleg că v-ați luat angajamentul să elucidați această documentație.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: da, doar că se lucrează de ani de zile, iar varianta la care era cel mai curat și cel mai înțelept să se raporteze cineva, ceea ce a făcut domnul primar, s-a dus și a dus această variantă pe care noi s-o avem, bineînțeles, noi nu o votăm acum, doar prelungim o variantă care există la Ministerul Dezvoltării, care este avizată și este cea mai corectă, pe care noi o putem folosi astăzi, ca să nu picăm în această capcană în care ne tot bagă unii sau alții.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: este foarte bine că s-a obținut această variantă de la Ministerul Dezvoltării, dar repet, noi acum aprobăm o variantă care s-ar putea să nu fie identică cu această variantă obținută de la Ministerul Dezvoltării. Doar bănuim că este identică.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: noi prelungim, noi relungim, pentru a fi dumneavoastră.....

Domnul consilier Pavelean Nicolae: rămâne doar să vă mai adresez o cerere, domnul primar: sper că în următoarea perioadă o să încercați să faceți o elucidare a misterului și să vedem exact, să vedem varianta exact cea care a fost aprobată în noiembrie 2013 de consiliul local.

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: plus revizuirea.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru – Daniel: mulțumesc, domnule președinte! Ca și niște oameni normali, cred că nu putem să blocăm orașul ăsta, și să pierdem atât fonduri europene și să oprim și dezvoltarea orașului, însă aș vrea să clarificăm foarte clar ceea ce am discutat aici. Noi votăm o prelungire la ce s-a votat în 2013 de consiliul local, bazat pe avizul de la Ministerul Dezvoltării obligatoriu. Pe acest CD noi nu avem documentația, avem numai acte de prelungire, că nu știu, n-am apucat să-l deschid să văd ce e. (se vorbește în sală fără microfon) Deci asta este varianta corectă, cea de la Ministerul Dezvoltării, care este aprobată de Ministerul Dezvoltării, avizată. De mâine, pentru toată lumea, asta e varianta care e oficială, că ea corespunde cu ce e pe site, că nu corespunde, care este?

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: este cea avizată, asta trebuie să înțelegem.

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: nu, nu. Este un material suport, nu am de unde să știu și nu pot să dau curs nici la ceea ce spune cineva din dreapta sau cineva din stânga. E posibil, nu știu, ca între ceea ce există pe acest CD și ceea ce au avut consilierii în mapă, și ceea ce au votat să existe și niște diferențe. Poate că au fost și UTR-urile, pentru că, încă o dată o spun, ministerul n-avea nevoie de UTR-uri pentru a da un aviz pe PUG. Deci acele UTR-uri puteau să vină și ulterior, în ședința de consiliu local, prezumându-se că nu sunt nimic altceva decât o reprezentare, niște decupări, reprezentare orie la scară din planșele de reglementare, mă înțelegeți? Dar nu avem altă soluție în acest moment. Dacă n-avem documentația originală ca să o putem studia, să o putem analiza, chiar în comisia sau în comisiile reunite. Doamna secretar general tot face recurs la o documentație pe care dânsa o are și o am și eu pe un CD, dar care este inscripționat ulterior datei de 13.11.2013, prin 2018. Deci nu avem documentația originală, din păcate, mă înțelegeți? Și dacă nu e pe CD, poate că a fost în sală, poate că a fost prezentată de elaborator sau de reprezentantul elaboratorului, nu știm acest lucru. De aceea suntem cât se poate de clari în acest context, prelungim ceea ce s-a aprobat și s-a mai prelungit o dată în 2018.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: vai de mine! Ambiguitatea!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: doamna Avram, ultima intervenție, după care trecem la vot.

Doamna consilier Avram Anamaria: da, eu vreau să zic ceva: doamna secretar invita mai devreme pe cineva să ne zică cum va aplica de mâine PUG – ul. Cu minimele mele cunoștințe, prin votul de astăzi prin prelungire a PUG-ului din 2013, îl va aplica ca și ieri, corect?

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: da.

Doamna consilier Avram Anamaria: deci nu are nici o..., nu văd unde e nemulțumirea dumneavoastră? Cum s-a lucrat timp de 10 ani, se va lucra și de mâine, corect? Nu schimbăm nimic.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: acestea fiind spuse, trecem la vot....

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: numai puțin, vă rog... deci azi dimineață, vreau să vă spun că proiectul primarului avea anexă și că era trimitere la acest DVD a dumneavoastră, trebuia să fie anexă. De ce v-ați răzgândit domnule Primar, că ați văzut că e verde în jurul bisericii? Oameni buni, deci DVD-ul să știți că este diferit față de ce se lucrează, care-s pe site. Doamna consilier, vă rog să fiți sigură că DVD-ul care îl aveți diferă față de ce este pe site. Eu am crezut că se va dezafișa ce avem pe site.

Cu 17 voturi "pentru", nici un vot împotrivă și nici o abținere, proiectul de la punctul 5 este aprobat.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință: Dacă doriți să consultați documentele, sunt aici, în stânga mea.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – Președintele de ședință, declară închisă ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului local al municipiului Bistrița de astăzi, 14.11.2023.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
FILIP ALEXANDRU – TUDOR**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Redactat,

Consilier, CIONCA Terezia - Tanța

Consilier, Morariu Dorina - Maria

CTT – pag . 1 - 11
MDM – pag. 11 - 21
3 ex.