

ROMÂNIA



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI –
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
PREFECT**



St. del. V. Morde
St. del. J. Culea
scop urgent diviziei!
Nesecret
Nr. II/D 21613
Din 16.10.2023
Exemplar nr. _

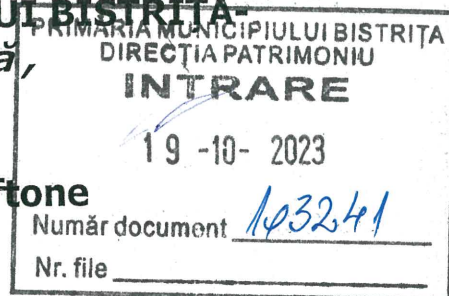
19.10.2023

OBIECT: plângere prealabilă la Hotărârea nr. 175 din 28.09.2023 adoptată de Consiliul local al Municipiului Bistrița

Nr. file: 3

Către,
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA-
Domnului președinte de ședință,

Domnul primar Ioan Turc
Doamna secretar general Floare Gaftone



Stimați domni/stimată doamnă,

În conformitate cu prevederile, art. 200, art. 249 alin. (4), art. 252 alin. (1) lit. „c” și art. 255 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborat cu art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, exercitându-se controlul de legalitate asupra **Hotărârii nr. 175 din 28.09.2023 adoptată de Consiliul local al Municipiului Bistrița**, înregistrată la Instituția Prefectului județul Bistrița-Năsăud sub nr. IID 21613 din 11.10.2023, s-a constatat că actul de autoritate a fost adoptat cu încălcarea prevederilor legale, astfel :

Prin Hotărârea nr. **175 din 28.09.2023**, se aprobă atribuirea în folosință cu titlu gratuit a unei suprafețe de teren situată în Bistrița, Calea Moldovei nr. 18-20, proprietatea publică a municipiului Bistrița, în favoarea Ministerului Mediului, apelor și Pădurilor în vederea amplasării unei stații fixe de monitorizare a calității aerului.

I. Actul de autoritate a fost aprobat cu încălcarea prevederilor art. 108, litera “d” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prevedere legală care a fost invocată, de altfel, și în preambulul actului de autoritate.

Prin articolul mai sus menționat se prevede: " Consiliile locale și consiliile județene **hotărăsc**, în condițiile prevăzute în partea a V-a a prezentului cod, ca **bunurile ce aparțin domeniului public** sau privat, local sau județean, după caz, **să fie**: d) date **în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică**".

Prin art. 5, litera aa) din **Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare**, se definește, astfel, cităm: "**instituția de utilitate publică** - persoana juridică de drept privat care, potrivit legii, **a obținut statut de utilitate publică**", am încheiat citatul.

Prin utilitate publică, în sensul art. 38¹ din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, **se înțelege** orice activitate care vizează atingerea unor scopuri benefice în domenii de interes public general și/sau al unei colectivități.

De asemenea, potrivit art. 1, alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 " *persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități de interes general sau în interesul unor colectivități ori, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe.*

Autoritatea publică responsabilă pentru acordarea statutului de utilitate publică este Guvernul României (prin Secretariatul General) care prin hotărâre de guvern acorda acest statut, conform prevederilor art. 38 din O.G nr. 26/2000.

2. Actul de autoritate încalcă și prevederile art. 136, alin. 4 din Constituția României, prin care se prevede: "Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică."

De asemenea, **actul de autoritate încalcă prevederile art. 874 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil**, prin care se prevede: " (1) Dreptul de folosință asupra bunurilor proprietate publică se acordă, cu titlu gratuit, pe termen limitat, în favoarea instituțiilor de utilitate publică."

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate rezultă că doar instituțiile de utilitate publică pot dobândi un drept de folosință gratuită asupra bunurilor proprietate publică, iar Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor nu intră în categoria instituțiilor de utilitate publică..

II. Vă învederăm faptul că potrivit prevederilor art. 362, alin. 2 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ "Bunurile proprietate privată a unităților administrativ-teritoriale pot fi date în folosință gratuită, pe termen limitat, după caz, persoanelor juridice fără scop

lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică, ori serviciilor publice.”

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin activitatea de monitorizare a aerului considerăm că se încadrează în definiția dată serviciului public, la art. 5, litera kk) din **Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, respectiv, ” activitatea sau ansamblul de activități organizate de o autoritate a administrației publice ori de o instituție publică sau autorizată/autorizate ori delegată de aceasta, în scopul satisfacerii unei nevoi cu caracter general sau a unui interes public, în mod regulat și continuu”.**

Astfel, considerăm că dacă suprafața de teren aparține proprietății private a Municipiului Bistrița, el poate fi dat în folosință gratuită acestui minister.

III. Din analiza anexei nr. 1 la hotărârea atacată, la elementele de identificarea a imobilului se constată că imobilul teren este în suprafață de 15 mp , categoria de folosință curți construcții, intravilan și este înscris în Cf nr. 54224 Bistrița, nr. cad. 54224, însă din analiza extrasului de carte funciară, sun numărul cadastral 54224 este înscrisă o suprafață de 24893 mp teren, iar suprafața de 15 mp nu a fost individualizată din suprafața totală, astfel că, în opinia noastră, se impune **întocmirea unei documentatii tehnice de dezmembrare** a terenului în care să fie evidențiate **cu date de identificare atât suprafața de teren care urmează a fi afectată de sarcini, cât și suprafața care rămâne în proprietatea Municipiului Bistrița și care este liberă de sarcini.**

Pentru considerentele prezentate, vă solicităm să procedați la reanalizarea Hotărârii nr. 175 din 28.09.2023, iar pe cale de consecință **să revocați hotărârea atacată în prima ședință a Consiliului local Bistrița.**

Cu stimă,

PREFECT
TEOFIL-IULIAN CIOARBĂ



p.SECRETAR GENERAL
IOANA CUREA
CONSILIER JURIDIC

D:\My Documents\PROCEDURA PRELABILITARE Bistrița PUZ.docx