

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE, CONTENCIOS

PROCES-VERBAL

încheiat azi 30.03.2023 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Turc Ioan Primarul municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Dreptate Radu – director executiv Direcția de Asistență Socială; Duda Narcisa – Direcția de Asistență Socială; Frandeu Florin – director executiv Poliția Locală a Municipiului Bistrița; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Coceșiu Liliana – director executiv Direcția Integrare Europeană; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Moțoc Gheorghe – RPL Ocolul Silvic al Municipiului Bistrița RA; Pop Monica – Arhitectul Șef al municipiului Bistrița; Sărmășan Dan Lucian – director executiv adjunct Direcția Servicii Publice; Căilean Cornel – șef serviciu la Direcția Servicii Publice; Neamți Raul – consilierul primarului; Aluaș Florin – consilierul primarului; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suci Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Șiman Dan – Serviciul Tehnologia Informației; Huzmezan Claudiu – Serviciul Tehnologia Informației.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.163/23.03.2023, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin Radu face prezența consilierilor. Sunt prezenți 18 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți următorii consilieri locali: Avram Anamaria, Hangan Sorin și Radoicovici Silvia Elisabeta.

Ședința este legal constituită.

Președintele de ședință supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.45/01.03.2023 privind aprobarea datei de începere a pășunatului animalelor și durata sezonului de pășunat pe pajiștile permanente proprietatea municipiului Bistrița, pentru anul 2023

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

2. Proiect de hotărâre nr.46/10.03.2023 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de transport persoane în scaun rulant pe raza municipiului Bistrița, cu autovehiculul accesibilizat, proprietatea Direcției de Asistență Socială Bistrița, în vederea implementării Proiectului „Transport gratuit pentru persoane cu dizabilități și vârstnice”, prin bugetare participativă - sesiunea 2021 - 2022

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
3. Proiect de hotărâre nr.47/13.03.2023 pentru modificarea Hotărârii nr.161/28.10.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea contractării și garantării cu veniturile proprii a unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare totală de maxim 100 milioane lei pentru realizarea de investiții publice de interes local, cu o maturitate de maxim 15 ani, cu modificările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
4. Proiect de hotărâre nr.48/16.03.2023 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a construcției provizorii și a terenului aferent, în suprafață de 9 mp, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în municipiul Bistrița, Pădurea Parc Schullerwald, pentru comercializare produse alimentare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
5. Proiect de hotărâre nr.49/16.03.2023 privind însușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale ale imobilului situat în Bistrița, strada Constantin Roman Vivu, identificat în CF nr.74816 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
6. Proiect de hotărâre nr.50/16.03.2023 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a cotei de 1100/4167 mp părți teren, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în str.Sigmirului, amenajat ca pistă de karting, alei pietonale și spațiu depozitare karturi
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre nr.54/16.03.2023 privind modificarea suprafețelor pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice și activitățile de colectare a cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare, prevăzute în Contractul nr.1/L/27.01.2016 încheiat de Municipiul Bistrița cu Societatea SUPERCOM S.A.
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
8. Proiect de hotărâre nr.55/21.03.2023 privind aprobarea listei de prioritate pentru anul 2023 cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de o locuință socială
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.56/22.03.2023 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere încheiat cu Istrate Mihai Adrian I.I pentru utilizarea terenului în suprafață de 4 mp, situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Andrei Mureșanu - zona Lamă, în fața blocului nr.13, pe care este amplasat o construcție provizorie - chioșc pentru comercializare cărți, ziare și reviste
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală

10. Proiect de hotărâre nr.57/22.03.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.146/25.09.2003 privind aprobarea parcelării unui teren în municipiul Bistrița, str.Subcetate, U.T.R. 15
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
11. Proiect de hotărâre nr.58/22.03.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.292/20.12.2022 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a două imobile situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, în vederea comercializării produselor alimentare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
12. Proiect de hotărâre nr.59/23.03.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.126/02.08.2018 privind aprobarea Proiectului “Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială nr.1, Municipiul Bistrița” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
13. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 31.01.2023
14. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 03.02.2023
15. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 20.02.2023
16. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.02.2023
17. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 06.03.2023
18. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 17.03.2023
19. Diverse

Domnul președinte de ședință – întreb dacă există motive de modificare sau completare a ordinii de zi.

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: bună ziua! Îi salut și pe doamnele și domnii care au făcut solicitarea de a participa la această ședință a consiliului local.

Propun completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a consiliului local al municipiului Bistrița din data de 30.03.2023, cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.60/27.03.2023 privind aprobarea proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2023, în baza Legii nr.350/2005

2. Proiect de hotărâre nr.61/30.03.2023 privind rectificarea erorii materiale cuprinse în anexa 2 a Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr. 46/17.03.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.180/31.10.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea străzii Târpiului” precum și a Hotărârii nr.286/20.12.2022 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea străzii Târpiului”, în cadrul Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”

Diverse

1. Adresa nr.3/10.02.2023 a Asociației Club Lions Bistrița, propunere Acord de colaborare privind întreținerea bibliotecilor stradale amplasate pe domeniul public al municipiului Bistrița și adresa nr.14356/03.03.2023 a Direcției Servicii Publice Bistrița;

2. Petiția unui grup de locatari ai zonei str.Grănicerilor, str.Ioan Sabău Bistrița, și Informarea nr.23945/27.03.2023 întocmită de Arhitectul Șef;

3. Adresa nr.285866/22.03.2023 a Serviciului de Telecomunicații Speciale, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.30604/23.03.2023 și Informarea nr.33002/29.03.2023 a Direcției Patrimoniu, Arhitectului Șef și a Direcției Administrație Publică Juridic. Aici este vorba de solicitarea unui teren pentru edificarea Cloud-ului Regional.

Vă mulțumesc!

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: mulțumesc, domnul Primar!

Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog!

Domnul consilier Suciu Emil Marian: bună – ziua, domnule Primar! Aș vrea să vă adresez o întrebare la punctul 3. Suntem de acord cu investiția în parcări însă totodată considerăm că

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: numai puțin, suntem la aprobarea ordinea de zi, la punctul 3 interveniți punctual.

Domnul consilier Suciu Emil Marian: ok, bun atunci, îmi cer scuze!

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: nici o problemă!

Deci vă rog să votați ordinea de zi cu, completările făcute de domnul primar.

Vot pentru ordinea de zi, start vot!

Vot pentru propunere, îmi cer scuze! vot pentru propunerea de completare, dar nu apare tabelul de vot! Vă rog să votați completare la ordinea de zi!

18 voturi "pentru", zero "abțineri" nici un vot împotriva, completarea la ordinea de zi a fost aprobată. Mulțumesc!

Vot pentru ordinea de zi cu, completările făcute de domnul primar, vă rog!

18 voturi "pentru", zero "abțineri" nici un vot împotriva, ordinea de zi a fost aprobată. Mulțumesc!

Intrăm în ordinea de zi.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.45/01.03.2023 privind aprobarea datei de începere a pășunatului animalelor și durata sezonului de pășunat pe pajiștile permanente proprietatea municipiului Bistrița, pentru anul 2023

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Se solicită avizul comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela – Maria – secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz pozitiv.

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Întrebări? Constat că nu. Vă rog vot! Vă rog să votați! Mulțumesc!

Cu 18 voturi "pentru", zero "abțineri" nici un vot împotriva, proiectul a fost adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.46/10.03.2023 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de transport persoane în scaun rulant pe raza municipiului Bistrița, cu autovehiculul accesibilizat, proprietatea Direcției de Asistență Socială Bistrița, în vederea implementării Proiectului „Transport gratuit pentru persoane cu dizabilități și vârstnice”, prin bugetare participativă - sesiunea 2021 - 2022

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Se solicită avizul comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela – Maria – secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Întrebări, solicitări?

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: mulțumesc! Vreau doar să știu când a fost achiziționată această autospecială de transport pentru persoanele cu handicap, anul fabricației și prețul cu care a fost achiziționată. De asemenea, lăudabil demersul pentru persoanele cu dizabilități. Mulțumesc!

Domnul primar Ioan Turc: este cineva aici de la DAS? Așa, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: vă rog doamna Duda să ocupați loc!

Domnul primar Ioan Turc: a fost achiziționată anul trecut, anumite modificări s-au făcut anul acesta, automobilul este nou nouț și valoarea este de... da.

Doamna Duda Narcisa: bună – ziua la toată lumea! Narcisa Duda – consilier la Direcția de Asistență Socială Bistrița.

Referitor la întrebările doamnei consilier, acesta este un proiect aplicat de către persoanele în scaun rulant, pe procesul de bugetare participativă. Acest proces a fost primul inițiat de către Primăria municipiului Bistrița, Sesiunea 2021. A fost aprobat în bugetul din anul 2022. Suma finală de achiziție a autovehiculului: 181 mii lei. Anul fabricației: 2022. Dacă mai sunt întrebări, cu drag!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc, domnule președinte!

Domnle primar, stimați colegi, am depus ieri două amendamente pentru acest proiect, dacă-mi permiteți să le susțin și sper că vor întruni susținerea.

Primul amendament, de modificare a articolului 5 în sensul extinderii sferei de beneficiari astfel încât să beneficieze și cei care au probleme de mobilitate, chiar dacă nu se deplasează cu un scaun rulant, cred că ar fi binevenit că acest autovehicul accesibilizat să fie utilizat și pentru persoanele cu dizabilități a căror mobilitate este redusă sau pentru care deplasarea este îngreunată. Nu știu dacă are rost să citesc amendamentul cuvânt cu cuvânt, l-am depus ieri în scris, v-am informat și pe grupul consilierilor.

Iar al doilea amendament, tot de modificare pentru articolul 6 cu adăugarea unei noi litere în sensul oferirii posibilității oamenilor să facă programare și telefonic. În forma actuală a proiectului programarea ar trebui să fie făcută doar cu o cerere scrisă depusă la sediul Primăriei Bistrița sau cu o cerere online pe site-ul Primăriei Bistrița. Dar cred că ar fi oportun pentru oamenii care nu sunt foarte bine pregătiți pe partea de online și care nu au posibilitatea să se deplaseze până la sediul primăriei să poată face programare și telefonic sau măcar să poată suna și să primească o îndrumare referitor la modul în care pot să facă cererea și să depună documentația online.

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: deci, am citit și eu amendamentele dumneavoastră, însă nu sunt suficient de explicite din punctul meu de vedere, că așa oricine cu o luxație sau, știu eu, îl doare piciorul, poate să sune, știți că se întâmplă multe lucruri nedorite și pe 112 care unii se joacă și sună și solicită salvările și vedeți că un număr de salvări nu sunt suficiente la urgențe deseori. Eu sunt pentru a ajuta când, să zic staționează, dar oricum am înțeles că a fost analizat de departament și veți primi deja, doamna Duda vă rog să spuneți conform celor expuse de domnul consilier. Și domnul primar dorește...

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: foarte scurt, acesta este un automobil cu dotări speciale. Este și motivul pentru care prețul este pe măsură, pentru că admiteri, dacă am elimina dotările speciale făcute tocmai pentru persoanele cu dizabilități, adică pentru persoanele aflate în cărucior, prețul ar fi fost mult mai mic. Noi vom răspunde și altor categorii de beneficiari, dar o vom face cu ambulanța din dotare. Tocmai urmează să trecem într-un viitor extrem de apropiat, prin Consiliul Local, o structură medicală a primăriei care va funcționa în cadrul în cadrul SVSU. Deci noi, repet, vom răspunde un unor categorii largi de beneficiari, dar cred că acest autoturism gândit pentru persoanele cu dizabilități aflate în cărucior trebuie să deservească aceste categorii de persoane. În legătură cu programarea telefonică, da, eu personal nu văd o problemă, dar vom analiza și vom vedea. N-am parcurs tot materialul.

Doamna Narcisa Duda – consilier în cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița: am analizat amendamentul dumneavoastră și vreau să vă expun argumentele aduse de Direcția de Asistență Socială referitor la păstrarea proiectului sus-menționat în forma prezentată de inițiator. Referitor la modificările propuse pentru articolul 5, alineatul (1), litera "b" din anexa Regulament prin care sunt definiți beneficiarii direcției ai serviciului de transport, specificăm faptul că am prevăzut ca beneficiarii direcției ai transportului gratuit sunt numai persoanele cu dizabilități, handicap sau vârstnice care utilizează pentru deplasare scaun rulant, pentru că această categorie socială este văduvită de posibilitatea de a se deplasa cu mijloacele de transport accesibile atunci când situația o cere. Autovehiculul, cum a menționat și domnul primar, este achiziționat exact cu această destinație de transport. Da, deci este un transport mai special. Tot un argument care a fost expus în nota de fundamentare atunci când am depus proiectul. Știm cu toții că pe raza municipiului Bistrița nu sunt mașini de tip taxe accesibilizate pentru acei utilizatori de scaun rulant, iar mijloacele de transport în comun pentru ei, deci pentru cei care trebuie să părăsească acea rampă pe care o știm cu toții că ar trebui să o aibă fiecare mijloc de transport în comun și care, din păcate, nu este acoperită pe toată raza municipiului Bistrița, deci aceasta nu le permite sau, ca un argument, nu le permite să folosească mijloace de transport, nici de tip taxi, nici transportul nostru în comun.

Referitor la propunerea de modificare a articolului 6, alineatul (1) din anexa la Regulament, referitor la modul de solicitare al transportului accesibilizat, menționăm că nu s-a introdus posibilitatea de programare telefonică prealabilă a transportului, tocmai pentru a evita deplasarea la solicitări despre care nu știm dacă sunt fondate și dacă îndeplinesc condițiile de transport impuse de regulament. Mai specificăm că odată cu depunerea cererii de solicitare transport în format fizic la sediul direcției noastre sau în format online, am lăsat și această posibilitate, iar pentru cei care nu se descurcă, tocmai având în vedere că este impusă în regulament obligativitatea ca persoana în scaun rulant să fie întotdeauna însoțită de un aparținător, fie el asistentul personal angajat, fie el un membru al familiei. Și atunci în momentul în care cererea noastră se depune fizic sau online, atât cel

transportat, cât și aparținătorul își exprimă acordul cu privire la condițiile de transport, cu asumarea responsabilității de însoțitor și cu utilizarea datelor cu caracter personal. Evidența programărilor pentru autospeciala respectivă o să fie consemnată într-un registru special. Și toate aceste solicitări... ok. Toate aceste solicitări vor fi făcute cu cel puțin 24 de ore înainte de a solicita acest transport efectiv, iar aceste aspecte organizatorice nu s-ar putea întruni în cazul unui simplu apel telefonic pentru programare. De aceea, noi, Direcția de Asistență Socială, inițiatorii proiectului, propunem să fie votat acest proiect în forma prezentată de noi. Mulțumesc!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc! Totuși, eu nu înțeleg motivul pentru care nu am putea să extindem aria de beneficiari. Amendamentul mie mi se pare destul de clar și o să-l și citesc cuvânt cu cuvânt la articolul 5, aliniatul 1: beneficiari direcți persoane cu dizabilități, handicap, copii, adulți, persoane vârstnice care utilizează, pentru deplasare, scaun rulant sau persoanele cu dizabilități, handicap a căror mobilitate este redusă sau pentru care deplasarea autonomă este îngreunată. Cred că avem chiar și printre noi oameni care au o dizabilitate, dar totuși nu se deplasează cu scaun rulant. În același timp au dificultăți foarte mari la deplasare în special, exact cum spunea și colega noastră, din cauza faptului că în municipiu Bistrița nu toate mijloacele de transport și nici străzile, nici trotuarele nu sunt accesibilizate în așa fel încât pentru o persoană cu dizabilități, care are dificultăți la deplasare, să fie ușor să se deplaseze. Nu văd de ce nu ar putea să beneficieze și aceste persoane de acest transport. Sunt totuși persoane cu dizabilități, deci nu ieșim din sfera persoanelor cu dizabilități, doar că sunt persoane cu dizabilități care nu se deplasează doar cu scaun rulant. Pur și simplu poate se deplasează folosind cârje sau alte probleme sau alte sisteme care-i ajută să se deplaseze.

Iar în ceea ce privește amendamentul referitor la adăugarea posibilității de programare prin telefon, am avut o discuție astăzi cred că cu dumneavoastră sau cu o colegă de la DAS, și în orice caz, în cazul ambelor amendamente am convenit că va rămâne într-o formă sau alta, inclusiv în cazul amendamentului pentru articolul 5. Nu înțeleg totuși, de ce nu se dorește amendarea proiectului cu aceste propuneri, pentru că știm foarte bine că sunt persoane care nu se descurcă online și ar avea nevoie de posibilitatea să primească asistență pentru a a-și face cererea și pentru a-și face documentația telefonic.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: bună – ziua! Eu n-o să fac o cauză din faptul că sunt unul dintre cei care s-ar încadra în amendamentul colegului meu, pentru că din fericire, am alte mijloace cu care mă pot deplasa deși cu căruciorul, de a te deplasa cu căruciorul ca handicapat în Bistrița e un exercițiu de sport extrem.

Ok, voi reveni la chestia cu programarea. Trăim în secolul 21 în 2023 în care eu pot să-mi fac o programare la un serviciu de live-sharing de aici din telefon în 30 de secunde să știe cine sunt, să știe unde mă duc să știu sigur că voi ajunge acolo. Nu știu. Ca aud cuvinte din astea registru, cuvinte cerere scrisă. Aud tot felul de chestii care în secolul ăsta nu mai există. Noi ne batem ca să scăpăm de hârțogărie și în continuare, tot ce înseamnă ideea de funcționare implică, implică chestiile astea. De ce nu găsiți o soluție simplă prin care fiecare, sunt în oraș undeva la 1000 și ceva de handicapați motori care au fiecare un certificat care are un număr, pe baza numărului ăla poate să dea un telefon să spună sunt numărul cutare. Dumneavoastră puteți verifica și știți exact cine este. Deci haideți să găsim soluții care să să-i ajute pe oameni, nu să-i încurajeze. Am plătit aproape 200.000 lei pe o mașină foarte faină, ideea genială, o apreciez din toate punctele de vedere. Hai să

nu omorâm în birocrății din astea inutile, pe bune. Căutați soluții care trebuie să meargă simplu, și telefonul e o soluție modernă. E o soluție pentru oameni. Nu știți cât e de complicată viața unui om care nu se poate deplasa bine în momentul în care trebuie să meargă să depună o cerere, să facă tot felul de alte lucruri. Sunt un om care poate folosi tehnic tehnologia, din fericire, și pot face tot felul de alte treburi. Dar sunt mulți care nici măcar nu pot folosi un mail. Aia înseamnă automat să meargă să depună o cerere la dumneavoastră la sediu. Mi se pare absurd, scuzați-mă!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: deci nu cred că are sens să mai reiterez care sunt argumentele pentru care această mașină va deservi doar persoanele aflate în scaun cu roțile, care se pot deplasa doar în scaun cu roțile. Numărul lor este unul mare. În momentul în care amestecăm lucrurile, vă rog frumos, haideți să ne înțelegem, obiectivul nostru va fi mai greu de atins. Nu am cumpărat cu aproape 200.000 lei o mașină cu facilități speciale pentru a o folosi pentru altceva. Diluăm. Am precizat limpede, cu ambulanța aflată în dotare vom face și alte genuri de servicii, să ne înțelegem. Cum putem cuantifica corect, pentru că vorbim despre transport gratuit, domnule consilier, cum putem cuantifica corect o solicitare venită prin telefon, pentru că sunt perfect de acord și am spus-o și la intervenția inițială, justetea sau injustetea unei solicitări cum o putem cuantifica corect? Pentru că cineva poate să spună domnule, mi-am sclintit piciorul, nu știu, m-am împiedicat azi dimineață de o țevă sau Doamne ferește, nu. Deci discutăm despre oameni aflați în scaun cu roțile, da. Stabilim clar, grupul țintă este acesta, în momentul în care lărgim grupul țintă, iertați-mă, dar lucrurile sunt duse într-o zonă absolut derizorie. Cine îl poate, de la celălalt capăt al firului, să aprecieze dacă o solicitare este sau nu îndreptățită. Care sunt criteriile după care urmează să facem acest lucru? Da, vorbim despre transport gratuit, nu vorbim despre un transport contra cost. Iar în ceea ce privește modul de programare, sigur, am spus-o clar. Nu am absolut nimic împotriva. Chiar nu am parcurs acest regulament din doască în doască, că nu-mi ajung 24 de ore ca să citesc fiecare cuvânt și fiecare virgulă care se pune, toate documentele. Sunt de acord cu amendamentul referitor la programarea telefonică. Eu cred că putem să depășim acest moment, nu? Am stat pe el destul.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: domnul Pavelean, dar vă rog, poate reușiți în 30 de secunde, ca să nu vă tot repetați.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc! Cu amendamentul adăugării programării telefonice, am înțeles. Mulțumesc, domnule primar!

Legat de amendamentul pentru articolul 5 cu extindere a beneficiarilor, nu înțeleg de ce vă opuneți. Nu cred că este vorba de un număr enorm de oameni care ar beneficia în plus, pentru că majoritatea persoanelor cu dizabilități, așa cum spunea și domnul Munthiu, care au o dizabilitate sau un handicap locomotor, se deplasează într-adevăr în scaun rulant, dar sunt excepții, probabil mai puține, dar m-aș aștepta să avem cifrele astea dacă ne pot fi oferite de către Direcția de Asistență Socială, câte persoane exact sunt cu dizabilități în Bistrița care se deplasează cu scaun rulant și câte sunt persoanele care se deplasează cu o cârjă sau cu alte mijloace ajutătoare, care să-i ajute pentru că nu se pot deplasa în mod normal. Avem cifrele astea, știm despre câți ar fi vorba? Adică ca să vedem cât ar fi impactul, cât ar crește numărul beneficiarilor. Putem să știm acest lucru? Și aș vrea să închei doar prin faptul că doresc să fie clar faptul că îmi susțin amendamentele și aș vrea să fie supuse la vot, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: doamna Duda, vă rog! Domnul primar și pe urmă doamna Duda!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: să nu țe înțeleagă cumva că mă opun acestui lucru, dar nu cu această mașină, deci nu ne opunem, nu mă opun. Exact această discuție am avut-o cu colegii mei din primărie, am avut-o și cu domnul director Dreptate, nu ne opunem, dar nu cu această mașină cu facilități speciale care trebuie afectată, disponibilizată integral acestei categorii de persoane care realmente au o problemă pe care o recunoaștem cu toții - și cu asta chiar am închis.

Doamna Narcisa Duda – consilier în cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița: în evidențele noastre, persoane care utilizează scaun rulant grav, deci încadrate într-un grad de handicap grav, sunt 120 de persoane, iar 526 cu handicap motor. Nu cred că ne-am permite ca și așa acești oameni, gândiți-vă că ei n-am avut până acuma mijloc de transport, deci pentru a se deplasa acolo unde este nevoie de ei și este nevoie la recuperare, la comisia de expertiză, medic de familie, medici specialiști, nu știu, pentru a-și face diverse acte. Deci ei așteaptă cu nerăbdare să dăm drumul de anul trecut la această mașină, având în vedere că s-a votat proiectul pe bugetare participativă în 2021, și mă tot întrebă și avem cereri în lucru și nu știu cum să le răspund pentru că nu vreau să fie oprit. Să știți că atunci când ești în mijlocul lor, și domnul Munthiu știe foarte bine treaba aceasta, nu știi cum să le mai răspunzi, pentru că ei sunt foarte bucuroși că acest proiect a fost aprobat de către domnul primar, că am mers atât de departe încât am ajuns ca și ei să aibă o astfel de mașină adaptată în special pentru ei, și de asta susțin, în continuare, să lăsăm proiectul să decurgă așa cum este, iar pe parcurs putem să venim cu reglementări la regulament, chiar cu hotărâre de consiliu local. Mulțumesc!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: vă rog doar un singur, doar o scurtă intervenție. Să știți că am înțeles argumentele din spate. Mulțumesc pentru cifre, acuma e mult mai clar. Tocmai de aceea și când am avut discuția telefonică, am spus că ar fi benefic adăugarea unei priorități. Adică exact aceste persoane 100 și cât ați spus, care se deplasează în scaun rulant, să fie prioritatea unu și celelalte persoane să fie prioritate doi. Adică, atâta timp cât autovehiculul nu este ocupat de programări pentru persoanele în scaun rulant, poate fi utilizat și pentru cealaltă categorie de persoane.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: da, deci cred că lucrurile au fost cât se poate de clare ca să tragă fiecare consilier o concluzie. Eu voi propune și amendamentele domnului consilier. Vă rog un vot dacă sunteți de acord cu amendamentele domnului consilier, deci separat, aveți două amendamente.

Da, deci supun la vot primul amendament al domnului consilier, de modificare a aliniatului 1 al articolului 5 din anexa Regulament de desfășurare a activității de transport persoane în scaun rulant pe raza municipiului Bistrița. Prin completare, conform formei de mai jos:

Beneficiarii direcți persoane cu dizabilități/handicap, copii/adulți/persoane vârstnice care utilizează pentru deplasare scaun sau persoane cu dizabilități/handicap a căror mobilitate este redusă sau pentru care deplasarea autonomă este îngreunată.

Vă rog vot pentru prima propunere, pe rând, cu mențiunea că n-ați precizat și care sunt cei cu autonomă îngreunată și cei care au greutate. În fine, vă rog să votați cum considerați!

3 voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" și 8 "abțineri". Acest amendament nu a trecut.

Trecem la amendamentul numărul doi la care o să dau citire:

Modificarea alineatului 2 litera "b" a articolului 6 din anexa Regulament de desfășurare a activității de transport persoane în scaun rulant pe baza municipiului Bistrița, prin completare, conform formei de mai jos:

Pentru a beneficia de serviciu transport accesibil gratuit în regim de comandă prealabilă, potențialii beneficiari trebuie să îndeplinească următoarele condiții: să utilizeze pentru deplasare scaun rulant sau să facă parte din categoria persoanelor cu dizabilități/handicap, a căror mobilitate este redusă sau pentru care deplasare autonomă este îngreunată. Vă rog vot pentru această propunere!

Îmi cer scuze, păi ni le dați ... modificarea articolului 6 la Regulament, desfășurare activității de transport persoane în scaun rulant pe raza municipiului Bistrița prin adăugarea literei „c” conform formei de mai jos:

Modalități prin care se solicită transport gratuit pe raza municipiului Bistrița cu mașină special adaptată sunt programare telefonică, apelând numărul de telefon al Direcției de Asistență Socială Bistrița cu cel puțin 24 de ore înainte de solicitarea transportului. Să înțeleg că mai aveți, nu numai telefonic, deci online și cu cerere depusă, bun. Cine este "pentru" să fie și telefonic? Dar este o întrebare, nu știu cine mi-a pus-o de pe aici, cum se gestionează telefonic, domnul Pavelean, dați și soluția! Dacă sună unul de pe o cartelă?

Doamna Narcisa Duda – consilier în cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița: tocmai asta este problema. Deci tocmai asta este problema.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: eu sunt pentru telefon...

Domnul consilier Munthiu Cristiean: fiecare persoană cu handicap are un certificat de încadrare care are un număr care e înregistrat și la domnii. Nu cred că e foarte complicat să i se ceară numărul ăla. Nu cred că își vor plimba vecinii unul la altul, își vor plimba certificatul. Hai să fim serioși. Ne gândim la drobul de sare un pic prea sus.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: deci propun să aprobăm amendamentul și cu telefon, articolul 6, vă rog!

Doamna consilier Macarie Doina: eu aș vrea să vă întreb cine răspunde la acel telefon, cine este, cine deservește acest telefon?

Doamna Narcisa Duda – consilier în cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița: telefonul Direcției de Asistență Socială este în cadrul relațiilor cu publicul. Telefonul Direcției de Asistență Socială, la care se răspunde constant, este în cadrul relațiilor cu publicul.

Doamna consilier Macarie Doina: aș putea să reiau votul, pentru că nu am votat așa cum îmi doream

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: păi schimbați, păi spuneți telefonic atunci.

Doamna consilier Macarie Doina: sunt "pentru" această propunere.

Domnul consilier Urîte Florin - Radu - Președintele de ședință: 18 voturi "pentru", la articolul 6 s-a acceptat amendamentul, și prin telefon, cu răspundere Mulțumesc!

Acum să trecem la votul acestui proiect cu amendamentul aprobat de la punctul 6. Vă rog vot! Închid votul trecut, da.

Cu 18 voturi "pentru" proiectul a trecut. Mulțumesc!

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.47/13.03.2023 pentru modificarea Hotărârii nr.161/28.10.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea contractării și garantării cu veniturile proprii a unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare totală de maxim 100 milioane lei pentru realizarea de investiții publice de interes local, cu o maturitate de maxim 15 ani, cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Se solicită avizul comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela – Maria – secretarul Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor – președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: aviz favorabil.

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Întrebări?

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: mulțumesc! Deci ca să înțelegem, prin această modificare a hotărârii de consiliu local practic renunțăm la două obiective de investiții și modificăm alte trei, ca să facem trei parcări. Întrebarea mea este unde sunt banii municipalității, de ce tot timpul, pentru fiecare obiectiv de investiții trebuie să ne împrumutăm și să facem credite la bancă. Acest credit este pe 15 ani. De ce municipalitatea nu poate să susțină investiții și în ce fază este fiecare obiectiv? De exemplu, renunțăm la Reabilitare și modernizare Școală Gimnazială clasele V-VIII de la Colegiul Național Andrei Mureșanu. În ce fază este acest proiect?

B. Reabilitare și modernizare Grădinița cu Program Prelungit numărul 12 și Creșa numărul 4 de pe Andrei Mureșanu - în ce fază sunt și aceste proiecte, dacă renunțăm la ele așa, din senin?

Și alte trei proiecte se vor diminua: locuințele protejate pentru vârstnici din Sigmir, amenajări străzi în zonele noi de locuințe strada Crângului și amenajări străzi în zonele noi de locuințe - strada Bela Bartok. Deci, în ce stadiu sunt aceste proiecte de noi putem să renunțăm la ele sau să diminuăm sumele alocate inițial și de ce avem o prioritate mai mare să facem parcări, decât să avem un mediu curat, sănătos pentru copii, unde să învețe? Mulțumesc!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: doamnă consilier, nu renunțăm la aceste obiective de investiții pe care le menționați. Ele vor fi finanțate din bani europeni. A apărut această oportunitate de care categoric ne ținem, dar din bani europeni nu pot fi finanțate parcări, din păcate. Ori, prin toate proiectele de mobilitate dispar în Bistrița un număr de aproximativ 3800 de parcări. Și aici mă refer la linia verde, axe, piste pentru cicliști. Din păcate, atunci când aceste proiecte au fost gândite, când au apărut oportunitățile de finanțare, corelativ, vechea administrație nu a venit cu un program de construire de parcări zero, ori în acest moment noi ne confruntăm cu această problemă, iar această problemă va fi într-un crescendo pe măsură ce vom avansa cu șantierele pe culoarele de mobilitate, pe măsură ce vom încheia proiectul legat de piste pentru cicliști, un număr uriaș de oameni din acest oraș nu vor mai avea unde să parcheze. Este motivul pentru care am recurs la această soluție, de accesare a unui credit pentru rezolvarea problemei parcarilor în oraș. Tot ceea ce putem să edificăm, să reparăm, să restaurăm din bani europeni o facem din bani europeni. Da, au apărut oportunități pe această componentă. Ceea ce nu putem să rezolvăm din bani europeni, rezolvăm inclusiv cu sume accesate prin credite, deschidem anumite linii de finanțare. Banii din bugetul local merg tot în investiții, fie pentru cofinanțarea unor lucrări de investiții, fie pentru lucrări finanțate integral din bani de la bugetul

local. Deci, nu cumva să credeți că păstrăm banii din bugetul local, din venituri, ca venituri proprii, undeva într-un cont și pe de altă parte, contractăm credite.

Creditele sunt destinate: unu - să cofinanțeze proiectele cu finanțare europeană, din resurse europene și, pe de altă parte, să ne ajute să realizăm acele investiții pentru care nu există linii de finanțare din bani europeni. Eu cred că este limpede.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: a apărut în România marota să nu ne împrumutăm, să nu luăm credite ș.a.m.d. Investițiile în toată lumea asta se fac din din două surse: din surse gratuite, cum sunt cele grand, granturile ș.a.m.d. și din credite sau obligațiuni. Orice municipalitate din lumea asta e mult mai îndatorată decât municipalitatea Bistrița. Niciodată nu vei putea face un proiect de infrastructură mare din ceea ce se colectează într-un an de zile, pentru că un proiect de infrastructură are o durată de viață de 20 - 50 de ani. Ce facem? Adunăm 50 de ani bani și după aceea îi vom investi. Nu știu, mi se pare un nonsens. Sunt atâția indicatori în lume care dovedesc că toate municipalitățile din lumea asta se împrumută pentru dezvoltare. Noi am scos marota asta - că ne împrumutăm din banii copiilor noștri. Să fim serioși. Ne împrumutăm din bani, facem acuma pentru viitorul copiilor noștri.

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: vă rog, domnul Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: mulțumesc! Ne punem pentru noi o concluzie. Noi nu, nu vrem să nu se ia credite. Ați tras o concluzie greșită, domnul coleg, nu asta era discuția. Înțeleg că nu se vor finanța din această sursă cele două proiecte, însă evoluția lor rămâne aceeași. Adică nu sunt puse pe dreapta, că asta era întrebarea de fapt da. Deci ele își continuă evoluția. Mulțumim!

Domnul consilier Urîte Florin- Radu - Președintele de ședință: și ca și grad de îndatorare, să știți că suntem între 16 și 20% Primăria Bistrița, deci nu este deloc în pericol. Și dacă vreți, vă dau exemple din privat, să știți că sunt firmele cele mai titrate din județ, să nu mai dau nume, au grad de îndatorare între 60-70% și au curajul, în continuare, să ia credite. Da, la comisia economică am dezbătut, nu că n-au de ales. Păi nu, banii se fac cu bani, știți cum e, dar avem obligația să modernizăm într-o viteză mult mai mare, pentru că la asta ne-am angajat. Mulțumesc!

Vot pentru acest proiect de hotărâre!

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenți	3
Total	21
Avram Anamaria	Abs
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Abs
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da

Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abs
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 16 voturi "pentru" și 2 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 4 pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.48/16.03.2023 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a construcției provizorii și a terenului aferent, în suprafață de 9 mp, proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în municipiul Bistrița, Pădurea Parc Schullerwald, pentru comercializare produse alimentare

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Spre că nu e nevoie de multe.. dacă e cineva pentru intervenție? Lucrurile-s clare.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate pentru proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice: Aviz favorabil;

Domnul Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism: Aviz favorabil

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președinte Comisia juridică și administrație publică locală: aviz favorabil

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Întrebări? Nu sunt! Vă rog să votați!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 5 pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.49/16.03.2023 privind însușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale ale imobilului situat în Bistrița, strada Constantin Roman Vivu, identificat în CF nr.74816 Bistrița, proprietate a Municipiului Bistrița, domeniul public

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul Comisiei juridice și administrație publică locală proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președinte Comisia juridică și administrație publică locală: aviz favorabil

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Întrebări? Constat că nu. Nu sunt! Vă rog să votăm. Start vot!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 6 pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.50/16.03.2023 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a cotei de 1100/4167 mp părți teren, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în str.Sigmirului, amenajat ca pistă de karting, alei pietonale și spațiu depozitare karturi

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate pentru proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice: Aviz favorabil;

Domnul Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism: Aviz favorabil

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președinte Comisia juridică și administrație publică locală: aviz favorabil

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Întrebări!

Domnul consilier Suciș Emil Marian: Da! Plata pentru chirie este corelată la rata inflației:

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Domnul Marina, dacă puteți răspunde din sală? În proiect spune că se actualizează în fiecare an cu prețul inflației.

Doamna Gaftone Floare, secretarul municipiului: aici e prețul de plecare la licitație.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: nu mai e nevoie.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vrei și tu?

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, mai am și eu o întrebare, domnule președinte. Mulțumesc! Cum s-a ajuns la prețul de pornire la licitație, aș vrea să știu. Și aș vrea să mai știu, că oricum avem pe ordinea de zi mai multe proiecte pentru licitație, pentru închirierea unor spații. Cum se asigură Primăria Bistrița că toți locatarii cărora le-a fost dată în folosință sau le-a fost dat în folosință un teren, la un imobil, respectă prevederile contractuale cu privire la interdicția de subînchiriere a spațiilor sau cesionare sau cedarea dreptului de folosință a acestor spații. Cum vă asigurați că locatarii cărora le-am închiriat spații, cu o chirie relativ mică, nu subînchiriază sau dau în folosință aceste spații altor persoane fizice sau juridice, percepând chirii mai mari. Știm că au fost, în trecut, unele cazuri.

Domnul Marina Vasile, Director Direcția Patrimoniu: Deci, cu privire la chiria stabilită pentru pista de carting, am stabilit chiria actualizată din contractul care a expirat, deci am mers exact pe aceeași valoare, actualizată cu rata inflației. Cu privire la verificarea subînchirierilor, nu prea ai cum să verifici. Nu avem cum să verificăm. Ce să verificăm la un spațiu care s-a închiriat, la un chioșc, păi sigur că îl folosește cel care l-a închiriat. Dacă l-ar subînchiria, probabil factura, chitanțele care le eliberează, bonul de casă, probabil că ar fi pe o altă societate. Ceea ce nu e în regulă, pentru că societatea respectivă ar trebui să aibă punct de lucru în spațiul respectiv. Ori punctul de lucru nu și-l poate obține decât în baza unui document, document care trebuie avizat sau semnat de primărie. Ori nu avem așa ceva. Nu am avut nici solicitări și nici nu am semnat, eu, cel puțin, de când sunt în primărie, un act de subînchiriere sau ...cu o altă societate, dacă există un act de închiriere sau concesiune.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Deci să înțeleg că verificări, fizic, la fața locului, nu se fac, adică nu mergem periodic la un chioșc, să verificăm dacă sunt aceleași societăți sau aceleași persoane, fizice sau juridice, care își desfășoară activitatea acolo.

Domnul Marina Vasile, director Direcția Patrimoniu: Dumneavoastră cum ați verifica? Dacă mergeți dumneavoastră acolo, cu ați verifica pe cineva? După acte – păi da! Este autorizație, există autorizație de funcționare, care e pusă, fiecare

societate trebuie să o pună. Dacă e vorba de spațiu , să o pună afișată la loc vizibil. Eventual dacă cumpărăm un produs și ne uităm pe chitanță, dacă am putea să...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Bun, mulțumesc! Dacă...

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Dacă îmi permiteți, o completare aș vrea să fac, legat de preț. Prețul îl stabilește piața, este o licitație deschisă. Prețul poate să urce, până la nivelul la care cineva îl acceptă. Prețul de început este unul, prețul final este altul. Nu înseamnă că Primăria închiriază pe bani puțini. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: dacă nu mai sunt întrebări, vă rog să trecem la procedura de vot. Start vot, vă rog să votați!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul nr.7 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.54/16.03.2023 privind modificarea suprafețelor pentru activitățile de măturat, spălat, stropirea și întreținerea căilor publice și activitățile de colectare a cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare, prevăzute în Contractul nr.1/L/27.01.2016 încheiat de Municipiul Bistrița cu Societatea SUPERCOS S.A.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul Comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice: Aviz favorabil;

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președinte Comisia juridică și administrație publică locală: aviz favorabil

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Întrebări? Să trecem la procedura de vot. Start vot! Domnul Bria, îmi dați un vot?

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul nr.8 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.55/21.03.2023 privind aprobarea listei de prioritate pentru anul 2023 cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de o locuință socială

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și două anexe și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită Avizul Comisiei juridice și administrație publică locală.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisiei Juridice și administrație publică locală: Aviz favorabil.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Cu precizarea că va fi și vot secret, mai sunt întrebări? Constat că nu! Vă rog să trecem la procedura de vot, cu vot secret. Start vot!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul nr. 9 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.56/22.03.2023 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere încheiat cu Istrate Mihai Adrian I.I pentru utilizarea terenului în suprafață de 4 mp, situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Andrei Mureșanu - zona Lamă, în fața blocului nr.13, pe care este amplasat o construcție provizorie - chioșc pentru comercializare cărți, ziare și reviste

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretar al Comisiei economice: Aviz favorabil!

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisiei Juridice și administrație publică locală: Aviz favorabil!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Întrebări? Nu? Vă rog să trecem la procedura de vot, vot deschis!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.57/22.03.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.146/25.09.2003 privind aprobarea parcelării unui teren în municipiul Bistrița, str. Subcetate, U.T.R. 15

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și două anexe și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele Comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice: Aviz favorabil;

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președinte Comisia juridică și administrație publică locală.: Comisia juridică -aviz favorabil, cu o mențiune, un amendament formulat de subsemnatul, vreau să-i dau citire dacă îmi permiteți, domnule președinte, să îl supuneți mai apoi la vot.

În anexa 1, la poziția 2, coloana 8 "Suprafața rezultată din măsurători" se înlocuiește "370" cu "356".

În anexa 2, la poziția 43, coloana 6 "Nr. Contract concesiune" se completează astfel:

"-57/2/02.08.1999 – ½

-14090/79/E/14.03.2006 – ½"

Este vorba despre un drum de acces, dacă bine am înțeles, că ni s-a transmis, între două case, ce trebuie împărțit între cei doi proprietari.

Președintele de ședință, domnul consilier Urâte Florin Radu: Mulțumesc! Mai sunt alte intervenții? Dacă nu, propun - propunerea propunerea domnului Filip din cadrul comisiei juridice. Vot pentru propunere, vă rog! Start vot!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – intervenție fără microfon, neînregistrată.

Președintele de ședință, domnul consilier Urâte Florin Radu: Domnul Filip, vă rog să clarificați, domnul Bria spune că n-a înțeles foarte bine. Am înțeles. Atunci cum doriți! Am votat și eu, deci cu 17 voturi pentru și un vot care nu se dă, propunerea a trecut.

Propunerea din avizul Comisiei juridice este votată cu 17 voturi "pentru" din 18 consilieri prezenți. Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru nu a votat.

Președintele de ședință, domnul consilier Urâte Florin Radu: vă rog, vot pe proiectul cu amendament.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: domnule președinte, așa avea o întrebare, dar vă rog pentru acest proiect. În zonă sunt contracte de concesiune de mai bine de 20 de ani, dacă nu mă înșel. Sunt multe persoane care și-ar dori să cumpere parcela de teren pe care și-au construit casa și având în vedere că este în domeniul privat, până la urmă, al municipalității, există o asemenea posibilitate? Eu știu că există, dar să fie destul de clar lucrul ăsta și oamenii - care care sunt pașii pe care trebuie să-i urmeze un cetățean care și-a edificat o casă pe o parcelă de teren concesionat în urmă cu 20 de ani?

Președintele de ședință, domnul consilier Urâte Florin Radu: Mulțumesc, bună întrebarea! O să vă răspundă domnul director de la patrimoniu.

Domnul Marina Vasile, director Direcția Patrimoniu: Deci, după ce practic noi facem acum o actualizare a suprafețelor de teren și a identificării corecte a terenului, pentru că s-a făcut într-adevăr o documentație în 2003, pe care am luat-o de bună, s-a aprobat prin hotărâre de consiliu local, tot de un expert. Au fost destul de multe probleme cu persoanele care au vrut să-și înscrie în evidențele de carte funciară locuințele și atunci au constatat că terenul, care e mărginit de garduri, fără să aibă probleme cu vecinii, este mai mare decât cel din contractele de concesiune. Prin această modificare facem o actualizare a tuturor loturilor pe care le avem în Subcetate. (continuarea intervenției neînregistrată)

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Deci, în conformitate cu Codul administrativ, vreau să vă informez că intenția de vânzare poate să aparțină inclusiv Consiliului Local, în baza unor rapoarte de evaluare și cu exercitarea unui drept de preemțiune de către proprietarul construcției, respectiv a concesionarului. Orașul poate să vândă inclusiv un teren concesionat. Deci există cadru legal. Dar domnul director vă va spune dacă avem solicitări în acest sens.

Domnul Marina Vasile, director Direcția Patrimoniu: Deci, asta ziceam, că după ce vom actualiza toate elementele de identificare a terenurilor, vom modifica și contractele de concesiune. Se va înscrie în domeniul privat. Sunt înscrise, o parte din ele au rămas încă pe Consiliu Local, pentru că așa s-au, s-a câștigat terenul ăsta în instanță, prin nouăzeci și ceva. După finalizarea procedurii, terenurile, așa cum vă spunea doamna secretar, pot să fie cumpărate, pe procedura spusă înainte. Exact acea e procedura. Și avem, până acum, nu știu, cinci-șase solicitări de cumpărare. N-am putut să vindem pentru că situația terenului nu era reglementată.

Președintele de ședință, domnul consilier Urâte Florin Radu: Mulțumită de răspuns, doamnă? Mulțumesc! Vă rog să trecem la procedura de vot a proiectul numărului 10. Start vot, vă rog să votați. Domnul Pavelean, votați sau nu votați?

Rezultatul votului: cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre numărul 58/22.03.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.292/20.12.2022 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a două imobile situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, în vederea comercializării produselor alimentare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretar Comisia economică, prezintă avizul Comisiei economice: Aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală prezintă avizul Comisiei juridice: Aviz favorabil.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Întrebări, interpelări? Domnul doctor Elisei.

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu: Bună ziua! Având în vedere rata în creștere a obezității în rândul minorilor, întrebarea mea este ce alimente se pot comercializa în aceste chioșcuri alimentare din incinta școlilor și dacă se poate prevedea ca sucuri carbogazoase, alimente tip fast-food cipsuri, etc, energizante să nu aibă dreptul să fie comercializate în aceste chioșcuri. Dacă ne poate răspunde cineva ce se poate comercializa sau dacă se pot, astfel de alimente, dacă le putem interzice comercializarea în incinta școlilor? Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Există o anexă1, domnul doctor, domnul consilier, lista -la Ordinul numărul 1563 din 12/09/2008, pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți; Și acolo este prevăzut ce spuneți dumneavoastră, la dulciuri, fără răcoritoare, fructe doar și legume probabil.

Acuma, întrebarea cu respectatul, probabil că avem OPC, avem instituții care să-și facă treaba. Și mai este și o reglementare din 25/08/2020, norme de igienă, ocrotire, educare, instruire, odihnă și recreare copil. Și pe urmă articolul patru, în incinta unităților pentru ocrotirea, educarea, instruirea, odihna și recreerea copiilor și tinerilor, precum și pe stradă de acces a elevilor în aceste unități, pe o rază de 500m, este interzisă comercializarea sau expunerea spre vânzare a băuturilor alcoolice, băuturilor energizante, produselor de tutun, cafea, substanțe psihoactive, alimente nerecomandate - care e anexa de care am vorbit - și a altor produse interzise minorilor conform legislației în vigoare.

Domnul consilier Elisei se fac verificări în acest sens, dacă sunt aceste reglementări respectate, în incinta școlilor , în special sau nu?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Păi e pentru... nu specifică, pentru toate școlile, se pare. Și, doi, probabil că și directorii de școli și cei din administrație trebuie să aplice. Mulțumesc! Vă rog, vot pentru acest proiect. Start vot!

Cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre nr.59/23.03.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.126/02.08.2018 privind aprobarea Proiectului "Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială nr.1, Municipiul Bistrița" și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretar Comisia economică, prezintă avizul Comisiei economice: Aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală prezintă avizul Comisiei juridice: Aviz favorabil.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Dacă sunt, întrebări?

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: O singură întrebare.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: Având în vedere că va crește valoarea proiectului, automat crește și rata de cofinanțare, cea de 2%. Vreau să știu dacă această majorare a ratei de cofinanțare a fost sau nu prevăzută și în buget. Dacă este o cheltuială bugetată sau nu.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Este vorba de vreo 300.000. Domnul Scurtu este aici? Puteți răspunde de acolo.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: a fost prevăzut, a fost prevăzută suma, doamna consilier.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt întrebări, vă rog să trecem la procedura de vot.

Rezultatul votului: cu 18 voturi "pentru", unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi, completare la dispoziție, proiect de hotărâre nr.60/27.03.2023 privind aprobarea proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2023, în baza Legii nr. 350/2005

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și 5 anexe și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretar Comisia economică, prezintă avizul Comisiei economice: Aviz favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală prezintă avizul Comisiei juridice: Aviz favorabil.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dacă sunt, întrebări?

Domnul consilier Suciu Emil Marian: Da!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog!

Domnul consilier Suciu Emil Marian: privind proiectele pe fonduri nerambursabile, sumele care s-au tăiat de la aceste proiecte, ce se întâmplă cu aceste sume care rămân la buget? Plus, mai sunt asociații, de exemplu de la Comisia de Tineret și Sport, care ar mai avea nevoie de niște bănuți. Se mai pot face ceva cereri pentru restituire de bani sau nu?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu! Este o singură sesiune. Au fost calculate în baza regulamentului și a indicatorilor stabiliți. Au fost discuții și în Comisia economică, și pe procedură și pe regulament. Astea au fost sumele alocate.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Deci, domnule președinte, o să vă rog, o scurtă lămurire. În afară de secțiunea "Cultură", pe toate celelalte secțiuni am acoperit toate solicitările conforme. Singura secțiune care nu este integral acoperită este secțiunea cultură, pentru care în principiu ar putea fi realizată și o a 2-a sesiune de sesiune de depunere, dar e o chestiune de oportunitate. Până la urmă rămâne să stabilim acest lucru. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: mulțumesc! Dacă nu mai sunt – mulțumesc! Să trecem la procedura de vot! Rog vot pentru proiectul numărul 13. Start vot!

Domnul consilier Mathe Attila: domnule președinte, putem relua votul, dacă vă rog? Am uitat să menționez că mă abțin și nu pot să particip la vot și din greșeală am votat. Am uitat să menționez. Dacă puteți să reluați?... Și mă abțin de la dezbateri.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog să reluăm votul. Deci fac și anunț cu ocazia asta că nu vei vota. Da? Nu participi. Să se consemneze că domnul Mathe Attila nu va intra în procedura de vot. Nici domnul Codărean. Ce bine că – da, corect. Deci, cu cele două mențiuni vă rog să reluăm procedura de vot. Start vot! Domnul Elisei, votați sau vă abțineți?

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor: Domnul Codărean, trebuia să vă să nu intrați în vot, nu să vă abțineți. Deci trebuie reluat votul.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: sunt colegi mai noi, nicio problemă.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	
Abținere	
Au votat	
Nu au votat	2
Absenți	3
Total	21
Avram Anamaria	Abs
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Nu a votat
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Abs
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Nu a votat
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abs
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 16 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat. Domnul consilier Mathe Attila și domnul consilier Codărean Vasile nu au votat, pentru evitarea conflictului de interese.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: trecem la proiectul de la pct.23 și apoi aprobăm procesele verbale. Nu aveți? Deci e vorba de o îndreptare, de 1000 lei, o eroare, dar o să citesc și o să înțelegeți.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, Proiectul de hotărâre nr.61/30.03.2023 privind rectificarea erorii materiale cuprinse în anexa 2 a Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr. 46/17.03.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.180/31.10.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a

indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea și modernizarea străzii Târpiului” precum și a Hotărârii nr.286/20.12.2022 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru obiectivul de investitii „Reabilitarea și modernizarea străzii Târpiului”, în cadrul Programului Național de Investiții „Anghel Saligny”

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Deci a fost o eroare. Spuneți, domnul Filip!

Domnul consilier Filip Tudor Alexandru: da, a fost o eroare materială. A trecut inclusiv prin Comisia juridică, la începutul acestei zile. Este în deplină legalitate.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu, supune la vot proiectul de hotărâre nr.61/30.03.2023,

Rezultatul votului: cu 18 voturi ”pentru”, unanimitatea consilierilor prezenți la ședință, proiectul a fost adoptat.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: mulțumesc! Ne întoarcem la procesele verbale.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 31.01.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal.

Cu 18 voturi pentru, unanimitatea voturilor consilierilor prezenți, procesul verbal este aprobat.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 03.02.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal.

Cu 18 voturi pentru, unanimitatea voturilor consilierilor prezenți, procesul verbal este aprobat.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 20.02.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal.

Cu 18 voturi pentru, unanimitatea voturilor consilierilor prezenți, procesul verbal este aprobat.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.02.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal.

Cu 18 voturi pentru, unanimitatea voturilor consilierilor prezenți, procesul verbal este aprobat.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 06.03.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal.

Cu 18 voturi pentru, unanimitatea voturilor consilierilor prezenți, procesul verbal este aprobat.

Se trece la punctul următor al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 17.03.2023

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal.

Cu 18 voturi pentru, unanimitatea voturilor consilierilor prezenți, procesul verbal este aprobat.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă propun să trecem la interpelări și pe urmă discutăm petițiile. Dacă sunt interpelări - doamna Augusta, vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: domnule primar, familia la Lapoși, care locuiește pe strada Soarelui, mi-a transmis faptul că a înregistrat mai multe petiții sau sesizări la primărie, ultima fiind din 20.02.2023 și vă roagă respectuos ca în zonă să fie montat un limitator de viteză, pentru că în ultimul timp a fost cred că cel puțin două accidente, prin care efectiv s-au adus stricăciuni atât imobilului în care această familie locuiește, țevilor de gaz, stâlpului de la iluminat și așa mai departe, și vă roagă respectuos să luați măsuri ca pe viitor persoanele care suferă de mania vitezei să nu mai aducă asemenea stricăciuni. Pentru că, într-adevăr, acolo imobilul acestora fiind chiar într-o curbă, este foarte greu de controlat o mașină, dacă se conduce excesiv și dacă nu există un limitator de viteză.

În altă ordine de idei, pe strada Sucevei este blocul numărul 42 și mi s-a transmis că a fost depusă o cerere de reabilitare termică de vreo 2 ani de zile și încă nu știu stadiul în care s-ar afla aceasta.

Care este stadiul extinderii rețelei de apă canal pe străzile Mareșal Leonida, strada Pomilor și strada Aerodromului din Unirea? Dacă și când se va interveni pe strada Zăvoaie? Am înțeles că în ultimul timp chiar această stradă are extrem de multe imperfecțiuni, să spun așa.

Dacă stația de asfalt în prezent are toate avizele necesare și când anume va fi pornită? Și când va fi începută practic asfaltarea în Bistrița?

Iar pe alea Rotundă, în spate la magazinul Profi, este un părculeț și persoanele vârstnice din acea zonă ne-au solicitat să montăm mobilier urban, respectiv câteva băncuțe pentru a se putea întâlni. Fiind primăvară deja oamenii și copiii din zonă simt nevoia să iasă la aer liber și să aibă un loc unde să se relaxeze. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Domnul Pavelean, vă rog!

Domnul consilier Suciu Emil Marian: Ok, mulțumesc! Am o - cetățenii din Viișoara de pe strada Lungă, au o cerere, 7918 din 25 ianuarie pentru pietruire, strada Lungă, Viișoara, și au întrebat dacă intră cumva la asfaltare sau...

Așa, cetățenii de pe strada Grănicerilor, parcare de la lac, acolo unde au probleme cu zgomotul făcut de motoarele turate, scârțit de roți, dacă se pot monta niște limitatoare de viteze sau ceva de genul. Plus că și pista de pantrak lângă și doamne ferește să scape mașina să producă vreun accident. Așa, plus că zona acolo de la pantrak nu e iluminată.

Avem, din cartierul Ghinda, strada Ghinzii, unde se fac ceva lucrări acuma, au întrebat dacă se face cumva și un șanț pentru apă, pentru scurgerea apei. Toată apa ce vine din pădure în urma ploilor se scurge la ceilalți în curți, din partea de jos. Pe strada Ghinzii, ce merge spre cartier la Ghinda. Unde e și biserica. Se fac ceva lucrări acolo. Și au întrebat dacă se face un șanț pentru colectarea apelor. Și mai avem, în zonele periferice ale orașului, s-a constatat insuficiența coșurilor stradale, multe sunt distruse. Atâta! Mulțumesc mult!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc! Domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, mulțumesc! Domnule primar, punctul unu, în ședința de sfârșit de ianuarie ne-ați promis pentru a 2-a oară că o să veniți cu o nouă organigramă, mai suplă, în fața Consiliului Local. Dacă ne puteți face o actualizare de informații în acest sens, pentru că, după cum vedem, nici astăzi nu este pe masa Consiliului Local. Mai mulți cetățeni mi-au semnalat și mi-au cerut să ridice această problemă a traficului și a congestionării unor intersecții foarte, cu probleme foarte mari în acest sens. Dacă puteți, vă solicit pentru a doua oară, domnule Turc, să dispuneți prezența polițiștilor locali care să ghideze și să ajute la fluidizarea traficului, măcar în intersecțiile importante unde știm că se blochează mașinile. În ceea ce privește situația din urbanism, tot sunt mai mult, tot mai multe petiții, tot mai multe plângeri. Aș vrea, domnule Turc, dacă ne puteți face o actualizare, unde suntem în momentul de față, cu noul Plan Urbanistic General? Pentru că știm că o bună parte din problemele pe care le avem acum în urbanism vin din cauza lipsei de reglementări foarte clare și a reglementărilor actualului PUG, care nu mai sunt la zi cu situația în care ne aflăm. Unde stăm, dacă, realist vorbind, ne putem aștepta la un nou PUG până la finalul mandatului sau nu? Sau până când, mai exact? Mulțumesc, atât!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mai sunt alte...? Doar o rugămintă fac consilierilor, multe din întrebările care se pun în ședințe se pot pune și pe iReport. Eu am mulți oameni care mă sună, le spun să se adreseze acolo și dacă urmăriți platforma, să știți că se răspunde de către aparatul de specialitate. Și cred că trebuie să contribuim și noi la educarea acestor oameni, să scrie cu curaj pe acea platformă și, evident, primesc răspunsuri. Mulțumesc! Domnul primar, vă rog!

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Doamnă consilier, am notat această problemă. Vă informez cu privire la faptul că de fiecare dată când montăm un sistem care limitează viteza pe o anumită stradă, imediat apare un număr de nemulțumiți de faptul că am montat sistemul care limitează viteza. Deci lucrurile sunt împărțite. Dar acolo unde în mod frecvent se produc accidente, eu cred că este justificat să facem acest lucru, sau în toate situațiile în care protejarea pietonilor trebuie făcută într-o manieră suplimentară.

Vom verifica, în situația în care ne dați adresa exactă a blocului de pe strada Sucevei, care este situația. O parte dintre blocuri sunt reabilite din bani ai Ministerului Dezvoltării, și mă refer la blocuri care au probleme, balcoane construite fără autorizație de construire, șarpante, acoperișuri. Neputând să le finanțăm din bani europeni, am mers pe soluția de finanțare națională, dar care presupune un cost mare pentru autoritatea locală. Discutăm despre 10 blocuri. Un alt loc de blocuri urmează să fie reabilitat pe PNRR, iar un altul pe POR. Tot în total, vom avea circa 80-90 de blocuri care urmează să fie reabilite în actualul exercițiu financiar. Spuneți-ne care este adresa exactă și vă ... ne clarificăm cu acest lucru.

În ceea ce privește situația legată de sistemul de apă și canalizare pe strada Mareșal Leonida Pop, pe strada Pomilor, am primit de la Consiliul Județean o documentație aferentă unui procent din finanțarea pe programul național Anghel Saligny. Din păcate, documentația este una care nu ne ajută deloc, absolut deloc, în sensul în care aceste străzi nu se află în domeniul public al Primăriei Municipiului Bistrița. Am făcut inclusiv astăzi toate verificările care sunt absolut obligatorii, ținând cont totuși de faptul că discutăm despre o sumă importantă de bani și despre lucrări de asemenea importante, pentru ca municipalitatea să poată să extindă rețele de apă și canal, să rezolve problemele de infrastructură. Este imperios

necesar ca străzile să se afle în domeniul public al municipiului și întabulate. Deci în această situație suntem. În ceea ce privește strada Pomilor, am înțeles că locada proprietarii de pe strada Pomilor s-au solidarizat și sunt pe punctul de a rezolva această problemă, de a ceda către Primăria Bistrița proprietatea, dar așa cum arată proiectul, el se referă la un inel, deci degeaba rezolvăm problema pe Pomilor dacă nu rezolvăm problema și pe Leonida Pop și pe alte străzi. Vom avea o discuție tehnică cu Consiliul Județean. Strada Zăvoaie urmează să facă obiectul unei investiții mari, pe Linia albastră, finanțată prin POR, deci tot parcursul sau tot traseul străzii Zăvoaie face parte din proiectul Linia Albastră, care pleacă din zona Cocoș și până în Parcul Industrial Sărata, și până în Sărata.

În ceea ce privește stația de asfaltare, am rezolvat problemele legate de de stația de asfaltare. Suntem pe procedură de obținere a autorizației de funcționare. Există niște - de mediu, îmi cer scuze. Există o procedură, ne con... -sau ne-am conformat. Practic urmează ca într-un termen scurt, deja discutăm, domnule administrator public, cam de două săptămâni să obținem autorizația de mediu, în așa fel încât stația de asfaltare să poată fi pusă la lucru.

În ceea ce privește Aleea Rotundă, îi rog pe colegii mei să noteze acest lucru. Noi derulăm un proiect pe care îl apreciez ca fiind masiv, de modernizare a locurilor de joacă, de agrement din municipiul Bistrița. Avem în derulare un număr de 25 de locuri de joacă din municipiu. În ce constau intervențiile: schimbarea ansamblurilor de joacă, rezolvarea problemei iluminatului, aplicarea unui covor de tartan, mobilier, vegetație. Deci vom ține cont și de situația pe care ne-ați sesizat-o dumneavoastră.

Domnule consilier Suciu, Strada Lungă Viișoară, această stradă poate să facă obiectul unei reabilitări de pe capitolul de reparații. Nu puține străzi, adică multe străzi din municipiul Bistrița, vor fi reabilitate, nu de pe capitolul investiții, care presupune studiu de fezabilitate, proiect tehnic, deci o perioadă de maturitate foarte lungă, ci de pe capitolul reparații, ceea ce presupune o documentație mult mai puțin sofisticată, deci care poate fi elaborată într-un termen mult mai scurt, cu costuri mult mai mici, dar care într-adevăr nu va oferi toate facilitățile unui proces de investiții. Dar important pentru acest pentru acești oameni este să scape de praf vara, să scape de noroi când plouă. Deci vom rezolva aceste probleme, urmând ca etapizat, pe urmă, toate aceste străzi pe care le vom reabilita de pe capitolul de reparație, să facă și obiectul unei reabilitări complexe, de pe capitolul investiții.

Da, am stabilit deja, am transmis DSP să monteze sisteme pentru vitezomani și pentru cei care fac, mă rog, tot felul de ghidușii în zona respectivă. Știm despre ce este vorba, cu atât mai mult cu cât avem, da, acolo pantrack, cu atât mai mult cu cât ne aflăm în proces de achiziție a unor noi elemente de pantrack, deci suntem practic de acord, într-un acord absolut pe această temă.

Coșurile stradale - Supercom are obligația de a achiziționa 120 de coșuri în fiecare an. Acest număr este din punctul nostru de vedere, insuficient. De aceea am solicitat DSP ca și Primăria municipiului, extra contract cu Supercom ,ADI, să achiziționeze coșuri. O parte vor fi înlocuite, cele care sunt deteriorate, o parte vor fi montate în locații noi. Deci în acest an veți observa un număr suplimentar de coșuri. În ceea ce privește locurile de joacă pentru copii, coșurile vor fi de dimensiuni mai mari, iar nu puține dintre ele vor fi coșuri de gunoi smart. În cadrul unui proiect de parteneriat cu societăți comerciale din municipiul Bistrița, am lansat o invitație unui număr de societăți comerciale din Bistrița să vină alături de primărie în efortul de modernizare a locurilor de joacă și de agrement din oraș pe componenta de mobilier smart, adică societățile să achiziționeze bănci smart, coșuri de gunoi smart, poate toaleta mai greu, pentru că valoarea lor este foarte

mare. Și veți observa care este rezultatul acestei inițiative unice din câte știu la nivel național.

Organigrama este gata, în ședința viitoare a Consiliului Local vom intra și cu noua organigramă. Doresc să mai am o discuție, să avem o discuție la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, în așa fel încât documentul pe care cu care vom veni în fața Consiliului Local să îndeplinească toate condițiile de legalitate. Toți polițiștii locali sunt angrenați. Putem să solicităm acum, de exemplu, poliției locale să ne spună unde sunt. Toți sunt angrenați și ei, care fac parte din structura de circulație, pentru că numai ei pot interveni în stradă. Vom scăpa și de toate aceste ambuteiaje pe măsură ce vom închide lucrările actuale. Imaginați-vă, stimați consilieri, ce s-ar fi întâmplat dacă dădea în curs și realizării centrului intermodal, în același timp cu axa și cu linia verde. Pur și simplu închideam orașul. Pur și simplu le amputam bistrițenilor dreptul de a se deplasa în oraș, pentru că varianta de rezervă de pe Arțarilor ar fi devenit practic nulă.

Pe lângă celelalte argumente pe care le-am prezentat la timpul lor, care țin de fezabilitatea investițiilor. În ceea ce privește PUG-ul, am anunțat public, suntem beneficiarii unui grant. Practic, din bani europeni vom acoperi cel mai mare, un procent foarte mare din costul viitorului plan de urbanism general, circa 800.000 euro. Este și motivul pentru care, având această informație, că vor fi finanțate planuri de urbanism general, sigur și cu condiția ca ele să fie transpuse în GIS, nu am grăbit lucrurile, 800.000 - 1.000.000 euro este o sumă importantă pentru orice municipalitate. În acest moment, în urma unui protocol pe care l-am încheiat cu OAR, cu Facultatea de Arhitectură din Cluj, suntem pe punctul de a finaliza tema de proiectare. Urmează caietul de sarcini și lansarea procedurii pentru achiziția serviciului de realizare a PUG-ului și de transpunere a lui în format GIS. Pentru transpunere a Planului de Mobilitate Durabilă în GIS, de asemenea, vom parcurge toate etapele, pentru că acolo lucrurile sunt mult mai simple. Avem deja Planul de Mobilitate Durabilă adoptat, inclusiv în Consiliul Local. Vă rog dacă mai sunt întrebări! Sau nelămuriri.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog, domnule Pavelean, dar scurt.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: un orizont de timp, până când?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: prin contractul de finanțare, noul PUC trebuie să fie finalizat până cel mai târziu în iunie 2026. Acesta este orizontul maxim. Probabil că vom reuși mai repede. Să nu uităm că noul cod specific a fost adoptat de către de către Parlament, iar timpii pentru avizare, timpii necesari tuturor etapelor birocratice sunt reduși. Deci putem aspira și la finalizarea unui plan de urbanism general într-o perioadă mai scurtă decât termenul maxim pe care ni-l oferă finanțatorul. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc domnule primar. Vreau să trecem la numărul punctul numărul 20.

Se trece la punctul 20, adresa nr.3/10.02.2023 a Asociației Club Lions Bistrița, propunere Acord de colaborare privind întreținerea bibliotecilor stradale amplasate pe domeniul public al municipiului Bistrița și adresa nr.14356/03.03.2023 a Direcției Servicii Publice Bistrița

Președintele de ședință solicită avizul Comisiei juridice și administrație publică locală:

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisiei juridice și administrație publică locală: Comisia a avizat favorabil acest acord.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: atunci vă rog să votă, chiar dacă au plecat niște colegi, punctul nr.20, Adresa nr.3/10.02.2023.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	
Abținere	
Au votat	
Nu au votat	
Absenți	7
Total	21
Avram Anamaria	Abs
Bria Dumitru Alexandru	Abs
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Abs
Elisei Radu-Claudiu	Abs
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Abs
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abs
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abs
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 14 voturi "pentru" Consiliul local a aprobat acordul de colaborare cu Clubul Lions, pentru întreținerea Bibliotecilor stradale

Se trece la punctul 24, Adresa nr.285866/22.03.2023 a Serviciului de Telecomunicații Speciale, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.30604/23.03.2023 și Informarea nr.33002/29.03.2023 a Direcției Patrimoniu, Arhitectului Șef și a Direcției Administrație Publică Juridic.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: E nevoie de 11 voturi. O să vă citesc, este vorba de un acord de principiu, de transfer de proprietate propus, înainte de transmiterea suprafeței de 8500 mp solicitată de această, necesită a fi identificată și dezlipită din întregul imobil identificat în CF Bistrița nr.85886, proprietate publică a municipiului Bistrița
Vă rog un vot de principiu. Vreți să interveniți?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Eu cred că înțelegeți perfect care este importanța realizării cloud-ului regional la Bistrița. Există un acord între județele din zona de nord-vest a țării. Am făcut discuții de natură tehnică la Consiliul Județean, am mers în teren cu specialiști de la STS. E o investiție care eu cred că va ajuta și alte domenii, pe orizontală, pentru că acolo vor lucra specialiști în domeniul IT. Mai mult decât atât, noi dorim ca parcul de dezvoltare inteligentă să fie edificat în proximitatea viitorului cloud. Deci vom avea o zonă de tehnologie înaltă în zona Cocoș, într-un viitor apropiat. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu, vă rog, vot pentru acordul de principiu! Start vot, vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	
Abținere	
Au votat	
Nu au votat	
Absenți	6

Total	21
Avram Anamaria	Abs
Bria Dumitru Alexandru	Abs
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Codărean Cristian Vasile	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abs
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Abs
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abs
Ruști Ionel	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abs
Stan Călin	Da
Suciu Emil Marian	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 15 voturi pentru din 15 consilieri prezenți, acordul de principiu este votat.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mai avem două puncte, două petiții.

Se trece la punctul următor de pe ordinea de zi, pct.21, petiția doamnei Varga Alexandra Gabriela din municipiul Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.17903/22.02.2023;

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: nu știu, există răspuns? Cine poate da lămuriri? Doamna Monica (Pop), arhitect șef, ați formulat, din câte am văzut, un răspuns. Am citit.

Doamna Pop Monica, Arhitect șef al municipiului: Așa cum am prezentat și ieri în Comisia Juridică, a fost o petiție, 17903, ne-a fost repartizată de către domnul primar, petiție la care am răspuns și am trimis un răspuns beneficiarului, adică, doamnei, încă din data de 20 martie, în care am răspuns punctual la ce ne-a întrebat. Și, de asemenea, astăzi a fost dată pentru a fi adusă la cunoștința tuturor membrilor Consiliului local. Aveți răspunsul pe care noi l-am expediat.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: să înțeleg că este nevoie și de un vot al consilierilor, pentru răspuns sau doar luat la cunoștință.

Secretarul municipiului, doamna Gaftone Floare: Deci vă rog să prezentați pe scurt, pentru că domnii consilieri au primit doar cu câteva minute înainte de plenul ședinței informația de la dumneavoastră.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog, pe scurt, ca să nu... Eu am citit-o.

Doamna Pop Monica, Arhitect șef al municipiului: O să citesc, dacă nu ați primit-o. Astăzi, având în vedere că ieri, și ieri în Comisia juridică am fost întrebată, inclusiv la Comisia de urbanism de alaltăieri. V-am spus ce se solicita în petiție, să nu emitem Certificat de urbanism pentru un imobil de pe Griviței 7. Și în răspunsul pe care l-am trimis petentei, vă citesc: "Referitor la petiția dumneavoastră înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.17903/22.02.2023, prin care ne aduceți la cunoștință o serie de aspecte legate de imobilul nr.7, str.Griviție, aflat în vecinătatea proprietății dumneavoastră, vă comunicăm că am luat act de aspectele prezentate în petiția scrisă mai sus și totodată precizăm următoarele:

Imobilul de pe str. Griviței nr.7 este situat, potrivit Planului Urbanistic General al municipiului Bistrița, în subzona de locuire individuală cu regim de construire discontinuu cu regim de înălțime maximă de P+2 niveluri, în afara zonei protejate,

UTR 27, L2, subzonă în care pot fi realizate construcții sau lucrări de construire potrivit utilizărilor funcționale, admise/ cu condiționări, "Secțiunea I, ar.1 și art.2, II.5, secțiunea 5, Zona de locuire -L, reglementări în vigoare și aplicabile.

La Tribunalul Bistrița Năsăud există pe rol Dosarul nr.3366/112/2022, având ca obiect "obligare emitere act administrativ certificat de urbanism";

În anul 2022 și până la data întocmirii prezentei, adică data de 01.03.2023, dată la care a fost întocmită, pentru imobilul în cauză nu s-a emis nici un documente de urbanism, document care să fie în termen de valabilitate la această dată.

Emiterea oricărui act de autoritate al administrației publice locale, Certificat de urbanism sau Autorizație de construire, se va face numai cu respectarea tuturor prevederilor legale. Deci acesta este răspunsul pe care l-am transmis și bănuiesc că a ajuns la beneficiar.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog un vot, de luat la cunoștință

Secretarul municipiului, doamna Gaftone Floare: Dar să prezinte..

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamna secretar, sunt președinte. Dacă sunt întrebări, din partea consilierilor? Văd că pe tabelul meu îmi spune că trebuie să dăm și un vot, c-am luat la cunoștință. N-am înțeles de ce, am luat la cunoștință de răspunsul primăriei. Până la urmă, ăla e un document care poate fi folosit sau poate fi relevant, din punctul meu de vedere. Vă rog să dați un vot, că ați luat și dumneavoastră la cunoștință. Vrei să intervii? Domnul Ciobănică, vă rog!

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel: La răspunsul care l-a dat Primăria Bistrița, l-am înțeles. Problema este acolo de construire peste limita admisă sau care e problema la petiția asta, la doamna Varga. Noi de ce dăm votul, până la urmă, dacă totul se respectă legal?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: vă rog, domnul primar.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: vă rog să închideți, domnule consilier. Din punct de vedere procedural trebuie să luați la cunoștință, prin vot, de faptul că această adresă a fost trimisă. E, mă rog, o procedură pur și simplu. Deci nu s-a mai făcut o informare, s-a prezentat conținutul adresei care a fost transmisă petentului. Informarea ar fi avut exact același conținut, adică nu s-ar fi putut spune altceva în informare decât i s-a răspuns petentului. Iar dumneavoastră, domnule consilier, confirmați faptul că ați luat act de faptul că s-a răspuns, pentru că această petiție este transmisă și Consiliului Local. Deci răspunsul vă interesează și pe dumneavoastră.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Domnul Munthiu, vă rog!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: da, să înțeleg că ăsta e unul din multele momente în care nouă ni se fac tot felul de petiții pe pentru, mai degrabă, pentru ce vom face în viitor, în condițiile în care nu există niciun fel de documentație de urbanism emisă pe această pe această parcelă. Mi se pare, așa, un fel de "hai să le dăm și la aștia de lucru", cam atât.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Cam asta este și părerea mea, pentru că în momentul în care o petiție se adresează instituției și eu spun că cei din aparatul de specialitate, că se adresează juridicului sau serviciului urbanism sau serviciului tehnic, trebuie să răspundă pe lege, pe regulament și așa mai departe. În momentul în care apare un conflict, dar nu înțeleg de ce discutăm într-o fază incipientă, sau, cel puțin să vedem dacă se ajunge la o fază de proces, în care probabil să decidem ce poziție ia partea juridică în apărare și așa mai

departe. La fel este și cu, că tot a întrebat și domnul Pavelean, legat de PUG, păi, domnul Pavelean, există un PUG în 2013, există PUZ-uri și multe alte reglementări, după, nu lucrează primăria pe nimic, adică sunt lucruri foarte clare. Și am întrebat și pe la cadastru și prin alte părți. Deci există. Mai mult, ați fost și dumneavoastră, am fost și eu la specializare, la păcat că n-au venit mai mulți colegi și păcat că n-au venit. Deci la partea de urbanism, adică am făcut acel curs, în care doamna Zeina ne-a explicat, și e o doamnă cu experiență, care în mai bine de 40 de ani de activitate a spus că a avut un singur proces, și ăla acolo, pe un drum de autostradă, prin județul Arad. Și ne-a spus foarte clar, că tot vorbim de acel regulament, că, cu construcțiile colective, păi spune foarte clar legea, că dacă nu există un regulament aprobat în baza unei legislații, se aplică legislația. Deci nu suntem în aer, cum tot văd că scriu unii și alții. Și pe noi, sau pe mine cel puțin, nu trebuie să mă intereseze poziția unui avocat, pentru că fiecare avocat apără o parte. Eu cer primăriei și administrației să respecte legal, și pentru asta suntem aici. Și pentru asta, ca să am un punct de vedere, trebuie să văd ce spune șefa urbanismului, ce spune departamentul juridic, ce spune doamna secretar, pe legalitate. Când am toate datele, eu, doar un inginer, care nici inginer nu mai sunt, că nu mai fac nici inginerie de vreo... pot să trag o concluzie, domnule, avem aici niște avize. Pentru că în rest avem fiecare profesii diferite. Deci eu spun să nu fim antrenați în jocul ăsta. Să votăm, ce?

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Deci, domnule președinte, o secundă, poate s-a reținut, poate nu exact. La Tribunalul Bistrița-Năsăud există pe rol un dosar având ca obiect obligare emitere act administrativ, certificat de urbanism. Deci, noi nu am emis un certificat de urbanism. Există un proces prin care ni se solicită emiterea, adică instanța să ne oblige să emitem certificatul de urbanism. Despre ce discutăm?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu înțeleg de ce suntem antrenați. Doamna, să nu îmi scoateți ochii, vă rog!

Doamna Floare Gaftone, secretarul general al municipiului: Mă lăsați?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Da, vă las eu, ca președinte. Eu gestionez.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Stimați consilieri, stimați cetățeni, deci dreptul de petiționare este prevăzut în Constituția României. Cetățenii se pot adresa cu petiții atât autorității executive, cât și autorității deliberative. În articolul 121 din constituție spune că cetățenii se pot adresa cu aceste petiții, iar Constituția spune că autoritățile sunt primarul și consiliul local. Și autoritățile sunt obligate să răspundă la petiții între în termenul prevăzut de lege. Care este legea petițiilor? Este ordonanța 27 din 2002 care spune că autoritățile publice locale sunt obligate să comunice petiționarului, în termen de 30 de zile, răspunsul, indiferent dacă este un răspuns favorabil sau răspuns nefavorabil. Șeful instituției este singurul care poate să proroge termenul de la 30 de zile la 45 de zile. Legiuitorul prevede și sancțiuni în sarcina celor care nu răspund cetățenilor în termenul prevăzut de lege. Aș reveni la petiția doamnei Varga. Consilierii care au participat la o dezbatere publică știu că doamna Varga a venit în fața dumneavoastră și și-a spus supărarea în legătură cu solicitarea unui certificat de urbanism și a unei autorizații de construire, care se intenționează să edifice pe o parcelă de circa 800m² lângă proprietatea dânzei. Care este supărarea? Este pentru că pe circa 800m² unde în prezent parcela este construită cu un duplex, proprietarul terenului, un domn Bodea, dorește să facă o extindere, cu o scară de bloc. Dorește, la fel, să facă și o ieșire spre strada Industriilor, nu numai în strada Griviței. Însă nu este, cum a intuit corect domnul președinte de ședință, că ar trebui să fie o documentație de

urbanism. În urmă cu circa 3 ani de zile, pe Certificatul de urbanism care s-a înaintat insistent secretarului, eu am scris olograf "cu PUZ". Vreau să rețineți acest aspect, instanța, atât tribunalul, cât și Curtea de Apel a spus că nu este de criticat faptul că certificatul este scris olograf, pentru că solicitarea secretarului este clară, concisă, fără evoc echivoc. A solicitat PUZ. Foarte interesant, că după 3 ani de proces, cetățeanul, vecinul doamnei Varga, cetățeanul Bodea, cere un nou certificat de urbanism, tot pentru, cu aceeași schiță, tot pentru colective mici și tot fără PUZ sau PUD. Este de apreciat faptul că actualul primar al municipiului a spus: ar trebui studiată relația cu vecinătatea, accesul către cele două străzi, cu PUD. A solicitat personal arhitectului șef să completeze certificatul de urbanism, cu PUD. Și cu asta închei.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamna secretar, vă spun un singur lucru, dumneavoastră faceți o telenovelă aici. Ne tot spuneți ce a spus X și Y și dumneavoastră aveți obligația să ne spuneți, legal, și răspundeți-mi la câteva întrebări. A încălcat cineva din aparatul de specialitate legea? Dacă da, care lege? Articol sub paragraf. Deci, pe speța respectivă, asta, dacă vreți, cred că toți suntem de acord, să primim un răspuns la întrebarea respectivă. Deci dumneavoastră ne faceți telenovele aici, ce a zis X, Y? Nu, chiar nu mă interesează. Spuneți-mi dacă cineva din aparatul de specialitate, eu, nu mă interesează nici partea doamnei Varga, nici partea domnului celălalt, cum ați spus, nu știu cum îl cheamă. Deci spuneți-mi dacă cineva... dumneavoastră să dați un aviz de legalitate, că e vorba de răspuns, că e vorba de un proiect. Deci nu știu de ce, când ajung proiecte pe ordinea de zi, după aia sunt legale, sau ilegale. Dacă cineva din instituția asta încălcat legea, pe poziția asta vă rog să spuneți clar, domnule, da, șefa urbanismului a încălcat legea x, articolul y și așa mai departe. Că ne-ați vorbit acuma că în patru, cinci, se dă răspuns în 35-40 de zile. De ce ne tot citiți legi și ne tot duceți așa într-o, într-un amalgam, de parcă sunt la o telenovelă turcească, că și așa nu mă uit. Deci, vă rog frumos, răspundeți punctual. Și la fel o să fie și petiția cealaltă. Adică ne tot antrenați într-un joc în care nu vreau să intru. Nu noi consilierii răspundem de..., nu noi am făcut legile. Noi suntem puși să avizăm. Spuneți-mi dacă există, aveți, cu dovezi, sau mergeți în instanță, dumneavoastră, că cineva a încălcat legea, din primărie, pe petiția respectivă, vă rog să răspundeți cu da sau nu.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Deci n-o să pot răspunde cu "da" sau "nu", distins domn consilier. Sper că nu mă...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Ați văzut? Mulțumesc, doamna secretar!

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Eu trebuie să vă spun cadrul legal...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: cadrul legal, că vă întreb ca și consilier municipal, am dreptul să vă întreb aspectul respectiv, dacă dumneavoastră...

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Domnule consilier, puteți să mă lăsați sau întrerupeți...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu, dar vă rog să-mi răspundeți, că răspundeți de legalitate. Răspundeți de legalitate. Dacă vreți, vă aduc în plen...

Doamna Floare Gaftone, secretar general: îmi permiteți vorbesc?

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dar îmi permiteți să vă aduc fișa postului, să citesc, că răspundeți de legalitate.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Eu o am aici, am fișa postului.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dacă o aveți, atunci spuneți-mi dacă nu trebuie să-mi răspundeți dacă e legal sau nu, petiția respectivă, sau cine are dreptate sau dacă cineva a încălcat legea sau nu. Vă rog să-mi răspundeți, pe întrebarea mea. Uite, vă adresez în plen o întrebare.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Deci, Consiliul local - dar lăsați-mă să și răspund, ați pus o mie și una de întrebări,

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: una simplă am pus. Două.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Aveți un debit și nu permiteți să... Ascultați că am o exprimare clară, concisă. Și îmi pare rău că arhitectul-șef, nu e prima dată când se eschivează și se retrage din ședințele Consiliului Local. Nu este prima dată când se retrage din ședințele Consiliul Local.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu s-a retras, e în sală doamna.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Altădată împreună cu fostul primar.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: E în sală doamna arhitect.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Acum a ieșit.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu o vedeți? Că eu o văd. Vă rog să vă ridicați, doamnă, aveți probleme, deja vă lasă și vederea.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Vă rog să vă cereți scuze la expresii de genul ăsta!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Îmi cer scuze, dar ați spus că a ieșit. Nu a ieșit.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Deci, pierdem timp prețios. Stimați consilieri, în conformitate cu articolul 25 din legea urbanismului, știți foarte bine că aveți niște atribuții, responsabilități. Consiliul Local coordonează și răspunde de întreaga activitate de urbanism. Doi: atât autoritate emitentă, cât și primarul, secretarul, structura de specialitate, trebuie să respecte, în emiterea actelor individuale, care sunt certificatele și autorizațiile, trebuie să respecte legea, documentațiile de urbanism și atenție, interesul general al comunității. Solicitarea vecinului doamnei Varga...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamnă, nu mi-ați răspuns la întrebare. Ați spus că îmi răspundeți la întrebare.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: ascultați-mă, legea...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Ați spus că noi răspundem. Dar dumneavoastră de ce luați salariul? De ce luați salariul dacă răspundem noi? Vă întreb! Noi luăm 1.000 lei pe lună și stăm la șapte-opt ședințe. Dar vă întreb, dumneavoastră de ce luați salariu? Păi răspundeți, cine? Că ați spus că noi răspundem de legalitate. E o noutate pentru mine.

Doamna Floare Gaftone, secretar general. Eu v-am spus textul din articolul 25.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Dar citiți-l, vă rog!

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Consiliul Local răspunde și coordonează întreaga activitate de urbanism la nivelul unității administrativ-teritoriale. Arhitectul șef gestionează documentațiile de urbanism în conformitate cu legea 350, iar primarul are verbul acționează pentru respectarea lor.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Și secretarul?

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Secretarul asigură, în conformitate cu codul administrativ, respectarea principiului legalității. În conformitate cu articolul doi și articolul 11 indice unu din legea 50 din 1991 republicată și modificată, autorizarea executărilor construcțiilor, apreciez că această parcelă nu se încadrează la autorizare directă. Pentru edificarea construcției de către solicitant, respectiv de către domnul Bodea, nominalizat în petiția doamnei Varga, trebuie să facă o documentație de urbanism, cel puțin documentație PUD. Parcela nu este liberă. Pe parcelă sunt deja trei construcții, din care una este în coproprietate. Nu, dumneavoastră va trebui, în cazul documentației de urbanism, în baza avizelor și studiilor care se vor nominaliza, să vă pronunțați cu privire la crearea accesului, locurile de parcare, distanțele prevăzute de ordinul ministrului sănătății 119 din 2016 cu privire la vecinătăți.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamna secretar, noi avem pe masă să aprobăm așa ceva?

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Deci tocmai că eu...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Aduceți, aduceți-mi pe masă un proiect, prin care să aud poziția arhitectului, a departamentului juridic, al dumneavoastră, și după aceea le citim toți și vom vota ca atare. Deci astăzi suntem doar cu o petiție și cu niște puncte de vedere.

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Îmi pare rău că n-ați înțeles. Atât primarul cât și secretarul au solicitat ca edificarea să se facă în baza unui documentații PUD. Cetățeanul insistă la eliberarea PUD- lui, la eliberarea certificatului de urbanism, iar instanța, vă rog să mă ascultați cu atenție maximă. Autoritatea locală este obligată să răspundă în 30 de zile solicitantului certificatului de urbanism. Certificatul de urbanism, va spune instanța, trebuie eliberat. Eu n-aș vrea, de la masa asta rotundă să înțelegeți că, asta e chintesența, n-aș vrea să înțelegeți că...

Instanța nu se pronunță cu privire la "certificatul trebuie să fie negativ, trebuie să fie pozitiv, sau să fie în baza unei documentații de urbanism". Iar toată lumea vă spune că Gaftone a fost obligată să semneze.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamna secretar, vă rog! Eu nu voi spune nimic. Este instanța. Atâta timp cât este în instanță...

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Păi numai eu nu am semnat Certificatul de urbanism.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog frumos, atâta timp cât este în instanță acest aspect

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Păi să nu fie în instanță!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: chiar nu vreau, chiar nu vreau să ajung instanță, ca martor. Eu nu fac... dacă este în instanță cred că instanța...

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Nu vă pricepeți rolul și locul, nu înțelegeți.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Deci dumneavoastră cred că interveniți în proces prin astfel de acțiuni, în care ne cereți nouă să votăm în timpul unui proces. Eu cred că instanța e supremă într-un conflict, că-i cod civil, că-i penal sau ce-o fi, instanța trebuie să pronunțe. Dacă vrea, instanța ne cheamă pe noi. Eu nu știu de ce trebuie să votăm ceva în timpul unui proces.

Vă rog, domnul Cristi Munthiu, ca șef al Comisiei de urbanism, dar scurt, vă rog!

Doamna Floare Gaftone, secretar general: Deci să anticipăm riscul, să nu ajungem în instanță. Mulțumesc!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Mulțumesc, domnule președinte! Pe lângă expozeul lung, pe lângă subiect, și care ne cam face, ne cam face cu ou și cu oțet, am și trei întrebări. Una la mână, accept dreptul de petiție oricărui cetățean. În același timp cred că e egal și un cineva care cere o autorizație, cere un certificat de urbanism, să aibă voie să ceară de mai multe ori. Nu există nicăieri în lege ceva care să blocheze această, acest lucru. Mai mult de atât, doamna secretar, vreau să vă întreb, în articolul, punctul 23 la fișa postului dumneavoastră, scrie așa: "semnează certificatul de urbanism cu respectarea termenului prevăzut în articolul 6 din legea 50 pe 1991, privitor la autorizarea lucrărilor de construcții, republicată", cu modificarea aferentă, nu o să intru în detalii, cu respectarea termenului prevăzut, așa, cu modificările și completarea ulterioară, "potrivit domeniului său de studii și competenței legale". Aveți cumva competență în urbanism? Aveți vreo diplomă care să vă permită să spuneți că e nevoie de ceva acolo sau de altceva acolo legat de domeniul urbanismului? Sau alții sunt cei care trebuie să spună cum se construiește acolo? Mai mult de atât, să mergem mai departe, la Certificatul de urbanism, dumneavoastră aveți puține lucruri acolo. În niciun caz nu văd niciun fel de element legat de oportunitatea sau lipsa de oportunitate a unei investiții. La autorizația de construire, la fel. Dosarul autorizației cuprinde următoarele documente, răspund, răspund de aceste documente cei care le-au emis, respectiv departamentele, direcțiile de specialitate din primărie. Cred că în momentul ăsta ar cam trebui să ne oprim, să aprobăm, să luăm la cunoștință de această petiție. Să mergem mai departe. Vreau să pun o întrebare: sunteți parte cumva în procesul doamnei Varga cu Primăria? Nu doamnei Varga, nu știu cine, cine? Legat de acest de acest subiect, sunteți parte în proces cumva? Bălan! Mulțumesc! Sau Bodea, scuzați!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Vă rog să trecem, nu știu, să votăm, să trecem la petiția numărul doi.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Nu, trebuie neapărat să explic domnului consilier,

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Nu să explicați, să răspundeți.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: domnul consilier, fișa postului care dumneavoastră ați citit-o este în vigoare din 08.12.2022 iar petiții, iar Certificatul de urbanism l-am semnat cu mențiunea "cu PUD" în condițiile în care în fișa postului spunea că secretarul verifică respectarea legii și a documentațiilor de urbanism legal aprobate. Deci inclusiv PUD, PUZ, PUG. În plenul Consiliului local v-am informat, la momentul în care mi s-a dus la cunoștință, sub semnătură, fișa postului. Am spus atenție cetățeni, atenție consilieri, eu n-am să mai pot verifica certificatele din punct de vedere al respectării PUD, PUZ, PUG. Iar Decizia Curții Constituționale spune că răspunderea, răspunderea pentru emiterea unui certificat și autorizație aparține tuturor, inclusiv secretarului și primarului, pentru că nu este semnătură de complezență, semnătură de formă. Iar eu nu sunt parte în proces, însă vreau să vă destăinui faptul că în urmă cu 2 zile am primit o adresă de la judecător și mi-a cerut, până la termenul de 5 mai, să mă pronunț și să explicitez de ce eu, secretarul municipiului, solicit o documentație de urbanism care să fie aprobată de către Consiliul Local, în vederea edificării aceluia bloc lângă o casă deja existent, un duplex. Vă rog să mergeți până acolo și să îmi dați dreptate. Și cândva o să mă felicitați pentru atitudinea în favoarea cetățeanului. Vă mulțumesc!

Se trece la punctul nr.22 de pe ordinea de zi, Petiția unui grup de locatari ai zonei str. Grănicerilor, str. Ioan Sabău Bistrița, și Informarea nr.23945/27.03.2023 întocmită de Arhitectul șef;

La acest punct există o solicitare de intervenție în plenul ședinței Consiliului local, a doamnei Visuian Delia.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Trebuie să votăm admiterea doamnei, vă rog, un vot. Numai puțin, trebuie să și votăm consilierii, puteți să luați loc. Vă rog, vot! Vă rog să votați, toți colegii.

Cu 15 voturi "pentru" Consiliul local a aprobat intervenția doamnei Visuian.

Doamna Visuian Delia: Petiția noastră nu se compară cu cealaltă petiție. Am făcut petiție către Consiliul Local deoarece solicitarea noastră, tema solicitării noastre, depinde de Consiliu Local, nu de altcineva. Am îndrăznit să facem această petiție pentru că anul trecut s-a luat, s-a dat un aviz în Consiliu Local, referitor la construirea locuințelor colective de mici dimensiuni pe zonă sau sub zonă L2 locuințe individuale. Avizul a fost dat în 8 martie. Cred că a fost abrogat, trebuie să mă uit, în 17 iulie. Nu știu de ce a fost abrogat, nu mă interesează, dar a fost un precedent. Mi-am notat, am scris ca să mă încadrez în cele, nu știu, 3 minute sau cât trebuie să țin microfonul. În legătură cu, și vreau să vă spun că reprezint, nu sunt singură, reprezint un grup al cetățenilor din acea zonă și în numele lor vorbesc. În legătură cu construcțiile de locuințe colective de mici dimensiuni din Bistrița, strada Grănicerilor 21 și 21 A s-au emis două certificate de urbanism, deci există acte emise de primărie pentru două locuințe colective de mici dimensiuni în zonă L2, locuințe individuale în regim discontinuu. Am contestat aceste certificate și la una dintre contestații am primit răspunsul că certificatul de urbanism este întocmit corect, deși există nereguli în emiterea acestora, zona fiind zonă de locuințe individuale, cu case de jur împrejur, unde era necesar să se ceară acordul vecinilor. Înălțimea maximă prevăzută pentru această zonă este de 9m. Construcția, în documentație clădirile au 11m, un bloc are 16 apartamente, un bloc are 30 de apartamente. De ce? Nu știu? În Informarea făcută de arhitectul-șef în data de 27 martie, informare care ați văzut-o pe site, se precizează că reglementările urbanistice în baza cărora pot fi realizate locuințe colective de mici dimensiuni pe zonă L2 sunt prevăzute în legea 50 și 350 și la sub-zona L2 din PUG și RLU Bistrița. Vreau să se vă semnaleze faptul că este un fals. În aceste legi și regulamente care toți de acolo de am uitat zile întregi, nu există reglementări pentru locuințe colective de mici dimensiuni, ceea ce înseamnă că ar trebui să existe ce înseamnă locuință colectivă de mici dimensiuni, câte apartamente are, ce înălțime are, ce dimensiuni, mărimea parcelei, utilități admise sau interzise. Cred că știți că la un moment dat s-a pus problema de a se reglementa în la nivelul municipiului Bistrița aceste locuințe colective. Menționăm că în alte orașe reședințe de județ, Cluj, Arad, Timișoara, Oradea, București, cam atât am studiat eu, există reglementări în regulamentele locale de urbanism. În avizul 60 din 08/03/2022 dat de Comisia de urbanism a Consiliului Local se face referire la faptul că se solicită documentații de urbanism PUD sau PUZ pentru edificarea de locuințe colective în zonele de locuințe individuale L2 din Bistrița, până la adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local privind reglementarea modului de construire a locuințelor colective în zonă de locuințe individuale L2. Ceea ce înseamnă că se recunoaște la nivelul Consiliului Local că nu există reglementări în această privință. Atunci de ce vine arhitectul șef și zice că sunt reglementate? De ce ați luat dumneavoastră, ca și

consilieri, de ce ați dat acest aviz dacă ar fi fost reglementate? Deci sunt chestii care se bat cap în cap. Solicit să ne spună doamna arhitect șef articolele, punctual, din legile invocate în informare, unde se re-reglementează aceste locuințe colective în zonă de locuințe individuale? Este doar o singură frază, la utilități admise, pe L2, pe lângă locuințe individuale e trecut și locuințe colective de mici dimensiuni. Dar nicăieri în RLU acest termen nu mai există și nu este menționat cum arată locuințele alea, câte etaje au, câte apartamente. Am mai spus o dată, unul din aceste blocuri, v-am menționat, are 16 apartamente, celelalt 30, Amândouă se încadrează la locuințe colective de mici dimensiuni? Că ce mi-e 16, ce mi-e 30, tot una-l, nu? Vrem să vă mai semnalăm faptul că toate petițiile și contestațiile noastre, depuse și acuma, și acum 2 ani, că acum 2 ani pe parcela respectivă a vrut să facă bloc de șase etaje, sunt întocmite punctual și argumentate cu articole și paragrafe legislative. Toate răspunsurile date de Primăria Bistrița sunt neargumentate, invocându-se legi per ansamblu, că Legea 50, că Legea 350, că HG 136, că așa. Deși din punct de vedere legal orice răspuns dat trebuie argumentat, noi ne menținem în continuare solicitarea din petiție, de stopare a eliberării oricăror documente care vizează situația prezentată, până la aprobarea unei hotărâri din partea dumneavoastră, care să reglementeze modul de construire a acestor locuințe colective de mici dimensiuni în zona L2. Dacă ceva nu este reglementat, de ce se dau documente pentru ceva ce nu este reglementat? Considerăm că dumneavoastră sunteți în măsură de a lua o decizie acest sens. Dumneavoastră cred că la ora actuală sunteți singurii, pentru că din partea serviciului de urbanism primim numai flit și răspunsuri, vă pot arăta răspunsurile lor, "conform legii, noi, certificatul de urbanism e bine eliberat, e corect întocmit". Țsta este răspunsul primit. Păi, dacă noi v-am ...

Și celelalte persoane înscrise la cuvânt, și dacă n-o să mai îmi dați cuvântul, vreau să fac o completare, care să vină după ce vorbesc dânsii. Aș dori să menționez faptul că noi, locuitorii de pe Ioan Sabău și Grănicerilor ne alăturăm și subscriem tuturor demersurilor întreprinse de vecinii noștri în legătură cu PUZ-ul de pe Calea Moldovei 22. Asta ca să știți. Dacă îmi dați cuvântul și atunci, o să vorbim și despre chestia respectivă. Deci asta este rugămintea mea, să se țină cont de petițiile noastre, pentru că ne-am zbatut șase luni, cred că am fost la dezbateri publice, am fost la ședințe de consiliu acum 2 ani, pentru același lot pentru un PUZ. Atunci era vorba despre eliberare PUZ, acum au fentat, nu, nu au mai mers pe elaborare PUZ, au mers direct pe certificate de urbanism, știind că noi ca cetățeni, nu mai putem face nimic. Da, ce poți tu ca cetățean, în momentul în care ai un certificat de urbanism eliberat? Da, eu vecinul lor, ce pot eu să fac? Îl contest și primesc răspunsul de la primărie, "este întocmit corect". Și merge în continuare pe filieră normală și ajunge la autorizare de construire. Am îndrăznit să fac această petiție pentru că v-am spus, ați avut un precedent prin avizul respectiv, în care indirect ați recunoscut că nu sunt reglementate locuințele colective de mici dimensiuni. Și se știe chestia asta. Și domnul Peteleu, Dumnezeu să-l odihnească, a inițiat o dezbatere cu... A fost cred că și dezbatere publică, nu? A fost dezbatere publică pe chestia asta și nici până în ziua de astăzi nu s-au reglementat. S-au scos de două ori de pe ordinea de zi a ședințelor de consiliu și acum se dau documente fără reglementări. Mulțumesc tare mult,

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu. Mulțumim! Vă rog, domnule primar, o intervenție.

Doamna Visuian Delia: Cred că ați înțeles, sper să nu fiu luată iarăși, ca și ceilalți, așa tare, dar asta este realitatea.

Primarul municipiului, domnul Ioan Turc: Deci, am luat act de solicitarea dumneavoastră. Eu îmi cer scuze și nu vreau ca să fiu interpretat în ici un fel greșit, dar nu m-am așteptat ca la unul dintre punctele aflate pe ordinea de zi să stăm o oră, să discutăm despre. Și la ora cinci și jumătate, nu, la ora 5:00 trebuia ca să fiu într-o altă la o altă ședință. Am luat act de solicitarea dumneavoastră. Voi fi foarte atent cu privire la tot ceea ce se va discuta aici, pentru că voi primi stenograma discuției. Putem să ne vedem și la primărie, într-un grup de oameni cu adevărat interesați. Adică discutăm aicea despre vecini, efectiv, nu despre oameni care locuiesc în altă parte. O să ajungem la un, la o soluție de compromis rezonabil, până la urmă, între nevoia ca acest oraș să se dezvolte și dreptul celor care locuiesc în anumite zone la, știu eu, o stare de confort, la un anumit nivel de liniște pe care pe care categoric îl dă. Deci vom căuta soluția cea mai corectă, pentru că nimic nu se poate să ne înțelegem. Adică, hai să nu facem nimic? Exclus! Haideți să vedem ce se poate face în așa fel încât drepturile tuturor, e vorba de armonizarea intereselor, știți? Da, dar din păcate eu numai...

Doamna Visuian Delia: Sunt de acord, dar dacă nu există reglementare pentru aceste locuințe colective de mici dimensiuni, nu se dau, până la reglementări, nu se face absolut nimica. Și zona respectivă este zona L2, de case. Bine, OK!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Și propunerea mea este, dacă mă întreba și domnul ,din ce a spus și domnul primar, să fie făcută o întâlnire specială pe acest punct cu cărțile pe față, cu legislație, cu departamentul juridic, cu toți cei implicați din zona respectivă, ca să auzim părerile pro și contra. Pentru că eu, din punctul meu de vedere, care am făcut și eu în curs, dar sunt cu, iarăși cu amendamentul că sunt doar un inginer mecanic la specializare și om de afaceri, am făcut acel curs de urbanism în care s-a pus în mod expres, și chiar o să cer poziția doamnei Zeina, care a spus foarte clar că dacă nu există un regulament care să reglementeze, și, domnul Pavelean, ați fost de față. Ce a spus? Se aplică legea! Legea până la urmă nu se, adică, construcțiile în România prin alte orașe nu s-au făcut în baza unor regulamente făcute din niște nespecialiști, fie ei și consilieri locali sau municipali sau cum or fi. Deci există lege, doamnă care stipulează orice construcție, la ce distanță, dacă trebuie aviz de la trafic, adică legea. Eu parcurgând acel curs, și am chiar mi-am rupt din privat 5 zile, și am fost în fiecare zi. Efectiv există legislație care reglementează, există și spețe, există și alte legi decât legile care le-ați spus dumneavoastră. Ba există!

Doamna Visuian Delia: La colective de mici dimensiuni, nu!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: de exemplu, de exemplu, am studiat, dacă mă ascultați, că nu v-am întrerupt, dacă vreți să mă scuzați, la Cluj, de exemplu, ni s-a și sugerat să studiem niște regulamente date, dar care, orice regulament îl face orice consiliu, drept legal. Adică să respecte legislația de bază, cu normele de aplicare și alte legi speciale. Da, putem reglementa în funcție de ce vrea orașul ăsta, cum vrea să arate peste 20 de ani sau cu studii de trafic, cu strategia de mobilitate urbană, că s-a și discutat că în primul rând trebuie să ai o strategie de dezvoltare, pe ...că, din păcate, dacă mă întrebați, pe Calea Moldovei, aș întreba toți primarii care au fost până acuma de ce naiba n-au făcut înainte de a se face mall-urile și acele magazine, de ce n-au prevăzut patru benzi până în Livezile? Sau de ce nu au făcut patru benzi de unde Teraplastul acuma până în intrarea în Bistrița, că ar fi putut. Deci, aș pune multe întrebări astăzi, dar din păcate suntem consilieri astăzi, trebuie să găsim, cum a spus și domnul primar, acele, cum să vă spun eu, soluții, care, nici să încalcăm legea, nici să creem un prejudiciu, dimpotrivă, o soluție amiabilă. Da, Primăria prin aparatul de

specialitate, da, prin noi, consilierii, trebuie să găsim cea mai bună soluție. Ca până la urmă să nu fi afectați nici cetățenii care umblă pe acolo, nici vecinii, nici... Eu sunt de acord cu tot ce spuneți. Nu suntem în, cum să spun? Noi suntem în consens cu tot ce ați spus, dar ați invocat de câteva ori că nu există acel regulament de la domnul Peteleu. Eu acel regulament l-am citit, vreau să spun că la un moment dat putea fi atacat și de legalitate. Că unele lucruri erau imperative, pe lângă lege. Deci, din ce mi s-a spus atunci, chiar am avut o opinie juridică. Unele ...sau, doi, vedeți, vorbiți acuma că în unele lucruri se cer PUZ – PUD-uri, în alte părți nu. Păi, uitați, mi-a scris un cineva, acuma mi-a scris, că de ce. de ce...

Secretarul municipiului, doamna Floare Gaftone: Mai sunt și alți cetățeni care vor să vorbească.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Doamnă, nu mă opriți dumneavoastră.

Secretarul municipiului, doamna Floare Gaftone: Eu numai vă informez.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Păi nu, eu am spus că, din punctul meu de vedere, chiar îi rog, dacă acceptă o întâlnire care să fie o dezbatere de trei ore. De exemplu, pe Horia nu s-au cerut nici PUZ, nici PUD, doamna secretar, ați avizat fără PUZ sau PUD, pe Horia. Vi se pare normal? Din aceeași ordine de idei. Deci eu dacă sunteți de acord, dacă nu, puteți veni să discutăm, mai stăm. Nicio problemă. Oricum sunt plecați unii colegi. Eu aș propune o dezbatere cu acest... și chiar să participăm, consilierii, trebuie să ne facem timp să venim la o dezbatere. Dar în care să fie șeful departamentului juridic, doamna secretară, responsabilul zonal, toată lumea, cu legi, și chiar unii membri din CTATU, să analizăm din tot, și de la rutieră, cu toată lumea. Și consider că atunci e transparentă, putem discuta aplicat, ascultăm punctele de vedere a celor de specialitate. Că astăzi dumneavoastră vorbiți, dar vorbiți cu domnul doctor, cu doamna profesoară, cu domnul de la armată, domnul Cristi, și ce... Nu suntem de specialitate, să vă spunem că aveți dreptate 80% sau 90% sau 100%. Deci eu, dacă sunteți de acord...

Dacă nu, vă audiem, vă ascultăm continuare. Dar eu, părerea mea, să fiți dumneavoastră într-o jumătate și noi în sală. Și cu cei de specialitate și să ascultăm întrebări, răspunsuri, profesionale. Din punctul meu de vedere și unii membri din CTATU, părerea mea. Vă rog, dacă sunteți de acord, ... sau să vă ascultăm. Dar nu, nu suntem, nu suntem nici legiuitori, nu suntem nici justiție și nici de specialitate, să vă spunem că aveți sau nu aveți dreptate, cu scuzele de rigoare. Deci vrem să fie respectată poziția în totalitate. Vă rog, domnul Pavelean.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Era doamna secretar înaintea mea. Eu vreau să adaug doar două lucruri. Doamna Zeina, într-adevăr, ne-a spus că atunci când lipsește o reglementare în planurile urbanistice zonale, generale, de la noi, lipsește un regulament local, da, aplicăm legea. Dar doamna Zeina ne-a mai spus un lucru, foarte important, Dacă nu avem prevederi în regulamentele locale destul de detaliate, acolo trebuie să fie făcut un plan urbanistic zonal sau un plan urbanistic de detaliu, tocmai pentru a reglementa pe zona respectivă ce ne lipsește. Și mai vreau să mai adaug încă un lucru. Stimați colegi, noi suntem consilieri locali, dar în același timp noi nu putem să aprobăm, nu știu, dacă într-o zonă este reglementat că putem face cinci etaje, noi nu putem să aprobăm până la ceruri, înălțime, adică regimul de înălțime. Și noi ne supunem unor legi. Și legea urbanismului ne spune clar cât putem să aprobăm, printr-un PUZ, mă refer aici. Deci în cazul în care avem PUZ-uri, nu putem nici noi să aprobăm de la cinci etaje la 20 de etaje. Avem legea care ne spune cât putem să aprobăm printr-un PUZ, adică cât putem să derogăm de la planul urbanistic general actual. Dar eu susțin

din nou proiectul care era depus și inițiat de domnul Peteleu împreună cu Comisia de urbanism. Era un proiect foarte bun, nu înțeleg de ce s-a renunțat la el. Dar poate mă repet.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Da, acel ...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: numai puțin...(intervenție fără microfon, neînregistrată) Dacă se organizează din timp, convocat o extraordinară cu pe subiectul ăsta și haideți să-l analizăm corect.

Doamna Visuian Delia: intervenție neînregistrată

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: nu se va da, doamnă! Dacă stabilim, că deja aici se consemnează. Dacă am stabilit că va face obiectul unui subiect separat, atunci va face obiectul unui subiect separat. Dacă vreți, dacă vreți, o pun pe doamna arhitect să vă spună că nu se va elibera. Ați eliberat ceva, doamna arhitect? Vedeți? deci mai mult de atâta, ce? Dacă sunteți de acord. Dacă nu... E părerea mea, să aveți față în față aparatul de specialitate.

Solicitare de intervenție , din sală, neînregistrată, din partea unui cetățean din zona Calea Moldovei, conform declarațiilor sale.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Nu să mergeți la microfon? Ca să putem înregistra.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: păi dacă vreți s-o citiți, vă rog s-o citiți. vot pentru accept!

Doamna consilier Macarie Doina: Dacă votăm nu avem majoritate. Majoritatea consilierilor s-au retras.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Acuma nu o să îl trimitem acasă pe cetățean, dacă...

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: N-avem cvorum.

Se verifică prezenta consilierilor în acest moment al ședinței și se constată că mai sunt prezenți 11 consilieri, ședința fiind încă statutară..

Se supune la vot solicitarea de intervenție și se aprobă cu 11 voturi "pentru".

Domnul Nicoară Ioan: Mulțumesc! Onorați consilieri locali, mă adresez dvs. în calitate de cetățean direct interesat de planul de modificare a PUZ-ului, fiind vecin al terenului a cărui încadrare se dorește a fi schimbat. Este vorba de Calea Moldovei 22, unde actualmente își desfășoară activitatea Automobile Service. În opinia mea, această modificare cât și proiectul imobiliar care vizează terenul în cauză sunt profund nedrepte, viciate și dăunătoare și am să vă prezint argumentele mele în acest sens. Un punct de vedere, în primul rând din punct de vedere legal, actele care stau la baza acestei cereri sunt grosolan manipulate și complet neconforme cu realitatea. Intră în sfera legii penale, realizând conținutul infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată. Să motivez aceste afirmații: Studiul de însorire a falsificat ora oficială de răsărit a soarelui în ziua solstițiului de iarnă în Bistrița. Nu tratează nivelul de însorire al Colegiului Tehnic Infoel. Noi am făcut o observație celui care făcut proiectul, proiectantului, și ne-a răspuns că a analizat acest lucru, fără ca în documentație să se găsească măcar un cuvânt despre asta. Deci nici în planșă, nicăieri. Aceste vicii sunt doar vârful icebergului. Conduita societății Arhimar, cea care s-a ocupat de proiectare, este inacceptabilă și denotă disprețul acesteia atât față de lege cât și față de cetățenii municipiului nostru. Societatea în cauză nu poate invoca necunoașterea, având în vedere că de exemplu, în cazul unui proiect similar de municipiul Cluj-Napoca au realizat o documentație tehnică bine fundamentată și care respectă normele legale. Deci la

Cluj se poate și la Bistrița mai greu. Îmi arăt dispoziția ca, împreună cu primăria, să obținem o altă opinie din partea specialiștilor. Costurile o să le suport eu și apoi o să încerc să le recuperez instanță de la Arhimar. Asta a fost din punct de vedere legal. Acuma să vă spun din punct de vedere al oportunității, părerea. Apropo, că și eu am spus că nu e doar părerea personală, că și vecinii și la care, cum ați observat, sunt afectați și colegii, vecinii din Ioan Sabău. Acest proiect înghesuie un întreg cartier în două blocuri. Cum adică, Piața Morii, am numărat apartamentele, are 224 de apartamente. Ei solicită pe spațiul Dacia Service să facă un proiect care să conțină 220 de apartamente. Deci, nu mai dezvolt ideea, ca să nu rețin aicea. După aceea, degradează foarte grav condițiile de studiu al elevilor de la Colegiul Infoel. Toate mașinile care se deplasează în incintă trec fix pe sub geamurile școlii de clasă, la 7m. Imaginați-vă poluarea fonică și chimică care se va produce acolo. Este afectată intimitatea și concentrarea elevilor. De ce? Păi geamurile lor sunt față în față cu magazine și cu apartamente. Nu este ..este afectat nivelul de însoțire - unde am rămas, și iluminarea claselor. Și în al 3-lea rând blochează traficul. Vă spun ce mi-a trecut prin cap. În urmă cu vreo 10 ani, Primăria a închis accesul celor două instituții de învățământ din Calea Moldovei pentru a reduce blocajele pe drumul european la orele de vârf. Dacă acum 10 ani, când numărul de mașini era semnificativ mai scăzut decât azi, s-a considerat că accesul la cele două instituții congestionează la un nivel inacceptabil traficul, ce mai putem spune acum despre acest, să zicem, cartier? Și ce efecte ar putea să aibă traficul? Nu discutăm de studiul de trafic și de astea. Că astea, avem și astea argumente suficiente. Am luat legătură, de exemplu, cu conducerea instituțiilor de învățământ afectate, cu, de exemplu, cu reprezentanți a firmelor de taxi, cu alți vecini, cu cetățenii din Unirea care lucrează. Dezaprobarea este unanimă. Am văzut un lucru care m-a impresionat, interesul față de respingerea acestui proiect. Și cum l-am?... Întâmplător, am primit un link în care este un articol de presă locală, care are peste 90.000 de vizualizări. Deci, și dacă suntem pesimiști, să zicem, mă tăiem un zero, mi se pare foarte, foarte mult. Neregulile, eu nu mai enumăr. De aia mi-am propus doar câteva nereguli, să le enumăr, pentru că sunt prea multe, și eu sunt dispus să le propun, să le pun la discuția tuturor celor interesați să le afle. Și ca și încheiere, eu vă rog să luați critic, să luați cunoștință de aceste critici, când se va pune problema să se voteze acest proiect, să-l respingeți. Cam atâta tot și vă mulțumesc foarte mult!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc și eu! Deci, rămân la propunerea să încercăm o ședință de lucru, cu consilierii și cu aparatul de specialitate, să fie, să auzim și în faza asta incipientă care e poziția. Vedeți, doamna consilier, doamna secretar, ce calm se poate discuta, și constructiv. Deci vă mulțumesc, vă doresc o zi bună!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: O precizare scurtă!

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Păi precizați! Dar scurtă să fie, că dacă... și eu trebuia să fiu la ora asta undeva.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Cineva nu mă lasă. Ați pus, mai devreme, sub semnul ilegalității, proiectul de hotărâre inițiat de Comisia de urbanism. Vă informez aici, pentru Consiliul Local, că am avizat de legalitate acest proiect de hotărâre. Consiliul Local Bistrița nu este singurul în țară care a reglementat prin hotărâre de consiliu locuințele colective mici. Ba, mai mult, chiar Consiliul Local al municipiului Bistrița, la inițiativa fostului viceprimar Ioan Turc, care coordona în 2007 Serviciul de urbanism, a inițiat un proiect de hotărâre prin care se interziceau locuințele colective în zona de locuințe individuale. Repet, am avizat acest proiect de hotărâre și aștept să fie pe ordinea de zi a Consiliului Local. Cele

mai multe consilii locale au plafonat la 10. N-am auzit și am vorbit cu omologii mei, ca cineva să atace hotărârea respectivă. La Baia Mare a fost atacată hotărârea pentru că consiliul, cetățeanul a considerat că sunt prea multe opt sau 10 apartamente. Și ultima hotărâre de consiliu local în vigoare la Baia Mare este pentru maxim patru apartamente pentru locuința colectivă mică. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel, haideți să stabilim o dată în care putem să ne întâlnim.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: cred că se impune în maxim două săptămâni. Deci, din punctul meu de vedere, trebuie să intre pe urgență, ca să... o să vorbesc cu domnul primar și o să...că oricum e consemnat.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: deci, în conformitate cu regulamentul, Consiliul local poate face dezbateri publice și întâlniri cetățenești.

Președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin Radu: Eu ce întrebare am, ascultând-o pe doamna secretar, de ce din 2007 n-a reușit acel Regulament?

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Nu, dar e în vigoare. A fost în vigoare până în 2013. Din 2013 până în 2015, atenție, nu s-a eliberat nicio, nici o autorizație pentru colective mici. În 2015 chiar arhitectul-șef întreabă elaboratorul în ce condiții și cum definim colectiva mică. Deci reglementările nu erau clare, concise, dacă a întrebat însuși arhitectul-șef. Mulțumesc!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
URÎTE FLORIN RADU**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Redactat,

Consilier Suciu Anca Emilia

Consilier Morariu Dorina

Consilier Cionca Terezia Tanța

SAE - pag . 1 - 4
MDM – pag. 4 – 13
CTT - pag. 13 - 40
3 ex.