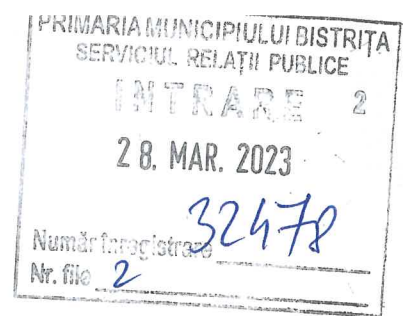


Către :- Secretar General

05.04.2023

Hen



Către, **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIUL BISTRIȚA**

Subsemnatul, **Buhuțan Ioan**, cu domiciliul în municipiul Bistrita, str. ...
... jud. Bistrița-Năsăud, formulez prezenta:

PLANGERE PREALABILA

Fata de documentele incarcate pe Site-ul Primariei de elaborare PUZ: „Modificare subzonă funcțională din (IS1) – subzona instituțiilor și serviciilor de interes general în (L4) – subzona de locuire colectivă cu regim de înălțime max. P+10 niveluri/Construire ansamblu de locuințe colective cu spații comerciale la parter, în municipiul Bistrița, str. **Calea Moldovei, nr. 22**” va sesizez următoarele nereguli

Studiu de trafic

1. In elaborarea studiului de trafic s-a utilizat Planul de Mobilitate Urbana Durabila (PMUD) 2017 în loc de cel aprobat de către primărie PMUD 2021-2027 rezultând abateri majore de la realitate.
2. Diagnoza circulației (analiza critică a situației existente) se bazează în mod eronat pe Recensământul circulației (contorizările) din 17 și 18 August, zile în care elevii sunt în vacanță și de asemenea mulți din angajații bistrițeni sunt în concediu.
3. Aceeași contorizare denaturează **valorile maxime actuale** de trafic pe care studiul susține că au loc între **orele 11-12 și 15-17** (vezi pag 55), or este evident și arhivistat ca primele valori maxime în cursul zilei apar între **orele 7-9** și sunt legate de plecarea elevilor la școli și a angajaților la serviciu.
4. S-a lucrat cu media zilnică anuală MZA fără să se pună accentul pe ambuteiajele create în orele de vârf, nu găsim „Calculul Intensității maxime orare” care, conform cu C242-93, este indicatorul care scoate în evidența perioadele de criza.
5. Media zilnică de sub 200 mașini pe zi pe accesul actual de la Dacia nu poate fi luată ca bază în Prognoza viitoare de trafic deoarece, prin PUZ-ul propus se face o schimbare de destinație prin care, pe lângă cele 280 mașini parcate de locatari, plus cele ale vizitatorilor este obligatoriu de a fi luate în seamă și spațiile comerciale care vor avea clienți și mașini de aprovizionare.
6. Avizul dat de Biroului Rutier Bistrița, a fost dat fără ca specialiștii din cadrul Biroului să poată consulta Studiul de trafic. Mai mult, în opinia Biroului Rutier Bistrița, nu există în Bistrița societate capabilă să întocmească studiul de trafic și în consecință nici SC Golden Project nu are competența necesară.
7. Linia verde va complica semnificativ accesul spre incintă și ieșirea în Calea Moldovei (parte din DN17 și din drumul european E58). Cum în acest moment, în zilele de lucru sunt sistematic blocaje de trafic pe Calea Moldovei, realizarea obiectivului propus va genera blocaje de trafic mai numeroase și de durată mai mare. Asta înseamnă durate de deplasare mai mari, consum suplimentar de carburant, efecte negative asupra mediului înconjurător (zgomot, praf și noxe) și accidente de circulație mai multe.

Domnilor Consilieri, având în vedere erorile de mai sus, apărute în Studiul de trafic analizat va sesizăm necesitatea respingerii acestui PUZ.

Urbanism

1. Se propune o **înălțime excesivă și nu se respectă caracterul zonei**. HG 525/1996 Regulamentul General de Urbanism ("RGU") la Articolul 31 precizează că autorizarea trebuie să se facă cu „**respectarea înălțimii medii a clădirilor învecinate și a caracterului zonei, fără ca diferența de înălțime să depășească cu mai mult de doua niveluri clădirile imediat învecinate**”.
2. Nu respectă Regulamentului Local de Urbanism ("RLU") și Planul Urbanistic General ("PUG"), astfel:
 - a. Înălțimea de 35 m propusă în proiect, depășește înălțimea maximă admisă în RLU la articolul 10, adică 33 m pentru L4.
 - b. Nu respectă **distanța minimă între cele două clădiri propuse**, conform RLU – Art. 7 – „**distanța între clădirile situate pe aceeași parcelă va fi egală cu înălțimea la cornișă a clădirii celei mai înalte pentru fațadele cu camere locuibile**”.
3. În partea desenată a propunerii proiectantului nu se respectă **specificările avizului de oportunitate**:
 - c. **Două niveluri de subsol (2S) în loc de unul (S)**
 - d. **Înălțimea parterului este 7m față de un nivel normal de 3 m**

Domnilor Consilieri, având în vedere încălcările de Legi și Normative prezentate mai sus, vă sesizăm necesitatea respingerii acestui PUZ .

Solicit de asemenea înscrierea pe ordineade zi a prezentei plangeri si acordul de a o sustine personal la Sedinta de Consiliu din data de 30 martie 2023.

Pentru comunicare documente va rog sa utilizați adresa E-mail: ioan.buhutan@bistrita.ro

Vă mulțumesc pentru solicitudine,

Bistrița, 27.03.2023

Ioan Buhutan