

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE, CONTENCIOS

PROCES-VERBAL

încheiat azi 23.02.2023 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Turc Ioan Primarul municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Stan Călin Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin Nicolae – Administratorul public al municipiului; doamna Gaftone Floare – secretarul general al municipiului; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Dreptate Radu – director executiv Direcția de Asistență Socială; Frandeu Florin – director executiv Poliția Locală a Municipiului Bistrița; Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică; Brehar Claudia – Direcția Economică; Coceșiu Liliana – director executiv Direcția Integrare Europeană; Antoneac Adriana – director executiv Direcția Educație Turism; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare; Neamți Raul – consilierul primarului; Aluaș Florin – consilierul primarului; Bogătean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suci Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Șiman Dan – Serviciul Tehnologia Informației; Deac Bogdan – Serviciul Tehnologia Informației.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.66/16.02.2023, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin Radu face prezența nominală a consilierilor. Sunt prezenți 18 consilieri din 21 de consilieri locali în funcție. Absenți domnii consilieri: Codărean Cristian Vasile, Radoicovici Silvia Elisabeta (absență motivată din motive medicale) și Săsărman Lucia Augusta.

Ședința este legal constituită.

Președintele de ședință supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.36/16.02.2023 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
2. Proiect de hotărâre nr.30/16.02.2023 privind modificarea Anexei nr.1 și Anexei nr.2 la Hotărârea nr.179/23.12.2020 a Consiliului Local al municipiului Bistrița, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Bistrița în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița și stabilirea unor măsuri privind exercitarea atribuțiilor în scopul îmbunătățirii activității unităților de învățământ, cu modificările și completările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
3. Proiect de hotărâre nr.31/16.02.2023 privind modificarea Anexei nr.1 și Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.180/23.12.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița și stabilirea unor măsuri privind exercitarea atribuțiilor în scopul îmbunătățirii activității unităților de învățământ, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
4. Proiect de hotărâre nr.32/16.02.2023 privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat în CF nr.92313 Bistrița, situat în localitatea componentă Vișoara nr.176, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea realizării obiectivului de investiții pentru construire și dotare imobil cu destinația de creșă
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
5. Proiect de hotărâre nr.33/16.12.2022 privind aprobarea listei de prioritate pentru anul 2023, cuprinzând asociațiile și fundațiile constituite în temeiul Ordonanței Guvernului României nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații cu modificările și completările ulterioare și care pot beneficia de atribuirea unui spațiu cu destinația de sediu
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
6. Proiect de hotărâre nr.34/16.02.2023 pentru abrogarea Hotărârii nr.291/20.12.2022 privind aprobarea alipirii a două imobile-teren situate în municipiul Bistrița, strada Constantin Roman Vivu nr.2, deținute cu titlu de concesiune de numitul Hedeș Pavel Petru, în vederea înscrierii în evidențele de carte funciară a construcției edificată cu destinația de birouri și spații comerciale
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre nr.35/16.02.2023 privind aprobarea ghidurilor solicitanților de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2023 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr.350/2005
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
8. Proiect de hotărâre nr.37/16.02.2023 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor și tineretului
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.38/16.02.2023 privind stabilirea unor măsuri în vederea amenajării de către Municipiul Bistrița a unei parcări publice pe terenul proprietatea Bisericii Romano-Catolică Bistrita identificat în CF nr.50870 Bistrița, situat în Bistrița str. Gheorghe Șincai nr.26
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Avize: Comisa economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
10. Proiect de hotărâre nr.39/16.02.2023 privind aprobarea "Planului de selecție – componentă inițială" și a "Profilului candidatului pentru funcția de administrator" la Societatea Business Park Bistrița Sud S.R.L.

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Avize: Comisa economică, Comisia juridică și administrație publică locală

11. Informarea nr.1738/06.02.2023 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2022

12. Diverse

Domnul președinte de ședință – vă anunț că domnul primar din motive de sănătate lipsește. Și înainte de a vota ordinea de zi, întreb dacă există motive de modificare sau completare a acesteia.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – o să fac eu propunerea de completare. Dată fiind necesitatea transmiterii către MDLPA a Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici, ca urmare a condițiilor din contractul de finanțare pe PNRR, prevederile art.135 alin.8 și art.225 alin.4. din Ordonanța de urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.02.2023, cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.40/17.02.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială "Avram Iancu" Municipiul Bistrița, strada 1 Decembrie nr.27-29
2. Raportul nr.11175/02.02.2023 privind deplasarea primarului municipiului Bistrița în orașul înfrățit Rehovot

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt și alte propuneri.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – eu doar o întrebare doresc să adresez. La ultima ședință ordinară i-am adresat o întrebare domnului primar, legat de PUZ Transilvania Sport Team, domnul primar ne-a promis atunci că o să fie pe ordinea de zi în ședința curentă. Aș vrea să întreb, nu știu cine poate să ne spună, de ce nu este pe ordinea de zi la această ședință, sau când o să fie pe ordinea de zi și care ar fi motivul pentru care încă nu se poate aduce pe ordinea de zi.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – o să vă răspund eu, domnule consilier Pavelean, pentru că am văzut că ați pus întrebarea asta pe grupul de WhatsApp și doamna secretar v-a redirecționat către arhitectul șef, drept urmare m-am interesat. Proiectul nu este pe ordinea de zi pentru că între timp, înainte de a-l introduce pe ordinea de zi, a expirat avizul Consiliului Județean, iar domniile de la Consiliul Județean îi cam plimbă. Așteptăm avizul Consiliului Județean și intră pe ordinea de zi cu prima ședință pe care o vom avea, ordinară, evident.

Domnul președinte de ședință – o completare, se preconizează în 7 martie o extraordinară, deci dacă până atunci se rezolvă.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – numai în ședință ordinară.

Domnul președinte de ședință – dacă numai în ședință ordinară, atunci spre final de martie.

Doamna secretar Gaftone Floare – în completarea celor spuse de către domnul viceprimar, fac precizarea că proiectul de hotărâre nu a fost depus de către Serviciul Urbanism la Compartiment Pregătire Documente, nu a fost semnat nici de către inițiator, respectiv de către domnul primar, nici de către secretar, iar în conformitate cu Legea nr.350 și Ordinul 2701/2010, acest proiect de hotărâre trebuie să fie supus dezbaterii și consultării publice pentru o perioadă de cel puțin 30 de zile.

Președintele de ședință supune la vot ordinii de zi împreună cu propunerea de completare cu cele 2 puncte. Se aprobă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Primul punct al ordinii de zi, Proiect de hotărâre nr.36/16.02.2023 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița, a fost adoptat în ședința extraordinară din 20.02.2023.

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre nr.30/16.02.2023 privind modificarea Anexei nr.1 și Anexei nr. 2 la Hotărârea nr. 179/23.12.2020 a Consiliului Local al municipiului Bistrița, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Bistrița în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița și stabilirea unor măsuri privind exercitarea atribuțiilor în scopul îmbunătățirii activității unităților de învățământ, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul secret al majorității simple a consilierilor prezenți. Se solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul viceprimar Stan Călin – propunerile nominale la acest proiect de hotărâre sunt următoarele:

La art.I:

- (a) Nr. crt. 2 – Colegiul Național „Andrei Mureșanu”, poziția 3 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Avram Anamaria”;
- (b) Nr. crt. 10 - Liceul de Muzică „Tudor Jarda”, poziția 2 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Avram Anamaria”;
- (c) Nr. crt. 12 – Școala Gimnazială nr.1, poziția 2 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Suciu Emil Marian”;
- (d) Nr. crt. 14 – Școala Gimnazială nr.4, poziția 2 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Suciu Emil Marian”;
- (e) Nr. crt. 21 – Grădinița cu Program Prelungit nr.6, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Codărean Cristian Vasile”;
- (f) Nr. crt. 27 – Palatul Copiilor, poziția 3 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Suciu Emil Marian”;

La art.II:

- (a) Nr. crt. 1 – Liceul Creștin „Logos”, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Avram Anamaria”;
- (b) Nr. crt. 5 – Asociația Umanitară „Polixnova”, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: „Codărean Cristian Vasile”.

Președintele de ședință propune și supune la vot ca procedură de vot, ca toate propunerile să fie supuse la vot în bloc. Se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Se supune la vot, prin vot secret, propunerile făcute de către domnul viceprimar Stan Călin. Se aprobă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre. Votul e secret. Se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre nr.31/16.02.2023 privind modificarea Anexei nr.1 și Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.180/23.12.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Comisia pentru evaluarea și**

asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița și stabilirea unor măsuri privind exercitarea atribuțiilor în scopul îmbunătățirii activității unităților de învățământ, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul secret al majorității simple a consilierilor prezenți. Se solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul viceprimar Stan Călin – propunerile nominale la acest proiect de hotărâre sunt următoarele:

La art.I:

- a) Nr. crt. 2 – Colegiul Național „Andrei Mureșanu”, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: "Avram Anamaria";
- b) Nr. crt. 10 – Liceul de Muzică „Tudor Jarda”, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: "Avram Anamaria";
- c) Nr. crt. 12 – Școala Gimnazială nr. 1, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: "Suciu Emil Marian";
- d) Nr. crt. 21 – Grădinița cu Program Prelungit nr. 6, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: "Codărean Cristian Vasile".

La art.II:

- a) Nr. crt. 5 – Asociația umanitară „Polixnova”, poziția 1 din coloana 4 se modifică și va avea următorul conținut: "Codărean Cristian Vasile".

Președintele de ședință propune și supune la vot ca procedură de vot, ca toate propunerile să fie supuse la vot în bloc. Se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Se supune la vot, prin vot secret, propunerile făcute de către domnul viceprimar Stan Călin. Se aprobă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre. Votul e secret. Se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre nr.32/16.02.2023 privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat în CF nr.92313 Bistrița, situat în localitatea componentă Viișoara nr.176, proprietate publică a Municipiului Bistrița, în vederea realizării obiectivului de investiții pentru construire și dotare imobil cu destinația de creșă.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre nr.33/16.02.2023 privind aprobarea listei de prioritate pentru anul 2023, cuprinzând asociațiile și fundațiile constituite în temeiul Ordonanței Guvernului României nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare și care pot beneficia de atribuirea unui spațiu cu destinația de sediu.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.34/16.02.2023 pentru abrogarea Hotărârii nr.291/20.12.2022 privind aprobarea alipirii a două imobile-teren situate în municipiul Bistrița, strada Constantin Roman Vivu nr.2, deținute cu titlu de concesiune de numitul Hedeș Pavel Petru, în vederea înscrierii în evidențele de carte funciară a construcției edificată cu destinația de birouri și spații comerciale.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.35/16.02.2023 privind aprobarea ghidurilor solicitanților de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2023 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr.350/2005.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul viceprimar Stan Călin – propunerile nominale pentru alegerea consilierilor locali în comisiile prevăzute în acest proiect de hotărâre sunt următoarele:

La art.4:

I. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile: **tineret, sport și educație:**

1. Antoneac Adriana – președinte;
2. Cincea Dumitru Matei – membru;
3. Gavriloaie Anamaria – membru;
4. Neamți Raul – membru;
5. **Macarie Doina – consilier local – membru;**
6. **Săsărman Lucia Augusta – consilier local – membru;**
7. **Ciobănică Dumitru-Daniel – consilier local – membru;**
8. Rusan Alexandra – secretar.

II. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul **social:**

1. Stan Călin – președinte;
2. Dreptate Radu – membru;
3. Măgerușan Onița – membru;
4. Hriscu Luciana – membru;
5. **Hudrea Daniela-Maria – consilier local – membru;**
6. **Elisei Radu-Claudiu – consilier local – membru;**
7. **Avram Anamaria – consilier local – membru;**

8. Nicolae Camelia – secretar.

III. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul **cultură**:

1. Țărmure Gavril – președinte;
2. Berbunsi Mihai – membru;
3. Bulcu Coralia – membru;
4. Popa Lucian – membru;
5. **Munthiu Cristiean – consilier local – membru;**
6. **Bria Dumitru Alexandru – consilier local – membru;**
7. **Suciu Emil Marian – consilier local – membru;**
8. Petrusel Iulia - secretar.

IV. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile: **relații internaționale, protecția mediului și interdisciplinar**:

1. Coceșiu Liliana – președinte;
2. Andreieș Cristina – membru;
3. Simion Elena – membru;
4. **Filip Alexandru Tudor – consilier local – membru;**
5. **Pavelean Nicolae – consilier local – membru;**
6. **Codărean Cristian Vasile – consilier local – membru;**
7. **Mathe Attila – consilier local – membru;**
8. Șuster Mihaela – secretar.

La art.5:

1. Turc Ioan – președinte;
2. Hangan Sorin – membru;
3. Gaftone Floare – membru;
4. Scurtu Nicolae – membru;
5. **Brici Tiberius Daniel – secretar.**

Președintele de ședință propune și supune la vot ca procedură de vot, ca toate propunerile să fie supuse la vot în bloc. Se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Se supune la vot, prin vot secret, propunerile făcute de către domnul viceprimar Stan Călin. Se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.37/16.02.2023 privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv Municipal Bistrița pentru activitatea sportivă a copiilor, juniorilor și tineretului.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, ați văzut că ați primit în completarea documentației și raportul Clubului Sportiv Municipal, cu privire la îndeplinirea contractului aflat în derulare în anul 2022. Din conținutul raportului și așa cum ne-a informat Direcția Economică și Direcția Educație, Turism din cadrul primăriei, Clubul Sportiv Municipal și-a îndeplinit performanțele impuse de către dumneavoastră, ba mai mult, le-a și depășit, iar contractul se precizează că s-a

desfășurat în condiții de perfectă legalitate. Inclusiv raportul clubului v-a fost pus la dispoziție.

Stimați consilieri, vă rog să-mi permiteți să informez consiliul local cu privire la acest club, despre care domnul primar vă spunea că va intra în proprietatea publică a municipiului și administrarea consiliului local. Acest club după cum știți, a rămas fără o cale de acces, iar astăzi, 23.02.2023, am avut termen, Municipiul Bistrița, primarul și secretarul municipiului Bistrița a avut calitate de pârât, pentru că pe calea de acces s-a construit fără autorizație de construire. Vreau să vă reamintesc că de 18 ori s-a cerut amânarea cauzei, probabil că se dorește o tergiversare pentru a scăpa de eventuale desființări ale acestei construcții făcute ilegal.

Stimați consilieri, eu cer sprijinul dumneavoastră pentru că ar trebui, nu secretarul poate face, poate face consiliul local, poate face municipiul, poate face primarul, să ridicăm excepția de nelegalitate a deciziei prefectului din 1 noiembrie 1991 prin care s-a atribuit terenul către Clubul Sportiv Gloria. De ce spun asta? Pentru că s-a construit ilegal pe spațiul verde și pe o cale de acces cu interdicție definitivă de construire. Știți foarte bine că pe spațiul verde nu se poate construi decât 5%, iar reclamantul a spus că s-a construit doar 5% raportat la întregul parc. Și atunci se pune problema cine și când a desprins terenul respectiv din parcela mamă, care este parcul municipiului?

Deci Instituția Prefectului mi-a pus la dispoziție Decizia nr.328/01.11.1991, care cred că ar trebui să ridicăm excepția de nelegalitate a acestei decizii. Când? În cadrul acestui proces, în cadrul dosarului 18047/2019 cu Societatea FBT Invest SRL. Aștept la o primă ședință o analiză atentă.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.38/16.02.2023 privind stabilirea unor măsuri în vederea amenajării de către Municipiul Bistrița a unei parcări publice pe terenul proprietatea Bisericii Romano-Catolică Bistrita identificat în CF nr.50870 Bistrița, situat în Bistrița str.Gheorghe Șincai nr.26.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela Maria, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.39/16.02.2023 privind aprobarea ”Planului de selecție – componentă inițială” și a ”Profilului candidatului pentru funcția de administrator” la Societatea Business Park Bistrița Sud S.R.L.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – doresc să se consemneze faptul că nu particip la dezbateri și la vot pe acest proiect de hotărâre.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor, președintele Comisei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.40/17.02.2023 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială ”Avram Iancu” Municipiul Bistrița, strada 1 Decembrie nr.27-29.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Hudrea Daniela, secretarul Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 – Informarea nr.1738/06.02.2023 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2022.

Domnul președinte de ședință – consiliul local ia act de această informare.

Se trece la punctul 13 – Raportul nr.11175/02.02.2023 privind deplasarea primarului municipiului Bistrița în orașul înfrățit Rehovot.

Domnul președinte de ședință – consiliul local ia act de acest raport.

Domnul președinte de ședință – la Diverse avem o solicitare de petiție. Doresc să vă supun votului dacă acceptați ca domnul Bălan Marius, membru al Asociației Bistrița Civică, să ia cuvântul pentru a-și expune un punct de vedere.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – adică să ne aducă la cunoștință o petiție, că nu putem noi soluționa acum.

Domnul președinte de ședință – doar să ne aducă la cunoștință.

Se supune la vot luarea de cuvânt a domnului Bălan Marius și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Domnul președinte de ședință – domnule Bălan, 3 minute, aceasta este procedura pe care am acceptat-o și pentru alții și sper să ne spuneți concluziile.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dar petiția o avem în scris, mi se pare o poveste de a ne da în spectacol.

Domnul președinte de ședință – bineînțeles. Deci domnule Bălan, petiția ne-a fost transmisă prin e-mail, cu siguranță vom cere analiză de la toate departamentele. Rugămintea mea este să faceți o sinteză, adică să nu citiți toată petiția, pentru că o avem.

Domnul Bălan Marius – doamnelor, domnilor membri ai consiliului local, aceasta este minunata clădire (dl. Bălan arată o fotografie), poate unii nu o știți, ați uitat-o, art-nouveau, neoclasic românesc, construită de frunțașii bistrițeni. Ar fi păcat să o pierdem, așa doar, să ne ștergem memoria, noi copiii Bistriței care acum suntem cu părul alb, aici am învățat să citim „Cireșarii”, „Capra cu 3 iezi” cu buletinul în mână. Sunt vecin cu acest imobil și țin foarte mult la el, și uitați-vă cu atenție la el, cam cine a ștampilat și a semnat această petiție. Vă sugerez să o

puneți în ramă, pentru că Primăria Bistrița nu a mai avut o așa petiție niciodată în 33 de ani și în istoria orașului și nici nu va mai avea degrabă, Dacă Marius Bălan trage în parcare. Prin aceste ștampile, prin instituții, prin asociațiile prietenilor noștri ai Bistriței Civice, transmitem membrilor consiliului local, seriozitate maximă. Am aici Legea 422 a monumentelor istorice. Vă rog să vă uitați la art.21 ce scrie. Stimați membri ai consiliului local, în 3 zile, la solicitarea unui ONG, asociație, acest imobil, cu voință politică și administrativă poate fi înscris, trimis spre soluționare Direcției Cultelor județului Bistrița-Năsăud. Dar trebuie pornită documentația, actul, de la dumneavoastră. Actul de voință ne lipsește nouă în cazul acesta. De asemenea, nu am uitat cele 3 clădiri ale fostului spital de pe Independenței. S-au blocat, să știți, cu mare fală spunea cineva de prin comisii că da, s-a pornit, sunt înregistrate. Nu. S-a blocat pentru că trebuie plătit și acolo un studiu, o expertiză, și nu știe Direcția de Cultură sau Primăria Bistrița cine plătește. Dar și hanul Bistrița, oarecum rămas în mentalul bistrițenilor, o clădire interesantă, puternică, foarte puternică, pe cuburi de bazal, care este păcat să fie demolată. Uitați-vă la punctul 4, șefii de instituții, ONG-urile, asociațiile, și mare atenție la felul în care se dorește în continuare și nu s-a renunțat, la mineralizarea pieței centrale. Haideți să respectăm ordonanțele de mediu transmise prin ONU în Irlanda, unde România a participat cu probleme de mediu și ne-am angajat solemn în schimbarea climatică să nu facem pe dos, adică să radem, să betonăm și să eliminăm lumea vegetală de acolo. Eu vă mulțumesc pentru atenția de care mă bucur în fața dumneavoastră astăzi, vă rog din suflet, 3 zile vă trebuie. Faceți posibil ca acest termen, ca biblioteca să fie salvată. Nu dați uz de construirea unui bloc de 10 etaje, nu eliberați autorizația de demolare. Vă mulțumesc mult.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – domnule Bălan, îmi permiteți și mie să vă pun câteva întrebări. Că ne-ați spus de notorietatea acestui ONG și mă bucur că există și trebuie să existe, nu numai în Bistrița, ci și în plan național și internațional ONG-uri, ca să apere valorile tradiționale, istorice culturale și așa mai departe. Dar eu vreau să vă întreb un singur lucru. De exemplu, cu clădirea de pe Independenței, Bistrița Civică a încercat vreun dialog cu cei de la Grăniceri într-un scop de a găsi o soluție, de a fi redat primăriei sau în orice alt aspect cultural?

Domnul Bălan Marius – nu, domnule președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință – mulțumesc! Încă ceva, aveți o situație, că totuși sunteți în Bistrița de câți ani?

Domnul Bălan Marius – de 10 ani.

Domnul președinte de ședință – de 10 ani figurația ca ONG.

Domnul Bălan Marius – exact.

Domnul președinte de ședință – în 10 ani, câte clădiri cu valoare istorică, dacă vreți așa, pe diverse străzi din Bistrița, au fost totuși demolate și transformate în blocuri?

Domnul Bălan Marius – nu am făcut o astfel de situație, există la urbanism, vă poate da urbanismul.

Domnul președinte de ședință – vă mulțumesc! Acuma și biblioteca asta a fost în paragină 20 de ani, nu a fost nici o inițiativă de cumpărare și acuma după ce a ajuns de la fostul proprietar la cineva, care desigur, a avut un scop imobiliar, acuma o cumpărăm la mâna a doua, puteam să o cumpărăm la prima mână, sau nu știu, prin orice alte lucruri. Dau un exemplu, în momentul în care apare o problemă scrisă, că vrem să cumpărăm ceva, știți cum e, proprietarul va spune, astăzi eu sunt proprietar, și chiar dacă valoarea este estimată la, să zic așa o cifră, nu că așa avea o informare, costă să zic 300.000 de euro, el vrea un milion, vrea de 3 ori mai

mult. Acuma este regretabil că ajungem acuma să vedem că ce bine ar fi să fie clădirea aia la noi și așa mai departe. Să știți că demersul la clădirea de pe Independenței, au fost negocieri, chiar de către Consiliul Județean de a-l prelua și de a-l transforma într-un campus universitar. S-au și judecat de altfel. Dar atunci nu am văzut nici o inițiativă, atunci aș fi vrut să văd, sincer, Bistrița Civică sărind la cei care, sunt reprezentanții legali ai Fondurilor Grănicerești, dar atunci trebuia acționat în masă. Cei care au dus războaiele și au primit și care au pus în conturile alea banii pentru cultură, sănătate și educație, nu hotărâți voi acuma, trebuie să le dați societății actuale imobilul respectiv.

Domnul Bălan Marius – am stat o dată pasivi, iată că a doua oară nu am mai stat pasivi, administrația are bani suficienți, pe mine mă miră faptul și întreb cum de nu putem să luăm un imobil de genul ăsta, pentru că nu-i așa, bine că avem 80.000 de euro să cumpărăm o multifuncțională second-hand de 16 ani. Pentru mine asta spune totul. 80.000 de euro avem la second-hand, dar la o bibliotecă nu avem. Îmi pare rău, domnule viceprimar Hangan, eu v-am spus, că m-ați provocat.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – domnule Bălan, deja ați depășit 3 minute.

Domnul Bălan Marius – îmi pare rău, domnule viceprimar Hangan, eu v-am spus, pentru că m-ați provocat, că sunt bani.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – chiar sunteți obraznic.

Domnul Bălan Marius – nu că e pornit ceva de la PSD, nu am eu treabă. Administrația are bani, trebuie doar să-și dorească.

Domnul președinte de ședință – declar ședința închisă.

Doamna secretar Gaftone Floare – numai puțin, câteva prevederi din punct de vedere legal. Deci pe lângă Legea 422 a monumentelor istorice, avem și Ordinul 2260/2008. Eu cred că domnul Bălan nu a observat că ordinul a fost modificat prin Ordinul 2048/2009, în sensul că legiuitorul nu mai face trimitere la autoritățile publice locale și schimbă sintagma și v-aș da citire art.23: clasarea în regim de urgență, și aici ar trebui să recunoaștem că de fapt este vorba despre Biblioteca Județeană care este în situație de risc, clasarea de urgență este procedura excepțională prin care un bun imobil aflat în pericol iminent de distrugere sau de alterare fizică este clasat în grupa A sau B, după caz, în vederea luării măsurilor urgente necesare pentru salvarea sa. Și vreau să vă spun că, dacă se acționează în procedură de urgență, atributul este al Direcției de Cultură. Vă destăinui că am luat legătura cu conducerea Direcției de Cultură, iar firma Actor Aset SRL, a cerut de 7 ori aviz de desființare. Comisia Zonală de Monumente Istorice a respins de fiecare dată, cu mențiunea că nici un membru din comisie nu a votat pentru desființare. În Comisia Zonală, cât și în Comisia Națională, se votează vot nominal, nici un membru din comisie nu a votat nici în Comisia Zonală, nici în Comisia Națională, nu s-a votat pentru desființare, pentru demolare a acestei clădiri. Vă informez că art.23 alin.(8) din ordinul care prevede procedura de clasare în regim de urgență a bunurilor imobile, spune că până la soluționarea litigiului, pentru că proprietarul are dreptul să acționeze în instanța de contencios administrativ, clasarea bunului în lista monumentelor istorice. Stimați consilieri, cred că 90% din bunurile aflate în lista monumentelor istorice din municipiul Bistrița, sunt proprietate privată. Deci nu înseamnă că fiecare clădire care este clasată, apreciată ca fiind valoroasă de către specialiști, trebuie să urmeze regimul juridic al proprietății publice. Vă mai informez că pe rolul Tribunalului Cluj există un proces deschis de Societatea Actor Aset, împotriva Direcției Județene de Cultură, pentru a fi obligat să emită actul administrativ, avizul pentru desființare. Noi i-am ajutat foarte mult, pentru că în data de 7 martie există deja un alt termen, instanța a admis efectuarea unei expertize de către experți agreați de către Ministerul Culturii, repet, în data de 7

martie există termen, iar dacă noi vom comunica cererea prin care Societatea Actor Aset SRL cu sediul în Cluj, așa se explică că se judecă la tribunalul Cluj, cererea 12214/06.02.2023, prin care abrupt au cerut demolarea clădirii. Însă Serviciul de Monumente Istorice și Serviciul de Urbanism au făcut o notificare, pentru că Serviciul de Monumente Istorice a spus foarte clar că nu susțin desființarea. Deci repet, dacă și această cerere într-o copie și un punct de vedere a dumneavoastră, dar probabil nu așa abrupt, pentru că abia astăzi a sosit petiția depusă de domnul Bălan sau de Asociația Bistrița Civică. Vă destăinui că în 25 de ani de activitate nu am văzut niciodată atâtea instituții publice care au susținut o inițiativă a unui ONG pentru a nu se desființa un imobil.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, vă întreb scurt, de ce nu este trimisă această petiție acolo la legiuitor, pentru că așa pe repede înainte, astăzi am primit ceva, este ca și cum am interveni în procese.

Domnul Bălan Marius – am trimis-o.

Domnul președinte de ședință – dacă ați trimis-o este mai relevant decât un vot în plen.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci eu am comunicat-o în 5 minute după ce mi-a sosit. Ei trebuie în procedura de urgență să aibă o sesizare, că imobilul este în pericol. Cererea de desființare nu este suficientă. Eu am înțeles că Direcția de Cultură a fost sesizată, aceeași petiție s-a înaintat Direcției de Cultură, printre semnatori pe lângă Inspectoratul Școlar, pe lângă Protopopia, inclusiv Direcția de Cultură, au semnat și ei această petiție.

Domnul președinte de ședință – acel document semnat de direcții și instituții și cu ștampile, bănuiesc că de către directori, nu de la portari, deci semnăturile de la manager, nu de la portar, de la toate instituțiile respective, este cât se poate de în forță, ca să spun, ca să fie susținut în instanță.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – ceea ce nu înțeleg eu, Direcția pentru Cultură Bistrița-Năsăud care poate iniția procedura în regim de urgență de a-l declara monument istoric, îi pune semnătura pe petiția lui Bistrița Civică și îl trimite la noi, când ei pot iniția lucrul ăsta în procedură de urgență? Cum vi se pare că sună povestea asta? Așa ca și cunoscători ai limbii și literaturii române? Cum vi se pare că sună?

Domnul Bălan Marius vorbește cu microfonul închis.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – domnule Bălan, atitudinea dumneavoastră este una neprincipială, vorbiți peste, și pe viitor când mai solicitați cuvântul o să ținem cont de atitudinea dumneavoastră. Întrebarea mea era simplă, tocmai ne-a citit doamna secretar că Direcția pentru Cultură Bistrița-Năsăud poate iniția o procedură în regim de urgență, de a cere clasarea acelei clădiri ca și monument istoric. Direcția pentru Cultură Bistrița-Năsăud pune ștampila pe o petiție cu care umbla domnul Bălan, în loc să-și facă treaba și o trimite la noi cu alte încă 15.000 de instituții. Mi se pare de-a dreptul hilar, ca să răspund cât se poate de corect.

Domnul președinte de ședință – domnul Bălan, vă rog, nu mai intrați în sală.

Domnul Bălan Marius vorbește din sală, nu s-a înregistrat.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – deci noi acuma trebuie să facem o cerere către Direcția pentru Cultură Bistrița-Năsăud să claseze monumentul în regim de urgență. Cum vi se pare? Întreb, că poate eu nu înțeleg.

Domnul Bălan Marius vorbește din sală, nu s-a înregistrat.

Domnul președinte de ședință – domnul Bălan, ați avut cuvântul, vă rog să nu faceți birt aici.

Domnul Bălan Marius – sunteți la fel ca și PSD-ul.

Domnul președinte de ședință – domnul Bălan, vă rog frumos să părăsiți sala de ședințe. O să aduc gardianul. Deci vă rog frumos să părăsiți sala de ședință. Nu mi se pare corect să ne jignească în plen.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – vorba lui Veselovschi: Te-am învățat iubirea, Să mergi tu zbor în slavă, Să pier ca scorpionul de propria-mi otravă. Tratează cu respect pe om, ca să vezi cu ce-ți aruncă în față.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – anul trecut am inițiat și eu o petiție în speranța că această petiție va fi salvată, direcționată către domnul primar. Credeam atunci că poate să facă aceste demersuri. Tot anul trecut am luat și eu legătura cu conducerea Direcției pentru Cultură Bistrița-Năsăud și am aflat că există un proces pe rol, cel puțin așa mi s-a transmis, și că până când acest proces nu va fi soluționat, nu se poate face nimic. Adică tocmai de asta petiția a strâns până la urmă puțin peste 200 de semnături, pentru că am lăsat-o cumva așa.

În afară de acest subiect, aș vrea să vă adresez, mă rog, vroiam să îi adresez domnului primar, dar dacă nu este, mă adresez domnului viceprimar Hangan Sorin și profit de ocazie, și domnului Munthiu, ca președinte al Comisiei de urbanism. Aș vrea să vă solicit să organizăm o dezbatere publică referitoare la PUZ Calea Moldovei. Mă rog, intenția de elaborare PUZ, modificare subzonă funcțională, construire ansamblu mixt de locuințe colective și spații comerciale la parter, Calea Moldovei nr.22. Înțeleg că există câteva solicitări și din partea unor cetățeni pentru o asemenea dezbatere. La începutul mandatului dacă vă amintiți, noi am mai organizat câteva dezbateri, au fost foarte bine primite de către oameni și cred că în acest caz, organizarea unei dezbateri publice, am făcut și o solicitare în scris, pe care am depus-o aici înainte să vin la ședință, deci aș aștepta un răspuns dacă se poate organiza o dezbatere publică.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – da, ați lipsit la ședința Comisiei de urbanism de marți. Noi am propus ca în măsura în care Serviciul Urbanism are pe ordinea de zi, adică are niște probleme legate de anumite proiecte să ne informeze și pe noi deși procedura este că o informare se poate cere doar prin intermediul executivului, nu direct în cadrul comisiei. Am aflat în același timp că în momentul ăsta, și știți și dumneavoastră, că acest proiect este într-o fază incipientă, adică e în faza în care s-a cerut un aviz de oportunitate, care încă nu înseamnă nimic. Procedurile oricum merg pe dezbatere publică, deci noi nu cred că putem, înainte de a avea un proiect de PUZ să facem o dezbatere publică vis-a-vis de un proiect. Proiectul de care ziceți dumneavoastră, pe care l-am discutat la începutul mandatului nostru, documentațiile erau deja în stadiu de aprobare. Așa putem face o dezbatere, fără nici o problemă, dar trebuie să avem și o dezbatere care are o finalitate, adică finalitatea nu înseamnă numai să facem presiune publică, să punem cele două părți să se certe. Adică putem face orice dezbatere publică, dar scopul ei ar fi doar de a face un fel de joc politic. Nu vom rezolva cu ceva problema celor două părți. Acolo există două părți, un dezvoltator care vrea să facă un proiect, a cerut un aviz de oportunitate și merge mai departe în toate procedurile de a elabora un plan de urbanism zonal, pe care îl vom aproba sau nu, care va trece și prin dezbatere publică. În același timp există niște cetățeni, care nu sunt mulțumiți de această decizie. La urma urmei acolo sunt două părți egale. Putem să jucăm rolul de mediator fără nici o problemă între cele două părți. Dar mai mult, să luăm decizii, nu suntem în faza asta. Sunteți de acord cu mine.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – da.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – nu am nimic împotriva propunerii dumneavoastră, doar că în momentul în care vor exista materiale, eu sincer, mărturisesc la ora asta încă nu știu proprietarul exact ce vrea să facă acolo,

darămite că eu pot să doresc să fac ceva și regulile și volumetria și toate celelalte, îmi permit doar un anumit ceva din acel ceva pe care mi-l doresc și poate că între timp vor fi ceva discuții, că nu cred că de CTATU va trece din prima sau în 5 minute. Adică în momentul în care vom avea suficiente elemente să ne formăm noi în primul rând o părere, după care sigur să o împărtășim cu cetățenii, nu am nimic împotriva să facem o dezbatere.

Domnul consilier Ruști Ionel – pe lista de semnături adusă de domnul Bălan, este trecut și Clubul Rotary Bistrița care nu a ștampilat și nu a semnat această listă.

Domnul președinte de ședință – am observat și eu, domnule Ruști.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – asta este mai puțin relevant, iar intervenția mea era nu că nu îmi doresc ca acea clădire să rămână monument istoric, chiar îmi doresc, nu am nimic împotriva. Doar că văd că o multitudine de indivizi, persoane, ca să nu zic indivizi, și instituții au tăcut mâlc până în ceasul al doisprezecelea, care unii chiar au în atribuția lor, a funcționalității lor și care au avut la îndemână, să o declare monument istoric încă de acum 20 de ani, de când unii au părăsit-o și au lăsat-o în paragină. Și acuma să arunce pisica în grădina noastră. Sigur că poate unii chiar se folosesc de domnul Bălan, îmi pare pentru dânsul, că are o anumită vârstă. Dar sigur că într-un fel mă și bucur, în ziua de astăzi, mă rog, după ce s-a întâmplat astăzi, că întotdeauna l-am tratat cu respect, și când se laudă cu acele 4.000 de semnături și la Pădurea Codrișor și la toate celelalte, o să-i reamintesc că vreo 2.500 le-am adunat noi, câțiva, ca să... dar știți cum e cu facerea de bine, ziceau bunicii noștri, Dumnezeu să-i ierte.

Domnul președinte de ședință – în completare la prolema asta, eu vă întreb, vedeți, suntem puși într-o situație ca după 30 de ani de dezinteres din punctul ăsta, nimeni nu se gândea atunci la studiul de trafic, la aglomerări în anumite zone. Acuma întreb cum s-au aprobat? Toată lumea din Bistrița se bucură că e acolo Altex, Mall, Kaufland, Unicarm și toate celelalte care vin pe axa principală a Bistriței. A aprobat toată lumea, nimeni nu s-a gândit atunci că e sufocată intrarea și ieșirea din Bistrița, că acele magazine atrag acolo mai mult decât un bloc, dacă mă întrebați pe mine. Toate magazinele acelea de pe stânga, dreapta, pentru care dacă s-ar fi gândit cineva atunci cu creier, trebuiau benzi de refugiu. Probabil că dinspre Livezile s-ar fi venit pe 2 benzi pe o parte și 2 pe cealaltă, cu ieșiri laterale, ca să nu strice. Astăzi da, suntem puși aici indiferent de culoarea politică, să stăm s tot șicanăm, să tot intrăm indiferent de specialitate, doctori, ingineri, profesori, avocați sau ce om fi, să stăm acum să analizăm noi studii de impact, de oportunitate. Văd că se vrea să se împingă spre consiliul municipal, să decidem noi ce nu au făcut alții în 30 de ani. Din păcate reparăm, improvizăm și găsim soluții. E greu, pentru că așa cum am mai spus-o, îmi pare rău că nu ați fost prezenți mulți, și nu au fost prezenți, nu știu, de la Bistrița Civică, domnule Bălan, nu v-am văzut la strategia de dezvoltare 2022 – 2030, și nici la studiul de mobilitate urbană. Aș fi vrut să vă văd, să discutăm acolo și de mediu și de poluare și de trafic.

Domnul Bălan Marius – eu nu am lipsit de la nici o dezbatere publică. Nu mă jigniți.

Domnul președinte de ședință – vă spun eu că nu ați fost, că eu am fost. Nu vă jignesc, dar nu ați fost. Și vreau să vă spun că acolo trebuia să găsim, pentru că orașele s-au dezvoltat peste orașele existente, peste zone istorice, să vedem acum ce mai putem salva. Asta îmi pun ca problemă, ca cetățean al acestui oraș și ca și consilier, evident, că de ce oare nu ne-am gândit de acum 20 de ani, pentru că sunt oameni în primărie care au peste 10-15 ani vechime.

Ultima intervenție domnule consilier Pavelean.

Doamna secretar Gaftone Floare – dacă îmi permiteți, domnule Pavelean, câteva precizări din punct de vedere legal.

Domnul președinte de ședință – doamna, am dat cuvântul domnului Pavelean. Vă rog, domnule Pavelean. Sunt președinte de ședință, lăsați-mă să conduc ședința.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – legat de PUZ Calea Moldovei, eu din ce știu proiectul este deja în consultare publică, am în față anunțul făcut de Primăria Bistrița pentru lansarea în consultare publică a proiectului și eu cred că tocmai, suntem într-o fază în care ar fi oportun să consultăm publicul, pentru că scopul unei dezbateri publice nu este, domnule Munthiu, să punem ambele tabere față în față să se certe, ci scopul unei dezbateri publice este să obținem noi, decidenții municipiului Bistrița, mai multe informații de la ambele părți și de la toate părțile interesate. Să obținem informații legat de eventuale nelegalități, de eventuale nereguli, tocmai pentru a putea să prevenim din timp asemenea abateri.

Domnul președinte de ședință – domnule consilier Pavelean, avem o comisie CTATU care are specialiști acolo, și participă inclusiv un responsabil cu traficul.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – comisia CTATU are un rol consultativ.

Domnul președinte de ședință – și totuși, sunt niște arhitecți cu expertiză, care se uită și la înălțime și la cum ne plimbăm în jurul soarelui, unde răsare și unde apune. Eu declar ședința închisă. Doamna secretar, eu aștept de la dumneavoastră și de la aparatul de specialitate o informare. Și asupra răspunsului la petiție și la asta.

Doamna secretar Gaftone Floare – pentru o mai bună informare corectă a cetățeanului, pentru că domnule consilier Pavelean, ați făcut o precizare eronată, deci procesul despre care se vorbește între firma Actor și Direcția de Cultură, atenție, nu privește clasarea clădirii ca monument istoric. Este vorba de avizul pentru desființare în baza unui aviz de oportunitate, ba chiar două avize de oportunitate, pentru edificarea unor blocuri, un aviz de oportunitate era pentru P+10 și unul P+8.

Domnul președinte de ședință – eu am închis ședința, vă rog să opriți programul.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu închideți nimic, că e foarte important pentru informarea cetățeanului.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu – eu am declarat ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
URÎTE FLORIN-RADU**

**SECRETAR GENERAL
GAFTONE FLOARE**

**Redactat,
Consilier, Suciuc Anca-Emilia**