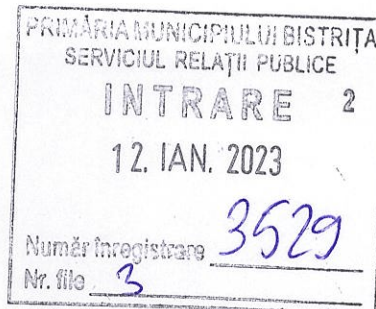


ROMÂNIA



primit astăzi 18.01.2023  
ora 14<sup>00</sup>  
Jury

Nesecret  
Nr.II/D 23516  
Din 11.01.2023  
Exemplar nr.\_

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
INSTITUȚIA PREFECTULUI –  
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD  
PREFECT

OBIECT: plângere prealabilă la Hotărârea nr. 222 din 27.10.2022  
adoptată de Consiliul local al Municipiului Bistrița

Nr. file: 3

*Notă: oar. se conștientizează  
cu nr. 3497/12.01.2023,  
Către, având conștient identitate*  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA-  
Domnului președinte de sedință,

Domnul primar Ioan Turc

Doamna secretar general Floare Gaftone

Stimați domni/stimată doamnă,

În conformitate cu prevederile, art. 200, art. 249 alin. (4), art. 252 alin. (1) lit. „c” și art. 255 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborat cu art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, exercitându-se controlul de legalitate asupra Hotărârii nr. 222 din 27.10.2022 adoptată de Consiliul local al Municipiului Bistrița, înregistrată la Instituția Prefectului județului Bistrița-Năsăud sub nr. IID 23516 din 27.10.2022, s-a constatat că actul de autoritate prezintă următoarele deficiențe, astfel:

Prin Hotărârea nr. 222 din 27.10.2022, se aprobă atribuirea în folosință cu titlu gratuit a spațiului, proprietatea publică a municipiului Bistrița, situat pe strada Nicolae Titulescu, nr. 6, în favoarea Societății Business Park Bistrița Sud SRL, cu destinație de sediu social.

1. Actul de autoritate a fost aprobat cu încălcarea prevederilor art. 108, litera „d” din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prevedere legală care a fost invocată, de altfel, și în preambulul actului de autoritate.

Prin articolul mai sus menționat se prevede: ” Consiliile locale și consiliile județene hotărăsc, în condițiile prevăzute în partea



a V-a a prezentului cod, ca **bunurile ce aparțin domeniului public** sau privat, local sau județean, după caz, **să fie: d) date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică**".

Din analiza actelor care au stat la baza adoptării hotărârii **nu se dovedeste îndeplinirea acestei condiții**, după cum vom arăta în cele ce urmează:

Prin art. 5, litera aa) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se definește, astfel, cităm: **"instituția de utilitate publică - persoana juridică de drept privat care, potrivit legii, a obținut statut de utilitate publică", am încheiat citatul.**

În urma verificării Actului constitutiv al Societății comerciale "Business Park Bistrița Sud" SRL, Anexă la Hotărârea Consiliului local nr. 109/20.09.2012, rezultă următoarele:

- potrivit art. 3 din anexă, se specifică faptul că, cităm: "Societatea comercială "Business Park Bistrița Sud" este persoană juridică română, având forma juridică de societate cu răspundere limitată...se organizează și funcționează în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 31/1990...", am încheiat citatul.

- potrivit art. 6 și 7 din Actul constitutiv, scopul societății comerciale îl constituie administrarea Parcului Industrial Bistrița Sud, iar domeniul de activitate este, cităm: "activități imobiliare pe bază de comision sau contract", am încheiat citatul.

Prin urmare, potrivit actului de înființare, Societatea comercială "Business Park Bistrița Sud" SRL **nu este organizată ca instituție de utilitate publică** și, conform obiectului de activitate, **nu asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, așa cum acestea sunt reglementate de art. 1, alin.2 din Legea nr. 51/2006, republicată, Legea serviciilor comunitare de utilități publice.**

2. De asemenea, actul de autoritate încalcă prevederile art. 874 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, prin care se prevede: " (1) Dreptul de folosință asupra bunurilor proprietate publică se acordă, cu titlu gratuit, pe termen limitat, în favoarea instituțiilor de utilitate publică."

**Având în vedere prevederile legale mai sus invocate rezultă că doar instituțiile de utilitate publică pot dobândi un drept de folosință gratuită asupra bunurilor proprietate publică, iar Societatea comercială "Business Park Bistrița Sud" SRL, conform actului de înființare, nu se încadrează în categoria instituțiilor de utilitate publică, astfel că nu este îndreptățită să exercite dreptul de folosință cu titlu gratuit asupra spațiului, proprietatea publică a municipiului Bistrița, situat pe strada Nicolae Titulescu, nr. 6, însă poate dobândi un drept de**

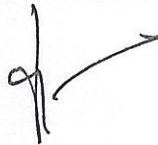


concesiune sau închiriere asupra spațiului în condițiile prevăzute în Partea a V-a din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Pentru considerentele prezentate, **vă solicităm să procedați la reanalizarea Hotărârii nr. 222 din 27.10.2022, iar pe cale de consecință să revocați hotărârea atacată în prima ședință a Consiliului local Bistrița.**

Cu stimă,

**p.PREFECT  
IOAN ZĂGREAN  
SUBPREFECT**



**SECRETAR GENERAL  
CARMEN TODERAȘC**



**ȘEF SERVICIU  
GEOFF-GHAR-ADRIAN POPESCU**



**CONSILIER JURIDIC  
IOANA CUREA**

