

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA  
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,  
CONTENCIOS**

**PROCES-VERBAL**

Încheiat azi 26.05.2022 în ședința ordinară  
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița. Participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, Primarul municipiului Bistrița – domnul Turc Ioan; Viceprimarul municipiului Bistrița – domnul Hangan Sorin; Viceprimarul municipiului Bistrița – domnul Stan Călin; doamna Gaftone Floare - Secretarul general al municipiului Bistrița; domnul Găurean Florin-Nicolae – Administratorul public al municipiului Bistrița; Cincea Dumitru Matei – director executiv Direcția Administrație Publică, Juridic; Gabriel Ovidiu – director executiv adjunct Poliția Locală a municipiului Bistrița; Cismaș Adrian – director executiv Direcția Economică Venituri; Ionele Elena – consilier Direcția Economică Venituri; Cocișu Liliana - Alunița – director executiv Direcția Integrare Europeană; Țărmure Gavrilă – manager Centrul Cultural Municipal "George Coșbuc" Bistrița; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Răzoare Luca – director executiv Direcția Administrare Piețe; Dreptate Radu – director executiv Direcția Asistență Socială; Crețiu Ioan – director executiv Direcția Servicii Publice; Plăian Mircea – consilier Direcția Servicii Publice; Căilean Cornel - consilier Direcția Servicii Publice; Antoneac Adriana – director executiv Direcția Educație, Turism; Dumitru Mirela – Rodica – șef Birou Resurse Umane, Organizare; Aluaș Florin – consilier al primarului; Neamți Raul - consilier al primarului; Siman Dan – consilier Compartiment Tehnologia informației – Direcția Comunicare; Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Morariu Dorina-Maria - consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios și reprezentanți ai mass – media locală.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.251/19.05.2022, care a fost adusă la cunoștință publică prin publicare în mass-media locală și afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: mulțumesc!

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 26.05.2022.

Înțeleg că a sosit și domnul consilier Elisei și domnul consilier Bria, deci suntem toți cei 21 de consilieri locali prezenți.

Ordinea de zi inițială:

1. Proiect de hotărâre nr.110/11.05.2022 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului

Bistrița în cadrul Adunării generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud împotriva aprobării Regulamentului serviciului de salubritate al județului Bistrița-Năsăud, forma consolidată

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

2. Proiect de hotărâre nr.111/11.05.2022 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, împotriva aprobării tarifelor diferențiate aferente Contractului de concesiune nr.1277/2018 privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

3. Proiect de hotărâre nr.112/11.05.2022 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, împotriva aprobării încheierii Actului adițional nr.5 la Contractul privind Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud nr.1277/06.12.2018

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

4. Proiect de hotărâre nr.114/12.05.2022 privind modificarea Statului de funcții al Poliției locale a municipiului Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

5. Proiect de hotărâre nr.115/12.05.2022 privind aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în vederea închirierii locuințelor libere din fondul vechi de locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița, ca și locuințe de serviciu

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

6. Proiect de hotărâre nr.116/13.05.2022 privind aprobarea participării unei delegații a municipiului Bistrița la manifestările dedicate Aniversării a 800 de ani ai orașului înfrățit Wels (Austria) în perioada 22-27 iunie 2022

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

7. Proiect de hotărâre nr.117/13.05.2022 privind aprobarea Raportului final de implementare a Planului de Acțiune privind Energia Durabilă (PAED) în municipiul Bistrița, elaborat în cadrul inițiativei europene "Convenția Primarilor" și a Planului

de renovare pe termen lung al stocului de clădiri publice din municipiul Bistrița 2021-2050

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

8. Proiect de hotărâre nr.121/17.05.2022 privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului Minta-Jimborean Vasile

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

9. Proiect de hotărâre nr.122/17.05.2022 privind aprobarea schimbării destinației imobilului-construcție situat în municipiul Bistrița, strada Gării nr.30, identificat în CF Bistrița nr.74741

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

10. Proiect de hotărâre nr.123/19.05.2022 privind actualizarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Bistrița, județul Bistrița-Năsăud

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

11. Proiect de hotărâre nr.124/19.05.2022 privind acordarea dreptului de folosință și de acces în favoarea Delgaz Grid S.A. asupra unei suprafețe de teren, situată în municipiul Bistrița, strada Victor Babeș nr.28 județul Bistrița-Năsăud, proprietate publică a municipiului Bistrița

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

12. Proiect de hotărâre nr.125/19.05.2022 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 12 mp, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Independentei, în vederea amplasării unui chiosc pentru comercializare flori

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

13. Proiect de hotărâre nr.126/19.05.2022 privind declararea ca bunuri de uz și interes public local a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, strada Sucevei și localitatea componentă Sigmir

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

14. Proiect de hotărâre nr.127/19.05.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.87/2018 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectul de investiții ”Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița – etapa I, municipiul Bistrița”, cu modificările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

15. Proiect de hotărâre nr.128/19.05.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.218/19.12.2018 pentru aprobarea Proiectului “Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița - Etapa 1” și a cheltuielilor legate de proiect

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local

16. Proiect de hotărâre nr.129/19.05.2022 privind aprobarea participării municipiului Bistrița la realizarea proiectului Via Transilvanica (Calea Transilvaniei)
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local
17. Proiect de hotărâre nr.130/19.05.2022 privind aprobarea în anul 2022 a unui sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Bistrița pentru unitățile de cult care aparțin cultelor religioase recunoscute din România
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local
18. Proiect de hotărâre nr.131/19.05.2022 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială Bistrița
  - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
  - Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local
19. Proiect de hotărâre nr.124/21.12.2020 privind aprobarea condițiilor pentru autorizarea construirii de locuințe colective mici, pe raza municipiului Bistrița
  - inițiator: Membrii Comisiei de Urbanism
  - Aviz Comisii de specialitate reunite ale Consiliului local
20. Plângerea prealabilă nr.II/D 5174/07.04.2022 a Instituției Prefectului – Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.39262/12.04.2022 împotriva Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.55/23.02.2022 și Informarea nr.39262/09.05.2022 a Direcției Administrație Publică, Juridic și a Direcției Patrimoniu
21. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 31.03.2022
22. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 14.04.2022
23. Procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 19.04.2022

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: dacă sunt propuneri de modificare a ordinii de zi? Domnul primar, vă rog!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: da, stimați consilieri, propun **completarea ordinii de zi** a ședinței ordinare de astăzi cu:

1. Proiect de hotărâre nr.132/24.05.2022 pentru modificarea Hotărârii nr.95/14.04.2022 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea contractării și garantării cu veniturile proprii a unei finanțări rambursabile interne necesară asigurării contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020 în valoare de maxim 14.690.058 lei, cu o maturitate de maxim 8 ani;
2. Proiect de hotărâre nr.133/24.05.2022 privind aprobarea proiectului „Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița, localitatea componentă Slătinița”, în vederea participării la apelurile de proiecte PNRR/2022/C10, componenta 10 - Fond Local, din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;  
și de asemenea avem:
3. Petiția nr.51958/20.05.2022 a domnului Petraș Ion Lucian, referitoare la clădirea fostei Bibliotecii Județene de pe str. Gării nr. 2 și Punctul de vedere nr. 53212/24.05.2022 al Poliției Locale Bistrița

4. Raportul Curții de Conturi, Camera de Conturi Bistrița Năsăud, privind Finanțele Publice Locale pe anul 2020 la nivelul județului Bistrița Năsăud, comunicat cu adresa înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 38808/11.04.2022.

Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Dacă sunt alte propuneri? Domnul consilier Munthiu!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 19: Proiect de hotărâre nr.124/21.12.2020 privind aprobarea condițiilor pentru autorizarea construirii de locuințe colective mici, pe raza municipiului Bistrița.

Inițiator apare în acest proiect Comisia de urbanism a consiliului local, deși această comisie nu a decis punerea pe ordinea de zi a acestui proiect. Conform celor discutate ieri în ședința de comisii și propunerii domnului primar, de săptămâna viitoare se vor face, vor avea loc niște întâlniri cu toți factorii interesați ca să reușim să facem, în sfârșit un proiect care să rezolve această problemă, să fie trimis la Ministerul Dezvoltării și să terminăm o dată cu acest factor de tensiune și presiune, atât asupra locuitorilor cât și asupra dezvoltatorilor. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumesc! În același timp vă propun și eu ca, câteva adrese și petiții pe care le-am discutat, vi le-am adus la cunoștință ieri, în cadrul comisiilor reunite și care sunt recepționate de câteva zile, neavând structurile de specialitate să facă rapoarte, să le discutăm în proxima ședință pe care o vom avea.

Deci, vă propun ca:

**1. Adresa nr.II/D 9655/19.05.2022 a Instituției Prefectului – Județul Bistrița-Năsăud înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.52089/20.05.2022, cuprinzând observații cu privire la legalitatea Hotărârilor nr.91, 92 și 93 din 14.04.2022 ale Consiliului local al municipiului Bistrița,**

de asemenea:

**2. Plângerea prealabilă a domnului Kloos Gheorghe împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 136/2013 privind aprobarea documentației de urbanism "Actualizare Plan Urbanistic General al Municipiului Bistrița și Regulamentul Local de Urbanism"**

de asemenea:

**3. Petiția doamnei Nacu Mariana nr. 50638/17.05.2022 și nr. 24712/07.03.2022 privind documente din Dosarul nr.53/112/2022 având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale, Hotărârea de Consiliu Local 184 din 2018 cu privire la edificarea de locuințe colective mici în zona de locuire L2;**

**4. Cererea doamnei Nacu Mariana și a domnului Crăciun Silivan înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 47092 din 6 mai 2022 – toate acestea patru să le discutăm în proxima ședință, când vom avea și rapoartele de specialitate. Fac referiri la dosare în instanță care în patru zile n-aveau cum să fie gata rapoartele.**

Dacă sunt alte propuneri de modificare sau adăugare?

Dacă nu, am să vă rog să votăm ordinea de zi cu modificările pe care vi le-am propus. Vă rog să dați drumul la vot! Vă rog să votați, stimați colegi!

Cu 21 de voturi "pentru" ordinea de zi a fost aprobată.

și v-aș propune să intrăm în ședință, direct, că-i lungă, nu mai modificăm nici punctul 21 că sper să nu dureze, vom sta mai mult, chiar dacă trebuie să-l depunem, că-i urgență.

Se trece la **punctul 1 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr.110/11.05.2022 privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud împotriva aprobării Regulamentului serviciului de salubritate al județului Bistrița-Năsăud, forma consolidată**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: avem aviz favorabil din comisiile reunite de ieri.

Eu nu o să mai intervin, am intervenit ieri în comisiile reunite. Vă rog, doamna consilier Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: am observat criticile dumneavoastră pe marginea acestui mandat, cum ați motivat ca noi să votăm împotriva în ADI. Întrebarea mea este: dacă aceste critici au fost aduse sau nu și la cunoștința ADI – ului? Adică ce corespondență s-a purtat între municipiul Bistrița și ADI Deșeuri? Au fost chemați să ne spună un picuț despre ce este vorba, de unde aceste modificări, de ce? Am întrebat lucrurile acestea, sau pur și simplu acum noi dăm un aviz negativ fără să înștiințăm ADI – ul despre criticile noastre. Din martie și până acum sunt aproape trei luni de când a fost înregistrat. Ce corespondență s-a purtat între noi și ADI și ce lămuriri s-au cerut de la ADI și cum a explicat ADI aceste modificări ale regulamentului ca noi, pe urmă, să încercăm într-un anumit fel să respingem această propunere de modificare. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: doamna consilier, noi cu ADI - ul, și nu doar cu ADI -ul, și cu operatorul SUPERCOM facem întâlniri bilunare, și mai des când este necesar, și bineînțeles că discutăm toate aceste lucruri, le-am adus la cunoștință evident, sigur că ținând cont de faptul, în primul rând nu s-au chinuit foarte tare să ne satisfacă dorințele și observațiile, pentru că, de exemplu, săptămâna trecută mi s-a spus: cum doriți, că nu mai avem nevoie decât doar de câteva voturi. Noi suntem un vot, chiar dacă reprezentăm aproape jumătate din tot ceea ce înseamnă acest tip de activitate, și atunci poate că nu sunt așa de.... astăzi da, a fost cineva, și probabil că au auzit despre cum am votat ieri în comisii și ne-au spus că doresc să ne mai întâlnim pentru a discuta o îmbunătățire a ceea ce se întâmplă azi, dacă ne mai dorim lucrul acesta. Bineînțeles că vom discuta din nou în prima întâlnire, că avem bilunare, acum nu pot să vă spun dacă va fi joia viitoare sau ...

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: dar totuși, o corespondență în scris, a fost purtată între aceste două instituții, pe marginea observațiilor făcute de către ...

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: doamna consilier, dumneavoastră știți foarte bine, dânșii ne-au trimis niște modele, că votăm cum doresc dânșii, cum ne propun dânșii, sau nu. Cam asta este povestea. Sigur că le-am adus la cunoștință ceea ce ni se pare nelalocul său, dar în altă ordine de idei, n-avem că să facem mai mult. Aprobăm cum dânșii au aprobat deja în 40 de u.a.t. – uri sau nu. Credeți c-o să-și schimbe anexa sau regulamentul pentru că noi am adus observații? Chiar nu cred și nu cred că s-a întâmplat vreodată.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: păi culmea, că alte nouă u.a.t. – uri PNL au votat "pentru" aceasta. Acuma optica Primăriei Bistrița este un pic de înțeles. În fine, deci să înțeleg că nu este nici o corespondență scrisă între aceste două instituții. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, alte intervenții dacă sunt? Vă rog, domnul Munthiu!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: da, cred că ar cam trebui să lăsăm politizarea acestei probleme importante a orașului pentru alte momente. În fond și la urma urmei, de fapt, aceste mici contre sunt legate doar de faptul că un fost coleg de-al doamnei consilier e președinte la ADI Deșeuri și așa mai departe. Problema reală este că serviciul nu cred că e de cea mai bună calitate pentru municipiul ăsta și aceste creșteri ne influențează pe noi mult mai mult decât pe toate u.a.t. – urile care fac parte din această structură, pentru că noi reprezentăm ceva mai mult de 50% din această structură și cu un singur vot nu ne putem spune punctul de vedere așa că, în continuare, va rămâne un fel de instituție destul de politizată. În același timp nu cred că e normal ca cetățenii să trebuiască să plătească, și orașul, și bugetul municipiului să plătească mult mai mult decât sumele care într-adevăr sunt reprezentate de creșterile normale de prețuri și așa mai departe. Știți foarte bine că întotdeauna în momentul în care o instituție de genul ăsta cere o majorare de prețuri în general, deși motivația este că au crescut costurile materiilor prime și inflația și așa mai departe, se mai pune și un coeficient uneori mai mic, uneori mai mare, ca să ne ajute să trăim bine. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: da, mulțumesc! alte intervenții dacă sunt? Vă rog, doamna secretar, pe legalitate!

Doamna Gaftone Floare - Secretarul general al municipiului: deci fac precizarea că în preambulul proiectului de hotărâre nu sunt invocate alte adrese, o corespondență între instituția noastră și ADI Deșeuri. În ședința ordinară din luna aprilie, după ce am aflat că se conturează cele trei proiecte de hotărâre prin care consiliul local va împuternici pe reprezentantul municipalității, pe domnul viceprimar, să voteze împotriva celor trei reglementări, am sugerat că atât în comisia economică, cât și în comisia juridică să fie o analiză, ba mai mult, să fie invitați cei de la ADI Deșeuri pentru că trebuie să fie o relație între delegat și delegatar, pentru că suntem într-o structură asociativă și am pus accent pe faptul că începând cu 26 august 2021 a intrat în vigoare o nouă reglementare privind regimul deșeurilor, respectiv Ordonanța 92 din 2021.

Stimați consilieri, așa cum am spus și luna precedentă, această hotărâre de respingere pe fond nu rezolvă problemele locuitorilor municipiului Bistrița și insist să fie o analiză pe condiții de eficiență între reprezentanții municipiului - consiliul local, ADI Deșeuri și SUPERCOM deopotrivă. Vă mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: alte intervenții? Vă rog, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: referitor la ceea ce a spus colegul Munthiu. Este vorba despre proiectul nr.2 de hotărâre, nu despre ceea ce discutăm acum, iar dacă tot vorbim despre costuri, vă rog să aveți în vedere că prin acest nou regulament s-a introdus inclusiv colectarea de la poarta fiecărui cetățean. Să ne gândim că avem și cartiere componente, Slătinița, Sărata – oamenii locuiesc la case. Ar trebui, dacă n-ar fi fost această modificare în regulament să se colecteze de la

fiecare din fața porții, inclusiv sticlă, hârtie, carton, oamenii trebuiau și erau nevoiți, fie să pună acele deșeuri la un loc cu deșeurile menajere, fie să meargă vreo doi – trei kilometri până la punctul de colectare. Deci costurile despre care vorbești dumneavoastră sunt perfect justificate. Prețul la pompă a crescut, adică s-a dublat de la 4 la 8 lei. Salariile nu mai sunt aceleași cu cele din 2018, și drumurile pe care le va face operatorul sunt mult mai numeroase decât până acum, ca să vă răspund și la această întrebare.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: vă rog, domnul Ciobănică, primul văd că

Domnul consilier Ciobănică Dumitru-Daniel: părerea mea personală e că noi, ca și administrație, ar trebuie să creăm niște puncte de colectare pentru cetățenii Bistriței și atunci am avea și o putere de negociere cu operatorii care vor fi, fie că sunt SUPERCOM, VITALIA sau cum se vor chema ei. Atâta timp cât o să fim numai cu un singur operator, o să avem niște costuri pe care trebuie să ni le asumăm pentru că piața e în schimbare, inflația crește și așa mai departe. Punctele de colectare nu trebuie să fie deschise tot timpul, trebuie să aibă un anumit interval orar. Am observat că, în general, cei care sunt cu magazine key country, și vorbim de Kaufland, Selgros, ei implementează astfel de centre de colectare în care cetățenii sunt și renumerați pe acestea. Cred că putem să dezvoltăm toată această structură sau platformă, numai trebuie să găsim spații pentru astfel de centre. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: domnul Pavelean, vă rog!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc! Aș dori să o întreb pe colega noastră doamna Săsărman Augusta, pentru că văd că susține vehement aceste majorări de tarife propuse de ADI Deșeuri, dacă este mulțumită de serviciul actual de salubritate și colectare a deșeurilor și dacă consideră că se ridică la standardele europene, așa cum ar trebui să fie în anul 2022? Și vreau să mai spun că mă bucur că, cel puțin de această dată, acest proiect va întruni o majoritate și reprezentantul municipiului Bistrița va vota împotriva acestor majorări, spre deosebire de situația majorărilor la apă și canalizare. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: ultima intervenție, doamna consilier, vă rog frumos!

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: atâta timp cât m-ați nominalizat, vreau să vă pun și eu două întrebări: costurile sau tarifele sunt la standarde europene? Care sunt standardele europene la care vă referiți, ca să vă pot răspunde în consecință, și dacă puteți să indicați clar cuantumul majorării în lei? Cât anume s-a majorat? Ați făcut calculul? Nu l-ați făcut. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: bun, n-am vrut, că de-aia am discutat ieri pe comisii, dumneavoastră ați întârziat, mă rog, n-am vrut să dezbaterem atât de pe larg, dar nu este doar problema de costuri, ci situația trebuie privită în ansamblul ei. Acum dacă discutăm de tehnică legală și de acest regulament al serviciului de salubritate care el, de fapt, este de sine stătător și care a fost aprobat și până acum de toate u.a.t. – urile din Bistrița – Năsăud sau nu, dar mă rog, de majoritate, și de AGA ADI Deșeuri. Înainte, înainte de a fi semnat un contract de delegare, nu? Și a fost inclus în documentația de atribuire a licitației. Acuma venim și regulamentul, de fapt, devine o anexă la..., și nu lege, ceea ce mie mi se pare destul de eronat. Apoi dacă vorbim de..., că noi ne întâlnim și discutăm, doamna consilier.



De un an jumate ni se promite că săptămâna viitoare dăm saci. Și până acum s-a adunat din fața casei. Nu credeți dumneavoastră că cei din Unirea au venit și au adus pe Grănicerilor gunoiul. Și până acum s-a adunat tot de la poartă de la case, doar că povestim de un an jumate că dăm saci galbeni și albaștri și verzi, săptămâna viitoare, săptămâna viitoare, săptămâna viitoare. Și într-un an jumate, eu vă spun că locuiesc la casă, și nu am primit saci. Drept urmare, ca și cu alte ocazii când s-au introdus în tarife dar nu s-a făcut. Nu avem garanția că se va întâmpla de acum încolo. Sperăm că se va întâmpla.

Apoi se propun ca să se disloce, mă rog, să se dezafecteze niște platforme de colectare, într-un fel, bune zic eu, nu știu dacă e în regulă, pentru că au fost prost gândite. Adică să faci platforme de colectare în anumite zone a orașului, de case, sau la intrare în oraș sau în parcare de intrare în oraș unde se pui doar reciclabile și container de deșuri menajere, nu, mi s-a părut întotdeauna o idioțenie. Pentru că vine omul și are și gunoi menajer în portbagaj sau mă rog, mânăncă, nu are doar reciclabil, și evident contaminează și deșeurile reciclabile.

Apoi, noi care plătim niște amenzi uriașe pentru că nu ne îndeplinim targetul de a aduna selectiv deșeurile, plătim niște taxe – nu avem nici măcar dreptul să mergem, că dacă iau de la poartă un sac de sticle necontaminate, curate, de plastic, atunci un sac să primesc bon și de la groapa de gunoi, pentru că groapa de gunoi este o investiție a județului, da, a noastră a tuturor, este pământul nostru și administrează o societate. Noi nu avem o boxă, Bistrița, unde să vedem. Se aruncă toate la grămadă, deci sunt mult, mult mai multe nefuncționalități sau lucruri care..., povestim de preț. Ajungem și la preț, că unii dintre dumneavoastră, când am votat bugetul v-ați făcut așa, un pic de publicitate, că vai, a crescut administrația. Nu am crescut, dar nu am mai subvenționat parțial această taxă specială care și asta este o prostie și pe care cei care conduc aceste instituții și ADI – uri, nu vor s-o schimbe, că nu, zice în principiu "plătește cât arunci" dar, de fapt, plătim cu toții o taxă specială stabilită, nu cât arunci. Indiferent cât dumneavoastră aruncați, sau eu, plătim la fel, ceea ce nu are nici o treabă cu acest principiu, dar nici nu se face nimic în sensul acesta.

Așa, pentru dumneavoastră și pentru cei care ne privesc, costul nostru pe persoană la salubritate a fost anul trecut și este și-n momentul acesta de aproximativ 18,5 lei. Deci raportat la cantitatea de deșuri pe care noi o producem și o ducem la Târbuiu, costul pe persoană este de 18,5. Cetățenii plătesc 11,5 de anul acesta, că până acum au plătit 6,5. Cu ceea ce ni se mai cere acum vom ajunge undeva la 22 – 23 de lei. Aveți așa, puțin, în imagine, ceea ce înseamnă de la 11,5 la 23 de lei, doar la gunoi? Vă spun eu: din bugetul propriu de venituri și cheltuieli, nu știu dacă ceea ce rezultă ne va ajunge ca să plătim doar la gunoi. Și apoi rămân celelalte, cu iluminatul, cu curățenia, în aer. Despre asta este vorba.

Deci problema este un pic mai complexă decât a privi simplist, da, au crescut prețurile, am avut foarte multe discuții, ni s-a spus și de către operator, vis-a-vis de care noi avem o relație terțiară nu, că a semnat cu ADI. Adică nouă ne prestează cineva un serviciu dar, de fapt, până la urmă, controlul total îl are ADI – ul nu noi, și-n ADI noi avem un vot. Astăzi am avut o discuție: știți că ridicăm mai mult decât scrie în contract? Că în contract scrie ca să ridicăm de pe platforme de trei ori și noi ridicăm de cinci ori pe săptămână. Și am spus: domnule, știu că ridicați de cinci ori, dar dumneavoastră știți că ați înlocuit un recipient de deșuri menajere care avea o capacitate de 3,3 mc cu una de un metru cub, supraterană? Si dacă facem calculul

aritmetic care se învață în clasa a doua, de trei ori, 3 mc, și dumneavoastră luați, ar trebui să luați de nouă ori pe săptămână ca să compensați ca și cantitate. Că nu degeaba a fost calculată capacitatea lor și volumul lor. Ar trebui să luați de nouă ori și luați de cinci ori. Știți că în actul adițional, că de aici a pornit discuția, am zis, domnule, în actul adițional dumneavoastră astăzi ridicați cu o frecvență mai mare decât propune ADI în actul adițional. Cum sunteți de acord? Că puteți să veniți la mine să spuneți cât de oropsiți sunteți că trebuie să ridicați mai des și multe altele, dar, mă rog! Mă opresc doar aici, dacă sunt alte intervenții?

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: domnule viceprimar, dacă atât e de rău ADI - ul ăsta, eu zic să ieșim din el și să ne transformăm într-un mic București plin de șobolani și mizerie.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: poate fi o soluție, care, sigur că o putem lua în calcul. Dar îmi pare rău că ați înțeles atât de simplist zbaterea mea, că e o zbatere, departe de mine gândul. Dar eu zic că dacă ne adunăm mai mulți laolaltă, ne adunăm ca să facem ceva să ne fie mai bine fiecăruia dintre noi, cei care reprezentăm grupul, că nu ne adunăm laolaltă doar să-i fie unuia mai bine. Pe mine, durerea mea este nu că vai de mine, e rău că vreau să ies. Aș vrea să îndreptăm lucrurile astea, doar că nu prea văd nimic la orizont. Discuțiile acestea le purtăm bilunar, doamna consilier, v-am explicat, dar mă rog, ați luat de multe ori cuvântul.

Domnul consilier Munthiu Cristiean: domnul președinte, am și eu o propunere, dacă tot ne interesează atât de mult cât au crescut costurile pentru tot felul de lucruri, propun ca și taxa, și colectarea banilor pe care-i face primăria pentru a fi plătiți unei instituții private, în fond și la urma urmei, să se indexeze cu inflația, ca să fie un echilibru. Și diferența de bani pe care n-o încasăm pentru faptul că suntem colecții de bani ai acestei instituții, să găsim o soluție pentru ea – era o glumă, totuși.

Domnul consilier Brici Tiberius – Daniel: numai 30 de secunde, domnule președinte! Pe lângă asta este faptul că dacă nu se plătește la timp această taxă de gunoi, se calculează majorări și penalități. Fiecare contribuabil care nu plătește la timp, îi apare în schema de la taxe și impozite penalități în neplata taxei la gunoi. Unde se duc acei bani din penalități? Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: vă rog, domnul Urîte!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: primul proiect de implementare a deșeurilor a fost cu mari probleme, am spus-o de atâtea ori și-n Consiliul Județean, o spun și aici, nu ni se potrivea sub nici o formă. Legat de ce se vorbește între privat și persoană fizică, privatul oricum are tarife mult mai mari, iar problema de reciclare îi avantajează în taxele de mediu. Deci, legat de ce ar trebui să facă, din punctul meu de vedere ADI deșeuri, și sigur că aici sunt două aspecte, unul de a se constitui un regulament de lucru, și al doilea care privește în ce condiții formulele care să se indexeze în sus sau în jos tarifele. Un alt aspect care ar trebui menționat că, cu cât populația și firmele devin mai responsabile și introduc acele deșeuri reciclabile cum trebuie și sunt luate cu niște costuri rezonabile, este un beneficiu pentru firma care face, adică care beneficiază de acele deșeuri pe care le valorifică, fie că e vorba de plastic, metal, aluminiu și așa mai departe. Dar cred că este ceva ca la fotbal, știți, în care votul ăluia din Divizia D, dacă-i manipulat cu ăla din Liga I, și ați văzut că n-avem fotbal, cam așa e și cu ADI – ul ăsta. Dacă votul celui din, ce localitate să zic - Runcu

Salvei, e egal cu votul..., nu este raportat la numărul de locuitori, e unu la unu. Dar cred că ar trebui un parteneriat dacă există această instituție pusă în situația, care este obiectivul – județul nostru să fie curat, igienizat, să se stabilească pe fiecare teritoriu frecvența de colectare, cu costuri minime și, evident, toată lumea să fie mulțumită. Dacă se profită și sigur că tarifele pot exploda, că la un moment dat dacă convingem 30 de primari, avem majoritate și se implementează o decizie, nici nu se rezolvă problema unui județ curat, cu atât mai mult și Bistrița va avea, în cascadă, probleme. Deci cred că toți primarii ar trebui să devină foarte responsabili când se duc în ADI, acolo, sau reprezentanții care-i desemnăm, nu neapărat primarul, și să plece de la obiectivul "județul nostru să fie cel mai curat din țară" și apoi să vedem pe fiecare zonă, să nu se mai arunce pet-uri în apă, de la constrângeri până la publicitate și așa mai departe. Și eu consider că tarifele puțin, dacă stau și-mi aduc aminte, când s-a votat prima dată costul pe persoană era undeva la 3 lei, când a fost eliminată pe Bistrița, Urbana. Și au avut, dacă am intra în detaliu, s-a justificat acolo cu ce tehnologie vii, cu ce vii – dacă de acolo am fi aplicat doar coeficienții de inflație, cu siguranță n-am fi ajuns nici la jumate tariful respectiv. Pe de altă parte are dreptate și doamna consilier, că ne dorim un oraș... bun, ieri spunea în comisie domnul Bria – să nu cumva să ne lase. Deci trebuie, cum să spun eu, discutat cât se poate de serios, ca tariful să fie rezonabil, suportabil, care să reflecte sigur, costul și-un beneficiu pentru firma respectivă, dar să nu fie o povară pentru cetățeni, cum astăzi aș putea spune, chiar există pentru firme, că tarifulurile sunt foarte mari, dar firmele suportă. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: domnul consilier, le-ați avut pe toate aici, și regulament și cum colaborăm, și cum conlucrăm unii cu alții, nu doar despre asta este vorba v-am spus, și cu tariful. Acum trebuie să îmbunătățim și calitatea a ceea ce valorificăm din aceste deșeuri, pentru că altfel unde ajungem? Faceți dumneavoastră scurt, 22,5 lei la o familie care este constituită din patru persoane și înseamnă 90 de lei, ori 12 luni, da, dacă nu greșesc deloc înseamnă 1080 lei. Puneți unei familii în impozit 1080 de lei pe an, care astăzi plătește impozit 150 de lei la acea locuință unde locuiește, și vedeți! Adică lucrurile trebuie privite în complexitatea lor, lăsând la o parte, și așa este un tarif mare. Iar municipiul Bistrița nu va putea să plătească la nesfârșit această diferență și de aceea am spus: până când nu vom aplica corect, ca să nu fim judecați arbitrar sau discriminatoriu, plătește cât arunci, atunci da, cine dorește să producă gunoi de 1000 de lei pe an, n-are decât, înseamnă că-și permite. Cine nu, să plătească de 100 de lei – că atât își poate permite și este atent cu cât gunoi produce. Și încheiem discuțiile, că sunt mult prea lungi pe subiectul ăsta. Nu întâlnim când doriți, eu vă stau la dispoziție și vă invit pe toți, și pe doamna consilier Săsărman la următoarea întâlnire cu ADI Deșeuri și Supercom și cine mai doriți dumneavoastră.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu: doar o precizare și atât - tona de pet tocat, dacă vreți, se vinde între 800 și 1200 de euro pe tonă în prezent. Cu asta cred că am spus totul.

Domnul Viceprimar Sorin Hangan – Președintele de ședință: am înțeles, degeaba le adunăm noi, dacă le amestecă alții, sau le contaminează.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva".

Rezultat	Vot
----------	-----

Da	17
Nu	4
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Nu
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Nu
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, împotriva aprobării tarifelor diferențiate aferente Contractului de concesiune nr.1277/2018 privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	4
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Nu
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Nu
Filip Alexandru-Tudor	Da

Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special domnului viceprimar Sorin Hangan să voteze, în numele și pe seama Municipiului Bistrița în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud, împotriva aprobării încheierii Actului adițional nr.5 la Contractul privind Delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul Stațiilor de Transfer și al Centrelor de Colectare din județul Bistrița-Năsăud nr.1277/06.12.2018.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	4
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Nu
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Nu
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Poliției locale a municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității simple a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 21 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gața Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în vederea închirierii locuințelor libere din fondul vechi de locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița, ca și locuințe de serviciu.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Săcălean Oana-Andreea – la acest proiect de hotărâre am depus un amendament atât în scris, cât și în cadrul comisiilor reunite, prin care solicit modificarea anexei nr.1 lit.B, și mai exact includerea a două criterii de ierarhizare, respectiv criteriu vechimii solicitantului în instituția publică și criteriul vechimii cererii de atribuire a unei locuințe de serviciu, tocmai pentru că aceste criterii sunt folosite ca și criterii în baza cărora se repartizează locuințe de serviciu la majoritatea consiliilor locale ale municipiilor din țară. Și vă pot da un exemplu, Baia-Mare de exemplu și Dorohoi pe care le am listate în față. Cu toate că mi s-a explicat ieri în cadrul comisiilor reunite, că scopul proiectului este de a atrage profesioniști din alte localități, lucru pe care îl salut cu drag, putem observa că pentru aceștia avem stabilit deja un criteriu de priorizare, mai exact situația locativă actuală, iar cei care se deplasează de la o

distanță de peste 50 de kilometri obțin din star 20 de puncte, lucru care i-ar prioritiza oricum în obținerea unei locuințe de serviciu. Criteriile pe care le solicit nu influențează semnificativ ordinea de prioritate, având un punctaj extrem de mic, de doar un punct de fiecare an vechime în instituția publică, fără a depăși 10 puncte. Respectiv un punct pentru fiecare an de vechime a cererii, în schimb ar contribui corect la ierarhizarea solicitărilor, cu atât mai mult că criteriul vechimii cererii de atribuire a unei locuințe este deja repartizat în cadrul repartizării locuințelor sociale la Primăria Bistrița. Tocmai pentru că acest proiect este adresat tuturor angajaților Primăriei Bistrița, și ținând cont de faptul că există într-adevăr un număr limitat de solicitări nesoluționate ai angajaților Primăriei Bistrița, și cu siguranță vor mai exista și în viitor solicitări din partea acestora, propun introducerea punctelor 7 și 8 și a subpunctelor 7.1 și 8.1 la lit.B din anexa 1, care va avea următorul conținut:

Punctul 7. Vechimea solicitantului în instituția publică, subpunctul 7.1 pentru fiecare an în instituția publică se acordă un punct, fără a depăși 10 puncte.

Punctul 8. Vechimea cererii de atribuire a unei locuințe, subpunctul 8.1 pentru fiecare an de vechime a cererii se acordă câte un punct.

Propun supunerea la vot a prezentului amendament, iar dacă considerați puteți să le votați separat cele două criterii.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor și domnilor consilieri, repet succint ceea ce am spus ieri în ședința de comisii reunite. Discutăm despre 3 locuințe de serviciu, atât are autoritatea locală în acest moment. Pe de altă parte ne confruntăm cu un deficit de specialiști pe domenii specifice: pe urbanism și pe domeniul ingineresc. Să nu eludăm faptul că pentru Serviciul Disciplina în Construcții de la Poliția Locală am organizat concursuri, am organizat concursuri și pentru ocuparea altor poziții, la care nu a venit nimeni. Apreciez faptul că o posibilă ofertă de locuință de serviciu pentru cineva care ar urma să vină din altă parte la Bistrița, ar putea încuraja participarea unor specialiști la concursurile pe care le organizează autoritatea locală. În momentul de față avem în primărie o singură cerere a unui domn inginer, care face zilnic naveta de la Dej la Bistrița, inginer în drumuri, pe care recunosc, o asum deschis, atunci când am discutat, când l-am convins să participe la concurs, i-am prezentat și posibilitatea ca la un moment dat să obțină o locuință de serviciu. Sunt oameni care nu doresc să-și schimbe domiciliul, sunt oameni care au copii mici care sunt la școală, soțul/soția lucrează în localitatea de domiciliu, dar care ar accepta să vină la Bistrița, să lucreze la Primăria municipiului Bistrița în anumite condiții. Acesta este sensul acestui proiect de hotărâre. După ce vom construi, sau vom cumpăra de pe piața liberă locuințe cu destinația de locuințe de serviciu, cu siguranță printr-un act, printr-o hotărâre cu caracter normativ, vom veni cu niște criterii mai complexe și care sigur, se vor adresa și unor oameni care deja lucrează de ceva vreme în primărie. În momentul de față, solicitarea dumneavoastră care este pe fond de bun simț, nu are acoperire în cerere, pentru că repet, există o singură solicitare, iar fondul de locuințe este unul foarte restrâns.

Doamna consilier Săcălean Oana-Andreea – ieri în cadrul comisiilor reunite ați menționat că în ultimii ani au fost depuse cereri pentru obținerea de locuințe de serviciu de către angajații Primăriei municipiului Bistrița, dar cererile nu au putut fi rezolvate din lipsă de locuințe de serviciu libere. Deci ați menționat lucru acesta în raport. Acuma dumneavoastră spuneți că există doar o singură solicitare, dar de-a lungul timpului au existat mai multe solicitări. Tocmai de aceea trebuie să ținem cont și

de aceste solicitări.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – înțeleg că scopul acestui proiect este de a motiva și de a atrage specialiști care să lucreze în Primăria Bistrița, din alte localități. Și aș vrea să împărtășesc cu dumneavoastră din experiența pe care am avut-o în domeniul privat, pentru că și cei din privat se confruntă cu aceste greutăți. Cred că principala soluție ar fi să îi creștem în interiorul organizației, și pentru a crește specialiști cred că ar trebui să fie atrași încă de pe băncile facultăților. În acest sens profit de ocazia să vă reamintesc că anul trecut USR a depus un proiect de hotărâre care din păcate nu s-a binevoit a fi adus pe masa consilierilor locali până acum pentru dezbateri și pentru aprobare, referitor la implementarea unui program de efectuare a stagiului de practică în cadrul Primăriei Bistrița și în cadrul instituțiilor subordonate. Cred că aceasta ar fi o soluție mult mai bună decât proiectul pe care tocmai îl dezbaterem. Studenții să fie atrași pentru a-și face stagiul de practică în Primăria Bistrița și să rămână angajați pe diferite direcții ale primăriei, pentru că slavă domnului avem toate domeniile posibile pe care le putem acoperi. Și studenții în loc să-și facă stagiile la Cluj sau în alte localități și alte județe, cred că ar putea la fel de bine să-și facă stagiul de practică în Primăria Bistrița.

Domnul președinte de ședință – vreau să vă spun că toate solicitările pe care le-am avut din partea studenților să facă practică, toate au fost rezolvate favorabil. În altă ordine de idei, problema noastră acută este de inginer de drumuri în execuție, v-a spus domnul primar, care venind aici în primăriei, chiar în sala asta, îi primim cu bucurie și cu mare drag, nu prea învață să facă drumuri. Cred că în altă parte necesită să facă practică, cel puțin cei de care avem o nevoie acută. Mă rog, care termică administrație, e mai simplu puțin.

Președintele de ședință supune la vot prima propunere a doamnei consilier Săcălean Oana-Andreea, respectiv completarea anexei nr.1 la proiectul de hotărâre la lit.B cu un nou punct, punctul 7, care va avea următorul conținut:

„Punctul 7. Vechimea solicitantului în instituția publică, subpunctul 7.1 pentru fiecare an în instituția publică se acordă un punct, fără a depăși 10 puncte”.

Se obțin 7 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” și 9 abțineri. Propunerea nu se aprobă.

Rezultat	Vot
Da	7
Nu	4
Abținere	9
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abț.
Brici Tiberius-Daniel	Abț.
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Abț.
Ciobănică Dumitru-Daniel	Nu a votat
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Abț.
Gaga Seica Marioara	Abț.
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Nu
Macarie Doina	Abț.
Mathe Attila	Abț.
Munthiu Cristiean	Nu
Pavelean Nicolae	Da



Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Abț.
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Abț.

Președintele de ședință supune la vot a doua propunere a doamnei consilier Săcălean Oana-Andreea, respectiv completarea anexei nr.1 la proiectul de hotărâre la lit.B cu un nou punct, punctul 8, care va avea următorul conținut:

„Punctul 8. Vechimea cererii de atribuire a unei locuințe, subpunctul 8.1 pentru fiecare an de vechime a cererii se acordă câte un punct”.

Se obțin 7 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” și 11 abțineri. Propunerea nu se aprobă.

Rezultat	Vot
Da	7
Nu	2
Abținere	11
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Abț.
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Abț.
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț.
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Abț.
Gaga Seica Marioara	Abț.
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Nu
Macarie Doina	Abț.
Mathe Attila	Abț.
Munthiu Cristiean	Abț.
Pavelean Nicolae	Nu a votat
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Abț.
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Abț.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da

Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unei delegații a municipiului Bistrița la manifestările dedicate Aniversării a 800 de ani ai orașului înfrățit Wels (Austria), în perioada 22-27 iunie 2022.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul președinte de ședință – vă rog să faceți propuneri pentru alegerea a 3 membri care să facă parte din delegație.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – propun ca din delegație să facă parte domnul consilier Filip Alexandru-Tudor.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – propun ca din delegație să facă parte doamna consilier Stere Florentina-Ștefania.

Domnul președinte de ședință – propun ca din delegație să facă parte doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta.

Domnul președinte de ședință – au fost făcute 3 propuneri, dacă sunteți de acord vom vota toată delegația în bloc.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – cred că ar trebui să votăm și un supleant, dacă găsiți de cuviință. Dacă găsiți util, probabil că ar trebui să votăm și un supleant, nu că vreau să mă propun pe mine.

Domnul președinte de ședință – bine, alegem și un supleant, în caz că titularii nu pot merge. Vă rog să faceți propuneri.

Doamna consilier Macarie Doina – îl propun pe domnul consilier Mathe Attila.

Domnul președinte de ședință – vă supun la vot modalitatea de vot a membrilor consiliului local propuși să facă parte din delegație, respectiv supunerea la vot în bloc. Se aprobă în unanimitate.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret membrii delegației propuși la art.1 alin.(2), precum și introducerea unui nou alin.(3) pentru supleant:

„ART.1. (2) Delegația care reprezintă Consiliul local al municipiului Bistrița este formată din următoarele persoane:

1. Domnul Ioan Turc – primarul municipiului Bistrița;
2. Domul Filip Alexandru-Tudor – consilier local;
3. Doamna Stere Florentina-Ștefania – consilier local;
4. Doamna Săsărman Lucia-Augusta – consilier local.

(3) Se desemnează domnul consilier Mathe Attila ca supleant în delegația prevăzută la alin.(2)”.  
Se aprobă în unanimitate.

Se aprobă în unanimitate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, care

se adoptă în unanimitate.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gața Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urți Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului final de implementare a Planului de Acțiune privind Energia Durabilă (PAED) în municipiul Bistrița, elaborat în cadrul inițiativei europene ”Convenția Primarilor” și a Planului de renovare pe termen lung al stocului de clădiri publice din municipiul Bistrița 2021-2050.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 21 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gața Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da

Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Bistrița” domnului MINTA-JIMBOREAN VASILE.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității calificate a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 20 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	1
Au votat	21

Se trece **punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației imobilului-construcție situat în municipiul Bistrița, strada Gării nr.30, identificat în CF Bistrița nr.74741.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul președinte de ședință – la acest punct am o cerere de intervenție din partea a doi cetățeni prezenți în sala de ședință, respectiv domnul Szekely Doru și domnul Toniuc Alexandru.

Supun votului dumneavoastră acordarea cuvântului pentru 3 minute fiecare, domnilor Szekely Doru și Toniuc Alexandru. Se aprobă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Domnul Szekely Doru – bună ziua domnule primar, domnilor consilieri, mă aflu în fața dumneavoastră, sunt președintele Uniunii Asociațiilor de proprietari Măgura, str.Gării nr.30. Am aflat și noi din mass-media locală că a apărut un proiect de hotărâre în legătură cu centrala termică, de schimbare a destinației. Noi așteptăm ca în locul acesteia să apară locuri de parcare, așa cum ni s-a promis din partea primăriei de mult timp. Am fost foarte surprinși de această fază, am depus o notificare la primărie acum două zile și așteptăm ca să retrageți acest proiect de hotărâre, pentru că zona gării este foarte aglomerată, știți foarte bine și dumneavoastră. Avem acolo Winmarkt, un magazin fără nici un loc de parcare, Centrul Cultural Dacia care nu are locuri de parcare, magazine, trei bănci. Mai mult, sunt președintele scării B din blocul 30 care nu are nici un loc de parcare, printr-o veche hotărâre de consiliu au fost luate toate locurile de parcare, s-au desființat și s-a hotărâre să se facă locuri de parcare cu plată. Și noi ne-am găsit un loc prin Piața Mihai Eminescu, pe str.Trandafirilor. Deci sunt foarte necesare locurile de parcare în această zonă. Deci asta vreau să vă rog, ca înainte de a vota, să votați retragerea acestui proiect și așteptăm o parcare etajată,

sau câteva locuri de parcare, ca să se rezolve situația în această zonă. Vă mulțumesc și sper că m-am făcut înțeleș.

Domnul Toniuc Alexandru Marian – ziua a început bine, am intrat pe pagina de internet a domnului primar și am văzut că își propune, și cred că în asentimentul consiliului local, o nouă abordare în ceea ce privește urbanismul. Am văzut niște blocuri frumoase care vor avea spații de acces, parcare, locuri de joacă pentru copii. Și mi s-a părut foarte oportun și foarte potrivit să punem în discuție această propunere de a schimba destinația aceluia punct termic, pentru că în această nouă abordare, poate ne uităm pe vechea abordare, nu cea de pe vremea comuniștilor, cea din planul nostru de urbanism general, și să încercăm să vedem dacă ar trebui în momentul ăsta să autorizăm un bloc, un condominiu de dimensiunea aceluia de pe str.Gării nr.30, cam ce condiții i-am pune, Cu privire la spațiile de acces, la parcare, la locurile de joacă pentru copii, la spațiile verzi, nu mai vorbim și de celelalte puncte de mare atracție pentru public, cum e Centrul Cultural, cinematograful, magazinele?

Îmi amintesc în urmă cu mulți ani deja, cât de vehement era regretatul meu prieten Nelu Peteleu în a susține că pentru alocarea unor destinații pentru aceste puncte termice, ar fi bine să se facă o dezbatere publică, să îi întrebăm pe cetățeni, ei ce ar avea nevoie. Îmi aduc aminte cât de frumoase erau acele schițe cu parcarile etajate propuse de consilierii liberali în campania electorală din 2016 sau din 2020. Sigur, e o întrebare retorică, că de ce nu se alocă această destinație? E o întrebare retorică de ce nu se face un Centru de date pe Victor Babeș, pe Dobrogeanu Gherea, la dumneavoastră în curtea interioară primăriei, să facem o piramidă de date, sau la Slătinița, sau oriunde altundeva, pentru că datele alea nu trebuie să fie legate de un anumit loc, după cum cred că nici nu o să funcționeze de capul lor, adică o să trebuiască să creem acolo un birou pentru 1-2 persoane care o să trebuiască să aibă loc permanent, deci loc de parcare, în fine. Nu-mi fac speranțe că argumentele rațiunii vor reuși să întoarcă intențiile dumneavoastră de vot, am dorit doar să marchez faptul că ceea ce propuneți, ceea ce doriți să faceți, este împotriva dorinței și voinței cetățenilor din zonă și în special din blocul turn, căruia acel punct termic îi aparține, îi era alocat. Și după cum știți la fel de bine ca mine, tot ce se face împotriva cetățenilor ajunge mai devreme sau mai târziu la coș, și avem un exemplu chiar recent, de mare proiect eșuat în zonă. Mulțumesc foarte mult, succes la vot.

Domnul președinte de ședință – să înțeleș că locuiți în blocul turn.

Domnul Toniuc Alexandru Marian – da.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor, domnilor consilieri, stimați intervenienți, domnule Szekely, domnule Toniuc, am să vă prezint câteva argumente oarecum în oglindă, pentru care am ajuns la concluzia de a amenaja acolo un centru de date. Am să vă spun succint ce presupune acest centru de date, care este justificarea lui și cum putem rezolva și problema dumneavoastră, menționând că discuția pentru rezolvarea cel puțin temporară a acestei probleme, am avut-o înainte de luarea deciziei de a amenaja un centru de date. Dat fiind știut fiind că destinația actuală a acestui spațiu este de sediu al Poliției Locale, adică nu avea destinația de parcare. Deci avem nevoie de un centru de date care să corespundă condițiilor de temperatură, umiditate și securitate, în care se vor amplasa serverele care vor stoca bazele de date ale primăriei pentru diferite proiecte. Mă refer la sisteme digitale, acum ar fi arhiva electronică a primăriei. Aceasta necesită condiții pentru autorizare, care țin de securitatea fizică, securitatea la incendiu, PUG-ul digital pentru care am aplicat pe

PNRR, sistemele de monitorizare a traficului în oraș, sistemele de monitorizare a siguranței cetățeanului, sistemele de monitorizare ale viitoarelor insule verzi, adică a noilor platforme pentru colectarea gunoierului care vor avea un concept cu totul și cu totul diferit de ceea ce există astăzi. Adică vor fi platforme îngropate cu monitorizare video, cu camere inteligente care vor furniza o serie de date importante pentru operatori și pentru autoritatea locală. Avem de gând să integrăm bazele de date ale primăriei cu bazele de date ale altor instituții. Suferim enorm din cauza acestei lipse de interoperabilitate. Oportunitatea pentru amplasarea în această locație, sau pe această locație este dată de accesul facil în zonă prin legarea centrului de date cu alte noduri importante din oraș prin rețeaua de fibră optică. Ceea ce spunea domnul Toniuc, că am putea să amplasăm acest centru de date la Slătinița, dacă am reținut corect, este nefezabil. Pentru că acest centru de date practic presupune realizarea unei rețele sub forma unei pânze de paianjen care va lega acest centru de date aflat în mijlocul acestei rețele, de alte instituții sau locații. Clădirea este realizată pe o structură stâlpi înalți și grinzi din beton care permit configurarea facilă a spațiului interior în funcție de necesitățile noului obiectiv. Starea structurii de rezistență a clădirii este bună așa cum reiese dintr-o expertiză realizată în anul 2014. În incinta clădirii există un post trafo. Relocarea acestui post trafo costă enorm. Știm pentru că facem acest lucru pentru alte locații. În schimb, acest post trafo nu ne încurcă deloc dacă acolo vom amenaja un centru de date.

De ce nu luăm în calcul amenajarea unei parcări? De ce nu luăm în calcul astăzi, pentru că venim cu acest proiect de hotărâre? Pentru că în urma analizelor pe care le-am făcut, inițial acest punct termic l-am avut în vedere pentru demolare și pentru edificarea unei parcări pe mai multe etaje, minim 2 etaje. Din toate analizele pe care le-am făcut cu specialiști, cu ingineri, cu proiectanți, nu putem să facem acest lucru din câteva motive. Cel mai important motiv, sau cel mai mare impediment, sunt accesul de la intrările în spațiile comerciale, la intrările care sunt, dumneavoastră știți foarte bine, locuiți acolo, în spatele blocului turn. Nu poate fi imaginată o parcare fără a optura aceste accesuri, ceea ce este, suntem de acord, imposibil.

În schimb, demolarea și realizarea a câtorva locuri de parcare la sol, nu rezolvă problema stimați domni, sub nici o formă. Știu că este o nevoie mare de locuri de parcare nu numai acolo, este nevoie de locuri de parcare în tot orașul. De aceea avem un proiect foarte serios în momentul de față legat de amenajarea de locuri de parcare. Anul trecut am amenajat un număr de locuri de parcare de peste 500. Unii pot să spună că este puțin, alții poate că apreciază că totuși s-a făcut un efort substanțial, ținând cont de faptul că în ultimii de ani de zile, în pofida faptului că erau cunoscute proiectele de mobilitate urbană, nu s-a amenajat nici un loc de parcare suplimentar. Proiectele noastre vizează amenajarea a circa 1.500 de noi locuri de parcare în tot orașul. Pentru dumneavoastră și pentru toți cei care locuiți în zonă și locuiți implicit în blocul turn, avem o soluție, e adevărat cu caracter temporar, dar ne dă o gură de aer. Primăria deține un teren lângă calea ferată, teren care a fost cumpărat în vederea edificării Centrului intermodal. Pe acest amplasament putem să amenajăm câteva zeci de locuri de parcare, nu până în 10 locuri de parcare câte am putea realiza pe amprenta punctului termic. Am discutat cu colegii de la DSP, și vom face acest lucru cât mai repede posibil. Nu ne canibalizăm pe 4, 5, 6, 7 locuri de parcare, încercăm să venim cu un număr mai mare de parcări, cel puțin până când vor începe lucrările pentru pasajul subteran, proiect pe care l-am depus pe Anghel Saligni, pentru care

urmează să fie realizat studiul de fezabilitate, deci mai durează puțin, după care vom vedea care va fi configurația zonei și câte locuri de parcare putem crea suplimentar. Pe str.Trandafirilor deja am făcut-o, după cum bine știți. Acolo au fost amenajat 12, 13, 14 locuri de parcare. Deci ne preocupă această problemă. Iar ceea ce vă propun eu, cred că este un lucru mai bun decât demolarea unei clădiri solide, mutarea unui post trafo cu sute de mii de lei și realizarea a câtorva locuri de parcare. 7, 8 locuri de parcare ar putea rezulta pe amprenta respectivă. Vă rog să fiți de acord că abordarea este una pretind eu, corectă.

Domnul președinte de ședință – doamna consilier Stere Ștefania, ați avut și ieri o intervenție, dar dacă au venit dânșii, președintele asociației de proprietari, am crezut că nu spuneți același lucru și dumneavoastră.

Doamna consilier Stere Ștefania – și ieri în ședința de comisii am avut o intervenție pe acest proiect. Având în vedere solicitarea celor prezenți astăzi, susțin retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre în principal din considerentele pe care acești doi domni le-au arătat. Respectiv este o zonă extrem de aglomerată, cu blocuri foarte mari acolo, cu foarte multe apartamente. Locurile de parcare din fața scării B, au fost transformate în parcări cu plată, asta înseamnă că locatarii nu mai pot parca acolo. În mod clar în campanie s-a promis că fostele puncte termice vor fi transformate în parcări supraetajate. Acest centru de date, evident că va prelua și din actualele locuri de parcare care sunt puține, pentru că clar, e nevoie și de alți oameni care să fie acolo angajați.

În ceea ce privește digitalizarea, mi s-a spus ieri că aș fi împotriva. De nici un fel, clar că este nevoie și că orașul are nevoie, însă în mod cert se poate realiza în altă parte.

Domnule primar, ați spus că interoperabilitatea este un aspect care ar trebui respectat și că se poate realiza doar dacă se face aici. Nu cred. Sigur ar exista această interoperabilitate indiferent unde am plasa acest centru de date. De asemenea, oportunitatea pe această locație, pentru că se poate lega ușor de rețeaua de fibră optică, cred că oriunde în oraș, acest centru de date poate fi legat de rețeaua de fibră optică, pentru că este extrem de bună și funcțională.

În ceea ce privește starea structurii de rezistență a acestei clădiri, este una bună, deci un lucru bun, înseamnă că se poate realiza o parcare supraetajată. Eu cred că problema oamenilor este actuală și stringentă și faptul că este un acces greoi, o parcare poate să ușureze un acces greoi, nu să îl îngreuneze. Nu văd de ce ar îngreuna mai tare accesul. Ați mai spus că s-au făcut 500 locuri de parcare, foarte puține din punctul meu de vedere. Și de asemenea, s-au mai redesenat niște vechi locuri de parcare. Acuma este ușor să zâmbim, că și noi zâmbim, și pe de altă parte răspunsurile dumneavoastră la aceste aspecte, mă duc cu gândul la campania electorală și nu mai suntem în campanie electorală. Deci principala solicitare este de retragere de pe ordinea de zi, iar în subsidiar rog colegii să gândească mai bine și să voteze împotriva acestui proiect de hotărâre, dacă nu îl retrageți.

Domnul primar Turc Ioan – doamna consilier, nu am redesenat, sau nu doar am redesenat locuri de parcare. Vă reamintesc, toată lumea știe că s-a prezentat acest lucru și în presă, am demolat puncte termice, adică toate focarele astea de infecție din oraș au început să fie demolate, și avem un proiect concret legat de demolări ale punctelor termice, sigur însoțite de studii pe care suntem obligați să le facem, pentru că avem și posturi trafo. Putem să facem trimitere și la parcare din Subcetate, am

vorbit despre parcare de la Crinilor, acum se lucrează în Lucian Blaga, am realizat 100 de locuri de parcare în Independenței Nord, ridicând mesele alea la care oricum nimeni nu vindea și nimeni nu cumpăra, reconfigurând întreaga zonă, plus faptul că avem proiecte pentru parcări etajate. Aici discutăm despre totul și cu totul altceva. Din analizele tehnice făcute a rezultat că, construcția centrului de date va avea configurația fostului punct termic, adică nu va lua din locurile de parcare, vor lucra 2-3 oameni. Deci nu va fi o vânzoleală cum probabil cineva își imaginează. Discutăm despre un centru de date unde vor lucra 2-3 operatori care vor monitoriza până la urmă sistemele. Deci în condițiile în care venim cu o ofertă clară despre care am discutat imediat după ce am constatat din analize tehnice că nu putem face o parcare etajată, respectiv amenajăm câteva zeci de locuri de parcare în proximitate, păi și numai acest argument, iertați-mă, ar trebui să conducă implicit la renunțarea la idee.

Domnul consilier Urîte Florin Radu – având la bază argumentul cu costul de demolare, cu relocarea postului trafo și faptul că se pot crea așa de puține locuri de parcare, având în vedere, și dau un exemplu, în spatele magazinului Bila, și vreau să mă audă domnii care stau în zonă, este teren suficient ca să facem niște platforme cum am și discutat cu domnul primar, chiar din acestea pe construcții metalice, păi acolo nu cu foarte multe investiții se pot face cel puțin 50 de locuri de parcare și așa propune în prima fază chiar taximetriștii, că într-adevăr în ultimii ani am văzut taximetriștii cu parcări obținute pe orizontală. Deci trebuie să îi grupăm probabil. Doar dacă pe taximetriști îi ducem pe niște platforme etajate în spate la Bila, și de acolo devin fiabile 20 de locuri de parcare în zona gării. Deci cred că trebuie să începem să gândim modern, că dacă tot improvizăm și o clădire poate fi și școală și grădiniță și parcare și nu mai știu ce, adică nu rezolvă 8 locuri de parcare, acolo trebuie să discutăm despre 60, aproape 100 locuri de parcare. Și există variante de-a lungul căii ferate, din punctul meu de vedere a etaja acele parcări existente și pe două niveluri. Sunt niște platforme, vă arăt eu, domnule Toniuc, am și număr de telefon, are și domnul primar, ce înseamnă pe structuri metalice. Și firmele din zonă pot să execute acele parcări.

Domnul președinte de ședință – domnul primar în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre nu și-a retras proiectul de hotărâre. Nefiind propuneri de modificare a proiectului de hotărâre, se supune la vot și se adoptă cu 14 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” și 3 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	4
Abținere	3
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Abț.
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Nu
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da



Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Abț.
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Nu
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Nu
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu
Urîte Florin-Radu	Da

**Se trece punctul 10 – Proiect de hotărâre privind actualizarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Bistrița, județul Bistrița-Năsăud.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și se adoptă cu 21 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

**Se trece punctul 11 – Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de folosință și de acces în favoarea Delgaz Grid S.A. asupra unei suprafețe de teren, situată în municipiul Bistrița, strada Victor Babeș nr.28, județul Bistrița-Năsăud, proprietate publică a municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20

Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Nu a votat
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece **punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 12 mp, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în municipiul Bistrița, Bulevardul Independentei, în vederea amplasării unui chioșc pentru comercializare flori.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 21 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da

Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 13 – Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri de uz și interes public local a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, strada Sucevei și localitatea componentă Sigmir.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gața Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Nu a votat
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei Hotărârii nr.87/30.05.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița”- etapa I, cu modificările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	3
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0

Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Nu a votat
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abț.
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.218/19.12.2018 pentru aprobarea Proiectului “Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița - Etapa 1” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentat de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru” și 3 abțineri..

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	3
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abț.
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Bistrița la realizarea proiectului „Via Transilvanica” (Calea Transilvaniei).**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 21 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea în anul 2022 a unui sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Bistrița pentru unitățile de cult care aparțin cultelor religioase recunoscute din România.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil cu următorul amendament:

„Anexa la proiectul de hotărâre se modifică după cum urmează:

Se diminuează sumele prevăzute la următoarele poziții din anexă:

-la poziția 1 se diminuează cu 7000 lei

-la poziția 3 se diminuează cu 1500 lei

-la poziția 15 se diminuează cu 1500 lei

-la poziția 17 se diminuează cu 5000 de lei

Anexa se completează cu o poziție nouă, poziția nr.24, ”Parohia Ortodoxă Slătinița”, preot Moșan Florin, suma solicitată -114.600, suma aprobată -15.000 lei”.

Domnul consilier Ruști Ionel – am avut ieri o intervenție în legătură cu sinagoga, argumentând că ea a devenit un centru multicultural decât să aibă valențe

ecleziastice. Am aflat că nu poate fi susținută financiar actualmente, am înțeles de ce și am acceptat, bineînțeles, acum am intervenit din nou pentru că aș dori să rămână pe o listă de priorități, totuși, pentru că o renovare tardivă poate să coste mai mult decât una făcută oportun.

Domnul primar Turc Ioan – deci punctual, domnule consilier. Exact cum s-a procedat cu Biserica evanghelică, mă refer din punct de vedere juridic, se poate proceda și cu privire la sinagogă. Pentru a putea depune un proiect finanțabil din bani europeni, pentru că asta este ideea, ar trebui ca măcar administrarea să fie a noastră. Despre asta este vorba. Vom avea o discuție cu reprezentanții comunității iudaice și vom vedea dacă există deschidere pentru acest gen de abordare.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul mai sus-menționat al comisiilor reunite de modificare a anexei la proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea de modificare aprobată, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Nu a votat
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da

Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 21 voturi „pentru”

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

**Punctul 19 a fost retras**, respectiv Proiectul de hotărâre privind aprobarea condițiilor pentru autorizarea construirii de locuințe colective mici, pe raza municipiului Bistrița.

Se trece la **punctul 20 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.95/14.04.2022 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea contractării și garantării cu veniturile proprii a unei finanțări rambursabile**

**interne necesară asigurării contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020 în valoare de maxim 14.690.058 lei, cu o maturitate de maxim 8 ani.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 5 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	5
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gața Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Abț.
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Abț.
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Da

**Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița, localitatea componentă Slătinița”, în vederea participării la apelurile de proiecte PNRR/2022/C10, componenta 10 - Fond Local, din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 21 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	21
Nu	0
Abținere	0
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da



Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 22 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Demolare magazin existent, construire magazin LIDL, împrejmuire parțială pe latura sud-vestică, amenajare parcare, amplasare panouri publicitare și organizare de șantier”, în municipiul Bistrița, Str. Vasile Conta nr.9.**

Domnul președinte de ședință – acest punct l-am retras pentru că nu avem avizul comisiilor de specialitate.

Se trece la **punctul 23 – Plângerea prealabilă nr.II/D 5174/07.04.2022 a Instituției Prefectului – Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.39262/12.04.2022 împotriva Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.55/23.02.2022 și Informarea nr.39262/09.05.2022 a Direcției Administrație Publică, Juridic și a Direcției Patrimoniu.**

Domnul președinte de ședință – în comisiile reunite am respins plângerea prealabilă a Instituției Prefectului.

Președintele de ședință supune la vot admiterea Plângerea prealabilă nr.II/D 5174/07.04.2022 a Instituției Prefectului – Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.39262/12.04.2022 împotriva Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.55/23.02.2022. Se obține un vot „pentru”, 14 voturi „împotriva” și 5 abțineri.

Se trece la **punctul 24 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 31.03.2022.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 25 – Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 14.04.2022**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 26 – Procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de**

**19.04.2022**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal și se aprobă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 27 – Petiția nr.51958/20.05.2022 a domnului Petraș Ion Lucian, referitoare la clădirea fostei Biblioteci Județene de pe str. Gării nr.2 și Punctul de vedere nr.53212/24.05.2022 al Poliției Locale Bistrița.**

Domnul președinte de ședință – este acel raport cu ce s-a constatat, cu măsurile, și am votat în comisii că ne însușim punctul de vedere din Raportul nr.53212/24.05.2022 al Poliției Locale Bistrița, și îl vom trimite ca răspuns domnului Petraș Ion Lucian. Și asta vom vota și astăzi.

Președintele de ședință supune la vot însușirea Raportului nr.53212/24.05.2022 al Poliției Locale Bistrița. Se aprobă cu 18 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	2
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Gaga Seica Marioara	Nu a votat
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Radoicovici Silvia-Elisabeta	Da
Ruști Ionel	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 28 – Raportul Curții de Conturi, Camera de Conturi Bistrița Năsăud, privind Finanțele Publice Locale pe anul 2020 la nivelul județului Bistrița-Năsăud, comunicat cu adresa înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.38808/11.04.2022.**

Domnul președinte de ședință – luăm act de acest raport.

Domnul președinte de ședință – cu specificația că cele care le-am luat la începutul ședinței cu acordul dumneavoastră, respectiv:

Adresa nr.II/D 9655/19.05.2022 a Instituției Prefectului – Județul Bistrița Năsăud înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.52089/20.05.2022, cuprinzând observații cu privire la legalitatea Hotărârilor nr.91, 92 și 93 din 14.04.2022 ale

Consiliul local al municipiului Bistrița;

Plângerea prealabilă formulată de domnul Kloos Gheorghe împotriva Hotărârii nr.136/2013 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Bistrița și Regulament local de urbanism”, Beneficiar: Consiliul local al municipiului Bistrița;

Petițiile doamnei Nacu Mariana nr.50638/17.05.2022 și nr.24712/07.03.2022 privind documente din dosarul nr.53/112/2022, având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale, HCL 184/2018 ( cu privire la edificarea de locuințe colective mici în zona de locuire L2),

Cererea doamnei Nacu Mariana și a domnului Crăciun Silivan înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.47092/06.05.2022,

Rugăm ca până la prima ședință, serviciile de specialitate să întocmească rapoartele, pentru a le putea lua în discuție la prima ședință, și sigur că tot atunci o să îi chemăm pe doamna Nacu și domnul Crăciun, care cer ca domnul consilier Urîte Florin-Radu să aibă un dialog public în fața noastră cu domniile lor. De ce manieră? Vor hotărî, că sunt maturi.

Nefiind alte probleme de ridicat, președintele de ședință, domnul viceprimar Hangan Sorin, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 26.05.2022.

**PREȘEDINTE,  
HANGAN SORIN**

**SECRETAR GENERAL,  
GAFTONE FLOARE**

**Redactat**

**Consilier, Morariu Dorina-Maria** \_\_\_\_\_  
**Consilier, Suciu Anca-Emilia** \_\_\_\_\_

MDM – pag.1-11  
SA – pag.12-35  
Ex.3.