

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS**

PROCES-VERBAL

încheiat azi 21.12.2021 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară se desfășoară prin mijloace electronice, la care participă participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, Primarul municipiului Bistrița – domnul Turc Ioan; Viceprimarul municipiului Bistrița – domnul Hangan Sorin; Viceprimarul municipiului Bistrița – domnul Stan Călin; doamna Gaftone Floare – secretar general al municipiului, domnul Cincea Dumitru-Matei, director executiv Direcția Administrație Publică, Juridic, Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, Cismaș Adrian - director executiv adjunct Direcția Economică, Ionel Elena – consilier Direcția Economică, Rus Radu – șef serviciu la Direcția Integrare Europeană; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Nicoleta Bretfelean – șef serviciu la Direcția Tehnică, Frandăș Florin – director executiv Poliția Locală Bistrița, Antoneac Adriana – director executiv Direcția Educație, Turism, Răzoare Luca – director executiv Direcția de Administrare a Piețelor, Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; Pop Monica – Arhitect șef al municipiului; Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios, Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios, Bogatean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios, Șiman Dan – Direcția Comunicare, Huzmezan Claudiu – Direcția Comunicare.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.426/15.12.2021, care a fost adusă la cunoștință publică prin publicare în mass-media locală afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru-Tudor face prezența consilierilor. Sunt prezenți 20 consilieri din 20 consilieri locali în funcție. Domnul Pugna Nicolae-Ioan și-a dat demisia din funcția de consilier. Ședința este legal constituită.

Ședința începe cu sesiunea de interpelări și întrebări adresate executivului.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – două probleme am, dacă le poate lămuri domnul primar. Prima este legată de o discuție pe care am avut-o în comisia de urbanism, din care fac și eu parte și vreau să vă reamintesc că, comisia de urbanism a venit acum câteva luni cu o propunere de a demara cele necesare pentru includerea clădirii vechii bibliotecii în lista monumentelor istorice. Aș dori dacă puteți să ne lămuriți ce faceți cu această propunere, întrucât am aflat că în ultima ședință a comisiei de urbanism, că nu au fost inițiate demersurile pentru includerea

bibliotecii, ci doar pentru includerea clădirilor spitalului de pe Bulevardul Independenței.

A doua problemă pe care aş vrea să o ridic, este legată de trotuarele de pe str.Libertății. Pe str.Libertății s-au executat lucrări de intervenții la rețeaua de gaz din câte ştiu, iar în urma lucrărilor trotuarele de pe ambele sensuri de pe ambele sensuri de circulație au rămas de cel puțin o lună într-o stare care poate pune în pericol pietonii care circulă prin zonă, întrucât piesele de pavaj au fost scoase și aruncate inclusiv pe spațiul verde. Am dorit să transmit întrebarea cetățenilor care mi-au semnalat aceste probleme și care vor să știe dacă trebuie să treacă și sărbătorile de iarnă în aceste condiții, au dacă se poate interveni pentru refacerea pavajului. De asemenea, aş dori să vă întreb, domnule primar, cum se va proceda în viitor pentru a evita asemenea situații? Cine din Primăria Bistrița este responsabil să se asigure că lucrările de intervenție sunt duse la bun sfârșit, lăsând aceleași condiții de dinaintea intervențiilor? Întreb asta pentru că această practică este una recurentă și pare că nu se rezolvă în municipiul Bistrița.

Domnul consilier Mathe Attila – doresc să fac 3 interpelări, și am să încep cu aceeași chestie, cu trotuarele de pe str.Libertății, pentru care și pe mine m-au abordat cetățenii, și mamele și părinții sunt obligați să iasă cu cărucioarele în drum.

A doua interpelare – cetățenii se plâng că în orele de vârf ies foarte greu cu mașinile de pe străzile secundare pe drumul principal, mai exact în intersecția Drumul de centură cu str.Drumul Dumitrei Vechi. În fiecare dimineață se face coloană de mașini și le iau zeci de minute să iasă din intersecție.

Ultima interpelare – cred că cu toții am văzut incidentul de la Constanța unde a ars un bloc din cauza petardelor și a altor substanțe inflamabile. Deși la noi în oraș se comercializează aceste obiecte pirotehnice, vreau ca Poliția Locală să aibă toleranță zero față de cetățenii care se distrează cu petarde, artificii și alte substanțe inflamabile, să aplice amenda maximă posibilă, pentru că nu numai că există riscul cazului de la Constanța, dar este și deranjant când unii seara se duc în pat și alții sub geamul lor pușcă petarde. Este deranjant și înspăimântător atât pentru copii, cât și pentru animalele de companie care aud sunetele mult mai puternic decât noi oamenii.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – doresc să știu dacă s-a rezolvat problema iluminatului turnului Bisericii Evanghelice, deoarece am primit extrem de multe fotografii cu acest obiectiv turistic extrem de important pentru municipiul nostru aflat în beznă, și cred că ați observat și dumneavoastră reacțiile oamenilor, mai ales reacția presei din ultimul timp. Priemesc extrem de multe nemulțumiri privind iluminatul public. Data trecută ne-ați spus că ați luat legătura cu Elba și că iluminatul public va fi extins anual cu aproximativ 5 kilometri și doresc să știu care sunt străzile pe care le aveți în vizor începând cu anul 2022 și care este termenul la care veți începe efectiv această lucrare.

Locuitorii de pe pietonalul Liviu Rebreanu vă solicită respectuos ca după ora 12,00 sau după ora unu noaptea, să închideți iluminatul festiv, întrucât este mult prea puternic și se consumă inutil bani din buget pentru facturile la curent. Vă anunț că după ora 12,00, mai ales circulația cetățenilor este limitată și condiționată de certificatul Covid, pietonalul este pustiu și nu se justifică aceste beculuțe să ardă în continuu de la ora 8 seara până la ora 8 dimineața.

Și încă o chestiune destul de sensibilă, vreau să vă întreb dacă în perimetrul Judecătorei și a Tribunalului Bistrița-Năsăud aveți de gând să amenajați o parcare

suficient de mare pentru toți justițiabilii care vin aici din toate colțurile județului? Pentru că este o reală problemă, iar oamenii chiar nu au unde să își parcheze mașinile.

Doamna consilier Stere Ștefania – aș dori să îl întreb pe domnul primar ce se întâmplă atunci când Supercom nu își respectă obligațiile? Am fost contactată de mai mulți cetățeni locuitori la case de la care nu se ridică tomberoanele galbene. Deci aceștia au rămas de foarte multe ori cu aceste tomberoane neridicate, este vorba despre colectarea selectivă din mai multe zone ale orașului. Noi plătim taxe, toți plătesc taxe, iar cei de la Supercom nu-și respectă obligația de a veni în ziua anunțată.

De asemenea, a doua chestiune, aceeași solicitare ca și colega mea Săsărman Augusta, am primit din partea cetățenilor solicitarea de a se închide iluminatul festiv după ora 12,00 noaptea din aceleași considerente, o risipă prea mare de energie, și clar, creșterea cheltuielilor tot pentru cetățeni.

Domnul consilier Burduhos Ionel – exact același lucru pe care l-a punctat și colegul Mathe Attila legat de fluidizarea traficului la orele de vârf, sau chiar dacă nu sunt ore de vârf, am văzut în ultimele zile o aglomerație foarte mare. Săptămâna trecută am avut o competiție la Arad, acolo în fiecare intersecție principală poliția dirijează traficul. Cred că ar fi OK o imobilizare în această perioadă, ca să evităm și să fluidizăm traficul în perioada sărbătorilor.

Domnul primar Turc Ioan – pentru domnul Nicolae Pavelean, într-adevăr am demarat procedurile pentru înscrierea pe lista monumentelor istorice a clădirii care a avut funcțiunea de spital, în momentul de față nu mai are această funcțiune ținând cont de caracteristicile acestei clădiri. În ceea ce privește Biblioteca Județeană vom analiza și această oportunitate. Să nu uităm faptul că clădirea în care a funcționat Biblioteca Județeană ani de zile, a fost scoasă la vânzare. Să nu eludăm faptul că municipalitatea care avea un drept de preempțiune în cumpărarea acestei clădiri, sau pentru cumpărarea acestei clădiri, nu și-a valorificat dreptul de preempțiune, în așa fel încât clădirea care altminteri ar fi trebuit să ajungă în proprietatea municipalității. Să fiu cât se poate de explicit. Dacă eram primar la acel moment, aș fi propus consiliului local și aș fi identificat resurse financiare pentru cumpărarea acelei clădiri. Clădirea a fost cumpărată de către o societate comercială sau de către o persoană fizică, nici nu cred că are o mare importanță. A introduce acum această clădire pe lista monumentelor istorice, ar aduce cumva a naționalizare. Adică primăria nu a manifestat nici un fel de interes, deși legea i-a acordat, îi acordă un drept de preempțiune, în schimb după ce vine o entitate privată și cumpără, primăria vine și înscrie clădirea pe lista monumentelor istorice. Este o discuție care da, trebuie făcută. Am să mă consult inclusiv cu dumneavoastră, cu consilierii locali pe această temă, și vom ajunge la o concluzie.

În ceea ce privește trotuarele de pe str.Libertății, cunosc despre ce este vorba. Cei de la gaz fac lucrări în zonă. Întotdeauna în autorizația de construire există o clauză prin care entitatea sau societatea, persoana fizică care face o lucrare are obligația să aducă terenul la situația anterioară. Cei de la DSP vor constata și cei de la Poliția Locală de la disciplina în construcții, vor verifica care este situația trotuarelor, îi vom soma pe cei de la gaz să-și îndeplinească obligațiile prevăzute prin autorizația de construire. Altminteri, facem acest lucru pretutindem în oraș. Categorie, comportamentul celor care intervin pe domeniul public nu este de fiecare dată unul corect, în sensul în care fiecare furnizor de utilități este foarte

receptiv până în momentul în care primește autorizația de construire, și își asumă prin autorizație absolut toate obligațiile, după care e nevoie de insistențe din partea autorității locale ca să aducă terenul la situația anterioară.

Pentru domnul consilier Mathe Attila - se circulă greu în oraș, constatăm cu toți aceste lucru în fiecare zi. Să nu creadă cumva cineva că este doar o problemă a municipiului Bistrița. În această perioadă sunt veniți în oraș un număr mare de bistrițeni din străinătate. Dinspre Valea Bîrgăului îndeosebi, vin foarte, foarte multe mașini în Bistrița, str.Calea Moldovei colț cu str.Lucian Blaga, zona de retail de pe Calea Moldovei sunt super aglomerate. Este și motivul pentru care am solicitat Poliției Locale prezența în teren, am stabilit și un grafic orar pentru acest lucru. Oricine dintre dumneavoastră poate să meargă după ședința de consiliu local sau oricând consideră de cuviință și îi vor găsi, vor constata că polițiștii locali sunt în teren. Am avut o discuție și cu domnul inspector șef Lupșa, pe care l-am rugat să ne asigure suport prin Serviciul de Poliție Rutieră, l-am rugat pe domnul inspector șef să ajute la fluidizarea circulației la calea ferată de la Livezile. Noi am rezolvat problema pe str.Lucian Blaga prin montarea unui sistem acustic și luminos la trecerea la nivel de calea ferată, am montat și dalele elastice, sistemul este funcțional, în mod eronat într-un ziar local a apărut o informație cum că n-ar fi funcționat o anumită perioadă sistemul de pe Lucian Blaga. Lumina intermitentă, lumina albă, într-adevăr când este soare puternic, este mai greu vizibilă, dar conducătorii auto, conform codului rutier au obligația de a opri la semnalul intermitent și la culoarea roșie. Deci nu există nici un motiv pentru care mașinile să oprească la calea ferată de pe Lucian Blaga în lipsa semnalului de culoare roșie.

În ceea ce privește obiectele pirotehnice, începând de anul viitor nu vom mai da autorizație pentru comercializarea lor. Din experiența anilor trecuți, știu că și dacă nu se dă autorizație, ele se vând ilegal, cum se spunea înainte, se vând ilegal. Deci e nevoie și de urmărirea traseului acestor materiale pirotehnice. Dacă ajungem la concluzia că ele sunt indezirabile, și eu cred că ele creează disconfort, este o realitate, plus că s-a văzut și la Constanța ce riscuri presupune folosirea acestor petarde până la urmă, așa că nu vom mai acorda autorizații pentru comercializare. Până una alta, am solicitat Poliției Locale să fie atentă la acest aspect. Nu este permisă folosirea acestor petarde cu excepția nopții de anul nou, la trecerea dintre ani.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta ne spune că turnul Bisericii Evanghelice este în beznă. Doamna consilier, Biserica Evanghelică după cum poate bine știți pentru că circulați prin oraș, este încă reabilitare. După ce lucrările de reabilitare vor fi gata, partea de iluminat arhitectural va fi realizată și de o manieră care cu siguranță va da satisfacție bistrițenilor. Chiar astăzi am avut o discuție cu un specialist în domeniu și lucrăm la un proiect de punere în valoare a Bisericii Evanghelice printr-un iluminat arhitectural de calitate.

În ceea ce privește extinderea iluminatului public, am făcut trimiteri la acest lucru, m-am pronunțat și într-o conferință de presă, avem o problemă cu Societatea Elba Com care a câștigat procedura pentru delegarea serviciului de iluminat public. În urma discuției pe care ieri am avut-o cu o delegație a Elba Com condusă de directorul general al acestei societăți, am ajuns la concluzia, și sper că nu vom avea sincope, că cel mai bine pentru toată lumea ar fi să reziliem de comun acord contractul cu această societate. Din păcate, partea de extindere și de modernizare de rețele pe care dâșii au asimilat-o unor lucrări de extindere făcute pe soluție

aeriană, nu poate fi acceptată de municipalitate. Nu pot fi de acord ca în oraș, în condițiile în care avem un plan îngropare a rețelelor existente, să extindem rețeaua de iluminat public per soluție aeriană. Nu sunt de acord de asemenea, ca municipalitatea să plătească către Elba Com un tarif pentru extinderea de rețele electrice, pentru că acesta este „cuiul lui Pepelea”, mai mare decât tariful cu care au venit la licitație celelalte societăți comerciale care au fost în competiție cu Elba. Deci eu apreciez din punct de vedere juridic că avem de a face cu un „dol” și m-am exprimat în consecință. Sper că domnul director general, bordul Elba Com, vor înțelege mesajul meu, și în cel mai scurt timp vom rezilia contractul, vom rămâne într-un raport contractual pe partea de mentenanță și de intervenție cu Elba Com, dar pe parte de extinderi de rețele, nu. Pentru că repet, nu putem plăti cât solicită dâșii pe de o parte, pe de altă parte ei nu pot să ne facă aceste lucrări pe varianta îngropată cu prețul pe care l-au propus pentru soluția aeriană, inacceptabilă de către municipalitate.

Referitor la iluminatul festiv, păi ăsta este farmecul orașului. Mi se pare absolut incredibil, mi se pare total inedit ceea ce aud și aproape incredibil să închidem iluminatul festiv între anumite ore, ca să facem economie de curent. Eu vă asigur că aceste corpuri nu sunt gurmănde. Consumul de curent este foarte mic, pentru că discutăm despre tehnologii moderne. Nu am auzit ca într-un oraș din România, cu atât mai mult într-un municipiu reședință de județ, iluminatul festiv să fie închis noaptea. Nu suntem, mulțumim lui Dumnezeu, în stare de război, nu trebuie ca să ne camuflăm, nu trebuie ca să tragem jaluzelele pe geamuri și nici să închidem becurile în oraș pe timp de noapte. Deci cu tot respectul, nu sunt de acord cu propunerea dumneavoastră.

Pentru doamna consilier Ștefania Stere, nu se ridică pubelele galbene. Doamna consilier, voi verifica acest lucru și rog DSP-ul să ia act de sesizarea făcută de doamna consilier. Noi am avut chiar alaltăieri o discuție cu Supercom, le-am spus faptul că apreciez îmbunătățirile făcute în materie de măturat stradal. În continuare această activitate poate și trebuie să fie îmbunătățită, am solicitat ca societatea să investească mai mult în utilaje pentru ca suprafețele măturate mecanic să crească, le-am spus că partea de ridicare a pubelelor de pe platformă trebuie îmbunătățită. Strict raportat la ceea ce sesizați dumneavoastră, vom verifica și vom lua măsuri.

Despre iluminatul festiv la care și dumneavoastră faceți trimitere doamna consilier Stere, m-am pronunțat în răspunsul pe care l-am dat doamnei consilier Săsărman Augusta.

Domnule consilier Burduhos, cred că m-am referit destul de limpede cu privire la ceea ce se întâmplă în oraș, cu privire la aglomerație, pretutindeni, recent am mers la Cluj, recent am fost la Sibiu, peste tot se circulă bară la bară în această perioadă. Facem tot ceea ce putem. Nu există soluții miracol pentru fluidizarea circulației, dar polițiștii locali sunt în stradă. Pentru că avem de acoperit și partea de retail, pentru că în continuare cerșetorii încearcă, unii mai reușesc să-și facă meseria în zonele aglomerate, folosindu-se cu atât mai mult de perioada de sărbători. În condițiile în care zona de est a orașului este mega-aglomerată, în condițiile în care am făcut o investiție de peste un milion de lei pentru fluidizarea circulației în zona căii ferate de pe strada Lucian Blaga, am solicitat ca pe Calea Moldovei cu precădere, echipajele Poliției Locale pe componenta de circulație să intervină, dar nu doar acolo. Polițiștii sunt în oraș și încercăm să îmbunătățim

circulația cât putem de mult.

Îmi cer scuze, doamna consilier Săsărman, nu v-am răspuns la sesizarea făcută de către dumneavoastră în legătură cu parcare din proximitatea Judecătoriei. Terenurile libere lipsesc cu desăvârșire în această zonă. Practic, ce avem acolo? Avem podul, avem o parcare care într-adevăr este insuficientă, avem parcul, așa că nu știu, haideți să vedem împreună, să încercăm să găsim soluții, poate în curtea Judecătoriei. Poate reușim să facem o parcare pe structură ușoară, pe structură metalică în curtea Judecătoriei. Pentru acest lucru sigur că avem nevoie de un protocol de colaborare cu Judecătoria și cu Tribunalul, și de ce nu cu Parchetul care este vizat.

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu – doresc un scurt comentariu legat de ceea ce a spus colega mea, doamna Augusta Săsărman. Să știți că referitor la iluminatul arhitectural și festiv, în multe orașe mari din lume la ora 11 sau 12 se stinge tot iluminatul arhitectural și mă gândesc că și cel festiv, deoarece nu mai este populație pe străzi, se închide iluminatul arhitectural inclusiv la obiectivele turistice majore, din ce am observat în vizitele mele în afara țării.

Domnul primar Turc Ioan – o foarte scurtă intervenție, că nu vreau să polemizăm. Am circulat și eu prin lumea asta și întâmplător se pare că nu am fost prin aceleași locuri ca și domnul doctor Elisei. Peste tot pe unde am umblat, nu mi s-a întâmplat să văd iluminatul festiv noaptea. M-am deplasat spre aeroport la ore mici, foarte devreme, pe la ora 3,00, la ora 4,00, am mers, nu este nici un fel de secret, la fratele meu în Irlanda. Am ajuns în aeroportul din Dublin la ora 4,00 dimineața în urmă cu câțiva ani în perioada sărbătorilor de Crăciun. Și toate orașele prin care am trecut erau iluminate festiv. Dar dacă aș fi avut această inițiativă, dacă aș fi dispus închiderea luminilor aferente iluminatului festiv, aș fi fost foarte aspru criticat pentru că fac treaba asta.

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu – în Chigaco ca să dau un exemplu, în timpul facultății mergând acolo, toate luminile festive și arhitecturale de la obiective se opresc.

Domnul primar Turc Ioan – atunci cei din Chigaco să ia exemplul Bistriței și să lase iluminatul festiv noaptea, ca oamenii să se bucure.

Domnul președinte de ședință Filip Alexandru-Tudor supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 28.10.2021
2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată în data de 03.11.2021
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui imobil-teren, proprietatea publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Școlii Gimnaziale "Lucian Blaga" Bistrița, în vederea amplasării unui chioșc alimentar
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.98/20.09.2012 privind transmiterea în administrarea Direcției Municipale de Servicii Sociale a spațiilor proprietate publică a municipiului Bistrița în care aceasta își desfășoară activitatea
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere încheiat între Municipiul Bistrița și Asociația Social Democrată a

Romilor Ardeleni Bistrița, pentru spațiul situat în Piața Mică nr.15, cu destinația de sediu

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere încheiate pentru utilizarea unor terenuri situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției și a prețului de achiziție a imobilului-teren situat în municipiul Bistrița, str.Carpați nr.12, în vederea amenajării unei parări supraetajată în zonă
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinații de uz și interes public local
9. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației societății ACI BISTRITA S.A. pentru două imobile-teren situate în intravilanul municipiului Bistrița, strada Zefirului, identificate în CF Bistrița 78569 și CF Bistrița nr.78576, având destinații de uz și interes public
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local și bugetul creditelor interne al municipiului Bistrița pe Trim IV 2021
11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Bistrița pe anul 2021
12. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2022
13. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale, datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2022
14. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Tehnico-Economic, ca organ consultativ la nivelul Municipiului Bistrița și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii de Consiliu local al municipiului Bistrița nr.188/20.12.2017 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială nr.1, str.Independenței nr.46", municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2022-2025 și mandatarea specială a reprezentantului municipiului Bistrița, domnul primar Ioan Turc, să voteze și să semneze în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud adoptarea Hotărârii privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2022-2025 (Strategia de tarificare) și modificarea prin act adițional a Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud nr.3/19.09.2008
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de lucrări de interes local aferent anului 2022 pentru persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social conform Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare
18. Proiect de hotărâre privind înscrierea unor spații verzi în „Registrul local al spațiilor verzi din municipiul Bistrița”

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor pentru autorizarea construirii de locuințe colective mici, pe raza municipiului Bistrița
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției și a prețului de achiziție a spațiilor situate în imobilul din municipiul Bistrița, strada Gheorghe Șincai nr.2, proprietatea Societății CAFE-BAR SELECT S.R.L.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de colaborare între Municipiul Bistrița, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., Județul Bistrița-Năsăud și Județul Cluj pentru realizarea proiectului „Drumul expres Cluj – Dej – Bistrița”
22. Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.101041/19.11.2021, formulată de domnii Nacu Mariana, Moldovan Alin și Meșter Maria din municipiul Bistrița, str.Valea Ghinzii, cu privire la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.136/14.11.2013 privind aprobarea documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Bistrița și Regulament local de urbanism” Beneficiar: Consiliul local al municipiului Bistrița
23. Adresa Societății PAVIMAT CONSTRUCT SRL, reprezentată de domnul Niculai Florin, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.92473/25.10.2021 și Informarea nr.92473/03.11.2021 a Arhitectului Șef
24. Adresa nr.678/26.08.2021 a Societății GEODENSIS TRANSCOM SRL Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.75662/02.09.2021 și Referatul nr.75662/11.10.2021 al Direcției Administrație Publică, Juridic
25. Adresa nr.58149/07.12.2021 a Curții de Conturi a României, Camera de Conturi Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.107737/10.12.2021
26. Diverse

Domnul primar Turc Ioan – doresc să fac următoarele propuneri cu privire la ordinea de zi:

1) Completarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre, respectiv Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Pugna Nicolae-Ioan.

2) Retragera punctului 16, la solicitarea ADI apa-canal, respectiv Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2022-2025 și mandatarea specială a reprezentantului municipiului Bistrița, domnul primar Ioan Turc, să voteze și să semneze în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud adoptarea Hotărârii privind aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2022-2025 (Strategia de tarify) și modificarea prin act aditional a Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud nr.3/19.09.2008; și a punctului 19, respectiv Proiectul de hotărâre privind aprobarea condițiilor pentru autorizarea construirii de locuințe colective mici, pe raza municipiului Bistrița, proiect de hotărâre care încă din punctul meu de vedere, mai trebuie lucrat.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi cu propunerile de modificare exprimate de către domnul primar, care se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi – Aprobarea procesului-verbal al**

ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată din data de 28.10.2021.

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 – Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată din data de 03.11.2021.

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 20 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a imobilului-teren, proprietatea publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Școlii Gimnaziale “Lucian Blaga” Bistrița, în vederea amplasării unui chioșc alimentar.

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.98/20.09.2012 privind transmiterea în administrarea Direcției Municipale de Servicii Sociale a spațiilor proprietate publică a municipiului Bistrița în care aceasta își desfășoară activitatea.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere încheiat între Municipiul Bistrița și Asociația Social Democrată a Romilor Ardeleni Bistrița, pentru spațiul situat în Piața Mică nr.15, cu destinația de sediu.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da

Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere încheiate pentru utilizarea unor terenuri situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției și a prețului de achiziție a imobilului-teren situat în municipiul Bistrița, str.Carpați nr.12, în vederea amenajării unei parări supraetajată în zonă.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20

Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile–teren situate în municipiul Bistrița, având destinații de uz și interes public local.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 9 – Proiect de hotărâre privind acceptarea donației societății A.C.I. BISTRIȚA S.A. pentru două imobile-teren situate în intravilanul**

municipiului Bistrița, strada Zefirului, identificate în CF Bistrița nr.78569 și CF Bistrița nr.78576, având destinații de uz și interes public local.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local, bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local și bugetul creditelor interne al municipiului Bistrița pe trimestrul IV al anului 2021.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – am făcut o scurtă comparație a execuției bugetului local aferent anului 2021, raportat la anul 2020, 2 ani de pandemie, și putem să tragem următoarele concluzii: În primul rând, singurii care au dat dovadă de responsabilitate repetitivă în relație cu administrația locală, atât în 2021, cât și în 2020, au fost cetățenii municipiului Bistrița care și-au plătit la timp taxele și impozitele locale, generând un procent de realizare a acestor venituri de aproximativ 100%, motiv pentru care doresc să îi felicit.

În al doilea rând, putem concluziona că pentru funcționarea instituției ambele administrații au cheltuit un procent similar din bugetul anual alocat, aproximativ 80%. În schimb, acolo unde ne așteptam cu toți să vedem o creștere, mai ales la cheltuielile de dezvoltare ale orașului, constatăm că actuala administrație a cheltuit doar 34,73% din bugetul alocat la această secțiune, în scădere comparativ cu anul 2020. Nu vreau să aplaud vechea administrație, că nici nu este cazul. Oricum procentul de realizare a acestui indicator era mic și anul trecut, mai exact 52,11%,

dar vreau să trag un semnal de alarmă pentru actuala administrație și să îi întreb: dacă cetățenii municipiului Bistrița ar fi plătit în 2021 taxe și impozite locale într-un procent de 34,73%, procent realizat anul acesta la secțiunea de dezvoltare, cum s-ar fi simțit actuala administrație și de ce la Bistrița nu ați reușit să aduceți un echilibru între cheltuielile de funcționare și cheltuielile de dezvoltare, așa cum au făcut-o alte administrații din țară, demonstrând anul acesta că sunteți orientați spre consum și nu spre investiții?

Domnul primar Turc Ioan – un răspuns doresc să dau. Doamna Săcălean se pronunță cu privire la procente care sunt provizorii. Deci doamna consilier Săcălean, haideți să discutăm despre procentul de realizare, de executare a bugetului la finalul anului, pentru că suntem într-o perioadă în care se fac foarte multe plăți. Deci nu va fi de 34,73% în nici un caz. Deci puțină răbdare.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – și cât estimați că o să fie acest procent, domnule primar?

Domnul primar Turc Ioan – doamnă, eu nu fac estimări, eu voi pune pe masă exact valoarea concretă, valoarea reală. Să nu uităm un lucru.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – aștept cu interes.

Domnul primar Turc Ioan – v-am ascultat doamnă, văd că sunteți foarte revoltată, dar sunteți revoltată așa, politic.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – nu are cum să crească foarte mult și dumneavoastră sunteți conștient că nu are cum să crească foarte mult.

Domnul primar Turc Ioan – să nu uităm un lucru, anul acesta am avut un buget foarte târziu. Deci noi practic lucrăm pe un buget al Primăriei municipiului Bistrița cam de la jumătatea anului încoace. Numărul de șantiere nou deschise este mare, de lucrat se lucrează inclusiv la această oră pe mai multe obiective de investiții, plăți se fac. Deci revolta dumneavoastră este așa, mai mult demagogică.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – să știți că și Oradea a primit bugetul destul de târziu și puteți să luați exemplul Oradei unde da, o să vedeți alte cifre atât la cheltuielile de funcționare, cât și la cele de dezvoltare, procente similare. Și da, sunt la trimestrul al 3-lea al anului 2021 unde cheltuielile de dezvoltare erau 50,36% în trimestrul al 3-lea, iar cheltuielile de funcționare erau de 49,64%, în trimestrul al 3-lea la Oradea, în condițiile în care au primit un buget exact ca la Bistrița.

Domnul primar Turc Ioan – doamnă, dumneavoastră operați cu niște cifre pe care numai dumneavoastră le aveți.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – vi le pot arăta.

Domnul primar Turc Ioan – lăsați-ne ca să ne uităm puțin și noi peste cifrele acestea și discutăm pe urmă.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – chiar vă rog.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – aș vrea să mai adaug ceva, domnule președinte de ședință. Nu aș vrea să ne comparăm cu Oradea care este o administrație de 3-4 mandate și care continuă niște proiecte începute. Dacă sunteți rezonabili, recunoașteți că niciodată nu am adus în discuție greaua moștenire. Dumneavoastră știți că sunt proiecte unde sunt prevăzute bugete pe bani europeni, care la începutul anului sunt prevăzuți în proiect și care, uitați, că nici în ziua de astăzi axele Decebal sunt contestate, Linia verde care abia a început, nu mai vorbim de Liceul Mecanic unde am găsit probleme grave în ceea ce privește proiectarea, sau mă rog, așa cum se spune, lucrări ascunse, și trebuie revăzute

proiectele. Și majoritatea proiectelor revăzute, care nu a însemnat altceva decât o muncă de Sisif și care au stagnat și care dumneavoastră nu aveți cum să o vedeți. Dar poate că am greșit că nu v-am adus la cunoștință lucrurile astea. Că așa, „E ușor a scrie versuri Când nimic nu ai a spune”. Dar să știți că munca a fost una cât se poate consistentă și de grea.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 13 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 6 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	13
Nu	1
Abținere	6
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abț.
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Abț.
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Nu
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 11 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița, pe anul 2021**

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil, cu următorul următorul amendament:

„Cap.65.02.04. Învățământ secundar

Diminuare cu suma de 130,00 mii lei la bugetul local pentru obiectivul Reabilitare și modernizare Școala gimnazială nr.1, municipiul Bistrița.

Majorare cu suma de 130,00 mii lei la bugetul local pentru obiectivul Reabilitare și modernizare Școala gimnazială nr.4, municipiul Bistrița.

CAP.67.02. Cultură, recreere și religie

Diminuare cu suma de 400,00 mii lei la bugetul local pentru obiectivul Restaurarea Bisericii Evanghelice C.A. Bistrița în vederea introducerii sale în circuitul turistic internațional.

Majorare cu suma 400,00 mii lei la bugetul local pentru obiectivul Amenajarea unui parc pe malurile râului Bistrița în localitatea componentă Vișoara”.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – da, observ că nimeni nu mai sare în sus că nu s-a făcut propunerea în scris, că nu s-a făcut dezbatere publică.

Domnul președinte de ședință – doamna consilier Săsărman, am să vă rog ca în primul rând să vă înscrieți la cuvânt, nu am să accept să interveniți în acest mod, de fiecare dată când poftiți dumneavoastră. Iar respectiva propunere a venit în cadrul comisiilor de specialitate reunite, ceea ce înseamnă că suntem în legalitate.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – am avut microfonul pornit, mă scuzați, nu am știut.

Domnul președinte de ședință – în cazul altora poate funcționează ironia, dar nu cred că este cazul să o folosiți, mai ales că ne vede un oraș întreg.

Președintele de ședință supune la vot propunerea comisiilor reunite de mai sus, care se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 4 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	13
Nu	0
Abținere	4
Au votat	17
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Nu a votat
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urte Florin-Radu	Da

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea de modificare aprobată, și se adoptă cu 14 voturi „pentru” și 4 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	0
Abținere	4
Au votat	18
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da

Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2022.

Proiectul de hotărâre cuprinde 26 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil cu următoarele amendamente:

„1. Articolul 2 alin.(6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Se acordă reducerea cu 50% a impozitului/taxei pe clădiri datorate pentru:

a) clădirile utilizate de organizațiile nonprofit folosite exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ;

b) clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuială proprie lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, pe baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau, după caz, în raportul de audit energetic, astfel cum este prevăzut în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare;”

2. Anexa nr. 13 - Procedura de acordare a facilităților fiscale aprobate de către Consiliul local al municipiului Bistrița pentru anul 2022 se completează cu un nou punct, pct. 9, după cum urmează:

9. Procedura de acordare a reducerii cu 50 % a impozitului datorat pentru clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuială proprie lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, pe baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau, după caz, în raportul de audit energetic, astfel cum este prevăzut în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare

9.1. *Persoanele fizice care detin in proprietate imobilele blocuri de locuințe și locuințe unifamiliale construite după proiecte elaborate până la 31 decembrie 2005, astfel cum sunt definite la art. 2 din O.U.G. nr. 18/2009 beneficiază de reducerea cu 50 % a impozitului datorat pentru aceste cladiri.*

9.2. *Pentru a beneficia de aceasta reducere trebuie indeplinite urmatoarele conditii:*

a)*lucrările de intervenție prevăzute în O.U.G. 18/2009 trebuie realizate de proprietari pe cheltuiala proprie, astfel încât consumul anual specific de energie calculat pentru încălzire să fie sub 100 kWh/m2 arie utilă, în condiții de eficiență economică.*

b)*lucrările de intervenție trebuie recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau, după caz, un raportul de audit energetic;*

c) din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor trebuie să rezulte că s-au realizat lucrările recomandate de către auditorul energetic;

d) până la data depunerii cererii sunt achitate toate creanțele fiscale restante;

e) reducerea/scutirea se acordă pe o perioadă de 5 ani, începând cu data de 1 ianuarie a anului fiscal, persoanelor care dețin documente justificative emise până la data de 31 decembrie a anului fiscal anterior și care sunt depuse la compartimentul de specialitate până la data de 31 martie, inclusiv;

f) scutirea/reducerea se menține în cazul soțului supraviețuitor și în cazul moștenitorilor legali;

g) în cazul înstrăinării clădirii, scutirea/reducerea de impozit nu se aplică noului proprietar al acesteia;

9.3. Reducerea se acorda pe baza de cerere depusa la organul fiscal, insotita de urmatoarele documente in fotocopie si certificate pentru conformitate cu originalul:

a) tabelul cu proprietarii beneficiari din imobil, în cazul asociațiilor de proprietari;

b) buletin/carte de identitate a proprietarului;

c) extras CF actualizat al imobilului;

d) autorizație pentru executarea lucrărilor de intervenție, emisă în condițiile legii;

e) certificatul de performanță energetică sau, după caz, un raportul de audit energetic în care sunt precizate măsurile de intervenție pentru reabilitarea termică;

f) procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau, după caz, un raportul de audit energetic;

g) certificatul de performanță energetică eliberat după realizarea lucrărilor de intervenție;

h) declarație pe propria răspundere a proprietarului/reprezentantului legal al asociației că lucrările de intervenție au fost realizate pe cheltuiala proprie;

i) orice alte documente considerate utile pentru soluționarea cererii;"

3. Anexa nr.11.a Taxa pentru ocuparea temporară a unor suprafețe de teren, proprietate publică a municipiului Bistrița de către persoanele fizice și juridice se completează cu un nou punct, pct.16 după cum urmează:

16. Taxa pentru activitatea de examinare a persoanelor fizice, în vederea obținerii permisului de conducere :

Cat. A - 0,5 lei/mp/zi;

Cat. B – 1 leu/mp/zi".

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – doresc să fac o propunere la art.2 alin.(1) din proiectul de hotărâre. Propun diminuarea cotei de 1,25% aplicabilă asupra valorii impozabile a clădirilor nerezidențiale proprietatea persoanelor juridice, la 1%.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, vreau să vă informez că acest proiect de hotărâre a fost pus în consultare publică începând cu data de 29.10.2021. În timpul consultării publice am primit un amendament din partea domnului consilier Pavelean Nicolae, iar ieri în cadrul comisiilor reunite a venit domnul consilier Mathe Attila cu un amendament care a fost însușit de către executiv și analizat și de către structurile de specialitate. Vă reamintesc că în

conformitate cu art.139 alin.(12) din Codul administrativ, dacă în urma dezbaterilor de conturează modificări de esență proiectului de hotărâre, suntem obligați să le trimitem în analiză la structurile de specialitate și în cadrul comisiilor de specialitate. Vreau să vă reamintesc că suntem sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență 114/2018, potrivit căruia, dacă hotărârea consiliului local nu se adoptă cu 3 zile înainte de expirarea exercițiului bugetar, suntem obligați să aplicăm nivelul maxim de impozitare prevăzut de prezentul cod. Deci o reanalizare practică, având în vedere că astăzi suntem în 21 decembrie, nu ar mai avea loc. Vreau să mai fac precizarea că în conformitate cu art.491 din Codul fiscal, consiliul local trebuie să aprobe taxele și impozitele locale, respectiv sumele care se indexează anual, până la data de 30 aprilie, prin hotărâre a consiliului local. Invit consiliul local ca pentru anul 2023, hotărârea cu impozitele și taxele locale să se aprobe până în aprilie. Este timp suficient pentru consiliul local ca să revină, să reanalizeze.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – o scurtă mențiune legată de amendamentul pe care l-am făcut pentru reducerea impozitelor pe clădiri în cazul clădirilor cu eficiență energetică ridicată. Vreau să mulțumesc colegilor din executiv care au adaptat amendamentul într-un limbaj de specialitate și așa fi vrut totuși să existe în amendament și propunerea pe care am făcut-o eu inițial cu prezentarea certificatului verde de clasa A. Înțeleg din nota de informare că este mai în regulă să fie condiționat doar de consumul de energie pe metru pătrat. Acuma dacă amendamentul a primit aviz favorabil în comisii așa, va rămâne așa. Vreau doar să menționez că mi se părea mai în regulă să existe și condiționarea cu un certificat energetic de clasa A.

Președintele de ședință supune la vot propunerea de amendament ale comisiilor reunite mai sus-menționate, și se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	3
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Abț.
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Da

Domnul consilier Pavelean Nicolae – înainte de a vota amendamentul propus de către domnul consilier Bria Dumitru Alexandru, aş vrea dacă ne poate argumenta motivul pentru care a propus reducerea. Vreau să votez în cunoştinţă de cauză.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – cu mare plăcere explic colegului meu, deşi nu ar trebui să aibă nevoie de explicaţii, de ce o taxă trebuie să fie mai mică şi în ce fel îl avantajează pe cel care beneficiază de reducere, dar totuşi vă explic. Întotdeauna după revoluţie, în România s-a făcut o diferenţiere între persoanele fizice şi persoanele juridice. Este un lucru care se face şi în alte părţi, dar nu chiar atât de brutal şi atât de dramatic. Practic, a venit şi a taxa suplimentar o entitate, fie ea o societate comercială sau de producţie, are la bază argumentaţia că se face profit în acea clădire. Nu trebuie uitat în egală măsură, că pentru respectivul profit, respectiva entitate este taxată. Deci de aceea spun, încet, încet va trebui să se meargă pe o diminuare odată a impozitului pentru persoane juridice, pentru că oricum persoanele juridice plătesc profit, au angajaţi pe care îi plătesc de asemenea şi le plătesc tot ceea ce înseamnă taxe pe muncă. În altă ordine de idei, suntem în situaţia în care suntem, nimeni nu este foarte confortabil în perioada asta, practic ieşim dintr-o perioadă destul de complicată, dar nu neapărat putem spune că am depăşit-o. Deci în atare condiţii, o taxă pe proprietate mai redusă este benefică pentru toată lumea, pentru că banii respectivi până la urmă se vor găsi tot în economia reală, banii se cheltuiesc într-un fel sau altul. Pot să se regăsească în salarii majorate către angajaţi, sau în orice altceva, banii nu intră pur şi simplu în nişte conturi şi se blochează. În permanenţă am fost acuzaţi ca administraţie, iertaţi-mă, fac o paranteză, solicitările care se făceau când stabileam taxele locale, erau de 0,6, sigur că domnul Pavelean nu era în consiliul local la vremea respectivă. Deci nu am cerut 0,5 sau 0,6%, aşa cum putem să scoatem procesele-verbale ca să vedem propunerile care se făceau în anii trecuţi când stabileam taxele locale, am spus 1%. Este o mică diminuare care până la urmă poate să vină în întâmpinarea nevoilor şi să transmită un apel de solidaritate din partea administraţiei locale faţă de cei implicaţi în domeniu. Asta este raţiunea mea, repet, sigur eu vă explic cu mare drag, domnule coleg, dumneavoastră nu aveţi nevoie de explicaţii în particular, trebuie să vă definiţi poziţia vis-a-vis de opoziţie sau putere în acest consiliul local.

Preşedintele de şedinţă supune la vot propunerea domnului consilier Bria Dumitru Alexandru, de modificare a art.2 alin.(1), respectiv reducerea cotei de la 1,25% la 1% asupra valorii impozabile a clădirilor nerezidenţiale. Propunerea se aprobă cu 13 voturi „pentru” şi 7 abţineri.

Rezultat	Vot
Da	13
Nu	0
Abţinere	7
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenţi	0
Total	20
Observaţii	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ştefan	Abţ.
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Abţ.
Galben Silvia-Elisabeta	Da

Hangan Sorin	Abț.
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Abț.
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Abț.
Pavelean Nicolae	Abț.
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Abț.
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile de modificare aprobate, și se adoptă cu 17 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 2 abțineri..

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	1
Abținere	2
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 13 – Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale, datorate de persoanele fizice și juridice din municipiul Bistrița în anul 2022.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 24 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Stere Ștefania – doresc să fac un amendament, de eliminare a prevederilor lit.”a” de la art.18 alin.(1), respectiv „Taxă utilizatori casnici - persoane fizice: 11,5 lei/pers/lună”. Este vorba despre scăderea subvenției suportată de către Primăria municipiului Bistrița pentru serviciile de salubritate. Se poate observa foarte ușor că este vorba despre o majorare de 100% a taxei pe care locuitorii Bistriței o vor achita începând de anul viitor. Asta înseamnă, un calcul extrem de simplu, că o familie cu 4 membri va plăti peste 550 lei/an pentru serviciile pe care Societatea Supercom ni le oferă. Cred că este cel mai nepotrivit moment ca primăria să reducă subvenția care o oferă, este o subvenție pe care primăria o suportă de ceva vreme, cred că deja sunt majorări suficiente pentru toți oamenii,

pentru toți locuitorii, iar această majorare a cheltuielilor anuale nu se impune în acest moment. Amendamentul meu este de eliminare a lit."a" de la art.18 alin.(1). Credem că nu este necesar în acest moment să dublăm costurile cetățenilor Bistriței cu acest serviciu care oricum din punctul meu de vedere este deficitar. Iar în ceea ce privește banii care rămân la bugetul primăriei, în mod corect colega mea Oana Săcălean a observat că doar 34% din buget a fost realizat pe investiții. Așa că, câtă vreme bugetul pe investiții nu este realizat, credem că împovărarea cetățenilor, dublarea taxei pe salubritate nu se impune în acest moment.

Doamna secretar Gaftone Floare – recomand consiliului local să ceara punctul de vedere al colegilor de la Direcția Economică, pentru că amendamentul care tocmai a trecut propus de domnul consilier Bria, presupune 3.200.000 mai puțin la buget, și trebuie să spună colegii care este efortul bugetar pentru preluarea subvenției și amendamentului făcut de doamna consilier Stere Ștefania. Trebuie să votați în cunoștință de cauză. Să ne spună colegii de la Direcția Economică.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – domnule președinte de ședință, noi am parcurs proiectul de hotărâre respectiv, a fost votat.

Domnul președinte de ședință – așa este.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – este vorba de acel consumator vulnerabil la care i se reduce taxa serviciului de salubritate de la 11,5 la 6,6 lei/lună. Prin proiectul de hotărâre se stabilesc persoanele care se află în evidență la 31.12.2021. Cred că ar trebui scoasă această dată, pentru că sunt convins de faptul că și după această dată vor fi consumatori vulnerabili care vor putea beneficia de reducerea taxei de salubritate. Deci legea este apărută târziu, în septembrie anul trecut, normele de aplicare după o lună. Multă lume nu știe ce înseamnă consumatorul vulnerabil și cred că nu trebuie neapărat numai cei care sunt în evidență la 31.12.2021.

Domnul director executiv Scurtu Nicolae – nu putem vorbi de o eliminare a taxei, anul trecut a fost stabilită taxa de 6,6 lei pentru fiecare membru. Acuma nu putem să o eliminăm de tot, pentru că asta ar înseamnă un efort la bugetul de local de vreo 12 milioane de lei. Mi se pare aberant. Eventual, să o reduceți, sau știu eu, găsiți o altă formă. Oricum, creșterea care este propusă acum înseamnă o suplimentare de vreo 3 milioane la bugetul local. Adică ceea ce s-a votat anterior s-ar compensa cu diferența de acum.

Doamna consilier Stere Ștefania – am înțeles. Atunci permiteți-mi să fac o completare, respectiv propun ca la art.18 alin.(1) lit."a", Taxă utilizatori casnici – persoane fizice să fie de 6,6 lei/persoană/lună, în loc de 11,5 lei, exact așa cum a fost până la acest moment.

Președintele de ședință supune la vot propunerea doamnei consilier Stere Ștefania, de modificare a lit."a" de la art.18 alin.(1), respectiv „Taxă utilizatori casnici - persoane fizice: 6,6 lei/pers/lună”. Se obțin 8 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” și 7 abțineri. Propunerea nu se aprobă.

Rezultat	Vot
Da	8
Nu	4
Abținere	7
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat

Brici Tiberius-Daniel	Abț.
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț.
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Abț.
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Nu
Pavelean Nicolae	Abț.
Ruști Ioan	Abț.
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Abț.
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Abț.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 14 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	3
Abținere	2
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Nu
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Nu
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Tehnico-Economic, ca organ consultativ la nivelul municipiului Bistrița și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul secret al majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0

Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.188 din 20.12.2017 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare si modernizare Școala Gimnazială nr.1, str.Independenței nr.46”, municipiul Bistrița cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Nu a votat
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Punctul 16 a fost retras de pe ordinea de zi.

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local aferent anului 2022 pentru persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social conform Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	18

Nu	0
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre privind înscrierea unor spații verzi în „Registrul local al spațiilor verzi din municipiul Bistrița”**.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – din motive personale nu am reușit să particip ieri ședința comisiilor reunite, și sigur că și astăzi participarea mea la ședință de consiliu este aproape formală și îmi cer scuze pentru asta. Cred domnule președinte și stimați consilieri, va trebui să manifestăm o oarecare cu privire la includerea anumitor zone din oraș în Registrul local al spațiilor verzi, cu consecința indisponibilizării acestora pentru alte feluri de investiții. Dacă este absolut normal să includem zona bulevardului și alte zone care sunt deja de notorietate, cred stimați colegi că trebuie să avem o mare rețineră în a indisponibiliza, pentru că de asta vorbim, nu vorbim despre faptul că ne dorim sau nu ne dorim să fie zonă verde pe un anumit amplasament în oraș, dar este posibil să constatăm că zone extinse din oraș devin imposibil de abordat din punct de vedere al investițiilor. Și dacă vorbim de Piața Mihai Eminescu, poate că în timp, o evoluție normală, și în aceeași situație este și Piața Centrală, la un moment dat vom fi suficienți de maturi, stimați colegi, ca să reușim să facem parcări în aceste zone. Este o evoluție normală, la un moment dat se vor face parcări subterane. Se vor face în centru parcări subterane, se va face în Piața Mihai Eminescu probabil, parcare subterană. Dacă noi venim acum, stimați colegi și includem zonele sau le clasificăm ca spații verzi, vom fi în imposibilitatea de a face spații verzi, care repet, sunt o evoluție normală a investițiilor în acest oraș. Mai devreme sau mai târziu, în Piața Mihai Eminescu sau în Piața Centrală, și repet, s-ar putea să fim economic și bugetar suficient de maturi ca să facem o parcare. Pentru că se pune problema viabilizării zonei centrale. Noi la ora actuală din zona centrală am creat o „Tera deserta”, oamenii fug din zona respectivă pentru singurul motiv că nu este atractivă. Eu am mai spus lucrurile acestea în consiliul local, probabil că le voi mai spune și altă dată. A deveni

atractivă, una dintre condiții ar fi crearea locurilor de parcare care să deservească zona centrală. Dacă mergeți de exemplu în orașul înfrățit Herzogenrath, Germania veți constata că sub zona centrală a orașului care este monument istoric, există parcare. Deci într-o evoluție firească a lucrurilor va trebui, sau vom decide să facem, nu noi cei de aici sau atâția câți vom mai rămâne dintre noi în politică, se va face parcare. Vom constata că suntem în imposibilitatea de a face acest lucru, pentru simplu motiv că la un moment dat ni s-a părut interesant să facem zona de spații verzi acolo. Eu v-aș ruga respectuos să analizați posibilitatea amânării, pentru că sunt unele zone care sunt clare și fără discuții se pot include, dar cel puțin Piața Mihai Eminescu și Piața Centrală nu găsesc că este potrivit să le includem în Registrul spațiilor verzi în integralitatea lor. Și în acest sens dacă doriți, fac și o propunere de modificare a proiectului de hotărâre, în sensul eliminării celor două zone.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnul consilier Bria are dreptate. În conformitate cu Legea 24 și Ordinul Ministrului Dezvoltării 1549/2008, Normele de întocmire a registrului spațiilor verzi, aceste terenuri incluse în Registrul spațiilor verzi, indisponibilizează spațiile din punct de vedere urbanistic. Este totuși o realitate faptul că după anii 1990, spațiile verzi și așa foarte puține, au fost diminuate de cele mai multe ori în favoarea parcajelor și a construcțiilor. Vreau să fac precizarea că terenul din Piața Centrală, așa cum au răspuns și colegii ca urmare petiției Asociației Bistrița Civică, încă nu a fost inclus în Registrul spațiilor verzi, urmând ca proiectul aprobat prin Planul de Urbanism de Detaliu și concursul de soluții pentru amenajarea Pieței Centrale, să fie reanalizat cu proiectanții, și o parte din terenul respectiv desigur va fi inclus în Registrul spațiilor verzi, dar nu în totalitatea lui.

Aș face o observație, stimați consilieri, dacă parcul municipal are doar 3,6 hectare, iar PUD parc ne spune că trebuie să avem tendințe expansioniste, să mai procurăm, să mai cumpărăm terenuri din zona adiacentă, iată că nu am făcut, însă interesant este că recent s-a depus un certificat de urbanism pentru vânzare teren, este vorba de 1.700 mp pe str.Parcului nr.19. Toți dintre dumneavoastră știți că este un scuar verde lângă Parchet, lângă Hotel Metropolis, care în conformitate cu PUG-ul municipiului este în V1, deci spații verzi, dar în conformitate cu extrasul de Carte funciară figurează curți-construcții. Eu cred că consiliul local, chiar dacă Metropolis are tendințe expansioniste, ei au în prezent un POT și un CUT extrem de ridicat, depășesc reglementările în zonă, iată că intenționează probabil, așa se explică solicitarea certificatului de urbanism circulație imobiliară, vânzare teren, deci este vorba de 1.700 mp. Eu am sugerat și am solicitat Direcției Patrimoniu și Cadastru, pentru că aceste destinații sunt de interes public, este vorba de spații verzi, este vorba de cale de acces și este vorba de parcare. Sunt circa 14 parcări care ar trebui să deservească nu numai Hotel Metropolis care până în prezent au avut închiriate numai 4 parcări și nici acelea nu le-au plătit și avem un litigiu în instanță, celelalte trebuiau folosite de către Parchet și de către Agenția de Mediu. Deci eu am rugat colegii și acuma recent dacă au măsurătorile, ca să vă informez despre ce suprafață de spațiu verde este vorba. Aș vrea stimați consilieri, să vă împotriviți ca spațiile verzi să fie trecute în proprietate privată, pentru că legea nu le mai protejează. Vă amintiți că pe str.Parcului nr.1, 33 de copaci au fost îndepărtați, iar răspunsul mi-a fost dat că „Este o proprietate privată, ce să facem, doamna secretar?”.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – și eu m-am abținut ieri în ședința comisiilor reunite, tocmai din aceleași argumente pe care le-a precizat și domnul Bria. Și subscriu din punctul meu de vedere, pentru că până nu ne clarificăm cum vrem să arate zona centrală, cu un proiect de viitor și, evident că nu cred că respirăm chiar din acei copaci, care astăzi din punctul meu de vedere, iau mult din partea frumoasă a zonei centrale a Bistriței și chiar a Bisericii Evanghelice, adică se pot găsi soluții de reamenajare a Pieței Centrale cu niște copaci ornamentali mai mici, care până la urmă să pună în evidență și cu aspect frumos zic eu și foarte verde, dar și să lăsăm monumentalitatea să fie mai expresivă și evident în ambiental atât cu partea de Sugălete, cât și cu partea cealaltă, pentru că sunt clădiri frumoase care în momentul în care vor fi și cosmetizate cu o paletă coloristică de zonă centrală istorică va arăta foarte bine. Deși eu aș spune că cel puțin în acele două zone să fie scoase din acest proiect.

Domnul președinte de ședință – domnule consilier Bria Dumitru Alexandru, vă rog să formulați propunerea dumneavoastră pentru a o supune la vot.

Domnul primar Turc Ioan – Piața Centrală nu este introdusă în Registrul spațiilor verzi, nu s-a făcut o propunere cu privire la Piața Centrală. Pentru Piața Centrală urmează să revizuiți proiectul de amenajare, el a fost făcut pe o soluție care din punctul meu de vedere nu este dezirabilă prin mineralizarea Pieței Centrale, dar până când nu avem proiectul finalizat, până când nu ne limpezim cu privire la modul în care va arăta Piața Centrală, nu introducem Piața Centrală în Registrul spațiilor verzi. Cu privire la Piața Mihai Eminescu, acolo există un proiect pentru o parcare subterană și da, subscriu, e mai bine ca până când ne clarificăm, facem sau nu facem parcare subterană prevăzută în Piața Mihai Eminescu, este una extrem de scumpă, exorbitant de scumpă, dar probabil că vom identifica soluții tehnice care să diminueze valoarea acelei lucrări. Introducerea în Registrul spațiilor verzi a zonei Mihai Eminescu ar putea deveni un impediment pentru viitoare lucrări. Ar putea deveni, pentru că discutăm despre o parcare subterană, nu discutăm despre o parcare supraterană.

Domnul președinte de ședință – o mențiune doresc să fac și eu legat de propunerea domnului Bria. Într-adevăr există spațiu verde central Bulevardului Republicii, iar Parcul Mihai Eminescu nu este pe lista cu locațiile și suprafețele aferente acestui proiect. Deci care faceți o propunere, se va referi strict la spațiul verde de pe centrul Bulevardului Republicii.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – domnule președinte de ședință, sub nici o formă nu vroiam să discut despre spațiul verde care indiscutabil trebuie inclus în listă, eu pe baza discuțiilor anterioare avute în comisie, mă refeream la Piața Mihai Eminescu în sine și Centrală. De asemenea, la fel de bine ar trebui Piața Petru Rareș, este piața de lângă Consiliul Județean, să ne gândim dacă ar trebui sau nu inclusă. Practic, așa cum a spus și domnul primar, la ora actuală sună foarte scump, dar sunt zone unde dacă vom identifica soluții economice, sau pur și simplu vom deveni așa cum am spus mai maturi economic, se vor realiza viitoarele parcuri subterane. Deci a le include în Registrul spațiilor verzi, sau a le clasa ca spații verzi, cred că ar crea în timp mari probleme și să fim pomeniți peste ani într-un mod în care nu ne dorim. Deci într-adevăr, am constatat și eu uitându-mă pe lista pe care nu am avut-o la îndemână, că nu este Piața Centrală, în schimb Piața Mihai Eminescu cred că ar trebui să fie exceptată. De asemenea și Piața Petru Rareș.

Domnul președinte de ședință – țin să repet, Piața Mihai Eminescu nu este pe lista spațiilor verzi aflate în discuție și în proiectul de hotărâre de astăzi.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – bine, atunci mai rămâne dacă găsiți de cuviință Piața Petru Rareș, pentru că eu m-am raportat repet, la discuțiile pe care le-am avut în comisie când discutasem despre cele două amplasamente. Supuneți la vot dacă doriți Piața Petru Rareș și este în regulă.

Doamna secretar Gaftone Floare – aș vrea să fac precizarea că, comisia de inventariere nu și-a încetat activitatea, prin dispoziția primarului ei își continuă activitatea și în anul 2022, și sunt și alte spații care urmează să facă obiectul unor măsurători și va fi hotărârea consiliului local modificată, completată. Cu privire la Parcului nr.19 de care v-am spus, poate nu am fost suficient de explicită, în urmă cu câteva luni de zile, Societatea Metropolis a solicitat un certificat de urbanism pentru extinderea hotelului. Vreau să vă spun că am informații că ar vrea să facă chiar o scară de bloc lipită de actualul hotel. Deci al doilea bloc stimăți consilieri, în zona parcului. Trebuie să luăm atitudine.

Domnul președinte de ședință – doamna Gaftone, nu face obiectul proiectului de hotărâre, mulțumim pentru mențiune.

Doamna secretar Gaftone Floare – dar probabil că o recomandare din partea consiliului local și o receptivitate trebuie să avem, chiar dacă este vorba despre un hotel de cinci stele. Că multă lume are reținere față de amplasament, față de destinație.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – este o discuție foarte amplă, dacă avem o viziune pentru viitorul acestei comunități ca și dezvoltare, cred că e necesar să retragem de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre astăzi, și să gândim foarte bine ceea ce facem cu aceste locuri. Eu aș spune să analizăm foarte bine, la ceea ce spune și domnul Bria, la ceea ce spune și domnul Urîte, cu ceea ce gândim, pentru toată partea asta de viitor.

Doamna secretar Gaftone Floare – recomand consiliului local să adopte acest proiect de hotărâre în forma prezentată de inițiator, pentru că avem un termen și trebuie să facem dovada că prin act administrativ adoptat de către autoritatea deliberativă, avem Registrul spațiilor verzi. În mod eronat vechea conducere a aprobat Registrul spațiilor verzi prin dispoziția primarului, această dispoziție a fost revocată, iar în prezent Registrul spațiilor verzi trebuie aprobat prin hotărârea dumneavoastră. Deci în 2022, probabil la începutul anului, se va veni cu completările solicitate de dumneavoastră și terenurile identificate și de către consilierii din cadrul comisiei, de către colegii noștri de la Serviciul de cadastru.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – cred că nu citim destul de atent materialele de ședință, pentru că în adresa făcută de către Direcția Administrație Publică, Juridic, Serviciul Cadastru și Revendicări Imobiliare, spune clar. Noi discutăm acum de adresa Asociației Bistrița Civică care a propus o listă de locații, care să fie trecute în acest Registru al spațiilor verzi. Aici se face precizarea clar, că a fost transmisă această adresă membrilor comisiei pentru reglementare. „Precizăm faptul că în cadrul ședinței comisiei s-a stabilit ca spațiile verzi din zonele care fac obiectul unor proiecte de dezvoltare în municipiul Bistrița vor fi măsurate și analizate pentru a fi propuse pentru înscrierea în Registrul spațiilor verzi din municipiul Bistrița, după finalizarea obiectivului de investiții”. Deci toate discuțiile astea deocamdată nu au sens, adică drobul de sare deocamdată nu e acolo, e în altă parte. Deci aici lista propusă de comisie cuprinde lucruri care sunt deja aprobate de

către această comisie. Dacă am făcut o comisie care să aprobe înscrierea în Registrul spațiilor verzi a anumitor locații din orașul nostru, cred că această comisie e destul de matură ca să ne facă propunerea realistă. Ori ea a făcut propuneri și ceea ce discutăm noi acum, Piața Mihai Eminescu sau Piața Centrală, deocamdată nu fac parte din propunerile comisiei. Nu știu, cred că facem niște amendamente pe ceva care nu există.

Domnul președinte de ședință – mulțumim pentru intervenție domnule Munthiu, deci suntem într-o fază incipientă a acestui demers.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – în discuțiile Comisiei de urbanism, cei de la Direcția de cadastru ne-au spus cum procedează, adică se ia fiecare arbore, se măsoară, se înregistrează, i se dă un număr cadastral, un număr topo și toate treburile astea se fac pe baza unor documentații destul de complexe, care sunt normale, adică sunt după o anumită procedură. Problema este că dacă în februarie noi nu avem început acest Registru al spațiilor verzi cum trebuie, putem să plătim niște amenzi destul de mari din partea Agenției de Protecția Mediului, ar trebui să luăm act și de treaba asta.

Domnul președinte de ședință – în aceste condiții, domnul consilier Bria Alexandru își menține propunerea pentru retragerea de pe listă?

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – da domnule președinte, am să fac o propunere, pentru că s-a discutat și despre retragerea proiectului de hotărâre, ceea ce nu este foarte strategic. Îmi modific propunerea în felul următor: dat fiind faptul că multe din punctele respective pot crea niște discuții, vă propun să retragem doar Piața Petru Rareș, tocmai ca să ne mai putem gândi puțin ce ar fi de făcut.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – din punctul meu de vedere putem să aprobăm Registrul spațiilor verzi, mai puțin dacă au fost adăugate în proiectul de hotărâre cele impuse sau sugerate de Bistrița Civică. Vorbim de câteva obiective care au fost propuse în cadrul cadastrului verde. Vorbim de Piața Mihai Eminescu, Piața Petru Rareș și obiectivele pe care le-au amintit colegii noștri mai devreme. Pentru ca să nu fim amendați de la 1 ianuarie 2022, iar acele obiective propuse, piețele respective, după ce avem o imagine de ansamblu a dezvoltării orașului, să le includem după aceea. Nu știu dacă este legal, dacă se poate face după aceea.

Domnul președinte de ședință – nu s-a înțeles propunerea dumneavoastră, vă rog să o faceți în scris.

Domnul primar Turc Ioan – o foarte scurtă intervenție doresc să am. Nu are rost să repet ceea ce a spus domnul consilier Munthiu foarte corect, și ceea ce am spus de fapt și eu mai devreme. Discutăm despre o anumită etapă pe Registrul spațiilor verzi. Avem obligația de a constitui Registrul spațiilor verzi, este o obligație legală, dar finalizarea acestui registru se va face probabil anul viitor într-o vreme. În această etapă primim solicitări de la asociațiile ecologiste, de la persoane fizice, de la societăți, dar propunerile pe care le facem, propunerile pe care le face comisia care este constituită cu această destinație, sunt foarte temeinic analizate. Este motivul pentru care nici Piața Centrală, nici Piața Mihai Eminescu deocamdată nu sunt introduse în Registrul spațiilor verzi. De aceea, rugămintea mea stimați consilieri, este să vă dați votul pe acest proiect de hotărâre, urmând ca evoluția Registrului spațiilor verzi să se facă transparent și în concordanță cu interesele orașului.

Domnul președinte de ședință – în aceste condiții vă mai mențineți propunerea, domnule Bria?

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru –nu. În aceste condiții îmi retrag propunerea.

Domnul președinte de ședință – întreb dacă mai există propunerea domnului consilier Ciobănică Dumitru-Daniel.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru-Daniel – îmi retrag și eu propunerea, deoarece s-au clarificat toate aspectele, este vorba numai de Piața Petru Rareș care este inclusă în cadastrul verde.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	2
Au votat	18
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Nu a votat
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urfe Florin-Radu	Da

Punctul 19 a fost retras.

Se trece la **punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției și a prețului de achiziție a spațiilor situate în imobilul din municipiul Bistrița, strada Gheorghe Șincai nr.2, proprietatea societății CAFE-BAR SELECT S.R.L.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 16 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	1
Au votat	17
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	20
Observații	

Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de colaborare între Municipiul Bistrița, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., Județul Bistrița-Năsăud și Județul Cluj pentru realizarea proiectului „Drumul expres Cluj – Dej – Bistrița”

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: în comisiile reunite s-a primit aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: o intervenție, domnule președinte!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: vă rog!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: deci, practic acest acord de parteneriat este gândit pe modelul acordului de parteneriat pe care municipalitatea, Primăria municipiului Bistrița l-a încheiat cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere pentru centura ocolitoare, pentru realizarea Centurii ocolitoare a municipiului Bistrița.

CNAIR -ul a făcut o modificare în urma eșecului procedurii pentru Lotul 1 Baia-Mare – Bistrița, a împărțit Lotul I în două: Baia-Mare – Dej; Dej – Bistrița. urmează să fie realizat Studiul de Fezabilitate, iar după realizarea Studiului de fezabilitate, Primăria municipiului Bistrița, Consiliul Județean Bistrița - Năsăud și Consiliul Județean Cluj își vor reuni eforturile pentru gestionarea Proiectului tehnic de execuție și a realizării efective a drumului rapid Bistrița – Cluj.

Practic importanța acestui acord este dată, pe de o parte de faptul că Centura ocolitoare a municipiului Bistrița este parte componentă a sectorului de drum rapid Dej – Bistrița, iar pe de altă parte, această formulă noi credem că va grăbi realizarea unei lucrări mult așteptate de bistrițeni. Va fi nevoie și de un acord de colaborare cu comunele limitrofe. Mă refer la Budacu de Jos, Cetate și Livezile. Mulțumesc!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: mulțumim, domnule primar! Dacă mai sunt luări de poziție?

Constat că nu, așa că trecem la vot.
Vot pentru punctul 21 de pe ordinea de zi.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urte Florin-Radu	Da

Cu 18 voturi "pentru" proiectul este adoptat. Mulțumim! Doi consilieri nu au votat.

**Se trece la punctul 22 de pe ordinea de zi: (Completare Ordine de zi):
Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de
consilier local al domnului Pugna Nicolae-Ioan**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: s-a primit aviz favorabil din partea comisiilor reunite.

Supun la vot. Vot, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da

Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urfe Florin-Radu	Da

Cu 18 voturi "pentru" proiectul a trecut. Mulțumesc! Doi consilieri nu au votat.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi: Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.101041/19.11.2021, formulată de domnii Nacu Mariana, Moldovan Alin și Meșter Maria din municipiul Bistrița, str.Valea Ghinzii, cu privire la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.136/14.11.2013 privind aprobarea documentației de urbanism „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Bistrița și Regulament local de urbanism” Beneficiar: Consiliul local al municipiului Bistrița

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: țin să vă anunț că în cadrul comisiilor reunite de ieri s-a primit aviz nefavorabil în privința acestui proiect. (*acestei plângeri*).

Dacă sunt intervenții? Constat că nu sunt.

Supun la vot. Vot, vă rog, dacă sunteți pentru admiterea plângerii.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: dacă-mi permiteți, domnule președinte?

Nu s-a pus la dispoziția consiliului local un punct de vedere din partea Arhitectului șef și al Direcției Administrație Publică, Juridic, iar acest proiect de hotărâre cred că ar fi potrivit să se discute o dată cu, deci această plângere prealabilă, cu proiectul de hotărâre care a fost retras de către domnul primar și Comisia de urbanism, respectiv locuințele colective mici.

Critica adusă de doamna Nacu privește acest gen de construcție, respectiv locuințele colective mici în zone de locuințe individuale. Recent vi s-a adus la cunoștință și un punct de vedere din partea dezvoltatorului care desigur susține și insistă pe dreptul său de a construi locuințe colective în zona de locuințe individuale.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: bun, mulțumesc pentru intervenție, dar în condițiile în care avem pe ordinea de zi acest punct, trebuie supus la vot și trecut prin votul consiliului local. Așa că vă rog vot. O să reluăm votul.

De fapt, se poate continua, îmi spun colegii, mai lipsesc încă patru voturi. Vot, vă rog, în continuare.

Rezultat	Vot
Da	5
Nu	5
Abținere	8
Au votat	18
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Nu
Burduhos Ionel	Da

Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Nu
Galben Silvia-Elisabeta	Abț
Hangan Sorin	Abț
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Nu
Pavelean Nicolae	Abț
Ruști Ioan	Abț
Săcălean Oana-Andreea	Nu
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urfe Florin-Radu	Abț

Cu 5 voturi "pentru", 5 voturi "împotriva", 8 abțineri și 2 consilieri nu au votat – plângerea a fost respinsă.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi: Adresa Societății PAVIMAT CONSTRUCT SRL, reprezentată de domnul Niculai Florin, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.92473/25.10.2021 și Informarea nr.92473/03.11.2021 a Arhitectului Șef

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: în consiliile în care ieri, în comisiile reunite s-a luat act de această adresă, doamna Gaftone, vreau să vă întreb cum procedăm astăzi?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: este cel puțin bizar. Ieri n-ați avut un punct de vedere pentru procedura doamnei Nacu și ați dat și aviz și ați dat și vot astăzi, n-ați dat vot de respingere a procedurii, respectiv procedura n-a fost aprobată, iar la PAVIMAT ieri, cu toate că ați avut punctul de vedere al direcțiilor de specialitate, ați luat act. deci nu ați avut un aviz din partea comisiilor reunite. A lua act, nu înseamnă că ați votat.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: am înțeles, iar recomandarea dumneavoastră pentru astăzi care este?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: recomandarea mea este să intre în prima ședință a consiliului local într-o analiză atentă. Iar dumneavoastră ar trebui să recomandați să se facă o adresă la CNAIR să vedem, se menține sau nu se menține această această traiectorie pentru ocolitoarea municipiului Bistrița, pentru că noi riscăm în cadrul unui litigiu în instanța de contencios administrativ, pentru că pe acest culoar de aproape zece ani am blocat proprietarii și încă nu știm dacă rezervăm sau nu această zonă non edificandi.

Trebuie să facem demersurile, să primim un răspuns foarte clar. Mulțumesc!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: domnule președinte, o intervenție, vă rog!

Lucrurile sunt mai nuanțate. Am avut discuții cu specialiștii în urbanism. Am discutat în CTATU despre această problemă care datează de când PUG – ul, din 2013. Practic traseul Centurii ocolitoare a municipiului Bistrița, acela mult discutat, prin Pădurea Codrișor, a fost prins în PUG, fiind un drum ocolitor cu un asemenea regim prins în PUG, constrângerile vin de la sine. Deci oamenii într-adevăr sunt împiedicați să-și valorifice proprietățile așa cum doresc și cum, altminteri, legea ar trebui ca să-i ajute, să le permită și să-i ajute.

Care este modalitatea cea mai rapidă de soluționare? Nu neapărat printr-o adresă la CNAIR, că este în acest moment prematur. Noi știm un lucru – din discuțiile pe care le-am avut la CNAIR, în Caietul de sarcini, cine a câștigat procedura urmează să analizeze trei variante de traseu de drum ocolitor pentru municipiul Bistrița. Noi vom agreea împreună cu câștigătorul procedurii o variantă pe care vom merge foarte limpede. În momentul în care vom avea traseul, stabilit traseul viitorului drum ocolitor, a viitoarei Centuri ocolitoare a municipiului Bistrița, atunci vom putea intra cu o hotărâre de consiliu local prin care vom elimina din PUG actualul traseu al centurii ocolitoare pentru că este absolut normal, nu putem avea două centuri ocolitoare ale municipiului Bistrița. Așa că eu cred că anul viitor această problemă va putea fi rezolvată în modalitatea pe care am specificat-o. Mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: da, așa face precizarea că în Memoriul general aferent PUG – ului se prevede că se preiau ambele variante ale ocolitoare pentru Bistrița, atât sud, cât și nord. Deci una dintre ele trebuie eliminată.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: bun, în esență suntem datori cu un răspuns celor care au solicitat, au făcut această solicitare. Așa că o să supun la vot, știu că există și un termen de 30 de zile în care trebuie să i se răspundă respectivului sau firmei respective, așa că o să supun la vot dacă suntem pentru admiterea Adresei Societății PAVIMAT CONSTRUCT SRL, vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	5
Nu	2
Abținere	9
Au votat	16
Nu au votat	4
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Nu
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Nu a votat
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Nu
Hangan Sorin	Abț
Hudrea Daniela-Maria	Abț
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Abț
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Abț
Ruști Ioan	Abț
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Abț
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urte Florin-Radu	Abț

Cu 5 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă", 9 "abțineri" adresa respectivă a primit avizul negativ al consiliului local . 4 consilieri nu au votat.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi: Adresa nr.678/26.08.2021 a Societății GEODENSIS TRANSCOM SRL Bistrița, înregistrată la Primăria

municipiului Bistrița cu nr.75662/02.09.2021 și Referatul nr.75662/11.10.2021 al Direcției Administrație Publică, Juridic

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: țin să vă reamintesc că în cadrul ședinței comisiilor reunite s-a primit aviz nefavorabil pe această adresă, pentru admiterea acestei adrese. Dacă sunt intervenții?

Atunci supun la vot admiterea adresei formulate de către Societatea GEODENSIS TRANSCOM SRL.

Rezultat	Vot
Da	2
Nu	5
Abținere	10
Au votat	17
Nu au votat	4
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Nu
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Abț
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Abț
Macarie Doina	Abț
Mathe Attila	Abț
Munthiu Cristiean	Nu
Pavelean Nicolae	Abț
Ruști Ioan	Abț
Săcălean Oana-Andreea	Nu
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Abț
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urfe Florin-Radu	Abț

Cu 5 voturi "împotrivă", 2 voturi "pentru" și 10 "abțineri" Adresa Societății GEODENSIS TRANSCOM SRL Bistrița primește avizul nefavorabil. 3 consilieri nu au votat.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: solicitarea societății a fost respinsă de către consiliul local.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: mulțumesc pentru completare.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi: Adresa nr.58149/07.12.2021 a Curții de Conturi a României, Camera de Conturi Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.107737/10.12.2021

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: în cadrul comisiilor reunite s-a luat act de această adresă, ceea ce se va întâmpla și astăzi.

Dacă sunt intervenții? Constat că nu sunt, mulțumesc!

Acestea fiind spuse, s-a epuizat ordinea de zi a ședinței ordinare ...

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: domnule președinte, scuzați-mă, înainte de finalizarea ședinței, mă simt dator cu o precizare vis-a-vis de intervenția doamnei Săcălean.

Procentul de executare a bugetului de investiții la Oradea, o municipalitate care are în spate patru mandate reușite ale unei administrații performante, la

această dată, nu, la 15 decembrie – a se reține, are un procent de executare a bugetului de investiții de 42%.

Bistrița, după un an de mandat al unei administrații noi, are un procent de executare a bugetului de investiții de 34,7% la 30 noiembrie. În momentul de față se fac plăți pe, din Secțiunea de dezvoltare de aproximativ 10 milioane de lei. Spun aceste lucruri pentru o bună informare a cetățeanilor municipiului Bistrița. vă mulțumesc!

Doamna consilier Săcălean Oana-Andreea: dacă-mi permiteți? Dacă se poate să ne puneți și nouă la dispoziție procentele acestea, pentru că eu dețin alte procente și eu vi le pot pune la dispoziție, pe grupul consilierilor sau unde considerați dumneavoastră, domnule primar.

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: desigur, doamnă, vă rog să-l contactați pe domnul director economic Scurtu, dânsul ne-a pus la dispoziție aceste date, cred că este suficient de calificat pentru a opera cu date statistice corecte. Mulțumesc!

Doamna consilier Săcălean Oana-Andreea: o să le pun și eu la dispoziție.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: mulțumim pentru intervenții și, având în vedere că este ultima ședință din acest an, țin să vă urez și să vă doresc Sărbători fericite, liniștite, alături de familie și de cei dragi și dacă mai sunt urări din partea din partea colegilor, vă rog!

Domnul consilier Mathe Attila: vreau să vă zic și eu Sărbători fericite tuturor colegilor și tuturor cetățenilor municipiului Bistrița, multă sănătate vă doresc!

Domnul consilier Ruști Ionel: la fel și eu vă doresc multă sănătate și mult noroc!

Domnul consilier Urîte Floarin – Radu: Sărbători fericite dumneavoastră și tuturor cetățenilor! Sănătate, numai bine!

Domnul consilier Burduhos Ionel: Sănătate, bucurie, un An Nou plin de energie!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: numai bine, sănătate și bucurie!

Doamna Săsărman Lucia – Augusta: un an 2022 cu mai puține orgolii politice! La mulți ani și Sărbători fericite!

Domnul consilier Sorin Hangan – Vicerprimarul municipiului Bistrița: să dea Dumnezeu sănătate tuturor românilor, bistrițenilor în special și dumneavoastră. Poate că nu-i ultima ședință, nu vă bucurați foarte tare. O seară faină!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: ne pregătiți surprize, surprize?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: mulțumim!

Doamna Floare Gaftone – Secretarul general al municipiului: noi sperăm ca va fi ultima ședință pentru că în acest an cred că am avut o medie de peste două ședințe pe lună, ședințe ordinare, extraordinare, dar și de îndată.

Vreau și eu să mulțumesc tuturor consilierilor care au fost alături de mine, care m-au încurajat.

Mulțumesc domnului Primar pentru că a schimbat poziția procesuală la unul dintre cele mai grele procese pe care le-am avut și le am încă, cu Strada Parcului nr.6, acel așa-zis bloc din parc.

Mulțumesc cetățenilor care au fost alături de mine, mulțumesc Asociației Bistrița Civică care a făcut chiar o cerere de intervenție în favoarea secretarului, în cadrul procesului.

Vă urez tuturor mult succes în nobila activitate pe care o s-o desfășurați în anul 2022. Numai bine!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor - Președintele de ședință: acestea fiind spuse, ne vedem la anul, multă sănătate și numai reușite în Noul An!

Nefiind alte probleme de ridicat, președintele de ședință, domnul consilier Filip Alexandru-Tudor, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 21.12.2021.

**PREȘEDINTE,
FILIP ALEXANDRU-TUDOR**

**SECRETAR GENERAL
GAFTONE FLOARE**

REDACTAT,
Suciu Anca-Emilia _____
Morariu Dorina-Maria _____