

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS**

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 25.11.2021 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară se desfășoară prin mijloace electronice, la care participă participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, Primarul municipiului Bistrița – domnul Turc Ioan; Viceprimarul municipiului Bistrița – domnul Hangan Sorin; Viceprimarul municipiului Bistrița – domnul Stan Călin; doamna Gaftone Floare – secretar general al municipiului, domnul Cincea Dumitru-Matei, director executiv Direcția Administrație Publică, Juridic, Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, Crețiu Ioan – director executiv Direcția Servicii Publice; Dreptate Radu – director executiv Direcția de Asistență Socială; Cocișu Liliana – director executiv Direcția Integrare Europeană; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Anca Emil – șef ocol RPL Ocolul Silvic al Municipiului Bistrița; Frandeu Florin – director executiv Poliția Locală Bistrița, Antoneac Adriana – director executiv Direcția Educație, Turism, Răzoare Luca – director executiv Direcția de Administrare a Piețelor, Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Cozma Adeline Cristina – consilierul primarului, Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios, Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios, Bogatean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios, Șiman Dan – Direcția Comunicare, Huzmezan Claudiu – Direcția Comunicare.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.377/18.11.2021, care a fost adusă la cunoștință publică prin publicare în mass-media locală afișare pe site-ul primăriei.

Se intonează Imnul de stat al României.

Președintele de ședință, domnul consilier Urte Florin-Radu face prezența consilierilor. Sunt prezenți 21 consilieri din 21 consilieri locali în funcție. Ședința este legal constituită.

Ședința începe cu sesiunea de interpelări și întrebări adresate executivului.

Doamna consilier Săsarman Lucia Augusta – o primă întrebare – doresc să știu dacă domnul primar a verificat starea tehnică a ornamentelor de Crăciun din anii precedenți, înainte de a le amplasa pe domeniul public.

În al doilea rând, vă rog să-mi spuneți când va fi extins iluminatul public pe str.Turnului care se intersectează cu str.Subcetate, deoarece locuitorii din zonă se plâng că nu au încă iluminat public în acea zonă și este un real pericol pentru ei.

În al treilea rând, în cadrul probei de interviu pentru ocuparea funcțiilor de

directori și respectiv directori adjuncți, pentru Școlile Avram Iancu și Gimnazială nr.4, printre problemele cu care se confruntă aceste unități de învățământ se numără dotarea insuficientă cu aparatura claselor și a laboratoarelor. Și vă întrebăm cu putem rezolva această problemă.

Recent am vizitat Grădinița Dimitrie Cojocaru din Slătinița și starea ei este destul de precară. Să nu mai spun că în curte, unde elevii ies în pauză, există un risc major de accidentare, existând un șanț destul de adânc și neîmprejmuit. Din nou vă întrebăm cum am putea remedia această problemă, cât de repede posibil. Iar ca o ultimă rugămintă, cred că deja sun ca o placă stricată, rog aparatul tehnică să-mi pună la dispoziție documentele pe care le tot solicit de atâta timp, inclusiv cele pe care le-am solicitat în ședința trecută.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – două întrebări am. Prima este legată de subiectul colectării deșeurilor. Am văzut că ADI Deșeuri a început să monteze camere de supraveghere pentru zonele de colectare a deșeurilor din anumite zone, acțiune care consider că este într-adevăr necesară, însă ar trebui ca acțiunile de îmbunătățire a colectării deșeurilor să fie luate în ordine logică. Mai întâi să avem un sistem performant și corect de colectare a deșeurilor selectiv și mai apoi, să controlăm respectarea regulilor în aceste zone. În acest sens aș dori să întreb pe domnul primar și executivul, care este statusul implementării sistemelor sau a containerelor subterane de colectare selectivă a deșeurilor, sau dacă avem altă soluție mai bună decât cea propus acum câteva luni?

Al doilea subiect la care aș vrea să primesc o clarificare, a menționat la un moment dat problema lipsei cadastrării unor străzi din municipiul Bistrița, lucru care îngreunează de cele mai multe ori execuția unor lucrări, sau alocarea unor fonduri pentru aceste străzi. Aș vrea să știu care este statusul în acest sens, ce plan de acțiune avem, cum putem să accelerăm cadastrarea lor și că măsuri se iau de aparatul primăriei pentru a soluționa problema asta.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru-Daniel – fiind desemnat ca și consilier local în comisia de interviu pentru directorul de la LPS Bistrița, am fost informat de către toate cadrele didactice că s-a desființat o clasă care este foarte importantă și anume, clasa de protecția mediului care dă o calificare pentru tehnician ecolog și protecția calității mediului. Când s-a făcut această restructurare de către inspectorul școlar, s-a făcut un memoriu și către primărie, și către prefectură, și către Inspectoratul Școlar, și cadrele didactice care sunt foarte bine pregătite la Liceul cu Program Sportiv nu au primit un răspuns afirmativ, ca să zic așa, pentru menținerea acestei clase. Aș vrea să întreb care ar fi pașii de urmat pentru înființarea clasei, pentru că nu ar afecta numărul de elevi existenți în liceul respectiv.

Domnul consilier Mathe Attila – am vrut să fac o interpelare pentru ședința ordinară de astăzi, dar domnul primar m-a depășit și vreau să-l felicit fiindcă a fost la Direcția de Servicii Publice și s-a asigurat să avem materiale pentru dezăpezire pentru sezonul de iarnă. Este foarte important ca pentru anul acesta, pentru sezonul de iarnă, să fim pregătiți și să nu fim luați prin surprindere cum s-a întâmplat până acum.

Doamna consilier Stere Ștefania – aș vrea să îl întreb pe donul primar dacă se pot lua niște măsuri legate de fluidizarea traficului, pentru că este extrem de greu de circulat, și dacă se pot lua măsuri concrete. Știu că sunt lucrări, dar dacă totuși, în ciuda acestor lucrări, se poate face ceva.

Domnul primar Turc Ioan – pentru doamna consilier Săsărman Lucia-

Augusta, anul acesta am mers pe ideea de a de a orna orașul altfel, adică mai frumos, încercând sau intenționând să-i surprindem pe oameni cu soluții pe care să le agreeze, care să le facă plăcere. De aceea, pe lângă piesele pe care pe avem în proprietate și care au fost depozitate de către Direcția de Servicii Publice, am angajat și cheltuieli pentru închirierea unor piese noi. Din păcate au fost duse pe domeniul public anumite obiecte decorative care nu aveau ce căuta acolo. Am sesizat și eu acest lucru, am discutat cu domnul director Crețiu Ioan și i-am solicitat să le ridice de îndată. Mai mult decât atât, am cerut ca ele să fie casate, pentru că nu mai au ce căuta în depozitele noastre, ocupă spațiu degeaba.

În ceea ce privește iluminatul public pe str.Turnului, da, există o problemă acolo și nu numai pe str.Turnului avem probleme. Din păcate contractul cu ELBA, societate care a câștigat delegarea de gestiune pentru iluminatul public, merge prost pe componenta de modernizare-extindere. Sunt o serie de lucruri neclare și în acest sens i-am invitat pe cei de la Elba să vină la Bistrița, pentru că am avut câteva întâlniri online, în așa fel încât să ne punem de acord cu privire la modalitatea de lucru. Îi asigur că bistrițenii care locuiesc pe străzi publice și care nu au iluminat public, că această problemă va fi rezolvată. Adică, ne propunem ca anual să extindem rețeaua de iluminat public cu 3, 4, chiar 5 km.

În ceea ce privește situația laboratoarelor la care doamna consilier face referire, se fac investiții, cheltuieli pentru aparatură în laboratoare, pentru calculatoare, pentru alte tipuri de aparatură de care școlile au nevoie. Avem o situație clară cu privire la solicitările pe care școlile le-au făcut, ținem cont de aceste solicitări și prioritizăm atât investițiile pe care le facem noi, cât și obiectele și aparatura pe care o cumpărăm din bani europeni. Putem discuta punctual, doamna consilier, despre problema pe care ați ridicat-o, și în situația în care constatăm că prioritizarea pe care am făcut-o, poate fi îmbunătățită, am absolut toată deschiderea pentru acest lucru.

Cu privire la grădinița din Slătinița, nu demult am fost acolo. Le-am solicitat celor de la Direcția Servicii Publice să rezolve problema aceluși șanț, care este o problemă mai veche. Acolo s-au făcut, inclusiv în acest an anumite lucrări, s-a îmbunătățit situația, dar clădirea este veche, avem o problemă istorică legată de lipsa apei curente și a canalizării. Am mers pe o variantă care să compenseze în parte lipsa acestor utilități elementare și continuăm pe aceeași linie.

Domnului consilier Pavelean Nicolae, camerele de supraveghere care sunt montate de către ADI Deșeuri, respectiv de către Consiliul Județean, această operațiune face parte dintr-un plan pe care ADI Deșeuri și l-a asumat în urmă cu câțiva ani de zile, atunci când au venit și cu justificări de tarif. Sunt pe fond de acord cu dumneavoastră, că principala problemă pe care o avem din punct de vedere al sistemului de colectare este sistemul în sine, aceste containere semiîngropate.

În acest moment se lucrează la tema de proiectare pentru studiul de fezabilitate pe o soluție despre care am discutat și care se referă la pozarea de sisteme îngropate hidraulice sau electrice. Bani pot fi obținuți de la Administrația fondului de mediu, deocamdată nu a apărut ghidul, îl așteptăm, sunt într-o permanentă legătură cu Administrația fondului de mediu inclusiv pe această temă, și prin PNRR. Cu siguranță această soluție va fi înlocuită cu soluția îngropată, care din punct de vedere ecologic, din punct de vedere estetic, din punct de vedere funcțional este incomparabil mai bună decât actuala soluție.

În ceea ce privește cadastrarea străzilor, am stabilit o ordine de prioritate. În

primul rând, cadastrăm străzile pe care urmează să derulăm investiții. Am făcut un efort substanțial pentru ca toate străzile pe care urmează să se desfășoare, credem noi, și eu spun că în mod justificat, prin Master-planul de apă-canalizare vor avea loc investiții pentru sisteme de canalizare sau de apă și canalizare. De asemenea, ne-am concentrat pentru rezolvarea străzilor pe care le-am depus pentru reabilitare pe proiectul Anghel Salini și continuăm în aceeași logică. Am întărit compartimentul de specialitate din primărie, noi lucrăm și cu angajații nostri, contractăm și servicii cu societăți specializate atunci când există urgențe. Efortul care se face este unul mare, doar că din păcate, din nefericire, am găsit o situație neconformă în primărie la preluarea mandatului. Adică avem străzi care se află în domeniul public, dar cu toate că ele sunt în domeniul public, sunt și proprietari care au teren pe străzile respective, adică domeniul public se suprapune cu proprietatea unor riverani. Am conceput o scrisoare pe care urmează să o trimitem în toate aceste situații, explicându-le oamenilor faptul că primăria nu-și permite să plătească terenul și să reabiliteze străzile, deci nu putem să facem și exproprieri și să și demarăm investiții pe străzile respective. Eu cred că oamenii vor înțelege că argumentele noastre, argumentele vecinilor de pe aceste străzi care au înțeles să-și doneze către municipalitate terenurile în așa fel încât străzile să poată fi reabilite, vor fi convingătoare.

Pot să fac o precizare pentru doamna consilier Săsărman Lucia Augusta, sunt un important număr de tablete, laptopuri, table interactive. Urmează să ajungă la școli în urma unei finanțări din bani europeni, iar acest lucru se va întâmpla în curând, adică discutăm despre finalul acestui an.

Pentru domnul consilier Ciobănică, clasa de protecția mediului de la Liceul cu Program Sportiv, așa cum eu cred că bine vă amintiți, a existat la un moment dat un proces de reducere la nivel de țară, implicit la nivel de județ și la nivel de unități administrativ-teritoriale, la nivel de municipii, orașe, a numărului de clase ca urmare a scăderii numărului de elevi. În acel context a fost eliminată clasa de protecția mediului de la Liceul cu Program Sportiv. Vom face o discuție cu managerii, cu cei care conduc Liceul cu Program Sportiv, și poate că vom ajunge la o înțelegere în sensul în care se poate renunța la o clasă cu un alt profil și să reînființeze clasa de protecția mediului, dacă este atât de solicitată.

Pentru domnul consilier Mathe Attila, eu cred că suntem pregătiți pentru sezonul rece din punct de vedere al utilajelor, al nisipului, al sării, clorurei de calciu, am stabilit și un program de intervenție, vom încerca și vom și reuși, să-i motivăm pe oamenii care vor lucra efectiv după ce va ninge, așa că, să dea Dumnezeu să ningă, să avem sărbători frumoase.

Pentru doamna consilier Stere Ștefania, în legătură cu fluidizarea traficului, în câteva zile la trecerea la nivel cu calea ferată de pe str.Lucian Blaga, va fi dat în funcțiune sistemul acustic și luminos și de avertizare. Deci practic fluidizarea acolo se va face cât se poate de bine, cât se poate de corect. Vom angrena mai mulți polițiști locali pentru dirijarea traficului în zonele aglomerate, vom discuta și cu Poliția Rutieră, am mai făcut acest lucru cu Serviciul Poliției Rutiere, mă refer la Poliția Națională. În același timp, ați spus-o și dumneavoastră, trebuie să înțelegem faptul, și mă refer la comunitatea bistrițeană, că aceste investiții sunt necesare și că ele aduc cu sine un disconfort. Ne străduim ca ritmul lucrărilor să fie unul destul de bun, de exemplu pe str.General Grigore Bălan urmează să dăm drumul, să redeschidem circulația, urmând ca intervenția la trotuare să se facă în condițiile unei

circulații deschise.

Doamna consilier Stere Ștefania – am înțeles că veți drumul la circulația pe str.General Grigore Bălan. Care este termenul estimativ?

Domnul primar Turc Ioan – eu cred că în principiu săptămâna viitoare circulația poate fi deschisă str.General Grigore Bălan. Chiar dacă nu vom trage stratul de uzură, nu sunt de acord să fie tras ținând cont de temperaturi, dar vom marca strada cu culoare galbenă, însemnând faptul că lucrările de amenajare sunt provizorii, iar primăvară după ce se va încălzi vom trage și stratul de uzură.

Doamna consilier Stere Ștefania – încă ceva, ați spus că ați discutat cu polițiștii locali și cu Poliția Municipiului legat de fluidizarea traficului. Care sunt măsurile concrete efective, nu doar discuțiile, sau antrenarea de mai mulți polițiști în trafic, pentru că asta am văzut că este dimineața? Însă ce măsuri efective veți putea lua, sau dacă v-ați gândit să luați măsuri efective de fluidizare, nu discuții sau antrenarea de mai mulți polițiști în stradă?

Domnul primar Turc Ioan – la anumite ore din zi vom încerca să disponibilizăm mai mulți polițiști care să fie prezenți în stradă. Acest lucru se întâmplă, cred că și dumneavoastră îi observați dimineața și după masa, dar vom crește numărul lor, vom încerca să facem o redistribuire, să prioritizăm activitatea Poliției Locale în așa fel încât la anumite ore din zi, prezența să fie mai vizibilă, adică să fie mai mulți polițiști în stradă.

Doamna consilier Stere Ștefania – bine, dar întrebarea era cu totul alta, îmi cer scuze domnule primar. Care sunt măsurile concrete în afară de a antrena un număr mai mare de polițiști în stradă? Alte măsuri.

Domnul primar Turc Ioan – la această întrebare trebuie ca să ne răspundă și Serviciul de circulație al Poliției Naționale, cu care repet, am mai avut discuții. Pe măsură ce lucrările avansează, va trebui să găsim soluții care pot să țină de reconfigurarea modului în care se circulă, provizoriu sau cu caracter definitiv, mai multe sensuri unice de exemplu ar putea să fie o soluție. Nu există soluții miracol pentru rezolvarea acestei probleme, numărul de mașini este foarte mare, lucrările trebuie să se desfășoare. Să nu uităm faptul că investițiile trebuie terminate atât pe linia verde, cât și pe axă, până la 31.12.2023, vor fi deschise noi șantiere. Le sun bistrițenilor, să nu se supere nimeni, nivelul de disconfort în oraș va crește în perioada următoare, nu are cum să scadă. Noi vom încerca prin măsurile cu care vom veni, să păstrăm orașul în echilibru din acest punct de vedere, dar cu eforturi mai și nu întotdeauna cu soluții care să dea satisfacție tuturor.

Doamna consilier Stere Ștefania – din ou domnule primar, aveți discuții cu Poliția Rutieră legat de fluidizarea traficului? Există un studiu pe care l-ați început și propunerii în acest sens? Pentru că vă dai seama, până în 2023, 2024, mai sunt doi ani și jumătate, aproape trei, în care populația Bistriței va circula și mai greu decât în acest moment. Există în acest moment măsuri concrete pe care să le discutați exact așa cum ați spus, construirea de noi sensuri giratorii, studii pe acest aspect? Sau doar vor exista cândva? În acest moment s-au început.

Domnul primar Turc Ioan – nu pot fi făcute studii pe situații provizorii, pot fi făcute analize pe situații provizorii. Deci în funcție de modul în care avansează șantierele, avem discuții cu Poliția Națională, cu Serviciul de circulație. Ei ne dau anumite sugestii de care noi ținem cont.

Doamna consilier Stere Ștefania – am înțeles, deci practic nu există.

Domnul primar Turc Ioan – ați înțeles greșit.

Domnul președinte de ședință Urîte Florin-Radu supune atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată din data de 20.10.2021
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului burselor pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Bistrița
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea și instituirea taxelor speciale pentru serviciile oferite de patinoarul sintetic din municipiul Bistrița
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.186/23.12.2020 privind aprobarea structurii pe specialități și desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Comisia de analiză a solicitărilor și de stabilire a criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale sau de necesitate din municipiul Bistrița
5. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinații de uz și interes public local
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea perioadei în care se desfășoară activitatea de inventariere anuală a bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al Municipiului Bistrița
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării obiectului contractului de închiriere nr.15/24/E/29.03.2021 încheiat cu Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului în vederea desfășurării procesului de învățământ primar în cadrul Școlii primare "Sfântul Stelian"
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unor bunuri imobile, ca urmare a dezafectării de la utilitatea publică
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea Statutului "Asociației Intercomunitare Silvice Bistrița-Livezile"
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.88/30.05.2018 privind aprobarea Studiului de fezabilitate actualizat și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare Liceul Tehnologic de Servicii" municipiul Bistrița
11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.33/26.02.2015 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenții pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare grădinița cu program prelungit nr.3 și creșa nr.3, municipiul Bistrița, Aleea Plăieșului, nr.41”, cu modificările și completările ulterioare
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.70/12.05.2016 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de intervenție a proiectului „Restaurarea Bisericii Evanghelice CA Bistrița în vederea introducerii sale în circuitul turistic internațional” și a cheltuielilor legate de proiect în vederea solicitării finanțării prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Apel de proiecte POR/2016/5/5.1/1, cu modificările și completările ulterioare
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la „Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile

publice”, pentru obiectivul ”Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal nr.16” str.Cerbului nr.27, municipiul Bistrița

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la „Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice”, pentru obiectivul ”Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal nr.7” str.Constantin Roman Vivu nr.35, municipiul Bistrița
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la „Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice”, pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal nr.10”, Bulevardul Independenței nr.57, municipiul Bistrița
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la „Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice”, pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal Sărata” localitatea componentă Sărata, nr.107, municipiul Bistrița
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a duratei contractelor de închiriere, pentru terenurile pe care sunt amplasate chioșcuri și tonete în piețele municipiului Bistrița
18. Plângerea prealabilă formulată de Asociația România ECO, prin domnul Ioan Lucian Petraș, împotriva Hotărârii nr.149/20.10.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind atribuirea denumirii Parcul „Regele Mihai I al României” Parcului municipal Bistrița
19. Plângerea prealabilă formulată de doamna Buta Gafia Roxana din municipiul Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.92526/25.10.2021, împotriva Hotărârii nr.153/29.07.2009, privind stabilirea unor măsuri de bună gospodărire a municipiului Bistrița
20. Analiza petițiilor nr.92418, 92352, 92614, 92508, 92432, 92446, 92405, 92392/25.10.2021 a unor cetățeni cu domiciliul în municipiul Bistrița, str.Nicolae Bălcescu, cu privire la demersurile făcute de către Societatea MURANO SRL pentru obținerea avizului de oportunitate PUZ str.Gării nr.7

Domnul primar Turc Ioan – propun completarea ordinii de zi cu patru proiecte de hotărâre, și anume:

21. Proiect de hotărâre pentru completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.162/28.10.2021 privind aprobarea redistribuirii pe obiective de investiții a împrumutului contractat în baza Contractului de credit - pentru investiții - nr. 9517731/28.07.2020 încheiat cu Banca Transilvania potrivit Hotărârii nr. 20/30.01.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița și a Hotărârii nr. 13/28.01.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, cu modificările ulterioare
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de finanțare a lucrărilor de amenajare a unei căi secundare de acces din strada 1 Decembrie la spitalul județean de Urgență Bistrița și amenajare parcare încheiat între Consiliul Local al Municipiului Bistrița, Direcția Servicii Publice Bistrița și Spitalul Județean de Urgență Bistrița
23. Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor necesare pentru continuarea proiectului PEC 045 “Învăță împreună cu mine”, finanțat prin programul „Sinergii pentru viitor– Copii aflați în situații de risc”

24. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița, pe anul 2021

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi în integralitate, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **primul punct al ordinii de zi – Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița convocată de îndată din data de 20.10.2021.**

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal, care se aprobă în unanimitate, respectiv cu 21 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului burselor pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Nu a votat
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre privind instituirea și stabilirea cuantumului taxelor speciale pentru serviciile oferite de către patinoarul sintetic din municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – din păcate ieri nu am putut participa la ședința comisiilor de specialitate și nu prea știu ce s-a discutat, am avut

audieri până târziu. Aș dori să întreb acum aparatul tehnic, cum a fost fundamentată această sumă pentru fiecare categorie de taxă în parte? Dacă am avut un punct de referință, sau cum am ajuns la acele sume de 10 lei/închiriere, pe patine ș.a.m.d.

Domnul președinte de ședință – eu pot să vă spun că proiectul de hotărâre a fost în dezbatere și în raportul există și un tabel cu practicile unor localități reprezentative, adică și din zona noastră, și de nivelul Bistriței, asta ca să vă fac o simplă precizare.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – e în regulă, totuși, eu aș avea două propuneri și v-aș ruga să le supuneți la vot. Aș propune ca minorii până la vârsta de 7 ani să nu plătească nici o taxă, ca să-i încurajăm totuși ca să participe la acest sport frumos. Iar dacă nu va trece la vot, cel puțin pentru elevi să fie reduse taxele la jumătate, tot așa, pentru a încuraja această activitate.

Domnul președinte de ședință – mi se spune că acest proiect de hotărâre este cu caracter normativ și pe procedură propunerea trebuia să se facă pe perioada consultării publice.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – e un amendament. Eu așa înțeleg că formulez acest amendament. S-au mai formulat amendamente în cadrul ședințelor, este perfect legal. Dacă nu e legal, să fie atacată în instanță. Nu văd ce ar putea fi nelegal.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, dumneavoastră întotdeauna primiți pe folderul de ședință proiectele de hotărâre cu caracter normativ care urmează să intre peste o lună sau două în dezbatere, ca dumneavoastră să aveți timp suficient ca să faceți propuneri în perioada în care se colectează care să poată fi analizate, filtrate de către colegii noștri care au inițiat proiectele de hotărâri. Avem și un registru în care înregistrăm toate propuneri, recomandări în conformitate cu Legea nr.52/2003. Colegii au fundamentat și au avut în vedere și cheltuieli de organizare și funcționare a acestui serviciu public. Apreciez că, fără să facă măcar cu o zi înainte o propunere, pe plen am mai avut o situație în care instanțele am anulat hotărâri chiar în baza unor amendamente care au fost însușite de către consiliul local, însă s-a considerat că propunerea a venit tardiv. Deci concluzia este că doamna consilier Săsărman, cred că ați venit cu propunerea un pic cam târziu.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – este un amendament până la urmă și nu văd cine ar ataca în instanță faptul că noi facilităm accesul unor elevi sau a unor minori până în vârstă de 7 ani să practice această activitate sportivă până la urmă. Cine ar ataca în instanță, ca să fie o așa mare problemă?

Doamna secretar Gaftone Floare – este instituția prefectului care suspendă de drept hotărârile dumneavoastră, și nu se știe când vine perioada când avem nevoie să percepem aceste tarife. Noi chiar credem că domnul Dolha ar ataca o hotărâre?

Domnul președinte de ședință – doamna Săsărman, haideți să nu încercăm să dezbaterem de tip tribunal. Deci, trebuia să vă faceți datoria să interveniți în timpul dezbaterii. Eu o să dau cuvântul domnului primar. Și să știți că eu aș fi fost de acord, dar dacă nu ați propus... Și mai este un aspect, să știți că trebuie să fie cumva în acord și cu cei privați, pentru că exemplu am primit semnalări că tarifele trebuie să satisfacă nevoile și celor din privat. Trebuie ținut și de mediul privat, că nu avem interesul să-i omorâm, asta așa ca sugestie a mea care vin din zona privată.

Domnul primar Turc Ioan – doamna consilier, pentru toate categoriile de vârstă, deci nu doar pentru copii, între orele 10,00 și 12,00 în fiecare zi accesul este gratuit. E un lucru pe care probabil nu-l știți.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – dacă îmi permiteți, domnule președinte...

Domnul președinte de ședință – 30 de secunde, doamna Săsărman.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – art.138 alin.(12) din Codul Administrativ: „Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenți la ședință putând formula amendamente de fond sau de formă. Amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea în care au fost formulate”. V-aș ruga respectuos, am formulat două amendamente, v-aș ruga să le supuneți la vot.

Domnul președinte de ședință – eu consider din punctul meu de vedere, la ce explicații v-a dat și doamna secretar că nu este legal, eu îl supun la vot în forma prezentată și dacă nu trece, vă supun și amendamentele.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – nu domnule președinte de ședință, vă rog să supuneți la vot amendamentele, aceasta este ordinea.

Domnul președinte de ședință – nu îmi spuneți mie dumneavoastră ce să fac. Eu îmi asum varianta respectivă.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – dumneavoastră nu aveți studii juridice ca să vă asumați nimic.

Domnul președinte de ședință – dați-mă în judecată, vă rog, și spuneți că m-am opus cu argumentele prezentate de doamna secretar.

Doamna secretar Gaftone Floare – proiectul de hotărâre are și un studiu de impact întocmit cu ocazia fundamenării. Repet, acolo au fost luate în calcul și cheltuielile necesare pentru funcționare. Mai mult de două ore pe zi s-a apreciat că nu se poate asigura gratuitate. Dacă apreciați că proiectul trebuie reanalizat...

Doamna consilier Stere Ștefania – eu susțin amendamentul doamnei consilier Săsărman, poate să facă amendament și dumneavoastră ca președinte de ședință sunteți obligat să supuneți la vot amendamentul, nu să supuneți proiectul de hotărâre în forma în care a venit inițial fără amendament, pentru că asta este ordinea legală, iar pe de altă parte, acea gratuitate de două ore pe zi de la ora 10,00 la ora 12,00 pentru toată lumea este puțin utilă. Gândiți-vă că este exact intervalul orar în care copiii sunt la școală. Deci este o gratuitate de formă, care ar putea fi folosită de bebeluși eventual, sau de pensionari. Și atunci eu cred că ar fi mult mai util și de impact ca elevii, copiii până la 7 ani să aibă gratuitate și elevii să aibă reducere. De asemenea, vin cu o completare, pentru că ieri nu am avut semnal și nu am putut să o fac.

Domnul președinte de ședință – nu doamna consilieri, ieri nu a fost mass-media. Știu că vă plac foarte multe intervenții cu mass-media, dar spuneți.

Doamna consilier Stere Ștefania – domnule Urîte, v-aș ruga să fiți respectuos.

Domnul președinte de ședință – sunt foarte respectuos.

Doamna consilier Stere Ștefania – și dumneavoastră aveți o atitudine exact pentru mass-media, în egală măsură și dumneavoastră. Deci v-aș ruga să fiți respectuos cu mine.

Domnul președinte de ședință – să știți că eu rezolv problemele cetățenilor și direct, venind din timpul lucrului, fără să fac populisme în ședințele de consiliu.

Doamna consilier Stere Ștefania – da, domnule Urîte, vă știu, vă cunoaștem, vă auzim. Vă rog să-mi permiteți să-mi termin propunerea. O altă propunerea era de a taxa pe oră cu eventual 5 lei, pentru că avem un interval de două ore și avem un interval de o zi. Și cred că vor fi copii care vor dori să stea 3-4 ore, iar pentru acele persoane care intră și vor să stea 3-4 ore, vor trebui să plătească o zi întreagă. Și atunci, ce depășește intervalul de 2 ore fix, să fie taxat pe oră. Pentru că e mult mai ușor financiar pentru familii. Dacă sunt 2 copii care vor să stea 3 ore, asta înseamnă 80 de lei. Dar dacă noi taxăm pe oră și sunt doi copii care vor să stea 3 ore, asta înseamnă 30 de lei. Și asta putem încuraja, pentru că se poate taxa suplimentare pentru fiecare oră pentru se stă în plus. Nimeni nu va sta la patinoar o zi întreagă, în primul rând, iar în al doilea rând, va fi foarte greu financiar pentru familiile care au doi copii și amândoi vor să meargă, vor depăși 80 de lei. Asta este propunerea mea.

Domnul președinte de ședință – în primul rând fac precizarea că atât dumneavoastră, cât și doamna consilier Săsărman, așa pe regulament nu ați spus la articolul „x”, paragraful „y”, se modifică astfel, dar vorbim generalist și populist. Dau cuvântul domnului primar, după care o să supun la vot cu argumentul că este un act normativ și a fost în dezbatere și îmi asumă. Și vă aștept în tribunal dacă vreți.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor consilier, haideți să nu uităm faptul că există și vacanță, urmează vacanța de Crăciun, să nu uităm faptul că există și week-end-uri, adică zile de sâmbătă și duminică. Am propus ca pentru primele 10 zile accesul să fie gratuit pentru absolut toate categoriile de vârstă, ca o metodă de promovare. Peste câteva zile dorim să-i dăm drumul. Eu regret că dumneavoastră nu ați venit cu propuneri atunci când puteați să o faceți. Iar când aveți idei, propuneri, sau posibile soluții, vă rog foarte frumos, mă găsiți la primărie, răspund la telefon, sunt cât se poate de deschis.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – dacă îmi permiteți.

Domnul președinte de ședință – nu vă permit.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – Codul administrativ este peste orice regulament și doamna secretar poate confirma acest lucru. Codul administrativ permite formularea amendamentelor indiferent proiectul de lege. Unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem, este un principiu de drept.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu aș vrea să fac precizarea, stimați consilieri, că pe folder-ul de ședință aveți și taxele și impozitele locale pentru anul 2022, este în consultare publică, până în prezent nici unul dintre dumneavoastră nu ați făcut observații, propuneri, recomandări, și nu aș vrea ca în ședința din luna decembrie, pentru că este o hotărâre amplă, să avem acest gen de discuții, pentru că ele au un regulament special pentru fiecare taxă specială. Rugămintea mea este să faceți o ședință mai devreme de ședința ordinară când veți aproba și taxele și taxele speciale, repet, pentru anul 2022.

Domnul președinte de ședință – și mai mult, și în materialele de ședință sunt folder-ele cu proiectele de hotărâri cu caracter normativ. Dar eu vă întreb altceva, oricum un patinoar este insuficient, și dacă îl face municipalitatea gratis, ce facem, îl omorâm și pe celălalt privat? Deci eu supun la vot, pentru că din punctul meu de vedere nici formulările nu s-au încadrat pe regulament, ca și formulare concretă, și supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este el prezentat.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – nu, domnule președinte de ședință vă rog să supuneți la vot amendamentul pe care l-am făcut.

Domnul președinte de ședință – solicit să se oprească microfonul doamnei consilier Săsărman.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – în anexa nr.1 se va introduce un nou articol...

Domnul președinte de ședință – solicit să se oprească microfonul doamnei consilier Săsărman. Vă rog să votați.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – nu votez domnule președinte de ședință, trebuie să-mi supuneți la vot acest amendament. Sunteți nesimțit de-a dreptul și fără acoperire legală.

Domnul președinte de ședință – vă dau și în judecată. Poate vă scot și din ședință doamna consilier pentru astfel de exprimări. Dacă nu aveți 7 ani de acasă, vă rog frumos apăsați la cine trebuie.

Doamna secretar Gaftone Floare – acum ca să dezamorsăm situația, acest proiect de hotărâre modifică radical conținutul, sau semnificativ proiectul de hotărâre, dacă propunerea doamnei consilier Săsărman trece, trebuie retrimis structurilor de specialitate și comisiilor de specialitate care au dat ieri aviz fără amendament pentru reanalizare, și intră în plen într-o ședință ulterioară.

Domnul președinte de ședință – da, ca să deschidem patinoarul probabil prin luna februarie 2022.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – domnule președinte de ședință, ar trebui lămurit un aspect. Constat că se cristalizează o nouă practică în privința dreptului constituțional de a face amendamente pe proiecte, una în care sunteți antrenat de data asta dumneavoastră și mă rog, cu toate consecințele care vor fi, dacă vor fi ele. Dar, întrebarea mea, și este pentru doamna secretar: toate dezbaterile și modificările care au fost aduse în anii trecuți unor proiecte cu caracter normativ, inclusiv când se stabilesc taxele locale, au fost ilegale? Deci de ce atunci se putea, anul trecut, nu mai târziu, și anul acesta nu se poate?

Și încă o întrebare, a doua întrebare: admitând că totuși colega face o propunere de modificare a taxelor în termenul legal de consultare, care este soarta propunerii respective? Adică, cum ajunge ea în fața consilierilor, în fața forului decizional? Pentru că iertați-mă, executivul vine cu o propunere, noi hotărâm doamna secretar, nu executivul. Executivul vine cu o propunere, propunerea respectivă este supusă votului nostru. Nu înseamnă că simplu fapt, că într-un termen în care se pot face observații, un consilier nu le-a făcut, respectiv un consilier și-a pierdut calitatea și drepturile pe care i le dă legea?

Deci două întrebări: 1) Dacă a fost legal anul trecut, de ce nu este legal anul acesta această modalitate? Niciodată nu am auzit argumentele acestea că nu se mai pot face în plen propuneri de modificare. 2) Dacă totuși mergem pe practica propusă de a face propuneri în cadrul procedurilor, care este soarta propunerii, cum ajunge ea pe masa consiliului local? Vă rog să-mi răspundeți doamna secretar.

Domnul președinte de ședință – domnule Bria, vă rog să îmi răspundeți la o întrebare, cu experiența pe care o aveți. Deci vreți să susțineți că cele două propuneri sunt pe regulament așa cum au fost ele formulate? adică ieri la comisii...

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – domnule președinte de ședință...

Domnul președinte de ședință – domnule Bria, eu v-am ascultat, da?

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – dar văd că mă certați. Mă certați pentru că am pus o întrebare.

Domnul președinte de ședință – v-am ascultat și vă rog să mă ascultați și pe mine.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – vă rog să nu mă certați, dacă doriți să vă ascult.

Domnul președinte de ședință – adică de ce, dacă cetățenii au avut un termen, sunt tratați discriminatoriu? Sau eu că îmi citesc materialele și particip activ la ședințele de comisii, sunt un fraier? Că nu vin doar la ședințele cu media și să fac propuneri ca să fac pe interesantul? Adică să consider că sunt un fraier că citesc materialele, că mă consult, fac sau nu fac propuneri, ca dovadă că v-am spus că prin măsurile pe care le-ați spus, și așa vreau să spun că mediul privat, atenție că mai este un patinoar, ce facem, îl omorâm? Dar nu asta este problema. Eu aș fi votat și propunerile. Mi s-a spus că e act normativ. Dar eu vă întreb și atât să îmi răspundeți, dacă formulările au fost pe regulament, cu da sau nu?

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – domnule președinte de ședință, eu nu m-am adresat dumneavoastră. În al doilea rând...

Domnul președinte de ședință – la președintele de ședință v-ați adresat.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – vă rog să vă adecvați atitudinea și să nu mă certați.

Domnul președinte de ședință – nu v-am certat, v-am întrebat.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – nu suntem în mediul privat aici, suntem într-un for decizional în care putem să răspundem legal.

Domnul președinte de ședință – dar îmi răspundeți vă rog dacă vreți?

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – deci formulările au fost absolut corecte, dacă vreți. Am fost președinte de ședință foarte mult timp, am condus un pic diferit, și am înțeles un pic mai mult din lege decât înțelegeți dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință – mulțumesc.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – dar vă rog domnule președinte o jumătate de minut, ca să obținem un răspuns raportat la situația creată. Este o întrebare. Nu am intervenit în timpul discuțiilor, tocmai ca să nu le perturbăm, dar vreau să ne lămurim, pentru că s-ar putea ca noi să vrem să avem o atitudine de exemplu în instanță. Și atunci haideți să luăm răspunsul pe loc, să se cosemneze în procesul-verbal, să știm ce avem de făcut. Care e problema?

Doamna secretar Gaftone Floare – aș începe prin a invoca art.139 alin.(12) din Codul administrativ în vigoare începând cu anul 2019, potrivit căruia „Dacă în urma dezbaterilor din ședința consiliului local se impun modificări de fond în conținutul proiectului de hotărâre, la propunerea primarului, a secretarului sau a consilierilor locali și cu acordul majorității consilierilor locali prezenți, președintele de ședință retransmite proiectul de hotărâre, în vederea reexaminării de către inițiator și de către compartimentele de specialitate”. Aș mai invoca Ordinul 25/2020 care este regulamentul cadru orientativ privind regulamentul de organizare și funcționare al consiliilor locale.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – doamna secretar, dacă mai aud de ordinul ăsta, fac plângere penală pe loc. Noi nu am votat respectivul regulament, deci aș dori să nu aud despre el, cu tot respectul. Când o să votăm noi regulamentul...

Doamna secretar Gaftone Floare – are elemente, acest ordin a fost pus în consultare publică de către minister.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – nu există nici un element, noi nu l-am votat.

Doamna secretar Gaftone Floare – el a fost emis în baza Codului administrativ de către Ministerul Dezvoltării.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – doamna secretar, noi nu am votat regulamentul respectiv, vă rog, nu accept să dezinformați.

Doamna secretar Gaftone Floare – a fost pus în consultare publică și are elemente cu caracter de obligativitate până la actualizarea propriului regulament.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – noi nu am votat regulamentul respectiv, doamna secretar, nu mai invocați vă rog, că l-ați mai invocat o dată.

Doamna secretar Gaftone Floare – a face propuneri abrupte pe un proiect cu caracter normativ, se poate interpreta că decizia dumneavoastră are caracter discreționar și nu are la bază o fundamentare din punct de vedere tehnic, economic, juridic, așa cum s-a făcut prin studiul de impact.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – nu mi-ați răspuns la a doua întrebare, vă rog.

Doamna secretar Gaftone Floare – cu privire la propunere, amendamentele de anul trecut, vă rog să-mi permiteți să mă documentez, să verific minuta ședinței și am să vă informez cu prima ocazie. Nu-mi amintesc să fi fost făcute amendamente pe plen fără o justificare, fără acordul inițiatorului, fără acordul serviciului de specialitate și nu pe plen.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – în 2019.

Doamna secretar Gaftone Floare – vă rog să vă reamintiți că au fost situații în care instanța ne-a anulat articole din hotărâre, inclusiv din Hotărârea 153 și cu organizarea comerțului stradal, tocmai pentru că, chiar dacă amendamentul a fost bine venit, corect, legal, a fost făcut tardiv și nu a făcut obiectul dezbaterii publice. Și am să vă pun la dispoziție această practică judiciară.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru – domnule președinte, vă mulțumesc pentru răbdare.

Domnul consilier Pavelean Nicolae – vă rog, încep cu sugestia de a modera ședința mai bine, pentru că deja se transformă într-un dialog pe care l-aș numi eu „un circ între câteva persoane” și eu cred că asta descurajează cetățenii să mai urmărească ședințele consiliului local. Și am o întrebare pentru doamna secretar eventual, sau pentru executiv. La ultima ședință am avut pe masă un proiect cu caracter normativ, la care eu am formulat două propuneri de modificare, care s-au și supus la vot. Mă refer la proiectul de modificare a regulamentului de parcuri. Acele două propuneri s-au supus la vot și întrebarea ar fi de ce nu s-a ridicat și atunci această problemă? Asta este așa, pentru mine, pentru cultura mea generală, ca să înțeleg. Nu am studii juridice, dar să înțeleg și eu de ce aplicăm duble măsuri.

Domnul președinte de ședință – domnul director Cincea, vă rog dumneavoastră să interveniți la explicațiile doamnei secretar, regulament, ce a invocat domnul Bria și toți consilierii, punctul dumneavoastră de vedere vis-a-vis de proiectul respectiv și de cele din trecut.

Domnul director Cincea Dumitru-Matei – domnule președinte de ședință, doamnelor și domnilor consilieri, suntem în următoarea situație: regulamentul consiliului local este făcut pe Legea nr.215/2001, nu pe Codul administrativ. Pe

modelul cadru noi nu avem încă un regulament al consiliului local. Prin urmare, în opinia mea, se aplică în mod exclusiv prevederile Codului administrativ, care permite realizarea de amendamente, sigur că dacă acele amendamente au o anumită complexitate se poate aplica trimiterea spre reanaliză la executiv.

Domnul președinte de ședință – m-am lămurit. Cu scuzele de rigoare revin pe proiectul de hotărâre și formulați amendamente.

Doamna consilier Săsărman Lucia- Augusta – în ceea ce privește anexa nr.1 la proiectul de hotărâre, propun introducerea art.9 în care să se prevadă faptul că minorii cu vârsta de până la 7 ani nu vor plăti nici o taxă, iar în ceea ce privește restul elevilor până la vârsta de 18 ani vor plăti o taxă înjumătățită, cu 50% reducere.

Domnul președinte de ședință – vă rog să formulați exact cum să formulăm acest amendament.

Doamna consilier Săsărman Lucia- Augusta – în anexa nr.1 a prezentului proiect de hotărâre se va introduce un nou articol, art.9, care prevede următoarele: „Elevii până în vârstă de 7 ani vor beneficia de gratuitate, iar restul elevilor în vârstă de până la 18 ani vor beneficia de o reducere de 50%”.

Domnul președinte de ședință – se spune că în anexa nr.2, nu anexa nr.1. Vă rog frumos, haideți să cădem de acord.

Doamna secretar Gaftone Floare – vreau să spun că nu este acolo sediul materiei, tehnică legislativă dumneavoastră ați propus art.9 pe cap.Dispoziții finale. Este mai sus capitolul cu quantumul taxelor speciale, acolo este sediul materiei. Pentru că la art.8 se spune despre data intrării în vigoare a hotărârii consiliului local. Ar putea fi la art.5 un alineat nou, alin.2

Doamna consilier Săsărman Lucia- Augusta – sau așa. Mă gândeam să nu mai facem din nou o renumerotare.

Doamna secretar Gaftone Floare – rămâne alin.2 la art.5, în situația în care proiectul de hotărâre trece.

Doamna consilier Săsărman Lucia- Augusta – în regulă, atunci la art.5 alin.2 va cuprinde cele menționate anterior, respectiv copiii în vârstă de până la 7 ani beneficiază de gratuitate, iar elevii cu vârstă de la 7 și 18 ani vor beneficia de o reducere de 50% din quantumul acelor taxe prevăzute în anexa nr.2.

Domnul președinte de ședință – adică jumătate din fiecare paragraf din tabel.

Doamna consilier Săsărman Lucia- Augusta – așa este.

Domnul președinte de ședință – ați prins și studenții?

Doamna consilier Săsărman Lucia- Augusta – nu, doar elevii.

Domnul președinte de ședință – eu propun și studenții.

Doamna consilier Stere Ștefania – propunerea mea este următoarea: în anexa nr.2 să fie un număr curent 7 în acel tabel, în care taxa de acces patinoar pentru ce depășește două ore, să fie 5 lei/oră.

Domnul președinte de ședință – dar să-mi spuneți cum se poate urmări asta, pe patinoar. Îi punem GPS? Dați-mi soluția.

Doamna consilier Stere Ștefania – se poate urmări, am fost prezentă. Pentru că se plătește intrarea și după 2 ore cineva îi monitorizează pe cei care depășesc două ore, pentru că îi scoate afară. Persoana care încasează banii îi monitorizează. Și ce depășește 2 ore, monitorizează fiecare oră depășită. Este posibilitate și am fost prezentă în asemenea locuri, unde am plătit pentru fiecare oră depășită. Deci persoana care încasează, acea persoană și monitorizează pe cei care sunt pe

patinoar. Altfel cine ar sta 2 ore? Ar sta o zi întreagă. Cineva atenționează că a depășit intervalul orar, domnule președinte de ședință. Deci persoana angajată cu încasarea taxelor de către dezvoltator sau cine încasează taxele.

Domnul președinte de ședință – da, dar știți că nu este ceva închis, poate să sară pe laterale. Eu nu am nimic împotrivă, dar sincer, procedural, gândindu-mă la patinoarele din Bistrița, nu văd cum. Dar mă rog, formulați propunerea.

Doamna consilier Stere Ștefania – eu am spus să fie punctul nr.7 în tabelul din anexa nr.2, în care taxa de acces patinoar pe oră să fie 5 lei ce depășește intervalul de bază, tura de două ore.

Doamna director executiv Antoneac Adriana – la momentul acesta tariful este stabilit pentru o tură de două ore este de 10 lei/persoană. Dacă cineva dorește să stea mai mult de două ore, respectiv trei ore sau patru ore, are posibilitatea să mai plătească de două ore, adică încă 10 lei. Dacă dorește să stea 5 ore sau 6 ore, poate plăti încă o tură în plus, adică 60 de lei. Ajunge la un abonament de o zi, adică 40 lei/persoană, doar dacă ajunge la 8 ore de patinaj pe zi. În situația asta poate să ajungă la 40 de lei. În oricare altă situație este sub 40 lei. Mai mult, pentru a urmări, dacă la un moment dat sunt 100 de persoane pe patinoare, vă dați seama ce înseamnă să monitorizezi 100 de persoane dacă rămân peste 2 ore? Programul este astfel organizat, încât tura începe la 10,00 fix și se încheie la 12,00. La ora 12,00 toată lumea iese de pe patinoar și urmează altă tură, pentru că este foarte dificil să monitorizăm cât stă o persoană pe patinoar. În sensul acesta, vă rog să formulați o propunere, astfel încât să înțelegem exact ce vă doriți, pentru că nu am înțeles.

Doamna consilier Stere Ștefania – deci stați puțin să ne înțelegem. Dumneavoastră lăsați să intre lumea la oră fixă la intervale de 2 ore? Adică dacă ajung la patinoar la ora 11,00, intră la 12,00, că nu au voie? Că la 12,00 începe tura de 2 ore?

Doamna director executiv Antoneac Adriana – da, exact, ați înțeles perfect. Așa sunt organizate toate programele de la patinoare în toată țara. Deci vă rog să mă scuzați, dar este o modalitate aberantă de a lucra, unu la mână, nu am auzit asta niciodată. Deci dacă bunicul duce copilul la patinoar la ora 11,00, stă până la 12,00 că începe tura de 2 ore. Acesta este un lucru care nu are nicio legătură cu realitatea și greu de pus în practică. Pe de altă parte, completarea era de a se achita tarif pe oră, câte 5 lei pentru ce depășește tura de bază de 2 ore. iar accesul să se facă în momentul în care intră, în care se dorește. Deci nu putem ține la poarta patinoarului oamenii, că începe tura la 12,00 sau la 14,00. Asta este o aberație pe care nu am citit-o, îmi cer scuze, că nu scrie în regulament așa ceva. Asta este dorința mea și asta este modalitatea de completare, de a se aplica un tarif pe oră pentru ce depășește tura de bază de 2 ore.

Domnul președinte de ședință – mă gândesc și la teatru să facem așa ceva, să oprim pe la și 10 că au întârziat și pe urmă să reluăm filmul. Dar mă rog, mi se spune că așa a fost dintotdeauna aici. Am înțeles amendamente, le supun la vot ca să depășim momentul. Revin, ar fi de preferat pe viitor când aveți de făcut amendamente, să le aveți bine conturate, bine analizate, prin comparații, cu studii de impact. Totuși să vă faceți timp până la data ședinței, ca să nu mai cădem în ridicol.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – trebuie să facem o precizare. Orice patinoar se oprește din 2 în 2 ore pentru a curăța și a pregăti gheața, așa că nu văd care este aberația de care vorbim aici, inginerește spun.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Deci înțeleg că trebuie să propun amendamentele separat, le propun separat.

Vă rog vot pentru amendamentele doamnei Săsărman! Vă rog să votați!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: îmi cer scuze! Bine ar fi să repetăm amendamentul, că noi nu mai știm acum pentru ce votăm. Scrie propunere 1. Care e propunerea unu?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului bistrița: e prima propunere – gratuitatea.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: propunerea doamnei Săsărman, cu gratuitate la.. m-auziți, domnul Pavelean, că vă spun eu. Deci gratuitate de la zero la 7 ani, înjumătățire de la 7 la 18 ani. Atât.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: vă rog să votați! Doar 19, vă rog...

Domnul consilier Pavelean Nicolae: dacă mai puteți să-mi trimiteti o dată votul, îmi cer scuze!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: păi e deschisă procedura de vot. Au votat 20 până acum.

Deci din 20 de voturi exprimate: "pentru 6 voturi, "împotrivă" 2 voturi și 12 "abțineri".

Rezultat	Vot
Da	6
Nu	2
Abținere	12
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Abț
Burduhos Ionel	Abț
Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Nu a votat
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Abț
Hudrea Daniela-Maria	Abț
Macarie Doina	Abț
Mathe Attila	Abț
Munthiu Cristiean	Abț
Pavelean Nicolae	Abț
Pugna Nicolae	Abț
Ruști Ioan	Nu
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Abț
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Abț

Deci din 20 de voturi exprimate: "pentru" 6 voturi, "împotrivă" 2 voturi și 12 "abțineri". Un consilier nu a votat. Nu a trecut propunerea.

Vă rog vot pentru propunerea doamnei Stere.

Rezultat	Vot
----------	-----

Da	5
Nu	3
Abținere	12
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Abț
Burduhos Ionel	Abț
Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Abț
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Abț
Macarie Doina	Abț
Mathe Attila	Abț
Munthiu Cristiean	Abț
Pavelean Nicolae	Abț
Pugna Nicolae	Abț
Ruști Ioan	Nu
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Abț
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Abț

Deci din 20 de voturi exprimate: "pentru" 5 voturi, "împotrivă" 3 voturi și 12 "abțineri". Un consilier nu a votat.

Deci propunerile au căzut.

Vă rog vot pentru proiect, așa cum a fost redactat. Tocmai am scăpat de un proces. Vă rog să votați! Deci proiectul - așa cum a fost inițiat.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	1
Abținere	2
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urțe Florin-Radu	Da

Din 21 de voturi exprimate: 18 voturi "pentru", "împotrivă" un vot și 2

"abțineri". Mulțumesc!

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr.186/23.12.2020 privind aprobarea structurii pe specialități și desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Comisia de analiză a solicitărilor și de stabilire a criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale sau de necesitate din municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: e vot secret.

În acest sens eu fac o propunere: pe doamna Macarie Doina. Dacă sunt și alte propuneri? Constat că nu. Atunci vot secret, proiectul de hotărâre în ansamblu, vă rog să votați!

Cu 21 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: dacă-mi permiteți, că m-am documentat pentru domnul consilier Pavelean. Am verificat minuta ședinței, dânsul într-adevăr, cu acordul inițiatorului și pe comisii de specialitate a făcut amendamente care privesc corelarea și aplicarea proiectului de hotărâre. Iar Ordinul 25 chiar spune la articolul 20 alineatul 18 că în timpul dezbaterilor se pot formula amendamente verbale care să vizeze corelări tehnico-legislative, gramaticale sau lingvistice la proiectul de hotărâre a consiliului local. Mulțumesc!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: adică pe formă, nu și pe conținut. Mă rog, nu mai contează.

Domnul consilier Bria Dumitru - Alexandru: domnule președinte....

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: domnul Bria, haideți, că și așa am discutat mult, pe bune, o să fac o ședință numai cu dezbateri juridice. Spuneți!

Domnul consilier Bria Dumitru - Alexandru: încă o dată vă spun, și-ncă o dată, măcar dumneavoastră sper să rețineți, nu există regulamentul pe care-l invocă doamna secretar, nu există, noi nu l-am adoptat. Vă rog, o să mă-ntâlnesc, pe bune, în privat cu dumneavoastră, și-o să vă explic despre ce e vorba. Mulțumesc!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: invit consilierii să facă propuneri, vă destăinui că e într-o fază avansată Regulamentul de Organizare și Funcționare în baza Codului administrativ, și care are ca și fir roșu acest Ordin 25 care este... care înlocuiește fosta Hotărâre de Guvern 35 din 2002 – Regulamentul cadrul a Consiliului local. Mulțumesc!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc!

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile–teren situate în municipiul Bistrița, având destinații de uz și interes public local

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: dacă sunt intervenții?
Constat că nu. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Nu a votat
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

20 de voturi exprimate: 20 de voturi "pentru", zero "împotrivă", zero "abțineri".
Un consilier nu a votat. Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea perioadei în care se desfășoară activitatea de inventariere anuală a bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al Municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: dacă sunt întrebări? Nu.

Vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da

Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urîte Florin-Radu	Da

20 de voturi "pentru", zero "împotriva", zero "abțineri" – proiect adoptat. Un consilier nu a votat.

Se trece la punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării obiectului contractului de închiriere nr.15/24/E/29.03.2021 încheiat cu Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului în vederea desfășurării procesului de învățământ primar în cadrul Școlii primare "Sfântul Stelian"

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări, intervenții?
Dacă nu, vot!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urîte Florin-Radu	Da

Cu mențiunea că cineva nu votează, din 21 prezenți: 20 "pentru", zero "împotriva", zero "abțineri" – proiect adoptat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului

Bistrița a unor bunuri imobile-construcții, ca urmare a dezafectării de la utilitatea publică

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări? Dacă nu, vă rog, vot! Cu 21 de voturi "pentru", proiect adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea Statutului "Asociației Intercomunitare Silvice Bistrița-Livezile"

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Articolul 3 se votează cu vot secret.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: intervenții? Domnul Filip, vă rog!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor: da, bună – ziua, distinși colegi! Doresc să fac câteva propuneri pentru pozițiile din ... m-auziți, se-aude?

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: da, da.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor: o să vorbesc mai tare. Deci pentru AGA doresc să fac trei propuneri în persoana domnilor: Florin Urîte, Hangan Sorin și Bria Alexandru.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Mai sunt și alte propuneri? Vă rog, domnul Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: mulțumesc, domnule președinte! Mulțumesc pentru propunere, accept să fiu nominalizat.

Ar mai fi un aspect de tehnică legislativă pe care mi l-au sesizat doamna secretar și doamnele de la pregătire documente, colegele - hotărârea modifică succesiv mai multe hotărâri anterioare și pe tehnică legislativă aș dori, după articolul 4 să se introducă un articol 5 și cu renumerotarea celorlalte, în sensul că Hotărârea nr.30 din 28 februarie 2008 a Consiliului local al municipiului Bistrița se modifică în mod corespunzător. Este hotărârea inițială în care s-a nominalizat primul consiliu de administrație și atunci ar fi bine ca prin modificarea de astăzi să precizăm că se modifică implicit și acea hotărâre. Deci articolul 5 pe care propun să-l introducem îl citesc tot, Hotărârea nr.30 din 28 februarie 2008 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind constituirea "Asociației Intercomunitare Silvice Bistrița-Livezile" pentru gestionarea fondului forestier și a fondului cinegetic proprietate publică a municipiului Bistrița și a comunei Livezile se modifică în mod corespunzător – asta este propunerea de completare a proiectului, vă rog! Mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: mulțumim domnului consilier că ne ajută mult în baza de date a ...

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Ni se spune de la tehnic, doamna secretar, vă rog! Deci ni se spune că e în regulă. Vă rog, spuneți și dumneavoastră!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: da, mulțumim domnului consilier! Ne ajută foarte mult pe tehnică legislativă, a fost o omisiune, mulțumim frumos!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă nu sunt alte propuneri, vă cer și permisiunea de a vota cu corectura de rigoare a domnului Alexandru Bria, votare în bloc a celor trei propuneri și cu amendamentul separat? Deci votez prima dată amendamentul, nu? Vot deschis, să votăm în bloc pentru cei trei membri, și pe urmă propun și ...

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: vot secret pentru membrii comisiei – privesc persoane și celelalt, amendamentul domnului consilier, vot deschis.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: vot deschis pentru propuneri, după care vot secret pentru bloc.

Pentru modalitatea de vot în bloc a membrilor propuși – vot deschis: 21 de voturi "pentru".

Vot secret acum pentru cei trei membri, vă rog vot!

Deci la vot secret, din 20 de voturi exprimate: 19 voturi "pentru", zero "împotrivă" și o "abținere".

Și vreau să votăm acum propunerea de completare, a domnului Bria, vă rog vot!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urîte Florin-Radu	Da

Cu mențiunea că cineva nu votează, din 21 prezenți: 20 "pentru", zero "împotrivă", zero "abțineri", un consilier nu a votat.

Și vă rog, proiectul în ansamblu, deci cu desemnări și... vă rog vot!

Cu 21 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.88 din 30.05.2018 privind aprobarea Studiului de fezabilitate actualizat și a

indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare Liceul Tehnologic de Servicii" municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări? Constat că nu.

Vă rog, vot!

Cu 21 de voturi "pentru" proiectul a fost adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.33/26.02.2015 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea documentației de avizare pentru lucrări de intervenții pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare grădinița cu program prelungit nr.3 și creșa nr.3, municipiul Bistrița, Aleea Plăieșului, nr.41”, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: dacă sunt intervenții? Constat că nu. Vă rog, vot! Vă rog să votați! Un vot ar mai trebui din 21.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Din 21 prezenți: 20 de voturi "pentru", zero "împotriva", zero "abțineri", un consilier nu a votat – proiect adoptat. Da, mulțumesc!

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.70/12.05.2016 a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție,

a proiectului „Restaurarea Bisericii Evanghelice C.A. Bistrița în vederea introducerii sale în circuitul turistic internațional,, și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea solicitării finanțării prin Programul Operational Regional 2014 – 2020, Apelul de proiecte POR / 2016 / 5 / 5.1 / 1

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

20 de voturi "pentru" din 20 exprimate. Un consilier nu a votat – proiect adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la "Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice", pentru obiectivul "Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal nr.16" str.Cerbului nr.27 municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări? Dacă nu, vot, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21

Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru", zero "împotriva", zero "abțineri", 2 consilieri nu au votat – proiect adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la "Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice" pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal nr. 7” str.Constantin Roman Vivu nr. 35 municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări, interpelări? Nu. Vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da

Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

20 de voturi "pentru". Un consilier nu a votat – proiect adoptat.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la "Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice" pentru obiectivul "Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal nr. 10", Bulevardul Independenței nr. 57 municipiul Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări, interpelări? Constat că nu. Vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" din 19 voturi exprimate. 2 consilieri nu au votat – proiect adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la "Programul privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice" pentru obiectivul "Creșterea eficienței energetice a clădirii Grădinița cu program normal Sărata" localitatea componentă Sărata, nr.107

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: vă rog vot, dacă nu sunt intervenții? Vot, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

20 de voturi "pentru", zero "împotrivă", zero "abțineri", un consilier nu a votat – proiect adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a duratei contractelor de închiriere, pentru terenurile pe care sunt amplasate chioșcuri și tonete în piețele municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări?

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, o întrebare eu, domnule președinte!

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: haideți, domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: dacă se poate să-mi răspundă cineva din executiv, am ascultat ieri discuțiile pe comisii, și înțeleg că se știa de subînchirierea acestor chioșcuri. Aș vrea să știu cine era responsabil să se sesizeze în cazul subînchirierii sau, mă rog, încălcării contractului de închiriere, și de ce nu s-a întâmplat asta în atâția ani și doar acum ne-am sesizat?

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc, domnule consilier!

Domnul Stan, vă rog!

Domnul Stan Călin – Viceprimarul municipiului Bistrița: da, eu personal vroiam să intervin pe raport, să înlocuim sintagma din raport "anexa la proiectul de hotărâre" cu "anexă la raport". Este o mică corectare în raportul respectiv.

Iar la întrebarea domnului Pavelean ne poate răspunde doamna secretar.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: așa cum știți, Direcția piețe are personalitate juridică. Orice modificare a contractului, acordul cu privire la subînchiriere se face în conformitate cu hotărârea consiliului local inițială, respectiv cu prevederile contractului, cu acordul proprietarului. Când vorbim de acordul proprietarului, nu poate fi nimeni altul decât consiliul local prin hotărâre. Desigur că s-au făcut câteva acte adiționale care au purtat, cred, nu am văzut actul respectiv, și viza consilierului juridic responsabil de această direcție, respectiv Direcția piețe. Consilierii juridici s-au mai schimbat, li s-a schimbat fișa postului, am să verific și-am să vă informez cine a fost consilierul juridic care a vizat și dacă a fost sau nu informat ordonatorul principal de credite, respectiv directorul economic.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: mulțumesc!

Domnului Stan îi fac precizarea că am înțeles că s-a dat mail astăzi la toți consilierii, de modificare, și este modificat deja inclusiv în site.

Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog, vot! Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Din 20 de voturi exprimate, 19 voturi "pentru", zero "împotriva" și o "abținere"- proiect adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru completarea și modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.162/28.10.2021 privind aprobarea redistribuirii pe obiective de investiții a împrumutului contractat în baza Contractului de credit - pentru investiții - nr.9517731/28.07.2020 încheiat cu Banca Transilvania potrivit Hotărârii

nr.20/30.01.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița și a Hotărârii nr.13/28.01.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, cu modificările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: întrebări? Constat că nu.

Vă rog să votați! Nu-mi apare procedura de vot. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	2
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Nu a votat
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urîte Florin-Radu	Da

Din 20 de voturi exprimate, 18 voturi "pentru", zero "împotriva" și două "abțineri", un consilier nu a votat - proiect adoptat.

Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de finanțare a lucrărilor de amenajare a unei căi secundare de acces din strada 1 Decembrie la Spitalul Județean de Urgență Bistrița și amenajare parcare, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Bistrița, Direcția Servicii Publice Bistrița și Spitalul Județean de Urgență Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: interpelări, întrebări? Constat că nu.

Vă rog să votați!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: dacă-mi permiteți două minute, chiar dacă am votat acest proiect de hotărâre favorabil, o scurtă întrebare doar.

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: numai puțin, sunt 18 voturi „pentru” și trei consilieri nu votează, din care doi consilieri nu votează pentru evitarea conflictului de interese, respectiv domnul Elisei Radu – Claudiu și domnul Mathe Attila.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudi	Nu a votat
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Nu a votat
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: vă rog, doamna consilier!
Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: aș fi dorit să ni se spună unde anume este prevăzută această alocare de bani, către spital, în bugetul nostru. Mulțumesc! Și dacă n-ar fi fost necesară înainte o rectificare?

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: vă rog, domnul director economic!

Domnul Scurtu Nicolae – director executiv Direcția economică: la proiectul de rectificare care urmează, la Capitolul 66 – Sănătate, apare suma spre aprobare.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: și dacă îmi permiteți, înainte nu trebuia să votăm rectificarea și abia mai pe urmă să votăm acest proiect de hotărâre?

Domnul Urîte Florin-Radu - Președintele de ședință: aveți dreptate doamna consilier, uitați, și prin logică vă dau dreptate.

Deci propun atunci să intrăm în proiectul nr.21, o să anulăm votul pe 20 cu scuzele de rigoare, mai bine intervineți la început, dar e bine și acum.

Se trece la punctul 21 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița, pe anul 2021.

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se adoptă cu 18 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	2
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Nu a votat
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urți Florin-Radu	Da

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – mi-am amintit că proiectul meu pentru spital a fost respins tocmai pentru că nu se prevedea acea sumă în buget și de aceea am ținut să intrăm în legalitate.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – mi-am amintit că proiectul meu pentru spital a fost respins tocmai pentru că nu se prevedea acea sumă în buget și de aceea am ținut să intrăm în legalitate.

Domnul președinte de ședință – vă mulțumesc, aveți dreptate.

Se trece la **punctul 20 – Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor necesare pentru continuarea proiectului PEC045 “Învăță împreună cu mine”, finanțat prin programul „Sinergii pentru viitor – Copii aflați în situații de risc”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității absolute. Avizul comisiilor de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da

Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Nu a votat
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 22 – Plângerea prealabilă formulată de Asociația România ECO, prin domnul Ioan Lucian Petraș, împotriva Hotărârii nr.149/20.10.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind atribuirea denumirii Parcul „Regele Mihai I al României” Parcului municipal Bistrița.**

Domnul președinte de ședință – comisiile de specialitate au dat aviz nefavorabil.

Președintele de ședință supune la vot admiterea plângerii prealabile. Se obțin 5 voturi „pentru”, 9 voturi „împotrivă” și 6 abțineri. Plângerea prealabilă nu este admisă.

Rezultat	Vot
Da	5
Nu	9
Abținere	6
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Nu
Burduhos Ionel	Abț.
Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Nu a votat
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Nu
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Nu
Macarie Doina	Abț.
Mathe Attila	Nu
Munthiu Cristiean	Nu
Pavelean Nicolae	Abț.
Pugna Nicolae	Abț.
Ruști Ioan	Nu
Săcălean Oana-Andreea	Nu
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Abț.
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 23 – Plângerea prealabilă formulată de doamna Buta Gafia Roxana din municipiul Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.92526/25.10.2021, împotriva Hotărârii nr.153/29.07.2009, privind stabilirea unor măsuri de bună gospodărire a municipiului Bistrița.**

Domnul președinte de ședință – comisiile de specialitate au dat aviz nefavorabil.

Domnul viceprimar Stan Călin – îmi susțin punctul de vedere de ieri. Punctul 4 de la alin.11 din Hotărârea Consiliului local nr.153/2009 ar trebuie abrogat, deoarece încalcă legislația națională, respectiv Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.9/2008 care interzice abandonul animalelor, a căror existență depinde de persoanele deținătoare, impunerea unei distanțe pentru adăposturile animalelor, acolo unde suprafața nu este posibilă datorită curții pentru a deține un animal, îngrădește dreptul unei persoane de a avea un animal. Impunerea acestei distanțe de 10 metri este nejustificată, nu are un temei legal din punctul meu de vedere.

Domnul președinte de ședință – domnule viceprimar, acumă discutăm plângerea prealabilă. Ce spuneți dumneavoastră, că nu mai sunteți de acord cu regulamentul votat în 2009, că nu mai corespunde realității sau a schimbării unor legi de protecție a animalelor, eu cred că face obiectul altei discuții, ca ulterior să vedem în ce măsură puteți chiar propune reluarea acelui regulament, să-l rediscutăm, să treacă prin dezbateră dacă este cazul.

Domnul viceprimar Stan Călin – vreau să-mi susțin punctul de vedere de a admite plângerea doamnei respective și consiliul local să actualizeze această Hotărâre 153/2009 în următoarea perioadă.

Domnul președinte de ședință – înțeleg că vreți să vă legați de această plângere ca să schimbați și regulamentul, că nu înțeleg?

Domnul viceprimar Stan Călin – sunt mai multe regulamente care trebuie actualizate la nivel de unitate administrativ-teritorială. Eu aș vrea un punct de vedere de la juridic pe această plângere. Eu în continuare sunt pentru admiterea acestei plângeri.

Președintele de ședință supune la vot admiterea plângerii prealabile. Se obțin 11 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 9 abțineri. Plângerea prealabilă este admisă.

Rezultat	Vot
Da	11
Nu	1
Abținere	9
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Burduhos Ionel	Da
Cicioc Ștefan	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț.
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Abț.
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Abț.
Hudrea Daniela-Maria	Abț.
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Abț.
Munthiu Cristiean	Abț.

Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae	Abt.
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Abt.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar, vă rog să spuneți ce urmează să facă aparatul de specialitate, în ce termen.

Doamna secretar Gaftone Floare – în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ, este că, consiliul local trebuie să se pronunțe în termen de 30 de zile cu privire la revocarea hotărârii criticate, sau menținerea ei ca fiind legală și temeinică. Însă hotărârea având caracter normativ, dumneavoastră în intenția de a hotărî, de a modifica prevederile acestei hotărâri, este real că este veche de peste 12 ani, ați putea da cel mult un vot cu valoare de acord de principiu, urmând ca structurile de specialitate să întocmească, să fundamenteze rapoartele de specialitate, studiul de impact, să-l supună consultării publice timp de 30 de zile, după care dumneavoastră prin vot pe principiul simetriei, să modificați prevederile acestei hotărâri. Deci dumneavoastră trebuie să vă pronunțați să putem răspunde petiționarului, dar în același timp, astăzi nu poate fi un vot de modificare abruptă a prevederilor acestei hotărâri.

Domnul președinte de ședință – domnul Stan, luați lucrurile în serios, sunteți și în aparatul de specialitate.

Domnul viceprimar Stan Călin – da, se cere abrogarea acestui punct 4 art.11 din HCL 153/2009. Prin acest vot pozitiv dat în consiliul local, respectiv 11 voturi „pentru”, să ne spună mai exact doamna secretar ce urmează.

Doamna secretar Gaftone Floare – domnule viceprimar, v-am spus și în urmă cu două luni, am avut o petiție aproape identică tot pe conținutul Hotărârii 153/2009. V-am spus că această hotărâre necesită a fi adaptată, modificată, având în vedere și modificările aduse prin legea de aprobare a Ordonanței 21 privind buna gospodărire a localităților. Iată că nu s-a inițiat un proiect de hotărâre până în prezent, de modificare și completare. Puteți să o faceți dumneavoastră chiar de mâine, să declanșați, să fiți inițiator, dumneavoastră, comisia, sau cu cine doriți. În prezent noi nu suntem înregistrați cu o inițiativă legislativă de modificare, completare a Hotărârii nr.153/2009.

Domnul președinte de ședință – am înțeles. Deci domnul Stan, vă mai întâlniți și clarificați ce trebuie să faceți. Vă așteptăm cu un proiect de hotărâre, din punctul meu de vedere.

Domnul viceprimar Stan Călin – perfect.

Se trece la punctul 24 – Analiza petițiilor nr.92418, 92352, 92614, 92508, 92432, 92446, 92405, 92392/25.10.2021 a unor cetățeni cu domiciliul în municipiul Bistrița, str.Nicolae Bălcescu, cu privire la demersurile făcute de către Societatea MURANO SRL pentru obținerea avizului de oportunitate PUZ str.Gării nr.7.

Domnul președinte de ședință – eu nu știu ce să propun, eu m-am consultat și cred că doar luăm act de petiții, le studiem și atâta timp cât încă nu sunt demersurile de PUZ, chiar întreb pe cei de specialitate, juriștii consilieri, ce pot eu

să propun la analiza asta a petițiilor. Domnul Bria, vă rog, vă cer sprijinul dumneavoastră în primul rând.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – vă mărturisesc că tocmai din titlu, pornind de la titlul hotărârii, pentru că la fel cum spuneți dumneavoastră, câtă vreme nu se analizează un document administrativ concret, deci PUZ sau altă modalitate de modificare a Planului Urbanistic General, mai mult decât să luăm act de ele și să încredințăm într-un limbaj de lemn european solicitantul de preocuparea noastră cu privire la cele recomandate, chiar nu ave, ce face, cu tot respectul pentru persoanele pe care le cunosc acolo, pentru că Bistrița e mică, dar este ceea ce la instanță se numește acțiune prematură.

Doamna consilier Stere Ștefania – sunt de părere cu domnul coleg Bria, este prematură această sesizare, practic încă nu s-a încălcat nimic. Noi putem doar să luăm act de ea, dar nu putem să ne pronunțăm în nici un fel în acest moment. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul președinte de ședință – mai sunt alte opinii, din consilierii cu specialitate în „drept”? Și eu ca inginer am gândit la fel.

Doamna secretar Gaftone Floare – facem precizarea că în conformitate cu Ordinul 2701/2010 privind consultarea populației la elaborarea documentațiilor de urbanism, a fost declanșată procedura de elaborare a unui PUZ derogator de la prevederile Planului de Urbanism General. Zona respectivă, respectiv parcela din str.Gării 7/Nicolae Bălcescu nr.2, în prezent este inclusă în zona de locuințe individuale L2. În conformitate cu art.32 din Legea 350, autoritatea locală poate în mod justificat să respingă întocmirea unui PUZ derogator, prin menținerea reglementărilor existente. În conformitate cu art.25 din Legea nr.350, legea urbanismului, consiliul local răspunde și coordonează întreaga activitate de urbanism. Așa cum s-a votat în primele săptămâni a noii comisii de urbanism din cadrul consiliului local, s-a spus foarte clar să nu se mai demareze, să nu se declanșeze procedura de întocmire a unor PUZ-uri derogatoare, până nu este consultată atât comisia de urbanism, cât și CTATU. Se pare că comisia de urbanism nu a fost consultată, procedura a fost declanșată, cred că suntem deja în etapa a doua. Prima etapă este intenția de elaborare PUZ, când orice cetățean poate să facă observații, contestații, propuneri. Cui? Către un grup de lucru care funcționează în cadrul structurii Arhitectului Șef. Însă se pare că, analizând, colegii de la Serviciul Urbanism cred că investiția este bine venită, oportună pentru oraș, pentru că în luna decembrie 2021 s-a eliberat acest aviz de oportunitate de către Arhitectul Șef. Deci dumneavoastră ați fi putut sprijini cetățenii într-o fază incipientă, suntem în proces de derulare. Cetățeanul pe Ordonanța 27 se poate adresa dumneavoastră cu petiții, noi trebuie să le supunem analizei dumneavoastră, însă ele vor reveni pe masa consiliului local odată cu aprobarea Planului de Urbanism Zonal. În conformitate cu Legea 350 și Ordinul 2701, dumneavoastră în baza raportului consultării publice aveți dreptul și competența să respingeți planul de urbanism zonal sau să solicitați modificarea și completarea acestuia, fără ca dumneavoastră prin amendamente să puteți modifica nici o reglementare.

Domnul președinte de ședință – eu ieri am primit un răspuns că nu este încă în dezbatere, deci așteptăm demersurile așa cum bine a precizat și domnul Bria, deci doar luăm act și așteptăm demersurile celelalte, până când într-adevăr consiliul se poate pronunța, sau noi individual ca cetățeni, pe dezbatere.

Doamna secretar Gaftone Floare – ca să avem o precizare foarte clară, nu este declanșată procedura de consultare conform Legii 52, care se declanșează după ce se obțin toate avizele și este varianta finală a PUZ-ului, însă procedura inițială este deja declanșată și se declanșează cu prima etapă intenția de consultare. Dacă treceți în zonă, o să observați că deja este pus un panou prin care sunt informați cetățenii cu privire la declanșarea procedurii de întocmire PUZ.

Nefiind alte probleme de ridicat, președintele de ședință, domnul consilier Urîte Florin-Radu, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.11.2021.

**PREȘEDINTE,
URÎTE FLORIN-RADU**

**SECRETAR GENERAL
GAFTONE FLOARE**

REDACTAT,
Suciu Anca-Emilia _____
Morariu Dorina-Maria _____

SAE: pag. 1-16
MDM: pag. 17-31
SAE: pag. 32-37
3 ex.