

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SECRETAR GENERAL
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 25.02.2021 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, și participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița, domnul viceprimar Hangan Sorin, domnul viceprimar Stan Călin, domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului, doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului, directori și șefi de servicii din primărie, Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Bogătean Adriana – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.40/18.02.2021, care a fost publicată în presa locală, respectiv în cotidianul „Răsunetul” din data de 19.02.2021 și pe site-ul instituției, www.primariabistrița.ro.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel: bună - ziua! Deschidem ședința ordinară de astăzi, 25 februarie 2021, ora 16,15. Vă rog să vă ridicați pentru intonarea Imnului Național.

Se intonează Imnul de stat.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: bun. Având în vedere încetarea mandatului domnului Peteleu Ioan și a faptului că următorul pe lista de membri supleanți ai Consiliului local al municipiului Bistrița din partea Partidului Național Liberal este domnul Cicioc Ștefan, cu aprobarea Judecătoriei Bistrița – validarea mandatului de consilier local, astăzi va depune jurământul. Vă rog!

Domnul Cicioc Ștefan: Subsemnatul Cicioc Ștefan, consilier local al Consiliului local al municipiului Bistrița, în conformitate cu prevederile articolului 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 57/2019, depun în fața consiliului local următorul Jurământ de credință: "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Bistrița. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: urăm succes deplin domnului Cicioc Ștefan. Continuăm ședința ordinară de astăzi, 25 februarie 2021 ora 16,22 cu Secțiunea de întrebări și interpelări adresate de către consilierii locali executivului Primăriei Bistrița, vă rog!

Da, vă rog, doamna Săsărman!

Secțiunea de întrebări și interpelări

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: mulțumesc, domnule președinte! O singură întrebare am pentru domnul primar – dacă avem un grafic sau o evidență a străzilor care vor intra în reabilitare în perioada imediat următoare, imediat ce se termină iarna, care sunt primele lucrări și care sunt primele străzi care intră în reabilitare? Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mai sunt alte întrebări? Domnul Pavelean, vă rog!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc, domnule președinte! Se aude?

Domnul președinte: da, se aude.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: două subiecte am pentru domnul primar. Am aflat, întâmplător, de faptul că a avut o întrevedere cu directorul general al Companiei Leoni Bistrița. Mă gândesc că întâlnirea a avut loc pe subiecte care țin de înțeles public, așa că aș dori să vedem dacă se poate face o informare despre ceea ce au discutat, dar cu precădere mă interesează dacă au purtat și discuții referitoare la posibilitatea de reabilitare a Drumului Târpiului și amenajarea unei părți pietonale pentru pietonii care circulă în zonă? Întreb aceste lucruri întrucât sunt mulți cetățeni care ne-au semnalat faptul că situația actuală a Drumului Târpiului reprezintă o reală problemă, în special pentru cei care lucrează la Leoni, dar și pentru cei care locuiesc în zonă sau chiar și pentru cei care se deplasează tranzitoriu în zonă. Pot să spun chiar din propria experiență faptul că circula pe acest drum zilnic și este o adevărată provocare să evităm cu mașina pietonii din zonă și în același timp și șanțurile care traversează asfaltul după diferite lucrări executate neadecvat în zonă.

Un alt subiect pentru care aș dori o clarificare din partea domnului primar – așa cum știm cu toții, în ultima vreme au fost dezbătute public mai multe situații urbanistice care au stârnit diferite discuții vis-a-vis de modul în care se dorește dezvoltarea unor zone din Bistrița din punct de vedere urbanistic. Pe de o parte dezvoltatorii e clar că-și doresc să construiască clădiri cât mai mari pentru a avea un profit cât mai mare de pe urma investițiilor pe care le-au făcut, iar de cealaltă parte, cetățenii care locuiesc în vecinătăți sunt nemulțumiți de anumite aspecte ale..., să spunem așa. Părerile sunt împărțite, dar în contextul în care dezvoltarea orașului se face după un Plan Urbanistic General, știm bine și că s-a demarat Etapa I de elaborare a unui nou Plan Urbanistic General. Aș vrea să solicit, din partea domnului primar o clarificare a stadiului actual, în ce etapă ne aflăm și dacă avem o planificare a următoarelor etape pentru dezvoltarea unui nou Plan Urbanistic General, cu termene și responsabilități.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Doamna Săcălean, vă rog!

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea: mulțumesc! Bună-zuua, tuturor!

Am și eu două întrebări pentru domnul primar:

O primă întrebare – vreau să-l rog să ne explice care este stadiul auditului extern în acest moment la Primăria Bistrița?

Iar a doua întrebare - din informările primite ieri, de la doamna secretar, în cadrul comisiilor reunite, am înțeles că în alte primării din țară sunt constituite comisii de circulație care analizează implicațiile asupra traficului în cazul unor dezvoltări imobiliare, cum ar fi proiectul dezbătut astăzi, de pe Strada Năsăudului. Întrebarea este: de ce nu avem o astfel de comisie la Bistrița și dacă considerați oportună existența unei astfel de comisii în viitorul apropiat? Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Mai sunt alte întrebări, interpelări? Da, domnul Mathe, vă rugăm!

Domnul consilier Mathe Attila: bună-zuua! Mulțumesc!

Un cetățean m-a rugat să vă aduc la cunoștință – pe Strada Ștefan Octavian Iosif unii copaci au fost tăiați ori ruși de mașinile care parchează pe trotuar. Mașinile parchează pe trotuar și nu lasă distanța minimă de 1 metru pentru pietoni, iar mămicile cu cărucioare nu pot trece de mașini și sunt obligate să iasă cu copiii pe drum. Ne roagă să iasă o echipă de la primărie și să evalueze situația de acolo și să replanteze copacii sau să metalice, să nu mai poată parca mașinile pe trotuar. Domnul Frandeu, Florin Frandeu prezent, vă rog să ia atitudine și am și eu o propunere. Propun ca responsabilii cu spațiile verzi din primărie să iasă pe teren și să facă un inventar de arbori și de arbuști, să iasă specialiștii în domeniu să vadă care pot fi salvați și să constate care sunt copacii bătrâni care trebuie înlocuiți, să nu punem cetățenii în pericol și să nu provoace pagube mașinilor. Atrag atenția ca și toaletarea să nu fie una abuzivă. Se taie cu drujba fără discernământ sau cunoștințe de botanică și rămân în urmă cioturi mutilate care pot crea probleme mult mai mari pe viitor, creștere necontrolată, uscare și așa mai departe. Vă rog frumos să fim mai atenți la detaliile acestea. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Dacă mai sunt alte întrebări? Doamna Stere, vă rog!

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania: bună-zuua! Mulțumesc!

Vreau să-l întreb pe domnul primar care este stadiul lucrărilor în ceea ce privește situația de la Slătinița? Este vorba despre alimentarea cu apă și canal în această localitate componentă. Știu că acolo mi s-a comunicat că ar fi un proiect în desfășurare, însă cetățenii mi-au comunicat că nu există absolut nici o lucrare începută, de aceea este o situație extrem de urgentă. Nu a fost ales delegatul sătesc, oamenii nu au cui să se adreseze pentru a comunica cu primăria problemele și de aceea vin în fața dânsului și solicit să comunice ce se întâmplă în acea zonă. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Alte întrebări? Domnul Ciobănică!

Domnul consilier Ciobănică Dumitru-Daniel: da, aș vrea să aduc și eu la cunoștință Dumbrava Minunată – Grădinița cu program prelungit, peretele exterior, partea de intrare și clădirea, în general, prezintă un real pericol pentru copii și pentru părinți, desprinzându-se din tencuială bucăți care pot să afecteze atât călătorii cât și copiii care se joacă în curte, o să vină căldura. De aceea vreau ca să prioritizăm o reabilitare cât se poate de mică, ca să evităm pericole care ar putea să pericliteze integritatea corporală atât a copiilor, cât și a locuitorilor Bistriței care trec pe acolo. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Mai sunt alte întrebări? Domnul Elisei, vă rog!

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu: bună-ziua, tuturor! Aș avea o întrebare legată de trecerea la nivel de calea ferată de pe Strada Ioan Slavici, de pe Lucian Blaga – acolo, de când s-au redeschis școlile sunt ambuteiaje la orele de vârf din cauza faptului că este un stop acolo, și nu semnalizări luminoase.

Și doi: o solicitare din partea corpului medical a Secției de oncologie a spitalului care, momentan, până se va finaliza renovarea spitalului de pe Alba – Iulia își desfășoară activitatea la Hotelul Krone. Iar acolo este o problemă foarte mare cu parcare, atât a medicilor, a personalului medical - locurile de parcare, cât și a aparținătorilor și a pacienților care sunt pacienți oncologici și unii dintre ei nu se pot deplasa doar cu cărucioare și nu se poate parca la 500 metri distanță, să-i plimbi cu cărucioarul pe drum. Și sunt tot felul de reclamații de la cei din zonă și Poliția locală, mă rog, taie chitanțe atât personalului medical cât și aparținătorilor. Dacă putem rezolva, să găsim o soluție până când se va muta, din nou, Spitalul de oncologie, pe Strada Alba – Iulia. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc!

Consemnăm și prezența domnului Bria în ședință, și domnul Elisei, da.

Dacă mai sunt alte întrebări?

Dacă nu, o să rugăm pe domnul primar să răspundă la întrebările formulate de dumneavoastră. vă rog, domnul primar!

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: sărut – mâna, bună – ziua!

Pentru doamna Săsărman – aici discutăm, doamnă, despre două aspecte: unul se referă la reparații, reparații curente. Al doilea aspect se referă la investiții.

În ceea ce privește reparațiile curente, acestea vor fi realizate imediat ce vom putea discuta despre faptul că iarna a trecut. Se face o monitorizare permanentă, știm care sunt străzile cele mai afectate de trecerea acestei ierni sau și de trecerea iernilor trecute, pentru că sunt multe străzi pe care nu s-a intervenit de foarte mulți ani de zile, și bineînțeles că imediat ce timpul o va permite, lucrările vor începe. Aș putea spune că în această iarnă, de câte ori timpul a permis, s-a intervenit pe pietruiri, la solicitarea cetățenilor care locuiesc în diferite zone ale orașului, care nu beneficiază de asfalt.

În ceea ce privește lucrările de investiții, bineînțeles că vom aborda, cu prioritate, toate acele străzi pentru care există proiect tehnic și evident, vom finanța proiecte tehnice pentru toate străzile care au studii de fezabilitate.

Pentru domnul Pavelean – suntem în faza de obținere a autorizației de construcție pentru Drumul Târpiului. E o problemă bine cunoscută pe care într-adevăr, domnule consilier, am discutat-o cu directorul general al LEONI, l-am întrebat cu ce consideră domnia sa că poate să ajute comunitatea locală, cea mai mare societate comercială din județ? Și evident, acesta a fost răspunsul: dacă drumul, Leoni ar avea un avantaj categoric. Sigur, de acest drum ar urma ca să beneficieze foarte mulți oameni, agenți economici care înseamnă tot, până la urmă, componentă umană. Să nu uităm că Drumul Târpiului este cea mai lungă stradă din municipiul Bistrița. Pentru început am făcut ceea ce s-a putut în această perioadă scurtă de timp, de când gestionăm problemele municipalității. Am dus iluminatul public pe o distanță destul de mare, în așa fel încât oamenii să beneficieze de iluminat nocturn. Nu am făcut-o pe lucrări de investiții pentru că nici nu se putea face acest lucru, dar am găsit o formă, permiteți-mi să spun, rezonabilă, pentru ca

și acei oameni să beneficieze, până când vom ajunge acolo cu investițiile de banala lumină noaptea, la iluminatul public categoric.

Doamna Silvia Galben întreabă care este stadiul auditului extern.

Stimată doamnă consilier, nu derulăm un audit extern, derulăm doar un audit intern pentru a obține un răspuns pe care îl așteptăm și noi și opinia publică în legătură cu existența mai multor variante de PUG, de UTR – uri. Astăzi a fost termenul limită pentru depunerea Raportului de audit. Doamna șef de serviciu, Samfira Mureșan, din probleme de natură medicală, datorită unor probleme de natură medicală sau din cauza unor probleme de natură medicală, astăzi a lipsit, de aceea discuția o vom face mâine dimineață. În funcție de concluziile raportului, voi anunța și alte măsuri care să limpezească situația. Ieri, într-o ședință cu colegii din serviciul de urbanism, am solicitat o analiză comparativă a tuturor UTR – urilor pe surse. Adică, de la 1 la 42 să compare și să facă un raport pe fiecare UTR în parte. În ceea ce privește sursele, menționez: arhiva, DVD – ul martor, site - ul, CD – ul care a fost înmănat celor în drept după aprobarea PUG – ului în consiliul local.

Bineînțeles, dumneavoastră și opinia publică veți fi ținuti la curent cu absolut toate concluziile intermediare și sper, cât de curând, și definitive.

Este absolut necesar o comisie de circulație, doamna Galben, sunt perfect de acord cu dumneavoastră, am avut discuții în Primăria municipiului Bistrița pe această temă. Nu există, e limpede, o asemenea comisie, dar ea va fi constituită cu siguranță aveți dreptate – o comisie de circulație într-un oraș aglomerat, din ce în ce mai aglomerat, este obligatorie, iar oportunitatea constituirii unei asemenea comisii cred că vine cel puțin din anii 2000.

Pentru domnul Mathe – aveți dreptate, domnule consilier. Mașinile parchează pe trotuar, nu se respectă Codul rutier. Oamenii, mulți dintre dâșii sunt forțați să găsească soluții. Unii găsesc soluții într-un mod total nepermis, abuziv, pentru că da, orașul ne aparține tuturor, și nu avem dreptul să ne șicanăm, să ne incomodăm, să ne creăm deservicii unii altora. Voi solicita, așa cum am mai făcut, o atitudine mult mai fermă a Poliției locale. Mâine dimineață am o întâlnire cu un reprezentant al Poliției municipale, în cadrul căreia voi aborda și acest subiect. Revin la afirmația pe care am făcut-o în câteva rânduri – Poliția locală, prin protocol, se află la dispoziția Poliției Naționale, fapt care ne împiedică să folosim toate pârgurile pe care le avem pentru a ține lucrurile sub control. Totuși, pe lângă aspectele de natură cognitivă sau de educație, soluția vine doar din amenajarea unui număr suplimentar de parcări în municipiul Bistrița. După cum bine știți, am demarat un asemenea proces, am mers în teren împreună cu specialiști din Primăria municipiului Bistrița, cu domnul Viceprimar Hangan, cu domnul Administrator public Peteleu. Ne străduim să dăm drumul la un program indiscreționar de realizare de parcări în municipiul Bistrița. Aceasta este, de fapt, cheia rezolvării pe fond a problemei.

În ceea ce privește o analiză a vegetației stradale, a arborilor – da, și acest lucru se va face sau a început, pentru că am avut o discuție cu doamna Popescu. Sunt de principiu ca această problemă care are și o componentă delicată trebuie abordată echilibrat, cu o notă de curaj, pentru că sunt mulți arbori bătrâni, care prezintă pericol. De puține zile am fost sunat de către un cetățean pe mașina căruia a căzut o creangă dintr-un copac bolnav, și m-a întrebat omul cine îi plătește mașina? Păi și-o plătește singur săracul, pentru că singura variantă este să dea pe cineva în judecată - nu fac consiliere juridică pentru asemenea situații - și să-și

recupereze banii. La fel ca în alte orașe, cred că avem nevoie de o reîmprospătare și din acest punct de vedere. E nevoie de o analiză pertinentă făcută de specialiști, să vedem ce arbori tineri plantăm, unde-i plantăm, e o chestiune evident pe care o vom face.

În ceea ce privește Slătinița, mă adresez doamnei consilier Stere – suntem în faza de obținere a autorizației de construire și având contract de execuție încheiat, preconizăm începerea lucrărilor în martie. Sper ca lucrurile să decurgă cât se poate de fluent, să nu ne lovim de necunoscutele impedimente aproape inerente unor proceduri. Este un angajament pe care l-am luat și pe care avem de gând să-l respectăm. Termenul de executare este de 19 luni. Sigur, aici discutăm despre cele două componente – apă și canalizare – s-a mai discutat despre acest lucru și cred că nu e nevoie să insist mai mult.

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania: dacă-mi permiteți, în ceea ce privește delegatul sătesc, s-au făcut demersuri?

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: urma să vă răspund la această întrebare. Bistrița, pe cadrul legal existent, nu deține sate aparținătoare. Neavând sate aparținătoare, nu putem avea nici delegat sătesc. Nu am nimic împotriva ca oamenii să-și aleagă un reprezentant care, voluntar, gratuit și categoric, cu mandatul oamenilor din cartierele aparținătoare, să fie persoana de legătură cu executivul primăriei, cu dumneavoastră – consilierii locali. Este o chestiune pe care o analizăm și putem să dispunem. Cred că este util. Oamenii au fost obișnuiți să încaseze și o indemnizație pentru calitatea de delegat sătesc. Ei, acest lucru, legal, nu este posibil. Doriți să interveniți?

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania: mulțumesc! Nu.

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: mulțumesc!

În ceea ce privește situația de la Dumbrava Minunată, domnule consilier Ciobănică, știu exact ce este acolo. Am fost în mai multe rânduri la Grădinița Dumbrava Minunată, din nefericire ea este, în momentul de față, o ruină. Am dispus realizarea unui Studiu de fezabilitate cu privire la acest obiectiv. Punctul meu de vedere este că imobilul, clădirea, clădirea trebuie demolată și trebuie construit altceva, evident respectând absolut exigențele zonei istorice despre care discutăm, la care ne raportăm. O reparație capitală la Dumbrava Minunată nu face decât să îndulcească o stare de lucruri absolut nesatisfăcătoare deoarece ergonomia spațiului, modul de compartimentare nu poate fi modificat într-o mare măsură.

Semnale luminoase pe Ioan Slavici – așa este domnule consilier, vom lua în calcul acest lucru, îl vom lua în calcul atunci când vom discuta despre bugetul municipiului Bistrița pe anul 2021, pe anul în curs, și alături de investiția pe care o preconizăm pe Strada Lucian Blaga – acolo unde urmează, imediat după votarea bugetului, să avansăm suma de circa un milion de lei pentru ca SNCFR – ul să intervină și să monteze sistem cu semnal luminos la trecerea de nivel cu calea ferată, evident urmând să fie realizate și lucrări la calea de rulare, montarea de coli elastice – lucrurile se pot îmbunătăți.

Spitalul sau Secția de oncologie, mă adresez domnului doctor Elisei, de asemenea este o problemă pe care o cunosc. Strada Grănicerilor este extrem de aglomerată, acolo avem instituții publice, funcțiuni de locuirea – acesta este motivul pentru care am solicitat ca parcare Poligon de la capătul Străzii Grănicerilor să nu mai fie folosită de către instructorii și evident elevii lor, toată această activitate să se

desfășoare la Viișoara, acolo unde există facilități pentru acest lucru, iar întreaga suprafață să fie afectată unei parări generoase. Cei care cunoașteți zona știți exact la ce mă refer. Imediat ce vremea va permite se vor marca aceste parări, vor fi marcate de către serviciul de specialitate din cadrul Direcției de Servicii Publice, și deocamdată poate fi o soluție. Nu este o distanță mare între obiectivul despre care dumneavoastră vorbiți, domnule doctor, și parcare de la capătul Străzii Grănicerilor. Evident, o rezolvare de fond vine din amenajarea unei parări undeva în spatele spitalului. Acolo există un punct termic, dar zona este extrem, extrem de aglomerată. O soluție poate să vină și dintr-o înțelegere cu MAPN – ul, ar putea să-și retragă gardul cu 2, 3 , 4, 5, 7 metri mai spre interior și să încercăm să amenajăm locuri de parcare. Vă rog!

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu: da, domnule primar, ideea ar fi să se rezolve temporar această soluție cu parările, să găsim o soluție temporară pentru că mai probabil din toamnă Secția de oncologie se va întoarce pe Alba – Iulia, după ce se va finaliza investiția pe Alba – Iulia. Acum este o problemă și să găsim o soluție acum, cât de repede, pentru a nu crea blocaje, parări pe trotuar sau pe pista de biciclete și să nu incomodăm traficul în acea zonă. Deci trebuie găsită o soluție acuma pentru o jumătate de an, opt luni, că din toamnă mai probabil se va muta înapoi pe Alba – Iulia Secția de oncologie și nu vor mai fi aceste probleme, deci se va elibera acea zonă din punctul acesta de vedere.

Și o clarificare: oare se vor începe investițiile pe Ioan Slavici în acest an sau la o dată care o vom cunoaște ulterior? Mulțumesc!

Domnul consilier Urîte Florin-Radu: dacă-mi permiteți o intervenție pe subiect?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, da, domnul Urîte, v-auzim.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu: păi propun să fie analizată, să fie utilizat fostul poligon - unde se dădeau înainte ..., poligonul rutier, dacă nu poate fi acolo provizoriu folosit ca loc de parcare pentru zona respectivă?

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: domnul consilier Urîte, exact asta am spus. Am dispus deja ca instructorii să nu mai folosească parcare pentru activități specifice. Deci poligonul va fi cel care le va sta la dispoziție. Acolo vom avea exclusiv locuri de parcare. Am solicitat DSP – ului să monteze indicatoare care să îi îndrume pe oameni spre respectivul loc de parcare. Da, 100 de metri, 50 de metri, oamenii să fie informați că există un loc generos de parcare la capătul Străzii Grănicerilor.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu: mulțumesc, n-am fost atent.

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: nici o problemă.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vreau să știu dacă mai sunt întrebări, interpelări? Da, doamna Săsărman!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: îmi cer scuze de intervenție, n-am primit răspuns pe al doilea subiect. Dacă e necesar să repet, legat de etapele în care suntem cu planul nou – noul Plan Urbanistic General, dacă ...

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: da. Urmează ca imediat după aprobarea bugetului să dăm drumul la o procedură pentru consultanță. O consultanță de specialitate pentru realizarea Temei de proiectare și a Caietului de sarcini. Dorim ca acest instrument extrem de important pentru realizarea unui PUG

de calitate să fie realizat cât se poate de profesionist. Eu sunt optimist, consider că în acest an vom contracta serviciul de realizare a unui PUG nou. Avem nevoie uriașă de un PUG nou, vedem care sunt efectele unui PUG prost, a unui PUG care a tratat orașul cu superficialitate și astăzi suferă toată lumea. Pe de o parte suferă oamenii, pe de o parte suferă dezvoltatorii. Să ne înțelegem bine, și dezvoltatorii până la urmă, prin efect, nu susțin nimic altceva decât economia locală, sunt, de fapt, o componentă a sistemului economic bistrițean care trebuie să funcționeze, dar trebuie să funcționeze într-un cadru cât se poate de limpede.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: îmi cer scuze, tot n-am înțeles. Avem o planificare pe etape, cam pe când ne-am aștepta să trecem la etapa a doua, a treia, a patra și cam pe când am putea să avem un nou Plan Urbanistic General, chiar dacă este peste un an, doi sau cât o să fie.

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: suntem, în momentul de față, ținuti de lipsa bugetului. Imediat ce avem buget, discuția este făcută, lucrurile sunt foarte limpezi, vom demara procedura pentru contractarea serviciului de consultanță pentru tema ... – aici suntem, cam pe aici ne aflăm. Pentru restul etapelor - bineînțeles că merg conform legii. Eu discut acum despre ceea ce trebuie să facă, de fapt, Primăria municipiului Bistrița pentru ca licitația pentru realizarea unui nou PUG să se facă cu absolut cu toate temele făcute de către noi. Și când vorbesc despre aceasta mă refer la Tema de proiectare și la Caietul de sarcini.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: mulțumesc! Referitor la răspunsul pe care l-am primit de la domnul primar, nu am vrut să-l întrerup atunci tocmai pentru a nu-și pierde firul logic al ideilor, ați spus că există o monitorizare constantă a drumurilor care necesită intervenții și dorim să știm concret care sunt acestea. Un bun gospodar trebuie să-și cunoască gospodăria. Concret, măcar câteva exemple, să știe oamenii la ce să se aștepte. Care sunt drumurile? Măcar câteva străzi principale sau secundare, care sunt planurile dumneavoastră urgente, care necesită urgență?

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: doamna consilier, haideți atunci să fiu mai concis. Străzi publice cu proiecte tehnice elaborate: Dinu Lipati, aseară, în cadrul dezbaterii publice am făcut un angajament ...(Obs. - înregistrarea este de proastă calitate), e o stradă locuită de mult timp, oamenii așteaptă, li s-a promis an de an de către vechea administrație că va fi asfaltată, dar totul a fost o bulă, o păcăleală. Strada Valea Căstailor, Strada George Dima, Strada Vasile Lucaciu, Strada Orizontului, tocmai am discutat despre Strada Târpiului. Putem discuta despre străzi publice pietruite cu studii de fezabilitate elaborate și aprobate – a doua categorie despre care discutăm fără ca să intru în amănunte. Strada Ion Căianu devenită mai celebră decât chiar autorul basmului, strada....(*înregistrare de proastă calitate*), Strada Bradului.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: deci, dacă-mi permiteți, să înțeleg că în buget veți curpinde fonduri pentru aceste străzi, așa cum se prevede și în aceste restanțe de îndeplinire a hotărârilor de consiliu local, pentru că aceste străzi pe care le-ați pomenit fac obiectul Hotărârii nr.20 din 28.02.2013 și nu au fost duse la îndeplinire tocmai pentru că nu au fost alocate fonduri pentru execuție. Să

înțeleg că în bugetul pe care îl vom adopta în curând aceste fonduri vor fi cuprinse, nu?

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: doamna consilier, chiar dumneavoastră spuneți că discutăm despre o perioadă de timp mare, 2013 – iată, 2021. Desigur, nouă ne revine responsabilitatea pentru ceea ce se întâmplă pe patru luni de zile. Nu s-au găsit, așa de mult timp, bani pentru aceste străzi, s-au găsit în schimb soluții pentru a-i păcăli pe oameni, știți la ce mă refer. Eu vă asigur că suntem cât se poate de responsabili și vă asigur, de asemenea, că proiectele de investiții vor avea ritm.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, vă rog, doamna Săcălean!

Doamna consilier Săcălean Oana - Andreea: vreau să-i mulțumesc domnului primar pentru răspunsurile furnizate și mă bucur că este în asentimentul meu, legat de constituirea comisiilor de circulație, dar îl rog, pe viitor să nu mai încurce numele consilierilor. Eu sunt Oana Săcălean, nu Silvia Galben, deoarece și noi răspundem nominal la solicitările dânsului. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul Urîte!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: mulțumesc, domnule președinte! Aș dori câteva completări la ce s-a spus: legat de drumuri vreau să-i explic doamnei Săsărman că sunt două aspecte: o dată - drumuri care n-au fost asfaltate deloc și care de mult nu sunt asfaltate și sigur că trebuie să vedem cu ce criterii și-n ce măsură le prioritizăm ca să le asfaltăm și sunt, ceea ce nu mai îmi doresc de la actuala administrație, să mai improvizăm an de an, cum s-au făcut reparații aproape pe toate drumurile, fie că vorbim de centura existentă pe care circul zilnic, fie că vorbim de Bulevardul Decebal sau Independenței, pentru că acele plombe puse în fiecare an primăvara și toamna, care n-au nici măcar câțiva centimetri și e clar că nu reprezintă calitatea în ceea ce privește reparațiile, fac ca toate drumurile primăvara și toamna, după ploi, după foarte multe precipitații, să fie sub un dezastru. Deci vreau să începem să facem lucrurile mai sănătos, mai ca lumea și, sigur, să alocăm bani prin care să facem altfel de reparații și altfel de asfaltări.

Legat de intervenția domnului consilier Păvălean, vreau să spun un singur lucru: în 2013 s-a aprobat legal un PUG prin consiliul local existent. Sigur că astăzi, imaginea Bistriței, ca și modificări de la acel PUG, prin PUZ – uri, prin planșe, prin responsabilii de zonă, sigur, tot aprobându-se modificări, astăzi sigur că situația reală înseamnă PUG -ul din 2013 plus planșe, plus PUZ – uri. Dar nu sunt de principiu să grăbim acel PUG, să creăm repede, pe repede - înainte un PUG care să spună că acuma gata, le-am alineat pe toate înainte de a discuta cu profesioniști să vedem cum reabilităm Centrul istoric, cum fluidizăm traficul în zone de vârf și așa mai departe. Deci aș avea rugămintea să facem analize pertinente, nu pe grabă sau cum solicită unii consilieri, ci să discutăm cu specialiști și, așa cum a spus și colega noastră, că domnule, inclusiv cei de la rutieră să fie băgați, să analizăm din toate punctele de vedere, să analizăm din toate punctele de vedere astfel încât Bistrița să devină un oraș modern cu centru istoric atractibil, cu o fluidizare a traficului cu parcuri și cu tot ce înseamnă un oraș european. Deci eu vreau să mergem pas cu pas, în regulă și să facem ceea ce trebuie, nu să grăbim un PUG, gata, l-am făcut

pe PUG și de aici încolo iarăși să stăm în improvizații. Deci asta era intervenția mea legat de ceea ce s-a discutat până acum. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier Pavelean Nicolae: dacă-mi permiteți?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc! Da, domnul Urîte, sunt total în asentimentul dumneavoastră, nici nu vreau să ne grăbim. Singurul lucru pe care l-am solicitat a fost să avem o planificare cât mai clară. Adică astăzi suntem în etapa de demarare, peste șase luni suntem în următoarea etapă, peste un an vom fi în următoarea etapă și cred că știți bine și dumneavoastră, pentru că sunteți inginer, că atunci când ne definim niște obiective, că trebuie să le definim SMART, adică să le definim și în timp și cu responsabil și tot ce mai trebuie.

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: corect!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Da, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: da, sunt de acord și eu cu domnul Urîte. Mai devreme a spus că trebuie să lăsăm cârpelile la o parte și să nu mai improvizăm, și ar trebui asfaltare, vorba aia, din bordură în bordură, însă, domnul Urîte, vreau să vă dezamăgesc - chiar luna trecută, în timp ce ploua afară, pe Strada Subcetate se făceau cârpeli, se decoperta, se mai lipea, se mai făcea câte una alta, câte un petec, câte-o conductă. Da, deci chiar aș vrea să insistăm pe aspectul ăsta și să nu mai existe în Bistrița astfel de lucrări de mântuială. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Haideți să continuăm cu întrebările adresate executivului. Dacă mai aveți întrebări de adresat executivului? Vă rog, domnul Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: mulțumesc, domnule președinte!

Spunea domnul primar că este în fază finală analiza cu privire la situația vechiului PUG. Eu v-am spus că vă pot pune la dispoziție un CD, CD – ul original pe care s-au pronunțat consilierii cu ocazia adoptării PUG – ului. Înțeleg că ați găsit din altă sursă, pentru că altfel nu înțeleg cu ce s-a făcut comparația? Adică CD – ul respectiv care ne-a fost pus la dispoziție, noi pe ăla ne-am pronunțat. Și cred că în felul ăsta trebuie făcută analiza raportat la documentul sau, mă rog, materialul care a stat la baza emiterii PUG – ului și forma actuală a PUG -ului, altfel nu văd ce verifică respectiva comisie. Sau dacă s-a obținut un CD de genul ăsta de la alt fost consilier, este în regulă, dacă nu - dați-mi voie să-mi exprim îndoielile cu privire la știu eu, seriozitatea sau cum să zic, acuratețea celor constatate de respectiva comisie. Repet, vă reiterez sau vă refac oferta de a vă pune la dispoziția CD – ul original. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Vă rog, domnul primar!

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: da, domnule consilier, vă rog frumos să ne puneți la dispoziție acest CD, sunt absolut de acord. Dar mă îndoiesc că nu înțelegeți exact despre ce este vorba – sunt mai multe surse de UTR – uri. Nu facem nimic altceva decât să comparăm de la 1 la 42 tot ceea ce

există din arhivă, CD – ul care a fost înmânat, am fost cât se poate de explicit, DVD - ul martor, adică e interesant de analizat și ce s-a trimis instituțiilor avizatoare. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Da, domnule Elisei, vă rog!

Domnul consilier Elisei Radu Claudiu: domnule primar, o clarificare, dacă se poate - pe Ioan Slavici, acele semnale luminoase la nivel cu calea ferată, sunt șanse să fie montate în acest an sau în doi ani sau mai mult? Mulțumesc!

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: este o discuție, domnule doctor, pe care o vom face pe buget. Costul este unul, aș spune, extrem de piperat. Pe Lucian Blaga, reamintesc, urmează să avansăm suma de un milion de lei pentru lucrările care se vor face acolo. Am să vă răspund la această întrebare odată cu prezentarea bugetului pe 2021.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, da, doamna Gaftone, vă rugăm!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: deci, stimați consilieri, așa cum v-am spus și-ntr-o altă ședință, însă în 2019, ca urmare a unei petiții a domnului Gânsac și a domnului Pop Ioan, eu am pus la dispoziția tuturor consilierilor locali și o copie după CD – ul care l-au primit consilierii în ședința din noiembrie 2013 când pe ordinea de zi au fost trei puncte. Deci domnul consilier Bria să verifice, este același CD cu trei puncte pe ordinea de zi, respectiv alegerea președintelui de ședință, ceva cu finanțarea Clubului Gloria și aprobarea PUG municipiul Bistrița.

În legătură cu etapele, pentru că s-a insistat foarte mult și domnul Urîte făcea precizări cu privire la necesitatea unor fundamentări. Articolul 21 din Normele de aplicare a Legii 350 prevede că după etapa inițierii elaborării documentației PUG, etapă care a fost inițiată începând cu luna octombrie 2020, urmează elaborarea Temei de proiectare și a Caietului de sarcini, contractarea elaborării documentației în condițiile legii și, atenție, primăria împreună cu cei care câștigă licitația pentru elaborarea documentației, elaborează studiile de fundamentare care sunt extrem de importante și pe această etapă se vor face mai multe dezbateri publice. Urmează elaborarea analizei diagnostic, elaborarea formei preliminare a documentației de amenajare, obținerea avizelor și acordurilor, redactarea finală a documentației, după care urmează din nou dezbateri pe Legea 50 și asigurarea caracterului public al documentației de urbanism și informarea și consultarea publicului, respectiv monitorizarea aplicării documentației PUG.

Noi, în mod normal, în fiecare an ar fi trebuit, în conformitate cu Ordinul 2701, să venim în fața consiliului local și să informăm stadiul de aplicare a PUG – ului și măsurile care se impun în acest sens. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Vreau să știu dacă mai sunt întrebări sau interpelări?

Ok, dacă nu mai sunt, trecem la ordinea de zi a ședinței.

**Proiectul ordinii de zi
a ședinței ordinare din data de 25.02.2021**

1. Depunerea jurământului de credință de către domnul consilier Cicioc Ștefan
2. Întrebări și interpelări adresate executivului de către consilierii locali
3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.12.2020
4. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al domnului Niculae Cristian Marius
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
5. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor 6.2.1 și 6.2.2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu autobuze, pe raza administrativ-teritorială a municipiului Bistrița nr.48/L din 30 mai 2019 – afișat pe site la data de 23.12.2020
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
6. Proiect de hotărâre privind comunicarea prin mijloace electronice de transmitere la distanță a actelor administrative fiscale, a actelor de executare și a altor acte emise de către organul fiscal local
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: „Capelă mortuară, localitatea componenta Ghinda”
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
8. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinația de stradă
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului-teren în suprafață de 519 mp, situat în intravilanul municipiului Bistrița, strada Crainimăntului nr.1A, identificat în CF Bistrița nr.81618, proprietate privată a municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului-teren în suprafață de 338 mp, situat în intravilanul municipiului Bistrița, strada Crângului nr.24A, identificat în CF Bistrița nr.80893, proprietate privată a municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului-teren situat în municipiul Bistrița, str.Zefirului, identificat în CF Bistrița nr.85930, din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 12. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.157/29.09.2016 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a imobilului, construcție și teren, situat în municipiul Bistrița, str.Mesteacănului, în vederea reabilitării și amenajării unui Centru de servicii sociale integrate*
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de calcul al chiriei și a cuantumului acesteia pentru locuințele situate în municipiul Bistrița, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea suspendării contractului de închiriere încheiat de către Municipiul Bistrița cu Clubul de dans sportiv „FLORIS” pentru spațiul situat în Bistrița, str.Andrei Mureșanu – str.Florilor, ca urmare a instituirii stării de alertă pe teritoriul României
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiilor comerciale și a celor de prestări servicii situate în municipiul Bistrița, proprietatea privată a Statului Român, în conformitate cu prevederile Legii nr.550/2002
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii directe a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Bistrița, str.Dornei nr.43, parter, în favoarea Partidului Verde Bistrița-Năsăud, cu destinația sediu partid
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 17. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.109/20.09.2012 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind înființarea Societății comerciale cu răspundere limitată, S.C. Business Park Bistrița Sud S.R.L. - societate administrator pentru Parcul Industrial „Bistrița Sud”
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.139/2015 privind desemnarea reprezentanților municipiului Bistrița în Adunarea Generală a Asociațiilor (AGA) la Societatea Business Park Bistrița Sud SRL și aprobarea contractului de mandat al acestora
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire clădire cu funcțiuni mixte, comerț, birouri, apartamente” în municipiul Bistrița, str.Năsăudului nr.8

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Parohiilor Ortodoxe Bistrița I, III și IV a unei cote din terenul proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în Bistrița, strada Tărpiului nr.20C, amenajat cu destinația de cimitir

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 1.200 mp, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Școlii Gimnaziale nr.4 din municipiul Bistrița, str.Florilor nr.3-5, în vederea amenajării unui teren de sport cu gazon artificial și iluminat nocturn*

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

22. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.32/23.03.2017 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a imobilului, construcție și teren, situat în municipiul Bistrița, str.Aleea Ineu, în vederea reabilitării și amenajării unui punct liturgic*

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea de credite de angajament necesare inițierii procedurilor de achiziție pentru unele obiective urgente care vor fi înscrise și în programul anual de investiții al municipiului Bistrița pe anul 2021

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Consolidare DJ173, suprapunere cu strada Valea Jelnei între Km 1+168 și Km 1+320 în urma alunecărilor de teren”

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

25. Diverse

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: pentru început aș vrea să știu dacă sunt propuneri de modificare? Vă rog, domnul primar!

Domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița: da, sunt câteva modificări, permiteți-mi să enumăr **propunerile de completare a ordinii de zi a acestei ședințe ordinare:**

Unu: Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița;

A doua completare: Proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat cu Asociația EIN HERZ FÜR STREUNER e. V. pentru activitățile serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din Municipiul Bistrița;

A treia completare se referă la Petiția înregistrată la Primăria Bistrița cu numărul 13273 din 17.02. anul curent, plângere prealabilă formulată împotriva Hotărârii nr. 16/28.01.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Construire locuințe colective cu spații comerciale la parter și spațiu comercial de tip supermarket, amenajări exterioare", în municipiul Bistrița, str. Subcetate, nr. 19A.

Și a patra: Adresa nr. 67 din 19.01. 2021 a Camerei de Conturi Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 4691 din 20.01.2021 prin care se comunică Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 11 din 15.06.2020.

Se retrag de pe ordinea de zi:

Punctul nr.12: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.157/29.09.2016 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a imobilului, construcție și teren, situat în municipiul Bistrița, str.Mesteacănului, în vederea reabilitării și amenajării unui Centru de servicii sociale integrate*

Punctul nr. 21: *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 1.200 mp, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Școlii Gimnaziale nr.4 din municipiul Bistrița, str.Florilor nr.3-5, în vederea amenajării unui teren de sport cu gazon artificial și iluminat nocturn*

Punctul nr.22: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.32/23.03.2017 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a imobilului, construcție și teren, situat în municipiul Bistrița, str.Aleea Ineu, în vederea reabilitării și amenajării unui punct liturgic.*

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc!

Dacă mai sunt și alte propuneri de modificare a ordinii de zi, vă rog?

Dacă nu sunt, trecem la vot. Vă rog vot pentru propunerile de modificare a ordinii de zi de astăzi, ordinea de zi a ședinței.

	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Nu a votat
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da

Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, cu 19 voturi ”pentru”, propunerile de modificare a ordinii de zi de astăzi au fost aprobate.

Trecem la votarea ordinii de zi de astăzi. Vă rog, vot!

	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Da, cu 19 voturi ”pentru” ordinea de zi de astăzi a fost aprobată. Un consilier nu au votat.

Trecem la **punctul 3 al ordinii de zi**, este vorba de **aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.12.2020.**

Vă rog, vot!

	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da

Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Da, cu 20 de voturi "pentru" a fost aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 23.12.2020.

Trecem la punctul nr. 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier al domnului Niculae Cristian Marius

Vot pentru punctul 4 al ordinii de zi, vă rog!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: numai puțin, vă rog!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vă rog, doamna Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci, în conformitate cu Ordinul 25 al Ministerului Dezvoltării, din anul 2021, consiliul local ia act și nu mai supune votului acest proiect de hotărâre. Deci urmează numai să-i mulțumim și să-l felicităm pe fostul consilier local. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim domnului Cristian Nicolae pentru activitatea desfășurată în consiliul local și-n primăria Bistrița. Noi, consiliul local, am luat act de încetarea mandatului de consilier local al dumnealui.

Trecem mai departe la punctul 4.1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor prezenți.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: urmare a începerii mandatului domnului Cicioc Ștefan și a locului rămas liber în Comisia de urbanism, ca urmare a plecării domnului Peteleu Ioan, domnul Cicioc este propus să facă parte din Comisia de urbanism a Consiliului local. Pentru aceasta trebuie să votăm.

Vă rog, vot secret, numai membrii Comisiei de urbanism.....

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: nu, nu, nu, numai puțin! Vă rog, vă rog!

Deci completăm proiectul de hotărâre cu, componența consiliului local, toți consilierii votează. Cred că avem și acordul noului consilier de a face parte din comisia nominalizată, respectiv Comisia de urbanism, deci votează tot consiliul local, însă ulterior, prin vot secret, numai cei 7 membri din Comisia de urbanism își

propun și își votează președintele, ca noi să avem o hotărâre completă, inclusiv cu nominalizarea președintelui. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, am înțeles. Votăm toți consilierii ca domnul Ștefan Cicioc să facă parte din Comisia de urbanism. Vă rog, vot!

	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20

Cu 19 voturi "pentru", 0 "împotriva" și 0 "abțineri" domnul Cicioc Ștefan a fost aprobat pentru a face parte din Comisia de urbanism a Consiliului local al municipiului Bistrița.

Acuma voi da citire Comisiei de urbanism, e vorba de 7 membri care vor face propuneri pentru funcția de președinte a Comisiei de urbanism. Cei 7 vor fi cei care vor vota, prin vot secret, președintele Comisiei de urbanism. Cei 7 sunt: domnul Cicioc Ștefan, doamna Macarie Doina care în momentul de față este secretar, domnul Munthiu Cristiean, domnul Hangan Sorin, domnul Pavelean Nicolae, doamna Stere Florentina Ștefania, domnul Bria Dumitru Alexandru.

Vă rog, dintre cei 7, să faceți propunere pentru funcția de președinte al Comisiei de urbanism.

Doamna consilier Macarie Doina: domnule președinte, în calitate de secretar al acestei comisii, vreau să mulțumesc membrilor Comisiei de urbanism pentru activitatea din această lună, și dacă mi se permite să fac și eu o propunere pentru președinte al acestei comisii în persoana domnului Cristiean Munthiu, dacă sunteți de acord cu această propunere, mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul Munthiu a fost propus. Dacă mai sunt și alte propuneri, vă rog! Dacă nu mai sunt alte propuneri, trecem la vot. Cei 7 membri pe care i-am anunțat, vor vota, prin vot secret, președintele Comisiei de urbanism din Consiliul local al municipiului Bistrița, vă rog! Deci votează numai cei șapte, da.

Da, mulțumesc! Cu 7 voturi "pentru" domnul Munthiu Cristiean a fost votat ca președinte a Comisiei de urbanism din Consiliul local al municipiului Bistrița. Să-i urăm succes!

Mergem mai departe.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: nu, hotărârea pe ansamblu!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, pentru proiectul de hotărâre de la punctul 4.1. al ordinii de zi, vă rog vot!

	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20

Da, cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat, 0 "împotriva" și 0 "abțineri".

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind modificarea Programului de circulație al mijloacelor de transport public local prevăzut în anexa 6.2.1. și anexa 4.3 - stații pentru transportul public la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu autobuze, pe raza administrativ teritorială a municipiului Bistrița nr.48/L din 30 mai 2019

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și 2 anexe și se adoptă cu majoritate absolută, 11 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: proiectul a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite ale Consiliului local, în ședința de ieri, cu 17 voturi "pentru". Vă rog, dacă sunt întrebări, referiri pe marginea proiectului de hotărâre pe care urmează să îl adoptăm. Constat că nu sunt. Trecem la vot. Vă rog, vot pentru punctul 5 al ordinii de zi, proiectul de hotărâre.

	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru", 0 "împotriva" și 0 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind comunicarea prin mijloace electronice de transmitere la distanță a actelor administrative fiscale, a actelor de executare și a altor acte emise de către organul fiscal local

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și 2 anexe și se adoptă cu majoritate absolută, 11 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Proiectul a primit aviz favorabil în cadrul ședinței comisiilor reunite de ieri, 17 voturi "pentru", 0 "împotriva" și 0 "abțineri". Vă rog, dacă aveți întrebări, interpelări pe marginea proiectului de hotărâre. Constat că nu sunt. Trecem la vot. Vă rog, vot pentru punctul nr.6, proiect de hotărâre nr.6, de la numărul 6 de astăzi, din ordinea de zi.

	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru", 0 "împotriva" și 0 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi, pentru aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Capela mortuara, localitatea componenta Ghinda”

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și o anexă și se adoptă cu majoritate absolută, 11 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: proiectul a primit aviz favorabil în cadrul Comisiilor reunite în ședința comună de ieri, cu 16 voturi "pentru", fără amendamente. Dacă aveți întrebări pe marginea proiectului de hotărâre. Da, constat că nu sunt. Atunci mergem la vot. Vot pentru proiectul numărul 7 curent al ordinii de zi.

	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da

Munthiu Cristiean	Nu a votat
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru", 0 "împotrivă" și 0 abțineri proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinația de stradă

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și o anexă și se adoptă cu majoritate absolută, 11 voturi

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Proiectul a primit aviz favorabil în cadrul ședinței comune a Comisiilor reunite de ieri, 16 voturi "pentru" și o abținere, fără amendamente. A fost avizat favorabil. Vă rog, dacă sunt intervenții pe marginea proiectului de hotărâre. Constat că nu sunt. Trecem la vot pentru proiectul de la numărul curent 8. Vă rog, numărul curent 8.

	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului-teren în suprafață de 519 mp, situat în intravilanul municipiului Bistrița, strada Crainimătuului nr.1A, identificat în CF Bistrița nr.81618, proprietate privată a municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu majoritate calificată, 15 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: proiectul a primit aviz favorabil în cadrul ședinței comune de ieri a Comisiilor reunite, cu 13 voturi "pentru", 2 "împotrivă" și două abțineri, aviz favorabil fără amendamente. Vă rog, intervenții pe marginea proiectului de hotărâre. Da, constat că nu sunt. Atunci o să supunem la vot proiectul de la numărul curent 9 al ordinii de zi.

	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului-teren în suprafață de 338 mp, situat în intravilanul municipiului Bistrița, strada Crângului nr.24A, identificat în CF Bistrița nr.80893, proprietate privată a municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu majoritate calificată, 15 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: proiectul a primit aviz favorabil în ședința Comisiilor reunite de ieri, cu 15 voturi "pentru" și 2 abțineri, aviz favorabil, fără amendamente. Vă rog, intervenții pe marginea proiectului de hotărâre. Da, constat că nu sunt. Trecem la vot, la proiectul de la numărul curent 10 al ordinii de zi.

	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da

Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului-teren situat în municipiul Bistrița, str.Zefirului, identificat în CF Bistrița nr.85930, din domeniul public al Municipiului Bistrița în domeniul public al Județului Bistrița-Năsăud

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și o anexă și se adoptă cu majoritate absolută, 11 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Proiectul a primit aviz favorabil în ședința comună de ieri, cu 15 voturi "pentru" și două abțineri, fără amendamente. Intervenții pe marginea proiectului de la numărul curent 11, vă rog! Da, constat că nu sunt. Trecem la vot, proiectul de la numărul curent 11 al ordinii de zi.

	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Proiectul de la punctul 12 al ordinii de zi a fost retras.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea modului de calcul al chiriei și a cuantumului acesteia pentru locuințele situate în municipiul Bistrița, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu majoritate absolută, 11 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Proiectul a primit aviz favorabil în ședința comună de ieri, cu 12 voturi "pentru" și 5 abțineri, aviz favorabil, fără amendamente. Rog intervenții pe marginea proiectului de la numărul curent 13. Vă rog, doamna Săsărman.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: Referitor la acest proiect, mai multe persoane s-au plâns de creșterea chiriilor pentru locuințele ANL. Și pentru mine, pentru a vedea dacă au dreptate, am comparat cele două anexe, anexa de anul trecut și anexa de anul acesta și am găsit diferența, la coloana nr.15, în sensul că în 2020 valoarea de înlocuire pe metru pătrat era 1916,42 lei iar prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale nr.3519/2020 această valoare a fost majorată la 2996 lei. Deci de anul trecut avem o majorare de 1000 de lei, impusă de Ministrul Dezvoltării, și dacă acesta este singurul factor care a determinat creșterea. Acesta este singurul factor care a determinat creșterea?

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mai sunt și alte întrebări? Nu sunt. O să rugăm pe cineva din executivul primăriei să ne spună. Eu știu că sunt mai multe. O să revenim și la doamna Stere, imediat. Eu știu că e vorba și de inflație, e vorba și de valoarea de înlocuire. Sunt mai multe elemente care se iau în calcul ...

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: Păi valoarea de înlocuire, la aceea mă refeream, că aceea a fost modificată prin Ordinul Ministrului.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: O să o rugăm pe doamna Stere să...

Domnul Hangan Sorin, viceprimar al municipiului: Domnul Marina să ne spună.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Domnul Marina, vă rog!

Domnul Marina Vasile, Director Direcția Patrimoniu: Sunt trei factori care influențează majorarea chiriei: prețul, aprobat, așa cum spunea doamna consilier, prin Ordin al ministrului, care, sigur, se calculează în baza unei formule, aprobate prin lege. Se înlocuiesc doar valorile contractelor care sunt în derulare la această dată, pentru execuția lucrărilor pentru blocurile ANL din țară, cele care au fost finalizate și care au fost finalizate în ultimul an sau în ultimii doi ani. Se face o medie și rezultă un preț. Influențează doar, toate locuințele care sunt în construcție sau care au fost finalizate, la nivelul întregii țări. Așa se calculează prețul, ca să știm de unde reiese această majorare. Sigur, în fiecare an, prețul pe metru pătrat construit crește, la orice bloc, indiferent că discutăm de stat sau de persoane private. Al doilea criteriu se referă la inflație, care a fost calculată la 2,63, și, de asemenea,

influențează și vârsta chiriașului. La chiriașii care împlinesc 35 de ani, automat, în luna următoare împlinirii, se crește cu un procent, care influențează destul de mult chiria, cuantumul chiriei. Iar mai extinsă încă un element, un coeficient de 1,5%, care reprezintă cumva valoarea care rămâne din chirie autorității locale, pentru reparații capitale. Și aia are o influență, nu total. Din cele trei elemente rezultă cuantumul chiriei pentru anul următor. De aceea chiria în fiecare an se calculează pentru că și prețul, și inflația și coeficientul se aprobă anual.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Mulțumim! Mai sunt alte intervenții, pe marginea proiectului de hotărâre? Da, vă rog, doamna Stere, după care doamna Gaftone, vă rog!

Doamna consilier Stere Florentina Ștefania: Cred că este cel mai nepotrivit moment, să crească prețul la aceste locuințe. În ceea ce privește pandemia, efectele pe care le are această situație asupra buzunarelor oamenilor. Iar sunt acolo niște variabile care ar fi trebuit avute în vedere de către administrație și nu propus la punctul maxim ci la un punct mai mic, tocmai pentru a nu împovăra și mai tare oamenii care locuiesc în aceste locuințe sociale și pentru a-i ajuta. Asta este părerea mea. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumesc! Doamna Gaftone, vă rog!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: stimați consilieri, cred că se impune, în baza prevederilor Codului administrativ, să se constituie o Comisie de analiză și verificare, pentru că avem sesizări că unii din chiriașii noștri nu își folosesc imobilul și procedează la a subînchiria apartamentul, iar prețurile, uneori, sunt mai mult decât dublu. Se impune în urma verificării, analizei în cadrul Consiliului local, cei care nu își doresc acest spațiu, noi să le putem redirija pe lista care o avem în Consiliul local, lista de așteptare. Vă mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumesc!

Domnul Marina Vasile, Director Direcția Patrimoniu: Dacă îmi dați voie, domnule președinte, astăzi am avut prima întrunire a Comisiei pe care dumneavoastră ați stabilit-o, prin Hotărâre de Consiliul local, cu privire la membrii din Consiliu care fac parte din Comisia de analiză a solicitărilor de locuințelor ANL, plus executivul, domnii viceprimari, domnul primar și din executiv încă patru membri. Aceasta a fost una din propunerile pe care le-am făcut, de a efectua aceste controale, de care povestea doamna secretar, cu privire la locuințele ANL.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, am înțeles. Înseamnă că Comisia este constituită, avem și comisie de verificare, am aprobat-o în ședința din decembrie sau din ianuarie. În ultima ședință am aprobat și Comisia pentru acordarea locuințelor ANL.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Cu precizarea că suntem în situația locuințelor ANL, nu locuințe sociale. La locuințe sociale avem alte criterii și alți beneficiari. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mai sunt și alte intervenții? Vă rog!

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Da, din păcate, o scurtă precizare, domnule președinte. Din păcate legislația este de așa manieră încât și dacă descoperim că nu titularul contractului se află în apartament, dacă nu există un

contract înregistrat, de subînchiriere, este foarte dificil. S-a mai încercat acest lucru, ca să le luăm locuința înapoi. Așa este legislația încât chiar dacă între timp unii din locatarii acestor locuințe, pentru tineri, că asta a fost scopul pentru care au fost construite, își construiesc o casă, ei pot să își păstreze contractul de închiriere vis a vis de apartament. Legislația nu ne permite așa mult, astfel încât, l-am rugat pe domnul primar să facă demersuri, poate se va schimba legislația în domeniu, la guvern, la parlament, ca să avem cum să putem să ne mișcăm. Sunt unii care nu locuiesc, într-adevăr, au subînchiriat, dar dacă nu există un contract, să dovedim că au subînchiriat, o să apună că e nepotul sau, mai știu, un membru al familiei, și este dificil să îi scoatem și să dăm locuințele celor care au cu adevărat nevoie.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da mulțumim! Înseamnă că ar trebui făcută o propunere legislativă pentru asta, cine este în măsură, o va face. Doamna Gaftone, mai vreți să spuneți ceva? Apoi trecem la vot.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Voiam să spun că oricum chiriașul nu are voie și nu are posibilitatea legală de a face contract de subînchiriere. Deci, degeaba căutăm contracte, pentru că el nu poate să facă acest lucru în mod legal. Dar de foarte multe ori cel care subînchiriază este și în lista noastră de așteptare. Și în mod sigur că el va declara și va spune adevărul, că are statut de chiriaș într-un ANL.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: mai sunt și alte intervenții pe marginea proiectului?

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Nu aș vrea să se înțeleagă greșit, că sunt absolut de acord cu lucrul ăsta, însă spuneam cât de dificil este. Că altfel, să îmi spuneți, pe cine ați reușit, doamna secretar, în ultimii 20 de ani de când se construiesc locuințe ANL, că altfel e ușor să aruncăm, așa, anateme, și cineva să își imagineze că noi nu ne-am dori. Eu chiar nu sunt de acord cu subînchirierea, nu sunt de acord ca cei care și-au construit o altă locuință să mai dețină și ANL. Consider că ar fi de bun simț să o predea ei înșiși, fără să mai facem noi comisii și poliții și să anunțăm cu 5 zile înainte, dacă vor ne primesc în casă, dacă nu, nu. Adică să ne înțelegem, că altfel e ușor să aruncăm așa, de parcă cineva nu ar dori. Și aș vrea să îmi spuneți dacă în ultimii 20 de ani ați scos pe cineva afară din ANL-urile astea.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, doamna Stere, vă rog!

Doamna consilier Stere Ștefania Florentina: Mulțumesc! Sunt extrem de acord cu propunerea doamnei secretar, de a se constitui o comisie în acest sens, pentru că se cunoaște foarte bine practica de a subînchiria aceste locuințe. Evident că nu vom ști, pentru că nu sunt contracte legale de subînchiriere. Însă este necesar să se facă un control asupra acestor contracte, care deja sunt în derulare, și în situația în care cei care beneficiază de acest contract nu locuiesc acolo, evident să fie încetat acest contract de închiriere. Pentru că sunt extrem de multe persoane care au nevoie de aceste locuințe și sunt ocupate de persoane care nu au nevoie și le subînchiriază. Mulțumesc!

Domnul viceprimar Hangan Sorin: Și eu sunt de acord, voi vota cu două mâini și chiar o să vă propun președinta acestei comisii, doamna Stere.

Doamna consilier Stere Ștefania Florentina: Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Haideți că subiectul sau proiectul de hotărâre de astăzi prevede stabilirea noilor chirii. Comisiile probabil, comisiile de înființare, cine le va înființa, ce vor face, va stabili executivul. Mai sunt și alte întrebări, interpelări, pe marginea subiectului? Dacă nu, trecem la vot. Vă rog, vot pentru numărul 13 din ordinea de zi.

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	0
Abținere	5
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abț
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	DA
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Cu 15 voturi "pentru" și 5 abțineri proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi, pentru aprobarea suspendării contractului de închiriere încheiat între municipiul Bistrița și Clubul de dans sportiv „FLORIS” pentru spațiul situat în Bistrița, str.Andrei Mureșanu – str. Florilor, ca urmare a instituirii stării de alertă pe teritoriul României

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: proiectul a primit un aviz favorabil în cadrul ședinței comune a comisiilor reunite, cu 13 voturi "pentru" și două abțineri, aviz fără amendamente. Dacă aveți întrebări pe marginea proiectului de hotărâre. Constat că nu sunt întrebări. Vă rog, vot pentru proiectul de la numărul curent 14.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	2
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da

Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	DA
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 18 voturi "pentru" și două abțineri proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiilor comerciale și a celor de prestări servicii situate în municipiul Bistrița, proprietatea privată a Statului Român, în conformitate cu prevederile Legii nr.550/2002

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu majoritate calificată, 15 voturi.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Proiectul a primit aviz favorabil în cadrul ședinței comune a Comisiilor reunite de specialitate din Consiliul local, cu 12 voturi și 5 abțineri, aviz favorabil fără amendamente. Vă rog, întrebări, interpelări pe marginea proiectului de hotărâre. Da, mă văd nevoit să precizez încă odată faptul că acest proiect de hotărâre se aprobă cu majoritate calificată, adică 15 voturi, vot deschis, două treimi din numărul consilierilor. Vă rog, vot pe proiectul de la numărul 15.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	0
Abținere	6
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abț
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	DA
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urțe Florin-Radu	Da

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Constat faptul că, urmare a voturilor acordate, cu 14 voturi și 6 abțineri, proiectul nu a trecut. Vă rog, doamna Stere!

Doamna consilier Stere Florentina Ștefania: voiam doar să spun că aici ne menținem poziția. Această propunere a mai fost pe ordinea de zi. Considerăm că statul nu ar trebui să vândă spațiile, ar trebui să se ocupe de ele, să le amenajeze, să le închirieze, să obțină venituri. Iar în ceea ce privește votul, pentru că deja s-a exprimat, cred că consilierii locali de la PSD au fost cei care s-au abținut, ca și noi. Vreau doar să întreb care este poziția lor definitivă. Pentru că aceste spații au devenit spații comerciale ca urmare a schimbării destinației, lucru care s-a făcut în administrația trecută, de către PSD și care urmau să fie scoase la vânzare de către PSD. Această hotărâre, acest proiect are nevoie de cel puțin 15 voturi, iar dânsii cumva acum s-au întors împotriva a ceea ce doreau să facă în administrația anterioară. Atât. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumesc! Mai sunt și alte intervenții pe marginea proiectului de hotărâre? Vă rog, doamna Gaftone!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Deci, fac precizarea că președintele Comisiei de vânzare a spațiilor, conform Legii nr.550, a fost domnul consilier Rus Constantin, fostul președinte al Comisiei de urbanism, consilier PSD, și în timpul mandatului dânsului s-au vândut circa patru spații. În prezent avem peste 40 de spații supuse vânzării și foarte multe dintre ele într-o fază avansată de degradare. A se vedea, recent, spațiul de pe strada Nicolae Titulescu, care este într-un real pericol de autoprăbușire. Eu cred că consiliul local trebuie să ia măsuri ferme, ba mai mult, trebuie să reactivăm o politică publică privind reabilitarea și punerea în valoare a Centrului istoric. Vă mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, și eu rămân la părerea că în momentul de față, în tot ceea ce înseamnă acele imobile, ce le-am scos la vânzare, Primăria nu mai are ce să investească, având în vedere faptul că sunt într-o stare avansată de degradare. Nu cred că Primăria va reuși vreodată să poată recupera investiția din ce va face în ele. Conform Regulamentului de funcționare a Consiliului local, având în vedere că acest proiect a căzut a doua oară, probabil că va mai dura un timp până când va fi introdus din nou pe ordinea de zi. Da, vă rog, domnul Tudor Filip! Și după aia urmează doamna Săsărman.

Domnul consilier Filip Alexandru Tudor: vă rog, lăsați-o pe doamna Săsărman, era înaintea mea.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, vă rog, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: Mulțumesc, domnule președinte! Doamna Stere voia să afle părerea consilierilor PSD, care nu au votat acest proiect. Eu sunt un consilier PSD care m-am abținut de la votul acestui proiect, tocmai pe aceste considerente pe care și dânsa le-a exprimat anterior. Eu nu am fost în Consiliul local mandatele trecute, deci, puri și simplu, părerea fiecăruia – la noi în PSD există o regulă, fiecare consilier poate să-și schimbe părerea, poate să aibă propriile opinii și poate să voteze în funcție de conștiința lui, nu după dictarea unuia sau altuia. Dacă antecesorii noștri au votat și au gândit într-un anumit fel, nu

Înseamnă că și eu sau ceilalți colegi ai mei nu pot să își schimbe punctul de vedere și nu pot să aibă propriile inițiative și idei. Mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Fac precizarea, domnule președinte de ședință, că Regulamentul Consiliului local permite reluarea proiectului de hotărâre, în aceeași formă, de către inițiator, chiar într-o ședință extraordinară sau în următoarea ordinară.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumim! Da, domnul Tudor!

Domnul Filip Alexandru Tudor: Voiam să vă spun că îmi mențin părerea, este oportun ca aceste spații să fie scoase la vânzare, în condițiile în care s-au vândut foarte puține în ultimii 10 ani. Și aș vrea ca în cazul în care, doamne ferește, se întâmplă ceva, s-ar putea să se surpe într-o bună zi, doamna Stere să își asume în același mod poziția în care ea se opune cu vehemență vânzării acestor spații. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, domnul Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Puteți să îmi detaliați puțin, domnul Tudor, ce ar trebui să se întâmple și ce ar ... care e eventuala legătură de cauzalitate dintre ceea ce s-a întâmpla și votul nostru. Că nu am înțeles. Poate ne detaliați un pic.

Domnul Filip Alexandru Tudor: Voiam să vă spun, am observat câteva dintre aceste imobile, sunt într-o stare avansată de degradare, stau să cadă, de pe o zi pe alta. Și, v-am zis, din punctul nostru de vedere, al meu personal și al grupului PNL, consider oportun ca ele să fie scoase la vânzare și să fie puse în valoare, atâta timp cât nu este rentabil pentru Primărie și nu dispunem de buget, ca să le amenajăm într-o perioadă atâta de scurtă încât să nu avanseze în degradare, Și nu îmi doresc ca orașul nostru să se surpe din cauza unor decizii politice. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Dar cred că nu asta ați spus.

Domnul Filip Alexandru Tudor: Asta, am zis că...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Ați spus să trebuie ne asumăm votul, în caz că se întâmplă ceva. Dar despre ce vorbim, ce ar trebui să se întâmple? Și în ce fel ar trebui să ne fie nouă imputabilă situația respectivă?

Domnul Filip Alexandru Tudor: Eu v-am spus care era punctul meu de vedere. În momentul în care se întâmplă să se distrugă unele dintre aceste imobile, și care puteau fi salvate la un moment dat, a fost o decizie la care dumneavoastră v-ați opus. Dacă v-ați opus, eu nu am de unde să știu...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: N-am înțeles. Salvarea imobilelor este o chestiune eventuală. Pentru că cine îl cumpără poate să îl lase la fel de bine să se ruineze. Până în momentul de față imobilele sunt în patrimoniul nostru. Dacă vreți să căutați responsabili, trebuie căutați în zona proprietarului. Pentru că există, într-adevăr răspunderea proprietarului pentru ruina edificiului. Da, dar nu trebuie transferat unor consilieri care au găsit de cuviință să voteze într-un alt fel eventuala degradare sau ruinare a imobilului. Este o afirmație tare. O să vedem, o să cer procesul verbal, dacă doriți și o să detaliem în particular discuția sta. Dar nu e în regulă să escaladăm de maniera asta.

Domnul Filip Alexandru Tudor: Eu vă respect poziția. Pot să nu fiu de acord cu ea. Dar vă respect poziția. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Mulțumim! Doamna Stere, vă rog!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Deci, legea ne obligă să administrăm...

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Haideți, spuneți, doamna...

Doamna Gaftone Floare, secretar general: ...cu diligența unui bun proprietar și desigur că proprietarul răspunde, în conformitate cu Codul Civil, de ruina edificiului.

Doamna consilier Stere Florentina Ștefania: Da, așa este. Noi nu avem nici o responsabilitate. Domnul Filip în mod sigur nu este jurist și nu poate aduce în fața noastră această propunere, evident. Proprietarul este cel care răspunde pentru orice daună. Au ajuns în această situație pentru că administrația nu a avut grijă de ele. Și nu cred că dacă se întâmplă ceva eu voi fi cea care răspunde, sau noi. Sunt absolut de acord cu ce a spus domnul coleg Bria.

Domnul Filip Alexandru Tudor: Mă iertați, pot să intervin? Eu nu am spus că sunteți dumneavoastră responsabilă, am zis că...

Doamna consilier Stere Florentina Ștefania: Ba da, așa ați zis

Domnul Filip Alexandru Tudor: Am zis că vă asumați refuzul votului. Nu v-am spus că sunteți responsabilă.

Doamna consilier Stere Florentina Ștefania: Nu-i de bun gust.

Domnul Hangan Sorin, viceprimar al municipiului: Asumarea poate fi și morală, dar în unele situații în care nu se datorează nici unuia dintre noi faza de degradare la care foarte multe din aceste spații se află astăzi. Din păcate, știți foarte bine, că invocăm situația grea, pandemică, pentru tot felul de lucruri și de oricine altcineva. Aș ruga să o invocați și pentru administrație. Adică cred că noi ar trebui bugetul Primăriei pe câțiva ani să le punem pe toate într-o fază măcar de a nu reprezenta un pericol. Știți, mai ales clădirile vechi și istorice necesită de obicei cel puțin de două ori mai mulți bani decât o construcție nouă. Situația este delicată, nu vi se datorează nici unuia dintre dumneavoastră, nu ni se datorează nici unuia dintre noi. De aceea am crezut că ar fi oportun și ar fi bine și pentru noi, că, evident, știți foarte bine, că faceți parte din comisie, doamna Stere, ar fi fost scoase la vânzare conform legii, în urma unei evaluări, făcute de un expert evaluator străin de Primărie, cu un reprezentant al administrației financiare, al administrației financiare județene, deci nu ar fi o poveste, că ar vinde X sau Y din primărie. Însă, sigur, vom vedea, în limita posibilităților, în ceea ce privește unele vom lua strictele măsuri, ce ni le vom permite financiar. Dar asta nu înseamnă că dacă astăzi unele spații fac 1000 de lei sau 100 de lei, s-ar putea, cu toate lucrările noastre de consolidare, să nu facă peste 5 ani decât 300 de lei și noi tot să nu le putem pune în valoare. Adică dacă nu vom reuși să obținem pe partea asta niște fonduri europene, va fi foarte, foarte greu să le aducem la un stadiu. Știu, doamna secretar tot spune, dar așa fi vrut să văd și fapte. Așa, să dai cuiva ordine, e la modul cel mai simplu. A face cu adevărat ceva în sensul ăsta, a rezolva o situație, care este stringentă, chiar periculoasă, e mai dificil.

Doamna consilier Stere Florentina Ștefania: Haideți să obținem fonduri europene. Vânzarea acestora să știți că nu garantează și reparația lor. Categorical, nu!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumesc! Domnul Urîte, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Da, am ascultat colegii și sigur că sunt îndreptățiți să voteze după propria lor conștiință. Însă îmi pare rău că nu vorbim prin prisma cost-beneficiu. Și Primăria, ca și proprietar, ca și persoană fizică sau juridică, proprietar, are niște obligații, ca acele imobile pe care le are să asigure și siguranță și multe alte aspecte, care, încet, încet, sper ca actuala administrație să impună și în zonele centrale minimul necesar, ca să se evite, în primul rând, siguranța cetățeanului. Deci e evident că aceste spații, în care Primăria nu are utilitate, nu are ce să facă, sunt ...evident, că orice spațiu nefolosit, sau doar că îl ții în paragină, înseamnă degradare fizică, morală și așa mai departe. Evident că în aceste condiții, solicitate de ceilalți consilieri, Primăria trebuie să își asume niște costuri minimale, astfel încât să nu pună în pericol viața cetățenilor. Pentru că eu mă uit prin zona centrală și văd fie proprietăți private sau ale administrațiilor publice care au riscul să cadă țiglele în cap la cineva sau să cadă anumite, știu eu, bucăți de zid și așa mai departe. Și cred că va trebui, cu ISU și cu cine e responsabil, să facă urgent, așa cum vorbim și de ruperea crengilor la copaci și așa mai departe, să vedem în ce măsură trebuie să intervenim. A aloca niște bani doar pentru a rezolva aceste lucruri înseamnă mai puțini bani pentru celelalte solicitări pe care noi le vrem, pentru copii, pentru premii, pentru educație fizică și sport și pentru asistații social, pentru educație, sănătate și așa mai departe. Deci îmi pare foarte rău și văd că în presă reprezentanții PSD au spus că nu am știut să negociem cu ei, nu știu ce voiau să negociem ca să ne dea votul, pentru a scăpa de niște costuri nejustificate. Îi mai spun doamnei Stere că nu cred că sunt fonduri europene prin care să îți reabilitezi tu, primărie, niște spații. Deci nu cred așa ceva. Bani se dau din fonduri europene pentru anumite ținte, de mediu, de educație, sănătate și așa mai departe, dezvoltare în cadrul firmelor, dar nu ca să ne reabilităm spațiile sau locuințele, fie că vorbim de persoană fizică sau juridică. Deci nu cred în teoriile astea și sunt de părere că în momentul în care ai niște spații, care nu ai ce să faci cu ele, să le faci productive sau să îți aducă beneficii, atunci da, soluția este sau să închiriezi, și eu cred că și la vânzare se pot pune condiții. Pentru că eu sper ca într-un termen foarte scurt să avem un standard, de a arăta fiecare locuință privată sau bugetară sau de altă natură. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, haideți, domnul Munthiu!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Da, stimați colegi, am discutat și data trecută, vreau să vă spun din nou, cred că dacă vom repune, dacă administrația va repune pe ordinea de zi acest punct, ar fi bine să fie însoțit de niște fotografii. Pentru că, părerea mea, noi credem că discutăm aici de niște supervalori și așa mai departe. Sunt funduri de curți, sunt tot felul de alte lucruri, care stau să se dărâme în majoritatea cazurilor. Nu sunt valori, implicit pentru oraș, sunt mult mai valoroase poate pentru cineva care vrea să dezvolte ceva acolo sau să facă alte lucruri. Așa că propun administrației ca pentru fiecare din aceste spații de pe lista propusă până data viitoare să apară și două – trei fotografii, cu vizualizarea clară a spațiului. Legat de încă un punct, există în legislație o hotărâre de guvern care permite administrației să crească impozitul până la 500% pentru proprietățile abandonate. Așa că există și posibilitatea ca în momentul în care aceste spații au un proprietar,

să se găsească și soluții, cu biciul și cu zăhărelul, ca aceste spații, aceste fațade să fie în regulă. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, Doamna Gaftone!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Stimați consilieri, preocuparea mea cu privire la Centrul istoric este una mai veche. Vă destăinui că în anul 2006 am coordonat un grup de lucru cu care am întocmit o politică publică, privind reabilitarea și punerea în valoare a Centrului istoric, fiind sprijiniți de un reprezentant al Ministerului Dezvoltării. Consiliul local a aprobat această Politică Publică. Avea la bază o analiză multicriterială, avea un arbore al problemei, o analiză SWOT și un plan de acțiune. După aprobarea politicii publice s-a înregistrat acea, știu eu, mutare a populației paupere din Centrul Istoric spre locuințele sociale. Așa se explică aceste spații, multe și mărunte, din Centrul istoric. Însă regretabil este faptul că această politică publică a fost dată uitării. Rugămintea mea este să fie reactivată și să continuăm planul de măsuri, pentru că acolo avem multe exemple ale altor țări, care au avut, s-au confruntat cu situații similare, inclusiv exemplul vecinilor din Ungaria, care au dus lucrurile la bun sfârșit. A bloca, a nu continua o idee bună și o lucrare fundamentată, este păcat. Pentru că, vedeți, clădirile nu mai așteaptă, știu eu, liniștea și nepăsarea noastră. Mulțumesc!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumesc! Domnul Mathe, vă rog!

Domnul consilier Mathe Attila: Domnule președinte, vă rog să vă uitați și să dați cuvântul în ordinea ridicării, am ridicat mâna.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, v-am văzut, vă rog!

Domnul consilier Mathe Attila: Vreau să nu uităm de clădirea din centru, de pe Titulescu. Anul trecut, sau nu anul trecut, anii precedenți, s-a prăbușit o clădire, și a costat foarte mult, nu știu suma exactă, dar a costat Primăria și a împovărat bugetul. Și nu cred că ne dorim același lucru. Cum a și spus și domnul Urîte, putem cheltui banii unde trebuie, nu pe lucruri inutile, care le putem preveni. Eu propun ca, Comisia care este delegată pentru vânzarea acestor spații să mergem la fața locului și să vedem clădirile.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: da, probabil că așa va trebui să facem. Domnul Bria, vă rog!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: Mulțumesc, domnule președinte! Raportat la politicile privind Centrul Istoric, eu locuiesc, am și locuit, locuiesc și părinții mei și am biroul în centrul istoric. E clar că ceva nu se întâmplă bine și într-o ședință unde vom fi numai noi o să dezvolt subiectul. E clar că ceva nu se întâmplă bine câtă vreme, indiferent ce vindem sau nu vindem noi, majoritatea spațiilor comerciale de pe centru și a clădirilor de locuit sunt goale. Deci clar, cineva va veni să investească și vor arăta altfel clădirile în măsura în care acolo va fi vad comercial, în măsura în care cineva va considera că face bani. Eu am pierdut un pariu în centru, un pariu pe bani destul de mulți, pentru că mi-am cumpărat proprietatea și biroul meu este acolo, și presupusa translatare, transferare a afacerilor în zona centrală întârzie să apară. Și părerea mea este că nici nu o să apară, dacă o să o ținem tot așa. Deci, clar, ceea ce aplicăm acum sau ceea ce credem noi acum despre centrul istoric, și vă spun acum din propria experiență,

nu este valabil. Nu sunt specialist și nu aș putea să identific eu care sunt cauzele, dar, repet, dacă vă plimbați pe centru și constatați că un sfert, trei sferturi, pardon, din spații, sunt goale și nu produc nimic, o să înțelegeți că acolo ceva nu se întâmplă bene. Pentru că, în măsura în care un comerciant, pentru că nu sunt toți comercianți, sunt oameni care simt banul și simt oportunitatea, va cumpăra un spațiu sau îl va închiria și va face afaceri acolo, dar în egală măsură, în momentul în care constată că nu produce sau că nu are vad sau că zona nu se pretează la ce face el, cu siguranță se va retrage. Și asta e ceea ce constatăm acum. De ce zona nu este atractivă, cred că asta e prima întrebare care ar trebui să o punem. Pentru că, repet, comercianții vor ridica centrul, nu administrația va putea, pentru că, ați spus și dumneavoastră, nu avem atâția bani în cinci bugete, să le reabilităm. În măsura în care cineva va crede că poate face bani acolo, se va duce și va investi și va reabilita. Dar nu se întâmplă asta și nu se întâmplă din 2006 încoace. Mulțumesc! Nu mai dezvolt pentru că este oarecum în afara subiectului.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții pe marginea proiectului de ordine de zi de la numărul curent 15.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Dacă îmi permiteți...

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Poftiți, domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Da, o singură rugămintă am, pentru consilierii PSD și eventual pentru doamna Stere, pentru cei care au votat împotriva acestui proiect, să se gândească, ipotetic vorbind, dacă ar deține aceste imobile și ar fi în starea asta de degradare, și ar urma să se distrugă aceste imobile, ce ar face ei, care ar fi decizia lor în privința imobilelor?

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: dacă îmi permiteți, scurt...

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, vă rog, ultima intervenție pe marginea proiectului, vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: Ca să răspund ce aș face eu, în calitate de proaspăt proprietar al unui astfel de spațiu, în centrul istoric – mi l-aș renova. Asta face un proprietar, îl renovează și fructifică. Atât! Statul român, în calitate de proprietar, să le renoveze și să le fructifice.

Domnul consilier Pavelean Nicolae: Vă întreb, ipotetic vorbind, dacă nu ați dispune de fonduri ca să faceți o renovare?

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: Tot timpul există fonduri, voință să fie! Imposibil să nu găsim!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Da, vă mulțumim! Mulțumim! Trecem mai departe. Fiecare este pe părerea sa. Și eu rămân la părerea că Primăria nu are ce investi în asemenea imobile. Niciodată nu vom câștiga. Trebuie să câștigăm. Dacă nu câștigăm, degeaba lucrăm. Mergem mai departe, la numărul curent 16 de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii directe privind aprobarea închirierii directe a spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Bistrița, str. Dornei nr.43, parter, în favoarea Organizației Județene Bistrița-Năsăud a Partidului Verde, cu destinația de sediu partid

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: proiectul a primit aviz favorabil în ședința comisiilor de specialitate reunite, cu 15 voturi "pentru" și două abțineri. Se avizează favorabil, fără amendamente. Intervenții, vă rog, pe marginea proiectului. Dacă nu avem intervenții, vă rog, vot, pentru proiectul de la numărul curent 16.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	DA
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	DA
Urfe Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" și o abținere proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.109/20.09.2012 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată S.C. "Business Park Bistrița Sud" S.R.L. – societate administrator pentru Parcul Industrial "Bistrița Sud", cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Aviz favorabil proiectul a primit din partea comisiilor de specialitate în ședința comună de ieri, cu 14 voturi "pentru" și o abținere, aviz favorabil, fără amendamente. Vă rog, dacă sunt intervenții, pe marginea proiectului de hotărâre. Dacă nu sunt, trecem la vot. Vot, vă rog, la proiectul de la numărul curent – nu, opriți votul, vă rog! Vă rog să mă iertați! Domnul Stan, vă rog!

Domnul Stan Călin, viceprimar al municipiului Bistrița: Da, se aude? Așa cum știți, pe actul constitutiv din 2012 erau 7 membri. Dorim să scădem numărul de membri în Adunarea Generală a Asociaților, de la 7 la 5. Să fie mai suplu și mai eficient procesul în Bussines Park, AGA. Mulțumesc! ...

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Alte intervenții, mai sunt? Da, constat că nu mai sunt. Vă rog, vot pentru proiectul de la numărul curent 17!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	DA
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi ”pentru” și o abținere, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel: Luăm o pauză, ne întoarcem în 20 de minute.

PAUZĂ

Sunt prezenți 20 consilieri.

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.139/21.10.2015 privind desemnarea reprezentanților municipiului Bistrița în Adunarea Generală a Asociațiilor (AGA) la Societatea Business Park Bistrita Sud S.R.L. și aprobarea contractului de mandat al acestora, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – după cum am discutat și ieri în comisiile reunite, eu propun să retragem mandatul tuturor membrilor din AGA, întrucât au mai rămas două persoane care și-au dat demisia, care nu mai sunt consilieri, sunt și la o vârstă mai înaintată

Președintele de ședință supune la vot modificarea art.I din proiectul de hotărâre, respectiv demiterea din AGA a domnilor Uță Ioan și Radu și Sabău Gheorghe. Votul este secret. Se aprobă cu 17 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Domnul președinte de ședință – în momentul de față nu mai avem nici un membru în AGA la Business Park. Sunt 5 locuri, vă rog să faceți propuneri.

Domnul viceprimar Stan Călin – doresc să fac 5 propuneri pentru AGA Business Park. Cu ocazia asta vreau să atrag atenția asupra art.5 din anexa la Hotărârea consiliului local nr.51/31.03.2016, este articolul care dispune de pe noua hotărâre, mai exact Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea Business Park Bistrița Sud va primi o indemnizație de 14%. Acest articol nu se va regăsi în noua hotărâre, cei care vor fi desemnați în AGA Business Park fac acest lucru benevol.

Doresc să fac următoarele propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Adunarea Generală a Asociațiilor: Dumitru Iulius, Peteleu Ioan, Vintilă Alexandru, Brici Tiberius-Daniel și Munthiu Cristiean.

Nefiind alte propuneri, președintele de ședință supune la vot ca toate cele 5 propuneri făcute de către domnul viceprimar Stan Călin, să se supună la vot în bloc. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 4 abțineri.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret, propunerea domnului viceprimar Stan Călin, respectiv ca domnii Dumitru Iulius, Peteleu Ioan, Vintilă Alexandru, Brici Tiberius-Daniel și Munthiu Cristiean să fie desemnați ca reprezentanți ai Consiliului local al municipiului Bistrița în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea Business Park. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 4 abțineri.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu și se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	3
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire clădire cu funcțiuni mixte, comerț, birouri, apartamente”, în municipiul Bistrița, str.Năsăudului, nr.8.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – așa cum am discutat și ieri, ca urmare a dezbaterii publice care a avut loc legat de acest proiect de hotărâre, vă propun completarea acestuia cu un articol nou, respectiv art.6 care să aibă următorul cuprins: „Până la emiterea autorizației de construire se va reanaliza accesul auto și pietonal din str.Năsăudului de către Poliția Rutieră, astfel încât să nu fie afectat proiectul „Linia verde de transport public utilizând mijloace de transport cu motor electric, hibrid sau normă de poluare redusă”. Următoarele articole se renumerează.

Președintele de ședință supune la vot propunerea domnului consilier Munthiu Cristiean, de introducere în proiectul de hotărâre a unui nou articol, art.6 care va avea următorul cuprins: „Până la emiterea autorizației de construire se va reanaliza accesul auto și pietonal din str.Năsăudului de către Poliția Rutieră, astfel încât să nu fie afectat proiectul „Linia verde de transport public utilizând mijloace de transport cu motor electric, hibrid sau normă de poluare redusă”. Următoarele articole se renumerează. Se aprobă cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 13 voturi „pentru” și 7 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	13
Nu	0
Abținere	7
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abț.
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț.
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urfe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în administrarea Parohiilor Ortodoxe Române Bistrița având hramurile: Intrarea în Biserică a Maicii Domnului, Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril și Pogorârea Duhului Sfânt, a unei cote din terenul proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în Bistrița, str.Târpiului nr.20C, amenajat cu destinația de cimitir.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil cu următoarele amendamente:

1.Titlul proiectului se modifică și va avea următorul cuprins:

”Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Parohiilor Ortodoxe Române Bistrița având hramurile: Intrarea în Biserică a Maicii Domnului, Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril și Pogorârea Duhului Sfânt a unei cote din terenul proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în Bistrița, strada Târpiului nr.20C, amenajat cu destinația de cimitir”.

2. Art. 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**ART.4.** – Imobilul prevăzut în anexa la prezenta hotărâre nu face obiectul unor cereri de reconstituire a dreptului de proprietate privată sau de restituire, depuse în temeiul actelor normative cu caracter special privind fondul funciar, respectiv cele care reglementează regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv de Statul Român în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, nu este grevat de sarcini”.

Doamna secretar Gaftone Floare – pentru acest obiectiv vreau să informez consiliul local că s-a eliberat autorizația de construire nr.665/2014, s-a făcut și recepția și recepția finală, însă în conformitate cu prevederile Legii cimitirelor nr.102/2014, această incintă trebuie împrejmuită și pe o lățime de 3 metri trebuie să fie o perdea de arbori. Într-o discuție pe care am avut-o cu colegii de la Ocolul Silvic unde știți că avem o pepinieră, Ocolul Silvic ar putea să pună la dispoziție necesarul de arbori, prin autorizația de construire sunt prevăzuți a fi plantați brazi sau molizi. Repet, în pepinieră există acești puieți și pot fi puși la dispoziție așa cum hotărăște consiliul local. Prețul lor este undeva la 7-8 lei bucata. Deci undeva cu sub 4.000 de lei se pot achiziționa acești puieți. Dumneavoastră puteți să spuneți că se va pune la dispoziție cu titlu gratuit de către Ocolul Silvic și se vor planta prin grija Direcției de Servicii Publice. Este un amănunt extrem de important având în vedere și importanța care s-a dorit a se da la un cimitir nou, modern.

Domnul președinte de ședință – doresc să fac o propunere de modificare a art.1, pentru ca acesta să fie în acord cu titlul proiectului de hotărâre: Se aprobă transmiterea în administrarea Parohiilor Ortodoxe Române Bistrița având hramurile: Intrarea în Biserică a Maicii Domnului, Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril și Pogorârea Duhului Sfânt a cotei 8.000/12449 părți din teren situat în municipiul Bistrița, strada Târpiului nr.20C, proprietate publică a Municipiului Bistrița, identificat în CF Bistrița nr.72037, cu destinația de cimitir municipal, identificat conform anexei nr.1 la prezenta hotărâre.

Președintele de ședință supune la vot propunerea de mai sus, de modificare a art.1. Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot propunerea comisiilor reunite de modificare a titlului proiectului de hotărâre: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Parohiilor Ortodoxe Române Bistrița având hramurile: Intrarea în Biserică a Maicii Domnului, Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril și Pogorârea Duhului Sfânt a unei cote din terenul proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în Bistrița, strada Târpiului nr.20C, amenajat cu destinația de cimitir”. Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot propunerea comisiilor reunite de modificare a art.4: „Imobilul prevăzut în anexa la prezenta hotărâre nu face obiectul unor cereri de reconstituire a dreptului de proprietate privată sau de restituire, depuse în temeiul actelor normative cu caracter special privind fondul funciar, respectiv cele care reglementează regimul juridic al imobilelor preluate în mod

abuziv de Statul Român în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, nu este grevat de sarcini”. Se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Doamna secretar Gaftone Floare – vreau să mai fac o precizare. Art.8 din Legea nr.102/2014, legea cimitirelor, prevede că la înființarea cimitirului proprietarul are obligația să asigure: spații verzi, arbuști, copaci pe marginea drumurilor și aleilor. Vă mai aduc la cunoștință, pentru că puțini dintre dumneavoastră cunosc prevederile proiectului, că sunt prevăzute circa 1.450 de locuri de veci, din care 485 în sistem clasic cu suprastructură și 964 fără suprastructură, cu marcaj la nivelul terenului. De asemenea, este prevăzut și un spațiu cu destinația de columbarium. Deci eu cred că este obligația noastră legală să venim în sprijinul administratorului și să ne finalizăm proiectul și cu privire la spațiile verzi amenajate, respectiv arbori și arbuști, perimetral și în zona aleilor.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile de modificare aprobate și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Punctele 21 și 22 au fost retrase.

Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea de credite de angajament necesare inițierii procedurilor de achiziție pentru unele obiective urgente care vor fi înscrise și în programul anual de investiții al municipiului Bistrița pe anul 2021.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Stere Ștefania – aici în ceea ce privește angajarea de noi credite, eu nu aș fi de acord pentru că avem destule credite deja, ar trebui găsită altă variantă, cred că nu ar trebui să mai îndatorăm cel puțin acum administrația. Acesta este punctul meu de vedere.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu cred că este o confuzie, nu este vorba de un credit bancar, este vorba de un credit de angajament. Nu este credit bugetar pentru că noi încă nu avem bugetul, este vorba de a anticipa și este voința clară a consiliului local că aceste sume vor prinse în bugetul pe care probabil îl veți aproba luna viitoare pentru anul 2021. Deci nu este un credit bancar.

Domnul președinte de ședință – asta am vrut să spun și eu, este vorba de un credit de angajament, privesc bugetele multi anuale. Sunt credite de angajament necesare pentru demararea procedurilor de achiziție, fără ele nu se pot demara procedurile de achiziție, acele obiective care sunt în momentul de față în procedura de a se demara investițiile. Este neapărat nevoie ca să fie prevăzute cu această promisiune de plată pe viitor pentru a se demara procedura de achiziție.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 14 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 4 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	1
Abținere	4
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Abț.
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Nu
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urfe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 24 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Consolidare DJ173, suprapunere cu strada Valea Jelnei între Km 1+168 și Km 1+320, în urma alunecărilor de teren”.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna secretar Gaftone Floare – informez consiliul local că voi contrasemna pentru legalitate această hotărâre, dar vreau să vă rețin atenția asupra unor aspecte importante. Cu privire la cele două obiective dumneavoastră o să vă mai întâlniți în acest mandat sau în mandatele următoare, că este vorba practic de două obiective, atât de consolidarea Drumului Județean 173, cât și amenajarea pâraului Valea Jelnei. Dacă recent Consiliul Județean, printr-o hotărâre de consiliu

județean, ne-a transmis din proprietatea lor în administrarea noastră acest drum județean și s-au îngrijit să fie notat și în Cartea funciară dreptul de administrare. Pentru pârâul Valea Jelnei am aflat recent că este proprietatea orașului Bistrița și în administrarea consiliului local. De ce? Pentru că în conformitate cu Legea apelor, Legea 107, având o lungime de sub 5 km, acest pârâu este proprietate orașului și în administrarea consiliului local deopotrivă. Sigur că este târziu, lucrurile sunt antrenate, mi-ar fi plăcut ca atunci când s-a declanșat procedura de întocmire a acestui studiu de fezabilitate, să se fi pus mai mult accent pe nota conceptuală și tema de proiectare. Conform HGR 907/2016, să fie împreună și cu colegii de la Serviciul Urbanism, pentru că îmi amintesc că în 2006 când se discuta și se făcea dezbatere publică privind malurile râului și zona de agrement, vă citesc din materialul pus la dispoziția cetățenilor de către proiectanți: „Pârâul Jelna a rămas doar o apă ce aduce necazuri atunci când ploaia o îndeamnă să se umfle și pe care probabil mulți s-au gândit să o cumînțească ascunzând-o într-un canal închis”. Ați văzut că proiectantul spune că varianta întubării și închiderii este varianta agreată de către beneficiar. Desigur că se dorește acolo să se amenajeze și niște locuri de parcare, însă dacă ați citit atent studiul geotehnic, pentru că suntem într-o zonă cu alunecări grave, ne spune să fim extrem de atenți cu menținerea vegetației existente pe malul drept al râului. De asemenea, dacă ați observat, un cetățean Crăciun ne sesizează cu privire la faptul că pentru studiul nostru de fezabilitate căzând că acest traseu este afectat de drumul de centură prevăzut în PUG-ul nostru, când s-a aprobat Hotărârea nr.9/2018 privind PUZ Ponoran în zona respectivă, s-a solicitat și s-a obținut aviz cu condiții din partea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale, și inclusiv un punct de vedere din partea proiectantului IPTANA. Cetățeanul ne spune că s-a adresat deja cu 3 petiții și apreciază că terenul dânsului este afectat de acest drum de centură. Eu cred că în proxima ocazie consiliul local va trebui să analizeze dacă menținem sau nu în documentația de urbanism acest traseu al drumului de centură. Altfel, cetățeanul spune că „Voi deschide acțiune în instanță cu solicitarea de daune”. Art.36 alin.(12) din Legea 350 a urbanismului, prevede foarte clar obligația arhitectului șef de a aviza toate obiectivele de investiții. Iar acesta nu s-a întâmplat, s-a dat un punct de vedere, rezumându-se prin a informa că s-a eliberat un certificat de urbanism, s-a anexat un extras din UTR-ul respectiv, însă nu și-a spus punctul de vedere în calitate de arhitect șef, dacă această soluție este și estetică este și în conformitate cu documentația de urbanism, așa cum prevede legea. Dar să sperăm că va fi bine pe termen lung.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abs.
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da

Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat cu Asociația EIN HERZ FÜR STREUNER e.V. pentru activitățile serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân din Municipiul Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Cicioc Ștefan	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 26 – Petiția înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.13273/17.02.2021, plângere prealabilă formulată împotriva Hotărârii nr.16/28.01.2021 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective cu spații comerciale la parter și spațiu comercial de tip supermarket, amenajări

exterioare”, în municipiul Bistrița, str.Subcetate, nr.19A și Raportul nr.13274/13273/24.02.2021 al Arhitectului Șef și al Direcției Administrație Publică, Juridic.

Domnul președinte de ședință – în ședința comisiilor reunite, la solicitarea votului de respingere a petiției, s-au înregistrat 3 voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri”.

Doamna arhitect șef Pop Monica – cu privire la petițiile înregistrate cu nr.13274 și nr.13273/17.02.2021, înregistrate la serviciul nostru, ieri, 24.02.2021, pentru care am întocmit raportul, o serie de locatari din zonă au precizat faptul că nu sunt de acord și se adresează consiliului local cu privire la Planul Urbanistic Zonal care a fost discutat și aprobat în ședința de luna trecută. Vreau să vă spun cu privire la procedura legală de inițiere, elaborare, consultare și aprobare a Planului Urbanistic Zonal, supus și aprobat, că au fost îndeplinite toate etapele legale. În perioada de consultare a documentației în baza Ordinului 2701/2010, au fost formulate o serie de petiții cu privire la documentație, în sensul că nu sunt de acord să se construiască în zonă, deși în zonă a fost aprobat anterior un Planul Urbanistic Zonal de locuințe colective cu regim de înălțime de P+8 etaje, din care un imobil este și construit. Dar în perioada de consultare a proiectului de hotărâre, respectiv a doua etapă, după finalizarea întregii documentații, a obținerii avizelor, a întocmirii proiectului de hotărâre, nu au mai fost înregistrate cu privire a proiectul de hotărâre alte petiții din zona adiacentă. Inclusiv la primele petiții, așa cum spune și hotărârea de consiliu local, a fost întocmit un răspuns de către elaboratorul documentației și transmis tuturor celor care au făcut observații cu privire la Planul Urbanistic Zonal. Așadar, ca și procedură, aceasta a fost îndeplinită, consiliul local s-a pronunțat în ședința ordinară din 28.01.2021 cu privire la Planul Urbanistic Zonal.

Domnul președinte de ședință Brici Tiberius-Daniel – am înțeles, înseamnă că proiectul de hotărâre respectă cerințele și poate fi adoptat de consiliul local.

Doamna arhitect șef Pop Monica – proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul președinte de ședință – scuze, a fost adoptat. Petiția care a fost făcută de către cetățenii din zonă poate fi aprobată sau poate fi respinsă.

Doamna secretar Gaftone Floare – fiind în situația unei proceduri prealabile, în conformitate cu Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, dumneavoastră în calitate de emitent trebuie să vă pronunțați cu privire la menținerea sau revocarea hotărârii criticate de grupul de cetățeni. Decizia dumneavoastră trebuie să se bazeze pe poziția fermă, clară a arhitectului șef în care vă spune, vă recomandă să mențineți hotărârea sau să o revocați. Eu nu am auzit din intervenția doamnei arhitect această propoziție, că recomandă consiliului local să mențină, sau recomandă revocarea și reanalizarea PUZ-ului.

Domnul președinte de ședință – înțelegem că trebuie să vedem dacă menținem petiția respectivă, sau nu?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – domnule președinte de ședință, trebuie să o întrebați pe doamna arhitect șef cu subiect și predicat, dacă recomandarea arhitectului șef este de menținerea hotărârii de aprobare a PUZ-ului. Ca să încheiem și să o lămurim și pe doamna secretar. Doamna arhitect șef, vă rog să spuneți care este recomandarea dumneavoastră pentru consiliul local.

Doamna arhitect șef Pop Monica – recomandarea rezultă și din raportul pe care l-am întocmit, respectiv de menținere, întrucât au fost îndeplinite toate condițiile legale cu privire la Planul Urbanistic Zonal.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – e în regulă. Doamna secretar, vă rog frumos, dumneavoastră sunteți cu legalitatea hotărârilor noastre, ce votăm? Menținerea hotărârii noastre vechi?

Domnul președinte de ședință – votăm propunerea de respingere a petiției și menținerea hotărârii așa cum a fost adoptată luna trecută. Dacă votăm „pentru”, înseamnă că petiția se respinge. Dacă votăm „împotriva” înseamnă că petiția cetățenilor se aprobă.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – să lămurim odată pentru totdeauna, ca de 8 ani de zile... Am înțeles, votăm „pentru”, ne menținem hotărârea și respingem petiția.

Președintele de ședință supune la vot respingere a petiției și menținerea Hotărârii consiliului local nr.16/28.01.2021. Se obțin 15 voturi „pentru” și 4 abțineri. Petiția cetățenilor se respinge și se menține Hotărârea consiliului local nr.16/28.01.2021.

Se trece la punctul 27 – Adresa nr.67/19.01.2021 a Camerei de Conturi Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.4691/20.01.2021, prin care se comunică Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr.11/15.06.2020.

Domnul președinte de ședință – acest material a fost încărcat pe site-ul primăriei.

Președintele de ședință, domnul Brici Tiberius-Daniel declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.02.2021.

PREȘEDINTE,

BRICI TIBERIUS DANIEL

SECRETAR GENERAL,

GAFTONE FLOARE

REDACTAT,

MORARIU DORINA-MARIA.....

CIONCA TEREZIA – TANȚA

SUCIU ANCA – EMILIA

MDM pag: 1 – 18

CTT pag. 19 - 36

SAE pag: 36 - 45