

SECRETAR

NR. 66612/27.08.2019

Registru special nr. 14/ 03.09.2019

OBSERVAȚII/OBIECȚII DE LEGALITATE

la Hotărârea Consiliului Local nr. 146/22.08.2019 privind aprobarea documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița

Subsemnata FLOARE GAFTONE, Secretar general al municipiului Bistrița,

Având în vedere:

- prevederile art.140 alin. (3) coroborat cu art. 197 alin. (3) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ;
- prevederile art. 490 alin. (4) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ;

formulez următoarele

OBSERVAȚII/OBIECȚII DE LEGALITATE:

I. Din punct de vedere al conținutului

1. Nu s-au respectat prevederile art.23 alin. (1) din Legea nr.230/2006, Legea serviciului de iluminat public și art.3 din Hotărârea nr.2/29.01.2009 privind stabilirea modalității de gestiune a serviciului de iluminat public în municipiul Bistrița

Prin HCL nr.2/29.01.2009 s-a aprobat "Studiul de oportunitate pentru gestionarea serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița și cele șase localități aparținătoare" întocmit de Universitatea Tehnică Cluj-Napoca – Facultatea de instalații – în anul 2008 documentație ce conține aproximativ 270 de pagini, în rezumat, inclusiv un audit al sistemelor de iluminat rutier.

Studiul nu a fost actualizat, cu toate că este vechi de peste 10 ani, iar condițiile actuale sunt mult schimbate, având în vedere că în 2013 s-a aprobat, prin HCL 136/2013 actualizarea Planului Urbanistic General ce a presupus includerea unei suprafețe de aproximativ 1000 ha în intravilanul municipiului Bistrița, ceea ce presupune și un număr semnificativ mai mare a numărului de străzi cu o influență semnificativă asupra iluminatului public în municipiul Bistrița.

După efectuarea și aprobarea acestui studiu, Serviciului public municipal „Direcția Servicii Publice Bistrița” s-a transformat în serviciu public de interes local cu personalitate juridică, respectiv s-a adoptat HCL nr. 49/04.03.2009 privind înființarea Serviciului public municipal „Direcția Servicii Publice Bistrița” ca serviciu public de interes local cu personalitate juridică, ceea ce presupune în ultimii 10 ani

o creștere a nivelului performanței manageriale – ceea ce probabil ar fi demonstrat, în baza studiului, capacitatea de preluare în gestiune directă a serviciului de iluminat public.

Acest studiu necesită a fi actualizat și revizuit așa cum au procedat și alte consilii locale din țară (a se vedea modul de actualizare și revizuire a studiului de oportunitate de către Primăria Constanța, studiu cu o vechime de doar 2 ani (a se vedea proiectul de hotărâre și Anunțul conform Legii 52/2003, anexate);

Conform art.23 alin. (1) *”În vederea încheierii contractelor de delegare a gestiunii, consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor sau Consiliul General al Municipiului București ori asociațiile de dezvoltare comunitară, după caz, **vor întocmi și vor aproba, în termen de 6 luni de la luarea deciziei** privind delegarea gestiunii sau de la primirea unei propuneri formulate de un investitor interesat, un studiu de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului, precum și documentația prevăzută la art. 22 alin. (5)”;*

Art.3 al HCL nr.2/2009 prevede că (1) Prin grija Serviciului public municipal “Direcția de Administrare a Domeniului Public”, Direcției tehnice și a Serviciului juridic, contencios se va asigura elaborarea documentațiilor: Regulamentul serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița și Caietul de sarcini al serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița.

(2) Documentațiile prevăzute la alin. (1) vor fi supuse dezbaterii și aprobării Consiliului local al municipiului Bistrița în termen de 6 luni de la aprobarea delegării gestiunii.

Documentația trebuia supusă aprobării consiliului local cel târziu în luna august 2009.

2. Nu s-a întocmit un Studiu de fundamentare conform art. 6 și art.8 din Legea 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii

Pentru justificarea și încadrarea corectă a contractului, ca și contract de concesiune se impunea întocmirea unui studiu de fundamentare care să identifice clar inclusiv nivelul riscului de operare ce se transferă operatorului economic.

Conform **art.6 alin. (1)** din Legea nr.100/2016, **atribuirea unei concesiuni de lucrări sau de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor și/sau a serviciilor respective.**

Conform **art.8** din aceeași lege, alin. (1) *Prin studiul de fundamentare prevăzut la art. 7 alin. (1) entitatea contractantă are obligația să analizeze dacă atribuirea contractului implică transferul unei părți semnificative a riscului de operare către operatorul economic.*

(2) În cazul în care, ca urmare a analizei prevăzute la alin. (1), entitatea contractantă constată că o parte semnificativă a riscului de operare, astfel cum este definit la art. 6, va fi transferată operatorului economic, contractul va fi considerat contract de concesiune, urmând a se aplica prevederile prezentei legi.

(3) În cazul în care, ca urmare a analizei prevăzute la alin. (1), entitatea contractantă constată că o parte semnificativă a riscului de operare, astfel cum este definit la art. 6, nu va fi transferată operatorului economic,

contractul respectiv va fi considerat contract de achiziție publică sau contract sectorial, după caz.

Conform art. 97 alin. (1) din Hotărârea de Guvern nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii:

”(1) Contractul de concesiune trebuie să cuprindă clauze prin care se stabilește în mod explicit modul de distribuire a riscurilor pe întreaga durată a acestuia.”

Studiul de fundamentare lipsește iar contractul nu conține clauze clare, concise și fără echivoc cu privire la matricea riscurilor prevăzute în art.7.13. Matricea riscurilor din Anexa 4 – Caietul de sarcini (varianta predată la 14.08.2019).

3. Contractul de delegare, Regulamentul Serviciului de iluminat public al municipiului Bistrița prevăzut în Anexa 3 și Caietul de sarcini prevăzut în Anexa nr.4 nu au prevederi suficient de clare și fără echivoc

Obiectul contractului nu este clar definit, producând confuzii cu privire la activitatea ”extindere și modernizare rețea de iluminat public”

Obiectul contractului, conform Anexei 6 art. 3.1 reprezintă *”delegarea gestiunii serviciului de iluminat public pentru activitățile de întreținere și mentenanță, **extindere și modernizare rețea de iluminat public existente precum și pentru activitățile aferente serviciului de iluminat public**, în conformitate cu obiectivele Delegatarului, prevăzute la art. 3.2. din prezentul Contract.*

Serviciul de iluminat public cuprinde: iluminatul stradal-rutier, iluminatul stradal-pietonal, iluminatul arhitectural, iluminatul ornamental, iluminatul ornamental-festiv.

Exploatarea Sistemului de Iluminat Public reprezintă ansamblul de operațiuni și activități executate pentru asigurarea continuității și calității serviciului de iluminat public în condiții tehnico-economice și de siguranță corespunzătoare, cu respectarea indicatorilor de performanță, a nivelurilor de iluminare și luminanță prevăzute de normativele specifice domeniului.

Întreținerea Sistemului de Iluminat Public reprezintă ansamblul de operațiuni de volum redus, executate periodic sau neprogramat în activitatea de exploatare, având drept scop menținerea în stare tehnică corespunzătoare a diferitelor subansambluri ale instalațiilor.

Delegatul își va asuma responsabilitatea de a exploata, întreține și menține Sistemul de Iluminat Public în limitele prevăzute în prezentul Contract și în legislația specific în domeniu, pe întregul teritoriu definit de aria prestării, pe toată durata Contractului”

În lista termenilor definiți, conform Articolului 1 (din Anexa 6) – Definiții, nu apare definit și termenul de ”extindere iluminat public”.

De asemenea, din definiția ”instalații și echipamente SIP” prevăzută la art.1 lit. ”i” ce prevede: *”Instalații și echipamente ale Sistemului de Iluminat Public - părțile componente necesare pentru prestarea serviciului de iluminat public, ce*

sunt amplasate pe domeniul public sau privat al Municipiului Bistrița și localitățile componente”

Cu toate că în cadrul dezbaterilor pe comisii s-a precizat faptul că sunt incluse în listă și instalațiile existente pe circa 20 de străzi private, documentația nu prevede clar regimul juridic al străzilor (proprietatea statului, a u.a.t., a persoanelor fizice sau juridice).

Nu s-a prevăzut în contract modul de punere în aplicare a prevederilor art. 29 al. (2) din Legea nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public, potrivit căruia: **”(2) Operatorii care au primit gestiunea serviciului de iluminat public exercită cu titlu gratuit drepturile de uz și de servitute asupra terenurilor și bunurilor proprietate publică sau privată, aparținând, după caz, statului, unităților administrativ-teritoriale, unor persoane fizice ori juridice, după cum urmează:**

a) dreptul de uz pentru executarea lucrărilor de infrastructură pentru prestarea serviciului de iluminat public;

b) servitute de trecere subterană, de suprafață sau aeriană pentru instalarea sistemului de iluminat public;

c) dreptul de acces la utilitățile publice și la Sistemul Energetic Național”.

(3) În scopul prestării serviciului de iluminat public, operatorii pot produce sau cumpăra, în condițiile legii, energia electrică necesară.

Regulamentul nu este personalizat, adaptat condițiilor concrete ale municipiului Bistrița.

A se observa că în art.12 se folosește expresia ”alin. (1) Prezentul regulament **stabilește documentația tehnică minimă** necesară desfășurării serviciului”.

Condițiile contractului și documentația necesară o stabilește Consiliul local ca entitate cu atribuții exclusive în domeniu și nu se pot adăuga ulterior, de către alte entități, alte prevederi.

Art. 12 alin. (3) din Regulament prevede: ”Detalierea prevederilor prezentului **regulament-cadru** privind modul de întocmire, păstrare și reactualizare a evidenței tehnice se va face prin instrucțiuni/proceduri de exploatare proprii, specifice principalelor tipuri de instalații.”

Nu sunt clar stabilite în conținutul contractului, regimul juridic al bunurilor rezultate din investițiile pentru reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea infrastructurii specifice sistemului de iluminat – la expirarea contractului de delegare a gestiunii și nici al bunurile de retur încredințate concesionarului conform art.96 alin.(5) din Hotărâre de Guvern nr. 867/2016

Prin bunuri de retur se înțelege ”totalitatea bunurilor care au fost puse la dispoziția concesionarului de către entitatea contractantă, în scopul executării lucrărilor sau furnizării serviciilor care fac obiectul contractului de concesiune și care revin de plin drept, gratuit și libere de orice sarcini concedentului la încetarea contractului de concesiune”. Documentația nu conține nici o anexă intitulată ”bunuri de retur”.

În Anexa nr.6 – Contractul de delegare a gestiunii, Art.3.4 prevede că:

”În derularea prezentului Contract, delegatul va utiliza următoarele categorii de bunuri:

- a) **bunuri de retur**, reprezentate de Sistemul de Iluminat Public preluat inițial de Delegat pe baza de proces verbal de primire – predare de la Delegatar. Aceste bunuri se returnează integral la încetarea Contractului.
- b) **bunuri proprii**, reprezentând bunurile care aparțin Delegatului, utilizate de acesta pe durata Contractului și care la expirarea Contractului rămân în proprietatea Delegatului, atâta timp cât nu sunt înglobate în S.I.P. iar extragerea acestora ar perturba chiar și local sau parțial funcționalitatea iluminatului public. În schimbul acestor bunuri proprii, înglobate și indispensabile funcționării iluminatului **Delegatul va primi o compensație ce nu va depăși valoarea netă a bunului din evidența sa contabilă (stabilită prin deducerea amortizării din valoarea de achiziție) la care se aplică un profit rezonabil în cuantum de maxim 5% din valoarea de achiziție, fără ca întreaga compensație să depășească prețul de nou al respectivului bun**".

Cu toate că legea obligă să fie prevăzute prevederi clare cu privire la regimul juridic al bunurilor rezultate în timpul derulării contractului de delegare, documentația întocmită nu conține prevederi suficiente și clare pentru a preîntâmpina eventuale litigii între părți.

Potrivit art.35 al. (7) din Legea nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public "Bunurile rezultate din investițiile pentru reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea infrastructurii specifice sistemelor de iluminat public, care se realizează din fonduri proprii ale operatorilor, rămân în proprietatea acestora pe toată durata contractului de delegare a gestiunii, dacă la încheierea acestuia nu s-a convenit altfel și dacă, conform legii, nu fac parte din categoria bunurilor publice; în contractul de delegare a gestiunii se va preciza modul de repartitie a bunurilor realizate la încetarea contractului".

În concluzie, nu este prevăzut clar, concis, fără echivoc, în interesul colectivității locale și cu respectarea principiului eficienței administrării bunurilor din proprietatea publică și privată a u.a.t. conform art.20 lit. "h" din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale care prevede că: "Autoritățile administrației publice locale au următoarele competențe și responsabilități în ceea ce privește finanțele publice locale: h) administrarea fondurilor publice locale pe parcursul execuției bugetare, în condiții de eficiență".

Cu toate că în art.13 alin. (2) din Regulament se prevede obligația operatorului de a "**actualiza permanent**" documentația, astfel:

(2) "Operatorul, în condițiile alin. (1), va actualiza permanent următoarele documente:

- a) planul cadastral și situația terenurilor din aria de deservire;
- b) planurile generale cu amplasarea construcțiilor și instalațiilor aflate în exploatare, inclusiv cele subterane, actualizate cu toate modificările sau completările;
- c) planurile clădirilor sau ale construcțiilor speciale având actualizate toate modificările sau completările;
- d) studiile, datele geologice, geotehnice și hidrotehnice cu privire la terenurile pe care sunt amplasate lucrările aflate în exploatare sau conservare;

e) cărțile tehnice ale construcțiilor”, etc. – în documentația de atribuire bunurile de retur nu sunt identificate conform elementelor prevăzute la art.13 alin.(2) din Regulament, anterior menționat.

În documentația depusă în data de 14 august 2019 s-a adăugat la art.1 un alineat (1.11) din Anexa 4 - Caietul de sarcini, cu trimitere la Contractul de finanțare nr. 3989/13/03.2019 potrivit căruia operatorul preia, la finalizarea lucrărilor, spre gestiune, exploatare și întreținere părțile astfel modernizate din sistemul de iluminat public.

Art. 1 alin. (11.1.) *”În ceea ce privește modernizarea sistemului de iluminat public, entitatea contractantă a semnat Contractul de finanțare nr.3989/13.03.2019 pentru proiectul ”Modernizare, reabilitarea și extinderea sistemului de iluminat public în Municipiul Bistrița și localitățile componente (Unirea, Slatinița, Ghinda, Vișoara, Sigmir și Sărata), care va face obiectul unui proceduri competitive distincte.*

Prin urmare, contractul de delegare, prin concesiune, a gestiunii serviciului de iluminat public, va avea ca arie de prestare întreg Municipiul Bistrița și va avea ca obiect întreg sistemul de iluminat public din Municipiul Bistrița. În cazul proiectului de modernizare și extindere a sistemului de iluminat public, operatorul economic căruia i se va atribui contractul de delegare, prin concesiune, va avea obligația de a preda părțile necesare din sistem, în vederea modernizării, către operatorul/ii desemnat/i câștigător/i a/ai procedurii concurențiale pentru acest proiect, urmând ca la finalizarea lucrărilor să preia spre gestiune, exploatare și întreținere părțile astfel modernizate din sistemul de iluminat public”.

Nici obligațiile operatorului prevăzute la art.93 nu sunt clare.

Art.1 al. (1.11) nu se regăsea în varianta supusă dezbaterii publice și nici nu este înregistrată ca propunere sau recomandare conform Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Cu toate că se solicită ”a fi respectați indicatorii de performanță prevăzuți în Regulament” - Regulamentul nu conține și indicatori de performanță. Superficialitatea în pregătirea documentației rezultă și din faptul că în conținutul acesteia se folosește alternativa ”dare în administrație” sau ”contract de delegare a gestiunii”, sau ca beneficiar fiind și ”Asociația de dezvoltare comunitară”, variantă care nu este reglementată la nivelul municipiului Bistrița.

Conform art.104 din Regulament ”Indicatorii de performanță generali și garanți pentru serviciul de iluminat public sunt stabiliți în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament-cadru” însă acești indicatori nu sunt precizați în anexa la Regulament (a se vedea că Anexa 3 nu conține indicatori).

Indicatorii de performanță sunt anexă la Caietul de sarcini, însă nu se face dovada că au fost stabiliți de către consiliul local, supuși consultării și dezbaterii publice și numai ulterior aprobării de către consiliul local.

Cu privire la condițiile/obligațiile care trebuie îndeplinite de ofertanți referitor la personalul de specialitate angajat, utilajele și echipamentele necesare,

fundamentarea necesarului are la bază cifra de 75.000 de locuitori ai municipiului Bistrița, fără a se indica sursa, cifra fiind cu aproximativ 20.000 locuitori mai mică decât cea invocată în urmă cu câteva luni, la proiectul de hotărâre privind modificarea Organigramei la Poliția locală a municipiului Bistrița, când s-a invocat cifra de 94 mii de locuitori pentru municipiul Bistrița.

4. Nu s-au respectat prevederile art.7 și art.11 din Legea nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public, privind Indicatorii de performanță

Indicatorii de performanță nu au fost stabiliți și aprobați cu respectarea prevederilor art.7 și art.11 din Legea nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public, privind Indicatorii de performanță .

Conform Art.7 al. (2) ***"Indicatorii de performanță se stabilesc cu respectarea prevederilor regulamentului-cadru al serviciului și se aprobă în baza unui studiu de specialitate care va ține seama cu prioritate de necesitățile comunităților locale, de starea tehnică și de eficiența sistemului de iluminat public existent"***.

Conform Art. 11 *"În raport cu comunitățile locale pe care le reprezintă, autoritățile administrației publice locale au următoarele responsabilități:*

a) să aducă la cunoștință publică, în condițiile legii, hotărârile și dispozițiile având ca obiect serviciul de iluminat public;

b) **să stabilească și să aprobe indicatorii de performanță ai serviciului de iluminat public numai după ce, în prealabil, au fost supuși dezbaterii publice;**

c) să elaboreze și să aprobe strategia locală de dezvoltare a serviciului de iluminat public și a infrastructurii aferente, cu consultarea prealabilă a cetățenilor;

d) să informeze periodic locuitorii cu privire la starea serviciului de iluminat public, la măsurile adoptate sau preconizate pentru asigurarea funcționării acestuia, inclusiv cu privire la necesitatea instituirii unor taxe speciale pentru finanțarea investițiilor necesare;

e) să rezolve sesizările cu privire la deficiențele apărute în prestarea serviciului de iluminat public"

Nu se face dovada că indicatorii de performanță au fost stabiliți, inițial, de către consiliul local (la propunerea serviciului de specialitate) și au fost supuși consultării și dezbaterii publice.

Din minută nu reiese că au fost supuși dezbaterii publice și nici dacă a participat vreun cetățean al municipiului Bistrița în afară de reprezentantul Societății Electroursa și reprezentanți ai instituției.

Indicatorii sunt prevăzuți în Caietul de sarcini – Anexa 4, nu în Regulament așa cum se prevede în Anexa 3 – Regulament art.1 alin.(5) potrivit căruia: *"Condițiile tehnice și indicatorii de performanță prevăzuți în prezentul regulament au caracter minimal. Consiliul local al municipiului Bistrița poate aproba și alte condiții tehnice sau alți indicatori de performanță pentru serviciul de iluminat public, pe baza unor studii de specialitate"*.

Conform art.8 alin.(2) din Legea nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public: *"(2) Autoritățile administrației publice locale trebuie să asigure gestiunea serviciului de iluminat public pe criterii de competitivitate și eficiență economică și managerială, având ca obiectiv atingerea și respectarea indicatorilor de*

performanță a serviciului, stabiliți prin contractul de delegare a gestiunii, respectiv prin hotărârea de dare în administrare, în cazul gestiunii directe”.

Reglementarea indicatorilor de performanță este foarte importantă având în vedere consecințele, potrivit *”ART. 10 - În exercitarea atribuțiilor și responsabilităților ce le revin în domeniul administrării și gestionării serviciului de iluminat public, autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri sau emit dispoziții, după caz, privitoare la:*

h) rezilierea unilaterală a contractelor de delegare a gestiunii serviciului pentru încălcarea repetată a clauzelor acestora și pentru nerespectarea indicatorilor de performanță a serviciului”.

Reglementări cu privire la indicatorii de performanță se regăsesc și în art.29 alin.(10) din Legea nr.51/2006 - Legea serviciilor comunitare de utilități publice care prevede că: *”(10) Contractul de delegare a gestiunii va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele anexe:*

i) indicatorii de performanță privind calitatea și cantitatea serviciului și modul de monitorizare și evaluare a îndeplinirii acestora”

Și art. 30 alin. (2) din Legea nr.230/2006 prevede că: *”Penalitățile pentru nerespectarea de către operatori a indicatorilor de performanță vor fi prevăzute în regulamentul serviciului de iluminat public, anexat la hotărârea de dare în administrare sau la contractul de delegare a gestiunii serviciului, după caz”.*

Nu se face dovada că au fost supuși dezbaterii publice indicatorii de performanță generali și indicatorii de performanță garantați.

5. Nu s-a aprobat, prin hotărâre a consiliului local, Strategia locală de dezvoltare a serviciului de iluminat public și a infrastructurii aferente conform Legii nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public și a Hotărârii de Guvern nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei naționale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice

Conform art.11 lit.”c” din Legea nr. 230/2006 - Legea serviciului de iluminat public: *”În raport cu comunitățile locale pe care le reprezintă, autoritățile administrației publice locale au următoarele responsabilități:*

c) să elaboreze și să aprobe strategia locală de dezvoltare a serviciului de iluminat public și a infrastructurii aferente, cu consultarea prealabilă a cetățenilor”;

De asemenea, art.6 din Hotărârea de Guvern nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei naționale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice prevede:

*” (1) Autoritățile administrației publice locale - comunale, orășenești, municipale, județene sau ale municipiului București, după caz, - **adoptă**, conform reglementărilor în vigoare din domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, **strategii locale proprii privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice**, având la bază angajamentele asumate de România în procesul de negociere a acquisului comunitar și prevederile strategiei naționale, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.*

(2) Autoritățile administrației publice locale de la nivelul municipiilor și județelor vor înființa, prin hotărâri ale consiliilor municipale ori județene, după caz, prin

reorganizarea aparatului propriu, structuri specializate denumite Unitatea municipală/județeană pentru monitorizarea serviciilor comunitare de utilități publice, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) În cazul comunelor și orașelor sarcina monitorizării, coordonării și implementării strategiilor locale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice, precum și a planurilor de implementare aferente revine unităților județene pentru monitorizarea serviciilor comunitare de utilități publice, în cooperare cu autoritățile administrației publice locale vizate.

(4) Unitățile municipale/județene pentru monitorizarea serviciilor comunitare de utilități publice, denumite în continuare unități locale de monitorizare, elaborează și actualizează anual strategiile locale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice, precum și planurile locale de implementare aferente acestora.

(5) Unitățile locale de monitorizare au următoarele atribuții principale:

a) fundamentează și coordonează elaborarea strategiilor locale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice și monitorizează implementarea acestora;

b) pregătesc, în colaborare cu operatorii serviciilor comunitare de utilități publice, planurile de implementare a strategiilor locale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice și le prezintă autorităților administrației publice locale, municipale sau județene, spre aprobare;

c) asistă operatorii și autoritățile administrației publice locale în procesul de accesare și atragere a fondurilor pentru investiții;

d) pregătesc și transmit rapoarte de activitate către birourile prefecturale, Unitatea centrală de monitorizare, precum și autorităților de management care gestionează instrumentele structurale și programele operaționale cu impact în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, după caz.

Finanțarea activităților se face conform art.7 din Hotărârea de Guvern nr. 246/2006, respectiv conform Planului multianual de dezvoltare a serviciilor comunitare de utilități publice, precum și în planurile de implementare a strategiilor locale.

A se observa că în lipsa unei strategii locale și a unui plan de implementare a strategiei, contractul are prevederi ce avantajează operatorul care acționează pe termen scurt (anual până la data de 15 ianuarie) întocmind programul de mentenanță și întreținere în mod discreționar, fără a fi obligat să respecte un plan stabilit de către autoritatea locală, având la bază nevoile comunității.

Astfel, în art. 4.3 din Contract se prevede că: "Delegatul va întocmi la începutul fiecărui an calendaristic un program de mentenanță și întreținere pe care îl va comunica Delegatarului până la data de 15 ianuarie, în vederea aprobării acestuia. Delegatarul va bugeta valoarea anuală a serviciilor de mentenanță și întreținere pe baza programului aprobat".

Lipsa Unității de monitorizare a Serviciilor publice în Organigrama Primăriei municipiului Bistrița am semnalat-o de fiecare dată când s-a adoptat/modificat organigrama prin hotărâre de consiliu local, însă nu s-au luat măsuri în acest sens.

6. Nu s-au respectat prevederile Hotărârii de Guvern nr. 777/2016 privind structura, organizarea și funcționarea Registrului electronic național al nomenclaturilor stradale și ale art.5 al.(3) din Legea nr.7/1996 Legea cadastrului și a publicității imobiliare

În anexa nr. 4.1 și 4.9 sunt multe străzi cu denumirea "Stradă secundară nr.1, Secundară nr.2,până la Str. Secundară nr.16, denumiri care se repetă, regăsindu-se cu același nr. de Str. Secundară nr. ... în aproape toate localitățile componente ale municipiului Bistrița, cu toate că fac parte din aceeași unitate administrativ teritorială.

Conform art. 5 din Legea nr.7/1996 Legea cadastrului și a publicității imobiliare și art. 2 lit. "b" din Hotărârea de Guvern nr. 777/2016 care prevăd că nomenclatura stradală se organizează, se aprobă și se actualizează de către autoritățile publice locale la nivel de unitate administrativ teritorială (u.a.t.).

Se folosește expresia "cartier" fără ca acesta să fie definit, având în vedere că nu se regăsește nici în Regulamentul Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General al municipiului Bistrița aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.136/2013 și nici în legislația specifică.

Nu se face dovada că în pregătirea documentației s-a ținut cont și de prevederile din Metodologia privind evaluarea condițiilor de finanțare a investițiilor pentru electrificarea localităților ori pentru extinderea rețelelor de distribuție a energiei electrice aprobate prin Ordinul nr.36 din 28 februarie 2019 potrivit căruia autorităților locale le revine obligația de aplicare a metodologiei în baza planurilor de urbanism aprobate.

II. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă

7. Nu s-au respectat prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată

Nu s-au respectat prevederile art. 49 și 56 din Legea nr. 24/2000, privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La art. 2 din hotărâre enumerările sunt identificate prin cifre arabe și nu prin utilizarea literelor alfabetului românesc așa cum este prevăzut în art. 49 alin.1

"ART. 49 Enumerările în text

(1) Dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice."

În cuprinsul anexelor la hotărâre s-au folosit diferite simboluri (liniuțe, bife, puncte, etc).La anexa nr. 4 - Caiet de sarcini, **în textul prevăzut de la capitolul 8 până la capitolul 14 sunt numerotate doar capitolele fără a se folosi articole . Capitolele sunt numerotate cu cifre arabe și nu cu cifre romane .**

"ART. 56

Numerotarea și denumirea capitolelor și ale celorlalte grupări de articole

(1) Capitolele, titlurile, părțile și cărțile se numerează cu cifre romane, în succesiunea pe care o au în structura din care fac parte. Secțiunile și paragrafele se numerează cu cifre arabe.

(2) Titlurile, capitolele și secțiunile se denumesc prin exprimarea sintetică a reglementărilor pe care le cuprind.”

Din preambulul hotărârii lipsește Avizul conform al ANRSC nr. 9971/10876/09.08.2019 înregistrat la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 63874/14.08.2019, ceea ce este contrar prevederilor art.43 alin. (4) din Legea nr.24/2000 care prevede că ”În cazul actelor normative ale administrației publice centrale de specialitate sau ale administrației publice locale, în preambul se menționează și avizele prevăzute de lege”.

Titlul hotărârii, respectiv **”Hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița”** crează aparența că hotărârea reglementează concesionarea tuturor activităților serviciului de iluminat în mod integral și nu așa cum s-a menționat în cadrul dezbaterilor, că este vorba numai de ”mentenanța” serviciului de iluminat public.

Instrumentele de motivare și prezentare a proiectului de act administrativ nu respectă prevederile art. 30 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

În preambul este invocat Referatul de aprobare nr.62841/12.08.2019 al Primarului municipiului Bistrița și Raportul comun nr.62841/12.08.2019 al Serviciului public municipal ”Direcția Servicii Publice Bistrița”, Direcția Administrație Publică, Juridic și al Serviciului Achiziții Publice, fără a se face referire la Expunerea de motive nr.92796/13.11.2018 a Primarului municipiului Bistrița și Raportul comun nr.92796/13.11.2018 al Serviciului public municipal ”Direcția Servicii Publice Bistrița”, Direcția Administrație Publică, Juridic și al Serviciului Achiziții Publice (documente modificate și completate în mod semnificativ) crescând suspiciunea că singurele instrumente de motivare sunt cele din august 2019 și că de la acest moment curg termenele pentru consultare și dezbateră publică conform L.52/2003.

În hotărâre la art. 4. *”Se împuternicește Primarul municipiului Bistrița să semneze Contractul de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița” iar la art.5 ”Primarul municipiului Bistrița, prin Viceprimarul de resort, Serviciul Public municipal ”Direcția Servicii Publice Bistrița” și Serviciul Achiziții publice va aduce la îndeplinire prezenta hotărâre”*. Nu este clar dacă este împuternicit să semneze contractul primarul sau viceprimarul. Nu este clar nici cine va monitoriza activitatea acestui serviciu, în principal îndeplinirea indicatorilor de performanță de către operator. În cadrul instituției nu există creată Unitatea de monitorizare a serviciilor publice, iar în organigrama Direcției de Servicii Publice aprobată prin HCL nr. 224/19.12.2018 nu există un serviciu energetic.

De asemenea Anexa 5 - Strategie de contractare delegarea gestiunii, prin concesionare, a serviciului de iluminat public din municipiul Bistrița și localitățile componente, document înregistrat cu nr. 54865/12/07/2019 (depus în copie xerox) și **aprobat deja de către primar**, document semnat în original, este supus, conform art.2 alin.(5) din HCL nr. 146/22.08.2019 aprobării și de către consiliul local.

Nu pot, în mod legal, două autorități să aprobe același document, și autoritatea executivă și autoritatea deliberativă, acestea având atribuții partajate.

8. Nu s-au respectat prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

Proiectul de hotărâre a fost afișat pe site în data de 29.11.2018, însoțit de următoarele documente: anexe, expunere de motive, raportul serviciilor de specialitate, studiu de impact, anunțul și procesul-verbal de afișare, **conform art.7 alin.(1),(2) din Legea nr.52/2003**. În anunț s-a stabilit termenul de până la 14.12.2018 pentru formularea și depunerea în scris a propunerilor, sugestiilor sau recomandărilor. Până la data de 14.12.2018 nu s-au depus și înregistrat nici o propunere de modificare sau completare a proiectului de hotărâre și nici nu s-a organizat dezbateri publică.

În data de 23.01.2019 Direcția Servicii Publice anunță organizarea dezbaterii publice pentru data de 28.01.2019.

Conform art.7 alin.(10) lit."c" din Legea nr.52/2003, la dezbateri publică participă **vor participa obligatoriu** inițiatorul și/sau inițiatorii proiectului de act normativ din cadrul instituției sau autorității publice locale, experții și/sau specialiștii care au participat la elaborarea notei de fundamentare, a expunerii de motive, a referatului de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, a studiului de impact și/sau de fezabilitate, după caz, și a proiectului de act normativ".

Din minuta încheiată cu ocazia dezbaterii publice, care s-a predat la Compartimentul Pregătire Documente, Contencios la data de 29.01.2019, în vederea aducerii la cunoștință publică, prin publicare pe site-ul instituției, nu reiese cine a participat. Deși s-a cerut la Serviciul Relații Publice, Comunicare nu s-a predat lista cu participanții la dezbateri publică.

În cadrul dezbaterii publice doar Serviciul Achiziții Publice și Societatea ELECTRO-URSA SERVCOM SRL, au făcut propuneri de modificare, propuneri pe care ulterior le-au depus și în scris.

Ulterior dezbaterii publice s-a afișat pe site cu procesul-verbal nr.10568/13.02.2019 încheiat de Direcția Servicii Publice, minuta și cele două propuneri, dar nu și versiunea îmbunătățită a proiectului de hotărâre, așa cum prevede art.7 alin.(10) lit."d".

Nu au fost depuse în documentație nici solicitările Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și nici afișate pe site în perioada consultării publice, deși chiar în aviz se face referire la faptul că acesta a fost emis "ca urmare a faptului că au fost preluate observațiile ANAP" și nu au fost constatate abateri conform listelor de verificare ex-ante și instrumentelor interne de lucru".

Nu rezultă care au fost diferențele între varianta inițială a documentației, supusă consultării publice și cea finală, însă se poate constata că în forma inițială Contractul de delegare era prevăzut la Anexa 8 și avea 11 pagini și 44 de articole, iar în forma finală Contractul de delegare este prevăzut la Anexa 6 și are 29 de pagini și numai 22 de articole cu numeroase alineate, ceea ce indică faptul că documentația a fost reconfigurată.

Forma finală a proiectului de hotărâre a fost depusă la Compartimentul pregătire documente, contencios abia în data de 14.08.2019, **în ziua emiterii dispoziției de convocare a Consiliului local în ședință ordinară**, timpul necesar unei analize corespunzătoare, până la ședința consiliului local, fiind insuficient.

Având în vedere aspectele anterior menționate, în temeiul prevederilor art.140 alin. (3) coroborat cu art. 197 alin. (3) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, formulez prezentele Observații/obiecții de legalitate, care vor fi transmise și membrilor Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru următoarea ședință a consiliului local.

**SECRETAR GENERAL AL MUNICIPIULUI,
FLOARE GAFTONE**

A handwritten signature in black ink, starting with a stylized 'F' and ending with a long horizontal stroke.



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

HOTĂRÂRE

privind modificarea art. 1 din HCL nr.119/2014 în sensul actualizării și revizuirii studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare prin concesiune a gestiunii Serviciului de iluminat public din municipiul Constanța

Consiliul local al municipiului Constanța, întrunit în ședința ordinară din data de

Luând în dezbateră expunerea de motive a domnului viceprimar Decebal Făgădău înregistrată sub nr. 6788/18.01.2016 și referatul de necesitate și oportunitate nr. 6782/18.01.2016 al Direcției gospodărire comunală, raportul Comisiei de specialitate nr. 1 de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, și administrarea domeniului public și privat al municipiului Constanța și raportul Comisiei de specialitate nr.5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului, raportul Colectivului de Coordonare și Supervizare nr. 30710/26.02.2016 privind avizarea finalizării studiului de fundamentare a deciziei de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciului de Iluminat Public din Municipiul Constanța;

Având în vedere HCL numărul 119/21.05.2014, privind aprobarea studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public și Regulamentul serviciului delegat de iluminat public;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare și Legii 230/2006 a serviciului de iluminat public, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 36 alin.2, lit. c și art. 115 alin. 1, lit.b din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată;

HOTĂRĂȘTE

Art.1. Se aprobă modificarea art. 1 din HCL nr.119/2014 în sensul actualizării și revizuirii studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare prin concesiune a gestiunii Serviciului de iluminat public din municipiul Constanța, prevăzut în anexa 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Studiul de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului de iluminat public din municipiul Constanța, actualizat și revizuit se va denumi "**Studiu de fundamentare a deciziei de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciului de iluminat public din Municipiul Constanța**".

ANUNT

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, se aduce la cunostinta publica proiectul de hotarare privind "aprobarea modificarii art. 1 din HCL nr. 119/2014 in sensul actualizarii si revizuirii studiului de oportunitate pentru fundamentarea si stabilirea solutiilor optime de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din municipiul Constanta si denumit *"Studiu de fundamentare a deciziei de concesionare pentru delegarea gestiunii serviciului de iluminat public din Municipiul Constanta"*.

- Proiectul de hotarare poate fi consultat:
 - la sediul Primariei Municipiului Constanta, str. Mihail Kogalniceanu nr. 28;
 - pe site-ul oficial la adresa www.primaria-constant.ro , incepand cu data de **14.03.2016** (capitolul Transparenta decizionala, subcapitol informare si consultare).

Proiectul de hotarare se poate obtine in format electronic, pe baza de cerere depusa la sediul Primariei din str. Mihail Kogalniceanu nr. 28.

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, pana la data de **23.03.2016**, se pot trimite propuneri, sugestii sau opinii cu valoare de recomandare, privind proiectul de hotarare supus dezbaterii publice.

Propunerile, sugestiile sau opiniile cu valoare de recomandare pot fi trimise in scris:

- prin posta, la sediul Primariei Municipiului Constanta din str. Mihail Kogalniceanu nr. 28;
- prin fax, la nr. 0241/488168;
- prin email, la adresa maria.patruoiu@primaria-constant.ro

Informatii suplimentare pot fi obtinute la numarul de telefon 0241/488169, persoane de contact: Mihaela Patruoiu.