CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIŢA
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE, CONTENCIOS

PROCES-VERBAL

încheiat azi 30.01.2020 în şedinţa ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistriţa

La şedinţă participă: consilierii locali ai municipiului Bistriţa, domnul Creţu Ovidiu Teodor - Primarul municipiului Bistriţa, domnul Niculae Cristian Marius - Viceprimarul municipiului Bistriţa, doamna Gaftone Floare - Secretarul general al municipiului, domnul Cincea Dumitru Matei – director executiv adjunct Direcţia Administraţie Publică; Ionescu Alina – şef serviciu la Direcţia Patrimoniu; Scurtu Nicolae – Director executiv Direcția Economică; Cismaș Adrian – Director executiv adjunct Direcția Economică-Venituri; Pop Monica – Arhitectul șef al municipiului; Bilegan Daniela – şef Serviciu Urbanism; Moldovan Sever – şef Serviciu Monumente Istorice; Dreptate Radu – director executiv Direcţia de Asistenţă Socială; Ivașcu Lia – Director executiv Direcția Tehnică; Nagiu Doina – Direcția Tehnică; Ruşti Mihai – şef Serviciu Relații publice, Comunicare; Antoneac Adriana - Director Direcţia Educaţie Turism; Sărmăşan Dan Lucian – director economic la Direcţia de Servicii Publice; Frandeş Florin – director executiv Poliţia Locală a Municipiului Bistriţa; Răzoare Luca – director executiv Direcţia de Administraţie a Pieţelor; Valea Adriana – director executiv Direcţia Municipală de Sănătate; Anca Emil – şef Ocolul Silvic al Municipiului Bistriţa; Dumitru Mirela – şef Birou Resurse Umane, Organizare; Coceşiu Liliana – director executiv Direcţia Integrare Europeană; Malaicu Sabina şi Raţiu Lucica – Sindicatul Liber al Salariaţilor din Primăria municipiului Bistriţa; Cionca Terezia Tanţa – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Bogătean Adriana – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; delegaţi săteşti ai localităţilor componente ale municipiului Bistriţa; reprezentanţi ai mass-media locală.

Şedinţa ordinară a Consiliului local al municipiului Bistriţa a fost convocată prin Dispoziţia Primarului municipiului Bistriţa nr.8/23.01.2020, care a fost publicată în presa locală, respectiv în cotidianul „Răsunetul” din data de 24-25.01.2020 şi pe pagina web a instituţiei,.

Şedinţa este legal constituită. Sunt prezenți 17 consilieri din 20 de consilieri locali în funcție. Absenţi: Kozuk Andrei Ioan, Muthi Adrian Gelu, Moldovan Vasile. Doamna Morar Olivia Diana şi-a dat demisia din funcţia de consilier local.

Domnul consilier, președintele de vârstă, declară deschise lucrările şedinţei ordinare.

Se intonează Imnul de stat al României.

Domnul consilier Sabău Gheorghe – având în vedere faptul că mandatul de preşedinte de şedinţă s-a încheiat, primul punct al ordinii de zi este alegerea preşedintelui de şedinţă pentru următoarele 3 luni. Vă pregătiţi să faceţi propuneri în acest sens.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – propun ca preşedinte de şedinţă pentru următoarea perioadă pe domnul consilier Bria Dumitru Alexandru.

Domnul consilier Sărmăşan Mihai Lucian – propun ca preşedinte de şedinţă pe domnul consilier Hangan Sorin.

Domnul consilier Mârza Teodor – propun ca preşedinte de şedinţă pe domnul consilier Peteleu Ioan.

Preşedintele de vârstă, domnul consilier Sabău Gheorghe supune la vot propunerile în ordinea în care au fost propuse.

Se supune la vot propunerea domnului viceprimar Niculae Cristian Marius, respectiv ca domnul consilier Bria Dumitru Alexandru să fie ales preşedinte de şedinţă. Se obţin 11 voturi „pentru” şi 6 abţineri.

Rezultat	Vot
Da	11
Nu	0
Abţinere	6
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abţ.
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Abţ.
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Abţ.
Marza Teodor Ioan	Abţ.
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abţ.
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Abţ.
Tabără Camelia	Da

Se supune la vot propunerea domnului consilier Sărmăşan Mihai Lucian, respectiv ca domnul consilier Hangan Sorin să fie ales preşedinte de şedinţă. Se obţin 6 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” şi 10 abţineri.

Rezultat	Vot
Da	6
Nu	1
Abţinere	10
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Abţ.
Bria Dumitru Alexandru	Abţ.

Flueraş Cristina Georgia	Abţ.
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Abţ.
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Abţ.
Miholca Bogdan Vasile	Abţ.
Moldovan Victoria Valeria	Abţ.
Moldovan Vasile	Abs.
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Abţ.
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abţ.
Sabău Gheorghe	Nu
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Abţ.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Mârza Teodor, respectiv ca domnul consilier Peteleu Ioan să fie ales preşedinte de şedinţă. Se obţin 7 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” şi 8 abţineri. Un consilier nu a votat.

Rezultat	Vot
Da	7
Nu	1
Abţinere	8
Au votat	16
Nu au votat	1
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Abţ.
Flueraş Cristina Georgia	Abţ.
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Abţ.
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Abţ.
Miholca Bogdan Vasile	Abţ.
Moldovan Victoria Valeria	Abţ.
Moldovan Vasile	Abs.
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abţ.
Sabău Gheorghe	Nu
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Abţ.

În urma rezultatului votului, este ales **preşedinte de şedinţă domnul consilier Bria Dumitru Alexandru.** Astfel se adoptă **primul punct al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind alegerea preşedintelui de şedinţă al Consiliului local al municipiului Bistriţa.**

Întrebări şi interpelări adresate executivului

Domnul consilier Peteleu Ioan – domnule primar, istoria se repetă. Aţi publicat pe site în consultare publică bugetul municipiului Bistriţa. V-am solicitat în alţi ani ca în momentul în care publicaţi pe site documentul

respectiv, să ne comunicaţi nouă consilierilor, bugetul şi anexele într-o formă editabilă, astfel încât noi să putem face simulări pe acel buget. În forma în care dumneavoastră îl prezentaţi, şi acea formă o avem şi noi, nu putem să facem absolut nimic pe acel buget. Ar însemna probabil 2-3 săptămâni de lucru să ne preluăm datele din formatul respectiv în tabele şi să facem calcule şi alte simulări. Cred că nu este nimic de ascuns şi cred că ni-l puteţi transmite cel puţin pentru anul ăsta, chiar şi cu întârziere să-l avem, astfel încât, poate până la dezbaterea de luni, sau poate până la şedinţa de aprobare a bugetului, să putem să facem simulări şi propuneri. V-aş mulţumi anticipat.

De asemenea, am mai sesizat un aspect. Anul trecut v-aţi plâns că nu a fost aprobat bugetul de stat din diverse motive, iar bugetul local s-a aprobat la mijlocul lunii aprilie. Anul acesta cred că nu v-a mai încurcat nimeni, iar cel puţin mie, mi s-ar părea normal ca dumneavoastră executivul să aveţi pregătit bugetul pentru anul viitor la finele anului în curs, iar toate intrările bugetare care practic sunt nişte sume pe nişte capitole, să le actualizaţi foarte repede şi să puneţi de exemplu bugetul în consultare publică în primele zile din luna ianuarie. Cred că asta ar fi o normalitate ca să nu mai ajungeţi în fiecare an atunci când prezentaţi execuţiile bugetare să vă plângeţi că nu aţi avut timp să pregătiţi procedurile de achiziţii, că nu aţi avut buget aprobat la timp ş.a.m.d. Cred că nu mai sunt motive de genul ăsta, în afară de vacanţele din luna ianuarie, cred că nu mai sunt motive şi poate că pe viitor dacă veţi mai fi în fruntea acestei instituţii, veţi face lucrurile altfel.

Doamna Gaga Seica Marioara – domnule primar, aş vrea să ştiu dacă dumneavoastră circulaţi cu maşina pe Drumul Cetăţii noaptea. Şi dacă circulaţi, aş vrea să ştiu dacă vă place cât este de bine iluminat, pentru că cetăţenii care trec pe acolo sunt destul de supăraţi şi nemulţumiţi, sau nu mai vorbim de cei care locuiesc în această zonă, pentru că duc foarte mare lipsă de lumină stradală. Au noroc cu localurile din zonă care le mai pun la dispoziţie lumină, pentru că ei au permanent.

A doua rugăminte – şi anul trecut în şedinţa din luna ianuarie v-am rugat să ne prezentaţi în scris o situaţie cu veniturile care rezultă din perioada schiabilă de la pârtia de schi „gaura neagră a Bistriţei” în perioada decembrie-ianuarie şi la fel, cheltuielile care s-au creat în această perioadă. Dar nu din pix ca anul trecut, aş vrea să fie o situaţie clară.

Domnul consilier Mârza Teodor – domnule primar, aş vrea să atrag atenţia asupra situaţiei unei parcări, unde deşi sunt trasate cu vopsea ca fiind locuri de parcare, există multe cazuri în oraş în care chiar pe locul de parcare este un coş de gunoi, ceea ce nu are logică. Ar trebui mutate coşurile de gunoi mai înspre partea pietonală, mai înspre trotuar, ca să poată fi folosite aceste locuri de parcare. Înţeleg că sunt unele parcări sau locuri de parcare pe care sunt indicatoare de circulaţie, dar măcar situaţii în care sunt coşuri de gunoi, să fie rezolvate.

Domnul consilier Antal Attila – tot în legătură cu parcările, dar cele de reşedinţă în multe cazuri plăcuţele, nu ştiu, poate nu mai sunt plătite de cei care le-au plătit pe un an, dar în multe cazuri sunt uzate încât nu se mia văd numerele maşinilor. Am păţit şi eu, am parcat într-un loc şi dimineaţa am găsit pe geam un înscris cu „nu mai parca pe parcarea altuia”, dar efectiv nu s-a văzut că mai este a cuiva sau nu. Mi s-a semnalat şi din partea altora că se

întâmplă acest fapt. Aş ruga de cei care se întâmplă de acest lucru, eventual să verifice din când în când dacă sunt uzate şi acestea sunt plătite, să le schimbe într-o formă în care să se vadă numărul de înmatriculare de pe plăcuţe.

În altă ordine de idei, în cazul instituţiilor de învăţământ, doamna administrator de la noi de la şcoală m-a rugat să semnalez că trebuie estimat câte tone de deşeuri gata selectate se vor strânge şi se plăteşte pe baza acestor estimări. În cazul instituţiilor de învăţământ există şi vacanţele, când aceste estimări nu funcţionează, dar taxarea se face la fel cum a fost estimarea din timpul lunilor când chiar se desfăşoară activitatea. Dacă este adevărat, nu ştiu, aşa mi-a spus doamna administrator. Dacă aşa este, poate am putea face ceva în acest domeniu.

Domnul Pop Maftei, delegat sătesc al localităţii componente Slătiniţa – aş vrea să recapitulez un pic domnule primar realizările dumneavoastră pe Slătiniţa. Totuşi în timpul mandatelor dumneavoastră s-a terminat asfaltarea, acuma suntem în lucrări cu căminul cultural şi după cum se mişcă oamenii cred că anul acesta se va tăia panglica. Pe urmă terenul de fotbal, deci amenajarea centrului localităţii care din câte am înţeles, urmează ca să se execute şi această lucrare. Ce rugăminte mai am la dumneavoastră, domnule primar, poate că, dar nu cred că exagerez – capela mortuară. Dumneavoastră tot spuneaţi la un moment dat, că cei care sunt mai departe vor fi primii. Dar noi suntem mulţumiţi chiar dacă vom fi ultimii. Că atâta timp ce aţi făcut lucrurile acestea pentru tineri, zic eu, şi sigur că se vor realiza, de ce să nu facem şi o capelă mortuară pentru cei care trec în veşnicie? Având în vedere şi distanţa mare, am avut şi cazuri în care a trebuie depusă persoana decedată la capela mortuară din Bistriţa şi pe urmă adus şi înmormântat la Slătiniţa în cimitir. Eu am făcut un demers către dumneavoastră, astăzi l-am înregistrat, cu probleme urgente care sunt mărunte ele, dar trebuie să le luăm în considerare, şi nu insist acuma, dar în momentul când soseşte la dumneavoastră, vă rog să fiu invitat cu domnul Niculae, că avem de dezbătut anumite lucruri. Şi pentru capelă, ar putea fi o anumită zonă unde s-ar putea face.

Domnul primar Creţu Ovidiu Teodor – referitor la postarea pe site a bugetului, noi o facem în conformitate cu legislaţia în vigoare în formatele care se pot face. În momentul în care dumneavoastră veţi primi documentele în calitate de consilier, o să le primiţi în format editabil, astfel încât să le puteţi rula şi să puteţi să faceţi exerciţii pe ele.

Referitor la întârzierea bugetului, noi nu putem să declanşăm procedurile de redactare a bugetului până când nu este aprobat şi publicat bugetul naţional. Din momentul acela curg 45 de zile. Spre norocul nostru anul acesta guvernul a fost foarte harnic şi şi-a asumat răspunderea pe buget, nu a mai făcut-o nimeni până acuma, este o problemă a lor, am avut bugetul la timp, mult mai bine decât anul trecut sau decât în alţi ani. Nu comentez eu, că nu este treaba mea să comentez dezbaterea sau nedezbaterea lui. Pot spune chiar, că faţă de bugetul de anul trecut sunt câteva elemente care compensează ceea ce ni s-a luat la municipiile reşedinţă de buget în special, nu ni s-a dat chiar totul înapoi, dar am recunoscut întotdeauna atunci când s-a întâmplat ceva bine. A crescut procentul de la 60 la 63% din cota pe venit şi de

asemenea, se suportă 50% din cheltuielile sociale cu asistenţii personali, ceea ce este, spun eu, un plus de aproximativ 6-8 milioane de lei faţă de anul trecut. Dacă se suporta întreaga sumă de la asistenţi şi am fi ajuns undeva la 68-70% era ca în 2017. Dar mă rog, nu se poate totul dintr-o dată, vorba unui personaj celebru, pas cu pas.

Doamna consilier Gaga Seica, referitor la iluminarea Drumului Cetăţii, bănuiesc că este prinsă această parte a oraşului în proiectul care îl avem, nu ştiu pe de rost, dar asta este soluţia. Nu ştiu care este prima rugăminte, că mi-aţi spus numai de a doua rugăminte, să vă dăm în scris veniturile de la schi, vi le-am dat anul trecut în scris cu semnătura mea, poate că nu mai ţineţi minte. O să vi le dăm şi anul acesta după ce se termină sezonul. Dacă vreţi o înregistrare care nu este finală, este până la ora actuală, pot să vă spun că am încasat până acum 84.000 de lei pe această perioadă, dar ce este mai important este faptul că 3.000 de bistriţeni au beneficiat de serviciile pe care noi le oferim în Wonderland la pârtia de schi. În momentul în care se va încheia sezonul o să vă dăm în scris, aşa cum v-am dat şi anul trecut, toate veniturile care sunt de acolo. Deci repet, nu ştiu care a fost prima rugăminte, că mi-aţi spus că e a doua rugăminte, aia cu iluminatul am sesizat-o aşa ca o reclamaţie, nu ca o rugăminte, dar nu contează chestiunea asta, este bine că aţi spus-o.

Domnul consilier Mârza Teodor, referitor la ocuparea locurilor de parcare cu coşuri de gunoi sau indicatoare, rugămintea mea este ca atunci când o faceţi să ne daţi cel puţin un exemplu, nu pentru că nu cred că aşa este, dar pur şi simplu ne uşuraţi munca şi este mult mai simplu să ne ducem ţintit în 2-3 locuri. Pentru că aveţi dreptate, dacă un coş de gunoi ocupă o parcare, putem să-l mutăm pe trotuar, sau putem eventual să-i găsim un alt loc, şi un semn de circulaţie tot acelaşi lucru.

Domnul consilier Antal, referitor la plăcuţele care sunt uzate, aici sigur că va trebui să insistăm pe lângă cei care închiriază, să dea zăpada şi să aibă şi grijă de ele, pentru c în general cam ei parchează acolo, dar o să vedem şi o modalitate de a schimba pe cele care sunt uzate. Să vedem şi pe cheltuiala cui o să o facem.

Referitor la taxa de salubritate în vacanţe la şcoli, aveţi dreptate. Este un aspect pe care nu l-am luat în discuţie până acum, dar o să-l discutăm şi să găsim o soluţie, pentru că aveţi dreptate, în perioada vacanţelor şcolile nu produc, sau produc mult mai puţine deşeuri.

Şi domnul pop Maftei, referitor la capelă mortuară, noi am împărţit astfel încât fiecare să primească câte ceva. Sigur că este necesară şi în Slătiniţa o capelă mortuară, cert este să vă gândiţi să căutaţi, o să vin şi până acolo să discutăm, un loc în apropierea cimitirului, adică să nu umblăm cu mortul tot satul, chiar dacă este un drum judeţean nu foarte circulat cum este cazul în altă parte, dar să găsim ceva apropiat. Şi vom intra şi acolo, să vedem cu ce fonduri. Cel puţin să avem o proiectare, sau un proiect să-l adaptăm şi să mergem mai departe. O să vă convoc atunci când vom discuta lista. Există şi o solicitare din partea SGA şi v-o adresez dumneavoastră personal. Ştiu că este un utilaj acolo care decolmatează şi v-aş ruga să daţi sprijin şi cetăţenii din Slătiniţa să sprijine pe cei de acolo, pentru că am înţeles că sunt nişte probleme, adică se face deranj, când se comaltează un şanţ nu este o

chestiune foarte curată, dar după aceea apa curge şi nu intră în beciuri. O să vă rog să discutaţi cu domnul consilier Sărmăşan în pauză şi o să vă explice dânsul ai bine, dar eu vă rog pe dumneavoastră personal să vă implicaţi şi cu utilajul ăla, nu numai cu buldo de la primărie.

Vreau doamnelor şi domnilor consilieri, să vă şi transmit un cuvânt de mulţumire de la Asociaţia Saşilor bistriţeni din Germania, care au avut o întâlnire, comitetul lor executiv, în luna ianuarie, la care am fost invitat şi şi-au exprimat şi transmis mulţumirea pentru sprijinul care a fost dat de municipiu, de consiliul local, de primărie, pentru organizarea întâlnirii saşilor ardeleni în anul 2019 la Bistriţa.

Domnul consilier Mârza Teodor – domnule primar, cred că cel mai simplu de identificat parcările sunt de către cei de la DSP sau cei care marchează locurile de parcare. Dar un exemplu pe care vi-l pot da, este chiar aici vis-a-vis, în faţă la Orange Store, puteţi să mergeţi să verificaţi chiar în pauză dacă doriţi. Repet, cei care marchează locurile de parcare pot să vadă că pe acel loc de parcare este un coş de gunoi şi să fie remediată problema.

Domnul preşedinte de şedinţă – nemaifiind alte intervenţii, constatăm închisă secţiunea de întrebări, interpelări.

Vă supun aprobării procesul-verbal al şedinţei ordinare a consiliului local care a avut loc în data de 12.12.2019. Se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Morar Olivia Diana	
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Vă supun aprobării procesul-verbal al şedinţei extraordinare a consiliului local care a avut loc în data de 23.12.2019. Se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	0

Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Morar Olivia Diana	
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Preşedintele de şedinţă supune atenţiei ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al doamnei Morar Olivia Diana
   - iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Drulea Dorin Valentin
   - iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
3. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenţei Consiliului local al municipiului Bistriţa
   - iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
4. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenţei comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistriţa
   - iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea preţului de referinţă a masei lemnoase pe picior, precum şi a preţurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistriţa pentru anul 2020
   - iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
   - Aviz comisii: Comisia economică
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de comodat încheiat între Municipiul Bistriţa şi Inspectoratul Şcolar Judeţean Bistriţa-Năsăud, pentru imobilul situat în Intrarea Castanului nr.2, sc.A, ap.3 şi sc.D, ap.44 – parter, cu destinaţia de „Activităţi social culturale – Grădiniţă de copii”
   - iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
   - Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenţei la proprietatea Municipiului Bistriţa a imobilului, teren și construcții, situat în municipiul

Bistriţa, strada Constantin Dobrogeanu Gherea nr.15 având destinația de sediu administrativ

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în domeniul privat al municipiului Bistriţa, a unor terenuri situate în municipiul Bistrița, str.Calea Moldovei

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării şi a preţului de vânzare a spațiului cu destinație de locuință, situat în municipiul Bistriţa, Aleea Tihuța nr.9, bl.9, sc.C, ap.43, către actualul chiriaş, numita Suciu Simona Adriana

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării şi a preţului de vânzare a spațiului cu destinație de locuință, situat în municipiul Bistriţa, Intrarea Turturelelor nr.2, bl.2, sc.B, ap.41, către actualul chiriaş, numita Andrei Maria

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidurilor solicitanţilor de finanţare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistriţa pe anul 2020, pentru activităţi nonprofit de interes local, în baza Legii nr.350/2005

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia juridică și administrație publică locală

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Înţelegerii de Cooperare între Municipiul Bistriţa, judeţul Bistriţa-Năsăud din România şi oraşul Zhangjiajie, Provincia Hunan din Republica Populară Chineză

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia pentru dezvoltare urbană, Comisia juridică și administrație publică locală

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr.7/28.01.2019 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul familiei ocupaţionale „Administraţie” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa şi serviciile publice de interes local

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcţii al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa

- iniţiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia juridică și administrație publică locală

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării documentației tehnico-economice pentru proiectul „Stații de încărcare a acumulatorilor pentru autovehiculele electrice și electrice hibrid plug-in, în municipiul Bistrița”

- inițiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.1/31.01.2018 a Consiliului local al municipiului Bistriţa privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiţii „Centru Intermodal de Transport Public” din municipiul Bistrița str.Tărpiului-Industriei şi a documentaţiilor tehnico-economice aferente, finanţate prin Programul Operaţional Regional 2014-2020”

- inițiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii nr.70/12.05.2016 a Consiliului local al municipiului Bistrița, privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție şi a proiectului „Restaurarea Bisericii Evanghelice CA Bistrița în vederea introducerii sale în circuitul turistic internațional” şi a cheltuielilor legate de proiect, în vederea solicitării finanțării prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Apel de proiecte POR/2016/5/5.1/1, cu modificările şi completările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică

18. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică şi a mecanismului de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistriţa, pentru blocurile de locuinţe finanţate prin Programul Operaţional Regional 2014-2020 “Îmbunătăţirea eficienţei energetice a blocurilor de locuinţe – Bistriţa 7” Lot II

- inițiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

19. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.81/2009 a Consiliului local al municipiului Bistriţa privind stabilirea unor măsuri pentru acordarea ajutorului de urgenţă familiilor şi persoanelor aflate în situaţii deosebite, conform Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne necesare asigurării contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020 în valoare de 9.476.463 lei

- inițiator: Primarul municipiului Bistriţa
- Aviz comisii: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

21. Plângerea prealabilă nr.IID24065/08.01.2020 a Instituţiei Prefectului Bistriţa-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistriţa cu

nr.1387/10.01.2020 cu privire la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistriţa nr.195/28.11.2019 şi Informarea nr.4179/20.01.2020 a Direcţiei Patrimoniu şi a Direcţiei Administraţie Publică, Juridic

- Aviz comisii: Comisia juridică și administrație publică locală

22. Cererea doamnei Baciu Adriana din municipiul Bistriţa înregistrată la Primăria municipiului Bistriţa cu nr.100907/20.12.2019 şi Informarea nr. 100907/08.01.2020 a Arhitectului Şef şi a Direcţiei Administraţie Publică, Juridic

- Aviz comisii: Comisia pentru dezvoltare urbană, Comisia juridică și administrație publică locală

23. Diverse

Preşedintele de şedinţă întreabă dacă sunt propuneri de modificare sau completare a ordinii de zi.

Domnul primar Creţu Ovidiu Teodor – retrag de pe ordinea de zi punctul 16 – Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea nr.1/31.01.2018 a Consiliului local al municipiului Bistriţa privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiţii „Centru Intermodal de Transport Public" din municipiul Bistrița str.Tărpiului-Industriei şi a documentaţiilor tehnico-economice aferente, finanţate prin Programul Operaţional Regional 2014-2020", datorită faptului că nu am primit de la proiectant toate documentele ca să putem să îl prezentăm în şedinţă.

Propun introducerea pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici, a cofinanţării proiectului "Proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistriţa-Năsăud'' finanţat prin POIM 2014-2020, a Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2018-2025, precum şi mandatarea specială a reprezentantului muncipiului Bistriţa, domnul primar Ovidiu Teodor Creţu, să voteze şi să semneze în Adunarea Generală a Asociaţilor Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă şi de Canalizare în judeţul Bistriţa-Năsăud adoptarea Hotărârii privind aprobarea Studiului de fezabilitate şi a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judeţul Bistriţa-Năsăud" finanţat prin Programul Operaţional Infrastructura Mare (P.O.I.M.) 2014/2020 şi a Planului anual de evoluţie a tarifelor / strategia tarifară, şi să semneze actul adiţional pentru includerea Planului anual de evoluţie a tarifelor în Contractul de Delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare în judeţul Bistriţa-Năsăud nr.3/17.09.2008.

Şi am rugămintea ca după validarea mandatului domnului consilier local, să se discute acest punct de pe ordinea zi, pentru că în sală sunt prezenţi directorul ADI Apă, Canal şi directorul Societăţii Aquabis, pentru a putea răspunde întrebările care le vor fi adresate.

Domnul consilier Peteleu Ioan – solicit iniţiatorului retragerea de pe ordinea de zi şi reanalizarea proiectului de hotărâre de la punctul 13 de pe ordinea de zi comunicată, respectiv Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr.7/28.01.2019 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcţionarii

publici şi personalul contractual din cadrul familiei ocupaţionale „Administraţie” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa şi serviciile publice de interes local.

Doamna secretar general Gaftone Floare – stimaţi consilieri, domnule consilier Peteleu, vreau să vă informez că în conformitate cu Codul administrativ, acest atribut de retragere de pe ordinea de zi este atributul exclusiv al iniţiatorului, iar în al doilea rând vreau să vă informez că în conformitate cu legea, în data de 31.01.2020 este ultima zi în care se pot face modificări în Revisal, iar această hotărâre trebuie adoptată astăzi, pentru că avem câţiva colegi care sunt sub salariul minim pe economie.

Domnul consilier Peteleu Ioan – eu am solicitat iniţiatorului să-l retragă, pentru că aşa mi se pare normal, nu pot să propun eu să se retragă un proiect de hotărâre, iar vis-a-vis de termen, doamna secretar, cred că se poate face o şedinţă a comisiilor reunite şi o şedinţă de îndată chiar mâine.

Domnul primar Creţu Ovidiu Teodor – aş dori să spun şi de ce nu retrag, acest proiect de hotărâre are în vedere doar modificarea salariilor minime care este dată prin lege şi suntem obligaţi să facem această modificare. Deci sunt afectaţi cei cu salarii minime şi de asemenea, 7 muncitori din zona DSP care aveau salariul la nivelul actual al salariului minim. Nu era salariu minim, dar atunci normal l-am crescut cu 10-15 lei. E vorba de 6 sau 7 persoane. Deci asta este modificarea pe care v-o propun prin acest proiect de hotărâre, nu altceva. Şi de aceea eu nu văd un motiv să îl retrag. Dacă domnul consilier doreşte, poate să fie propus să fie scos de pe ordinea de zi prin votul dumneavoastră.

Preşedintele de şedinţă supune la vot completarea ordinii de zi cu Proiectul de de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici, a cofinanţării proiectului ”Proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistriţa-Năsăud’’ finanţat prin POIM 2014-2020, a Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2018-2025, precum şi mandatarea specială a reprezentantului muncipiului Bistriţa, domnul primar Ovidiu Teodor Creţu, să voteze şi să semneze în Adunarea Generală a Asociaţilor Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă şi de Canalizare în judeţul Bistriţa-Năsăud adoptarea Hotărârii privind aprobarea Studiului de fezabilitate şi a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judeţul Bistriţa-Năsăud” finanţat prin Programul Operaţional Infrastructura Mare (P.O.I.M.) 2014/2020 şi a Planului anual de evoluţie a tarifelor / strategia tarifară, şi să semneze actul adiţional pentru includerea Planului anual de evoluţie a tarifelor în Contractul de Delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare în judeţul Bistriţa-Năsăud nr.3/17.09.2008. Se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenţi	3

Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Morar Olivia Diana	
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Preşedintele de şedinţă supune la vot ca proiectul de hotărâre în completare la ordinea de zi să fie punctul 4 şi renumerotarea celorlalte puncte în mod corespunzător. Se aprobă cu 16 voturi „pentru”. Un consilier nu a votat.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	16
Nu au votat	1
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Morar Olivia Diana	
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la următorul punct – **Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al doamnei Morar Olivia Diana.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole şi se adoptă cu votul secret al majorităţii consilierilor prezenţi.

Preşedintele de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret şi se adoptă cu 16 voturi „pentru” şi o abţinere.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abţinere	1
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21

Se trece la punctul 2 **– Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Drulea Dorin Valentin.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor prezenţi.

Domnul preşedinte de şedinţă – vă rog ca înainte de a ne pronunţa prin vot, membrii comisiei de validare şi anume domnişoara Flueraş Cristina Georgia, domnul Sabău Gheorghe, domnul Antal Attila şi subsemnatul, să ne retragem să validăm mandatul.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru, preşedintele Comisiei de validare – comisia constată că au fost respectate prevederile legii privind alegerea autorităţilor administraţiei publice locale şi ale legii administraţiei publice locale, coroborate cu prevederile art.602 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, fapt pentru care a hotărât să propună Consiliului local al municipiului Bistriţa validarea domnului Drulea Dorin Valentin în funcția de consilier local.

Pe cale de consecinţă, stimaţi colegi, vă supun votului proiectul de hotărâre. Se adoptă cu 17 voturi ”pentru”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Morar Olivia Diana	
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Luând act de validarea mandatului de consilier al domnului Drulea Dorin

Valentin, îl invit să depună jurământul.

Domnul consilier Drulea Dorin Valentin depune în faţa consiliului local şi a celor prezenţi în sala de şedinţă următorul jurământ:

„Subsemnatul Drulea Dorin Valentin, consilier local în Consiliul local al municipiului Bistriţa, judeţul Bistriţa-Năsăud, în conformitate cu prevederile art.32 din Legea administraţiei publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, depun în faţa Consiliului local următorul jurământ:

"Jur să respect Constituţia şi legile ţării şi să fac, cu bună-credinţă, tot ceea ce stă în puterile şi priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Bistriţa.

Aşa să-mi ajute Dumnezeu!"

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre privind actualizarea componenţei Consiliului local al municipiului Bistriţa.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor prezenţi.

Preşedintele de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 18 voturi "pentru".

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre privind actualizarea componenţei comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Bistriţa.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole şi se adoptă cu votul secret al majorităţii consilierilor prezenţi.

Domnul consilier Hangan Sorin – propun ca domnul consilier Drulea Dorin Valentin să facă parte din comisia juridică.

Preşedintele de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 18 voturi ”pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs.
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs.
Muthi Adrian Gelu	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul în completare – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici, a cofinantarii proiectului ”Proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Bistrita Nasaud’’ finantat prin POIM 2014-2020, a Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2018-2025 precum şi mandatarea specială a reprezentantului muncipiului Bistrita, domnul primar Ovidiu Teodor Creţu, să voteze si să semneze in Adunarea Generală a Asociaţilor Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă şi de Canalizare in judeţul Bistriţa-Năsăud adoptarea Hotărârii privind aprobarea Studiului de fezabilitate si a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul ’’Proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apa si apa uzata din judetul Bistrita-Nasaud’’ finanţat prin Programul Operaţional Infrastructura Mare (P.O.I.M.) 2014/2020 si a Planului anual de evolutie a tarifelor / strategia tarifară si să semneze actul adiţional pentru includerea Planului anual de evolutie a tarifelor in Contractul de Delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare in judetul Bistrita-Nasaud nr.3/17.09.2008**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia, preşedintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Rus Constantin, preşedintele Comisiei pentru dezvoltare urbană – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan, secretarul Comisiei pentru dezvoltare urbană – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Flueraş Cristina Georgia – vreau să-i adresez o rugăminte doamnei secretar. Eu sunt salariat al Asociaţiei de Dezvoltare Apă-Canal. În calitatea aceasta pot să votez acest proiect de hotărâre, sau nu?

Doamna secretar general Gaftone Floare – doamna consilier, se va reţine că aveţi o incompatibilitate şi se va reface majoritatea necesară adoptării acestui proiect de hotărâre. Deci recomandarea mea este să vă abţineţi de la vot şi inclusiv de la deliberare.

Doamna consilier Flueraş Cristina Georgia – doresc să anunţ faptul că nu o să particip la dezbateri şi la vot pe acest proiect de hotărâre.

Doamna consilier Flueraş Cristina Georgia – în aceeaşi situaţie mă aflu şi eu, de aceea doresc să anunţ faptul că nu o să particip la dezbateri şi la vot pe acest proiect de hotărâre.

Domnul preşedinte de şedinţă – îi invit la masă pe cei doi reprezentanţi ai celor două instituţii, respectiv domnul consilier Şandru Ion, director general Societatea Aquabis SA Bistriţa şi domnul Grec Răzvan, director executiv ADI Apă-Canal.

Domnul consilier Hangan Sorin – eu nu sunt în Consiliul de administraţie şi de aceea, profitând de prezenţa domnului director, aş dori să adresez o întrebare. Ce m-a frapat pe mine la acest proiect Master-Plan, megaproiect, pe care îl aşteptăm de multă vreme, este faptul că deşi municipiul Bistriţa este cel mai mare contribuitor în opinia mea în ceea ce priveşte veniturile Societăţii Aquabis, deşi municipiul Bistriţa v-a făcut oarecum cadou o mare parte din reţele în urmă cu ceva timp, o mare parte a reţelelor de care dumneavoastră dispuneţi astăzi, în acest mare proiect Bistriţa beneficiază doar de 3,3% aproximativ valoric, bani pentru extinderi de noi reţele şi reabilitări de reţele vechi. Întrebarea mea este de ce atât de puţin pentru municipiul Bistriţa.

Domnul Şandru Ion, director general al Societăţii Aquabis SA Bistriţa – mulţumesc pentru întrebare. E destul de simplu răspunsul, toate reţelele de alimentare cu apă şi canalizare din Bistriţa din 1995 au trecut la judeţ şi atunci reabilitările pe reţele de apă şi reţele Bistriţa sunt şi vor fi suportate de judeţ şi discutăm la reabilitări la apă de 71 de străzi şi la canalizare de 78, deci 10 km reabilitări reţele apă şi 25 km reabilitări reţele apă-canal, staţia de epurare unde mai nou discutăm de o staţie de epurare într-un cartier al municipiului va fi acoperită în totalitate şi instalaţii odorizare, mai mult de atât se rezolvă problema nămolului, adică nămolul rezultat în procesul tehnologic va fi uscat la o temperatură înaltă şi va ajunge cu partea de substanţă uscată la 90% şi ca să nu facă autoaprindere fiind aproape praf, se va bricheta. Valoarea investiţiilor în staţia de epurare va fi de aproximativ 20 milioane de euro, staţia de epurare este tot la judeţ. La staţia de tratare Bistriţa se vor înlocui toate conductele prin galeriile de sub filtre şi la partea de canal şi de aducţiune şi decantoare suspensionale lucrări, în jur de 6 milioane de euro. Staţia de tratare aparţine tot consiliului judeţean.

Rezervoarele din municipiul Bistriţa, şi cele de oraş şi cele care deservesc zona de câmpie, 8 rezervoare, toate vor fi modernizate. Şi acestea aparţin tot de judeţ. Deci de partea care beneficiază municipiul Bistriţa, dar va fi suportată de judeţ, vor fi în jur de 50-53 milioane euro, la care se adaugă cele 7, deci aproape 60 milioane euro. Dar faptul că numai în jur de 7 milioane va fi contribuţia, 2% din cele 7 milioane la municipiu, celelalte s-au aprobat deja ieri cu partea de aducţiuni care se adaugă la ce v-am spus eu, vor fi suportaţi de la judeţ un milion şi ceva de euro. Deci din totalul de 203 milioane euro cât este valoarea investiţiei, cam 60 milioane de euro sunt lucrări care se vor executa în municipiu.

Domnul consilier Hangan Sorin – da, oarecum sunt mulţumit vis-a-vis de răspunsul domnului director, dar revin cred că măcar ca pe viitor să aveţi în vedere nevoia de extindere de reţele şi de reabilitare a celor vechi este mult mai mare pe municipiu decât aţi prevăzut dumneavoastră astăzi.

Domnul director Şandru Ion – la extindere la reţele apă au rămas 49 de străzi, mai erau vreo 30 şi ceva dar nu ţineau de domeniul public şi ar trebui să le scoatem, erau străzi private. Din păcate erau cheltuieli neeligibile, dacă ţineau de domeniul public, dacă erau predate la municipiu, pe ele s-au făcut deja proiectele pentru a fi cuprinse în această investiţie, dar neputând obţine autorizaţia a trebuie să se renunţe la reţelele respective. Şi pe canale erau mai multe. Deci din păcate spun, pentru că erau reţele private, nu au fost predate la municipiu, nu am putut să le menţinem mai departe în aplicaţie, cu toate că s-au făcut proiectele pentru ele.

Domnul consilier Peteleu Ioan – în primul rând vreau să spun că apreciez răspunsul prompt al domnului director Şandru de la Aquabis şi poate fi un exemplu pentru membrii executivului când vin la microfon. Eu aş vrea să fac o propunere pe acest proiect de hotărâre, respectiv introducerea unui nou aliniat la art.1, deci alin.(3) care să aibă următorul conţinut: „Pentru celelalte lucrări în cadrul proiectului, executivul va prezenta în termen de 30 de zile de la aprobarea prezentei hotărâri, o listă cu criterii de prioritizare a lucrărilor care va fi supusă dezbaterii şi aprobării consiliului local şi transmisă ulterior către Aquabis SA, în vederea planificării eficiente a achiziţiilor de lucrări din cadrul proiectului”. În mod normal executivul trebuia să ne prezinte ca şi anexă la acest proiect astăzi această listă cu prioritizarea investiţiilor. Eu apreciez că Slătiniţa a fost pusă expres în acest proiect de hotărâre, dar să nu uităm că pe lângă Slătiniţa sunt multe zone în care apa şi canalizarea nu există deloc la acest moment şi de aceea vă rog, domnule primar, să aveţi în vedere să faceţi o listă cu criterii de prioritizare. Mai mult de atât, acele criterii trebuie să ţină cont şi de proiectele de investiţii pe care municipalitatea le are în vedere şi care se vor derula în paralel cu acest proiect de modernizare a reţelelor de apă şi canalizare sau de extindere, ca să nu ne trezim în situaţia de a face de exemplu asfaltări pe str.X şi după care să se vină cu intervenţii în realizarea reţelelor de apă şi canal. Cred că este o chestiune care ţine strict de normalitate şi de aceea cred că în luna februarie ar trebui făcută o comisie de început de lună, sau o şedinţă a comisiilor reunite la începutul lunii şi să avem în vedere acest aspect foarte important pentru tot ce înseamnă investiţii în Bistriţa, în aşa fel încât e şedinţa ordinară din luna februarie să puteţi veni cu acea listă în consiliu, să fie aprobată şi transmisă mai departe.

Domnul primar Creţu Ovidiu Teodor – noi am făcut solicitarea inclusiv pentru proiectul de hotărâre să prioritizeze maxim posibil Slătiniţa, să fie şi informaţi ca să mergem cu proiectul de canalizare în paralel. Însă mai departe a prioritiza noi un proiect aşa de vast pe care îl derulează ADI şi Aquabis, eu cred că aici nu este în regulă. Puteţi să solicitaţi, doamnelor şi domnilor consilieri acuma, anumite prioritizări pe care le solicităm. Dar mai departe să impunem anumite chestiuni, cred că nu este în regulă. În ceea ce priveşte corelarea cu proiectele noastre pe care le avem în oraş, mă refer în special la proiectele mari, nu numai că vă informăm, noi am obţinut avizul de la Aquabis pentru proiectele respective. Deci pe bază de documentaţie dânşii ştiu exact ce facem şi ne-au dat şi avizul ca să putem să nu ne încurcăm, când vom avea predare de amplasament o să şi informăm exact graficul de lucrări, dar din acest punct de vedere nu ne-am încâlcit. În ceea ce priveşte asfaltările care se fac, deci aceste reparaţii, se fac aşa de repede că nici nu apucă să semneze Aquabis pe plan, că o să şi fie asfaltate străzile, aşa că nu cred că ne încâlcim nici acolo.

Domnul consilier Rus Constantin – ieri în comisia de urbanism am discutat pe larg acest proiect de hotărâre şi considerăm că este bine venit. Eu cred că se vor rezolva o parte din probleme destul de grave ale municipiului şi mă bucur şi chiar le mulţumesc că au venit aici domnul Şandru şi domnul Grec. Eu mă voi referi concret aici, nu am înţeles unei simbolistici care nu îmi aparţine ca pregătire, nişte străzi. Şi aduc în discuţie partea de est a municipiului cuprinzând şi cartierul Unirea unde sunt grave probleme la canalizare, şi ştiţi foarte bine pentru că în fiecare an am apelat la concursul dumneavoastră. Văd aici Calea Moldovei, tronson 1 bănuiesc că e, Calea Moldovei tronson 2, dacă aţi avut în vedere acest lucru şi se va reabilita marea problemă care există acolo.

Domnul director Şandru Ion – am vrut să tratăm problema din două puncte de vedere. În primul rând, o parte din debitul de apă uzată să-l tratăm în Bârgău, şi pentru asta este cuprinsă o staţie de epurare în Josenii Bârgului care să preia o parte din apa uzată care ajunge acuma în Bistriţa, plus aportul nou din extinderile care trebuie să se facă, care sunt prinse pe proiect. Şi atunci nu va mai intra sub presiune colectorul, respectiv în zona de Unirea. Dacă vă referiţi la străzile care sunt în spate spre calea ferată şi spre deal, acolo într-adevăr erau problemele acelea vechi unde au fost nişte drenuri pe vremuri şi nu mai există. Dar zic că o mare parte a problemelor de colmatare, de intrare sub presiune, vor fi rezolvate prin staţia de epurare de la Joseni, care este prinsă a fi executată tot pe proiectul respectiv.

Domnul consilier Rus Constantin – eu mă referream strict la ceea ce cred că ştiţi că se întâmplă acolo, toată Unirea, pe Calea Moldovei, pe Drumul Naţional, toate casele de pe partea dreaptă cum privim înspre est, în fiecare an se întâmplă această problemă. Pentru că am înţeles că acolo reţeaua de canalizare trece pe sub case, pe la Hotel Diana şi din păcate, acolo permanent toate curţile sunt pline de mizerie în fiecare primăvară. Mă gândesc cu groază la primăvara care vine, şi sigur în viitor m-am gândit că e prins aici să se reabiliteze acea rețea de canalizare. Mulțumesc!

Domnul Șandru Ion – Director general SC ”AQUABIS” SA Bistrița: deci colectorul principal nu trece nicicum, nu trece puțul casei, deci cel care vine la

Bîrgău și ajunge în stația de epurare. Deci se rezolvă în mare parte problema datorită faptului că se face acea stație și preia din debit. Rămân încă probleme – de ce rămân, pentru că pe vremuri erau niște șanțuri de gardă care preluau o mare parte din apa pluvială și o duceau la râu. Acele șanțuri nu mai există, nu este dimensionată o canalizare menajeră care să ducă atâta apă adunată din apa de ploaie. Nu dă nimeni bani de la Uniunea Europeană ca să dimensionezi o canalizare menajeră ca să ducă apa de ploaie, sub nici o formă. Dacă rămâneau acele șanțuri executate să ducă apa la râu, nu era nici o problemă nici în primăvară. Părerea mea – că va trebui să se pună accent pe execuția sau refacerea acelor șanțuri care duceau direct în râu atunci când ploua și venea o cantitate foarte mare de pe Dealul Dumitrei sau din altă parte, pentru că se-adună într-adevăr foarte multă apă. Știți că noi am intervenit cu pompele, cu pompele luate de la ISU și de la alții, acuma ni le-am cumpărat noi, să le avem pe ale noastre. Dar nu asta este rezolvarea. Va trebui să vedem și drumul spre Năsăud și altele, dacă reușim din nou, împreună cu primăria, să refacem acele șanțuri, să ducă direct la râu apa de ploaie și atunci nu vor mai fi niciodată probleme cu apa din canalizare să ajungă în imobile. Dar v-am spus, partea de Bîrgău o să rezolve o mare parte din probleme pentru că nu va mai intra sub presiune canalizarea respectivă.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Numai un moment, vă rog, domnule.... haideți, vă rog, la consolă la domnul Avram.

Domnul Pop Maftei – reprezentantul localității componente Slătinița: domnule director, vreau să întreb, v-am zis, am fost la Instituția Prefectului astăzi, am fost și la colegul dumneavoastră, m-a lămurit, zic eu, destul de bine în sensul despre alimentarea cu apă la Slătinița, dar vă pun o întrebare așa: dumneavoastră, în momentul când l-ați sfătuit pe domnul primar și, și eu am fost de acord, să băgați pe Master Planul ăsta județean, știți, apa pentru Slătinița – v-ați gândit că durează atâta, patru ani ca să nu înceapă lucrările? Și totuși, ca să fiu scurt și concis, ce speranțe avem? Eu am fost și mai voi mai duce și la domnul Radu Moldovan, deci am depus o petiție și acolo. Slătinița, eu aș vrea, și vă rog foarte frumos, să fie prioritară, deci știți, la Slătinița să nu mai ducem apă cu cisternele. Eu oricum vă mulțumesc că ne-ați băgat pe Master Planul ăsta județean, dar nici dumneavoastră și nici eu nu m-am gândit atunci că durează atât. Și vreau un răspuns concret de la dumneavoastră, ce speranță avem, anul ăsta sau anul viitor? Vă mulțumesc!

Domnul Șandru Ion – Director general SC ”AQUABIS” SA Bistrița: perioada de implementare a proiectului plus perioada de notificare a de fácto este de patru ani, cum ați văzut dumneavoastră acolo. Dicutăm de douăsprezece contracte de lucrări, dar vor fi, de fapt, optsprezece licitații pentru lucrări. Unele contracte sunt împărțite în loturi. Într-adevăr pot fi prioritizate unele contracte. Slătinița face parte din Contractul 1, împreună cu alte lucrări. Nu poate să dureze Slătinița atâta, neapărat și se poate discuta și cu constructorul. Dacă o lucrare se începe și se finalizează mai repede, fiind vorba de o lucrare singulară, deci nu depinde și de alte lucrări, poate fi predată la constructor, la beneficiar, printr-un proces - verbal de predare – primire, deci o recepție parțială, nu trebuie să se aștepte până se finalizează toate lucrările din contractul respetiv. Deci, într-adevăr, cum e Slătinița, eu zic că într-un an

de zile s-ar putea finaliza. Totu-i să ajungem în faza ..., în data de 10, să semnăm contractul de finanțare, pe urmă să derulăm licitațiile. Când încep licitațiile, încep și problemele, pentru că ori nu-ți vine nimeni la licitație – cum a început să se întâmple deja anul acesta, la alte contracte, la alte companii, ori îți vin prea mulți și la niște prețuri mici și, pe urmă, dacă pierd, încep să conteste.

Dacă într-adevăr se pune în aplicare ceea ce spune guvernul, că încearcă să dea o lege sau o hotărâre de guvern care să mai împiedice un pic partea asta de contestații, totul ar merge mult mai bine pentru că este de lucru pentru toată lumea. N-or să fie atâția constructori câte lucrări vor fi țara asta. Foarte multe și foarte mulți bani și nu-i convine nimănui să ai banii alocați pe o lucrare care să-ți acopere niște lucrări de calitate și să-ți vină cineva la un 70% și să conteste că dacă l-ai descalificat și să încerce să-ți facă lucrarea la banii respectivi.

Deci în cazul în care totul va decurge normal la licitații, eu zic că lucrarea nu poate să dureze mai mult de un an de zile, mai ales că va fi doar rețea și stație de pompare. N-am primit teren pentru rezervor. E drept că nu e o tehnologie care să ne satisfacă pe noi, ca și operatori pentru că va trebui pompa să meargă destul de des, va fi rezervor tampon cu pernă de aer, dar la câteva porniri de robinet va trebui să pornească pompa, dar asta este – este și asta o tehnologie, lipsa terenului pentru amplasament rezervor.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul Gavrilaș, am rugămintea, dacă doriți să luați cuvântul, să vă prezentați la consolă și să vorbiți, ca să putem înregistra.

Domnul Gavrilaș Gavrilă - reprezentantul localității componente Sigmir: domnule director, am fost de mai multe ori la dumneavoastră, de la Sigmir sunt, problema e în felul următor, cu stația de epurare: a fost domnul director Sîngeorzan, i-am arătat. Eu cred că stația de epurare nu-i făcută să se umple de pământ. Niște oameni de la dumneavoastră, de la Aquabis, exact în intersecție cu drumul ....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: ... iertați-mă, îmi cer scuze, domnul Gavrilaș, vreau să vă spun un lucru: noi dezbatem un proiect de hotărâre aici care n-are legătură cu ce spuneți, dumneavoastră, cu tot respectul!

Domnul Gavrilaș Gavrilă - reprezentantul localității componente Sigmir: domnule președinte, apa în cămin a fost de 30 cm.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: vă rog, vă mai spun o dată – ceea ce discutăm noi aici n-are legătură cu ceea ce ..., deci nu este o situație, sau nu l-am adus pe domnul director aici să-l întrebăm alte lucruri. Deci, dacă doriți pe proiectul de hotărâre, cu cea mai mare plăcere vă ascultăm, dacă nu, vă rugăm să ne dați voie să mergem cu ședința înainte. Vă rog!

Domnul viceprimar Cristian Marius Niculae: deci s-a prins modernizarea stației respective.

Domnul Gavrilaș Gavrilă: foarte bine.

Domnul viceprimar Cristian Marius Niculae: ați înțeles? Bun.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: vă rog, domnule consilier Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, domnule președinte!

Uimitor, incredibil răspunsul domnului primar la propunerea pe care am făcut-o. Incredibil, deci incredibil cum poți să spui de pe acel scaun că nu te interesează, că nu te interesează, o corelare a unor investiții cu altele – incredibil.

În calitate de viceprimar am mai asistat în 2013 la o discuție, în biroul domnului primar, păcat că nu-i aici că i-aș aminti mai multe detalii, în care, credeți-mă, am fost la fel de uimit. Un răspuns, un răspuns, domnul consilier, vă rog, dacă doriți să luați cuvântul, aveți posibilitatea s-o faceți prin apăsarea unui buton. Mulțumesc! Același tipar de răspuns – incredibil. De fapt, ce facem? Nu ne interesează să cheltuim eficient banii cetățenilor? De la acel nivel putem spune lucrul acesta așa, cu nonșalanță? Incredibil, vă rog să mă credeți.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: domnule consilier eu, întâmplător, eram aici, eu n-am auzit același lucru, să știți.

Domnul consilier Peteleu Ioan: dar ce ați auzit? Nu, dar ce-ați auzit dumneavoastră, vă întreb.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: culmea c-am și discutat pe ceea ce urmează.

Domnul consilier Peteleu Ioan: păi vă întreb, ce ați auzit dumneavoastră?

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: nu am auzit așa ceva.

Domnul consilier Peteleu Ioan: păi vedeți, nu ați auzit pentru că nu ați fost atent probabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: nu am auzit așa ceva, e vorba și de capacitatea de a înțelege, știți.

Domnul consilier Peteleu Ioan: mă scuzați, mă lăsați să ...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: repet, contest afirmația dumneavoastră că ar fi zis primarul așa ceva. Eu nu așa ceva am auzit.

Domnul consilier Peteleu Ioan: puteți lua înregistrarea să vă edificați în acest sens.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: vă rog, haideți să mergem înainte!

Domnul consilier Peteleu Ioan: concluzia asta a fost, concluzia asta a fost și ca să exemplificăm, să se înțeleagă mai bine – vă dați seama ce s-ar întâmpla dacă o firmă care face mobilier din plăci aglomerate din PAL nu ar fi interesată în optimizarea în tăierea acelei plăci și ar face dintr-o placă de 2 metri pe 1,20 m o ușă de 40 pe 50. Deci așa ceva, vă rog să mă credeți, este imposibil, ca urmare, ca urmare, susțin în continuare propunerea pe care am făcut-o, este una pertinentă. Domnul primar a spus că nu interesează să se facă o listă cu prioritizarea investițiilor în așa fel încât să se poată face corelări între acest proiect de investiții și restul, nu este de interes pentru municipalitate, așa cum am spus, acea listă trebuia să fie anexă la proiectul de hotărâre, să vedem și noi unde se intervine și când, cu ce prioritate? Nu avem așa ceva și de aceea susțin, este foarte important, vă rog să mă credeți, nu

cred că își face nimeni o casă pornind de la acoperiș și după aceea zidărie, și după aceea să sape fundația. Nu cred că face nimeni lucrul acesta. Să nu ne batem joc, totuși, de banii publici. Sunt ai noștri, ai tuturor, contribuim fiecare atâta cât putem,

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: domnule consilier, îmi cer scuze că intru în dialog cu dumneavoastră - mie nu mi-e limpede în ce măsură decizia noastră luată aici poate fi impusă partenerilor?

Domnul consilier Peteleu Ioan: deci, domnul președinte ...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: nici nu știu dacă puteți dumneavoastră să ne răspundeți acum. Asta era și, și ....

Domnul consilier Peteleu Ioan: domnule președinte, în primul rând nu este vorba de o impunere, noi nu impunem nimănui nimic...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: și-atunci care ...

Domnul consilier Peteleu Ioan: ...dar în planificarea achizițiilor pe care le face mă rog, liderul de proiect, beneficiarul banilor - în cauză AQUABIS, da, în planificarea investițiilor trebuie să se țină cont și de ce facem noi, municipalitate.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: dar asta e corelare, nu e prioritizare.

Domnul consilier Peteleu Ioan: păi asta vă spun, păi este și prioritizare, domnule președinte, nu este numai corelare, nu este numai corelare – corelarea vine din elementele pe care le stabilim noi ca și prioritare. Bineînțeles că nu va fi un machine perfect, că nu poți să faci lucrul ăsta. Înțeleg, este un proiect de zeci de milioane de euro, dar nici măcar să nu ne dăm silința să facem ceva mai bine ca și până acuma, vă rog să mă credeți că nu mai văd sensul consiliului local sau al administrației locale, chiar nu mai văd sensul. Deci, domnule președinte, vă pot aduce dovezi clare de lucrări făcute în acest sens, când domnul director a spus - noi intervenim în trei luni sau patru luni acolo - și peste două săptămâni, peste două săptămâni s-a intervenit de către municipalitate pe acele străzi unde AQUABIS-ul trebuia să facă, mă rog, reabilitări, modernizări de rețele. Asta s-a întâmplat, vă pot...,da, mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: domnule director, doriți să interveniți, vreți să interveniți pe.... , să-l lăsăm totuși...

Domnul Șandru Ion – Director general SC ”AQUABIS” SA Bistrița: discutăm de 120 de străzi la apă și 115 la canal, adunat extinderi cu reabilitări. Eu zic că în cazul în care sunt niște priorități ale primăriei, că au câteva străzi care urmează să fie modernizate, asta se poate discuta cu noi și cu cel care va câștiga licitația să le execute pe respectivele străzi cu prioritate – asta poate fi o discuție clară între primărie, pentru că primăria va trebui să le dea autorizația, și noi și constructorii. Se impunem contructorului, domnule, începi cu strada aia, aia, aia, fiind legat cu termenul ăsta, pentru că urmează să fie modernizate. Pe urmă nu pot să-ți garantez că mai pot să-ți dau autorizație, să-ți dau strada liberă de sarcini, să execuți lucrările. Deci asta se poate discuta la nivel de constructor, Aquabis și primărie, pentru că primăria dă

autorizația. Acuma nu știu exact câte vor fi prinse în perioada respectivă la modernizare sau dacă sunt sau nu sunt asfaltate. Ceea ce pot să vă spun, cu siguranță, în cazul în care o stradă a fost asfaltată, trebuie adusă la starea inițială. Dacă este asfalt de calitate, trebuie luat din ax și până-n margine. Deci asta s-a prins pentru că știm că altfel nu primim autorizație.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: ca mod de abordare. Mulțumim! Vă rog, domnule viceprimar!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: mulțumesc, domnule președinte!

Domnule Peteleu, eu am fost atent la ce a spus domnul primar, eram aici, în sală și am fost și atent la ce a spus, și v-a asigurat că pe marile proiecte de investiții s-au cerut avize de către Aquabis și acolo s-au corelat aceste..., au avut loc aceste discuții.

Pentru reparațiile curente ce urmează să se execute pe cele 50 de străzi, vă asigur că voi avea o discuție, în perioada următoare cu domnul Șandru, și ne vom pune și vom corela acțiunea astfel încât să nu ajungem în situația care ne-ați semnalat-o dumneavoastră, că s-ar fi întâmplat în urmă cu 7 ani. Vă mulțumesc! Am avut aceste discuții și anul trecut cu domnul Șandru referitor la ce am asfaltat anul trecut.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog, domnule consilier Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc!

Eu de la domnul primar am aflat, deși nu este o chestie de noutate, că administrația se face pe documente scrise. Eu apreciez ce ați spus dumneavoastră, că se pot face înțelegeri dar, domnule director, vă întreb: această prevedere în acest proiect de hotărâre, vă încurcă cu ceva? Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: bun. Mai sunt intervenții pe proiect? Vă rog, doamna secretar!

Doamna Gaftone Floare – Secretar general al municipiului Bistrița: stimați consilieri, precizez că în documentația anexă la proiectul de hotărâre aveți și Hotărârea nr. 59 din 2014 care la articolul 3 spune că lista de investiții prioritare revizuite va fi aprobată de către fiecare comunitate locală prin hotărâri de consiliu. Este real că proiectul a fost depus destul de târziu și nu am identificat hotărârea sau hotărârile prin care dumneavoastră aveați obligația să revizuiți sau dreptul să revizuiți lista de priorități a investițiilor. Sigur că ultima revizie ar fi trebuit să fie după ce s-au știut condițiile de eligibilitate, Caietul de sarcini, în sensul ca în lista respectivă să nu fie cuprinse cele 30 de străzi care nu erau eligibile, fiind proprietate privată.

În preambulul proiectului de hotărâre, în mod foarte corect s-a invocat articolul 12 din Legea nr. 241/2006 privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare republicată, adică alineatul (1) litera ”a” când spune: consiliul local, ca autoritate, are atributul exclusiv să aprobe Strategia locală a Serviciului de alimentare cu apă şi de canalizare şi programele multianuale de reabilitare, extindere şi modernizare.

Se invocă și litera ”c”, adică tot consiliul local aprobă studiilor de fezabilitate privind extinderea, modernizarea şi reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă şi de canalizare.

La litera ”i”, consiliul local este cel aprobă prețurile și tarifele pentru serviciu și, ultimul articol, și foarte important, litera ”l”- elaborează și aprobă strategia de tarifare pentru serviciul de alimentare cu apă şi de canalizare, în cazul în care finanţarea proiectelor de investiţii în infrastructura de apă se asigură, integral sau în parte, prin fonduri publice acordate de la bugetul de stat sau din fonduri nerambursabile.

Am întrebat Direcția Tehnică dacă deține strategia. Nu gestionăm noi strategia privind serviciul de alimentare. Și-atunci se pune întrebarea firească: cine? Răspunsul este în prevederile Hotărârii de Guvern nr. 246 din 2006 care v-am dat-o citire de câte ori am aprobat organigrama, care obligă consiliul local să aprobe, prin hotărâre de consiliu local, înființarea prin reorganizarea Aparatului propriu, structuri specializate denumite Unitate municipală pentru monitorizarea serviciilor comunitare de utilități publice. Serviciul de apă-canal este un serviciu public comunitar. Aici era atributul acestei unități care lipsește, atenție, să elaboreze și să actualizeze anual strategiile locale privind dezvoltarea serviciilor publice locale, precum și planurile locale de implementare aferente acestora.

Strategia orașului este demult expirată, nu a mai fost aprobată și nici măcar actualizată.

Fac o precizare, în preambulul hotărârii trebuie să invocăm, cred că este o omisiune, și v-aș ruga să fiți de acord, articolul 7 alineatul 13 din Legea nr.52 din 2003, el se regăsește invocat în raportul serviciului de specialitate, însă ca să se invoce urgența, fiind o hotărâre cu caracter normativ, o să rog președintele să supună la vot completarea preambulului cu articolul 7 alineatul 13 din Legea nr.52 din 2003 privind transparența decizională, având caracter de urgență. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Mai sunt intervenții? Vă rog, domnule consilier, poftiți!

Domnul consilier Rus Constantin: sigur, este un proiect extrem de vast, dar rămânem cu aceleași nedumeriri, dincolo de întrebări de tipul: ați făcut ceva, să scrieți ceva, ca să puteți să corelăm activitatea celor care vor face lucrările cu nevoile municipiului. Ieri, în Comisia pentru dezvoltare urbană, eu am fost cel care am spus că am încredere că cei de la AQUABIS sunt primii care trebuie să identifice zonele vulnerabile la alimentare cu apă, la canalizare, mă refer aici la reabilitări, nu la cele noi. Aș fi deosebit de trist ca peste un an să constatăm că, de fapt, multe dintre acele puncte vulnerabile care există în municipiul Bistrița și care ne sunt invocate ori de câte ori venim cu cereri ale cetățenilor din anumite zone. Eu mă văd obligat să insist pe zona de est pentru că dacă ați vorbit, domnule director, despre acea conductă ISPA care e la un metru și jumătate adâncime pe teritoriul municipiului, vă înșelați amarnic. Acolo nici o casă din Unirea nu este legată, ci suntem legați toți la vechea rețea de canalizare care e la trei metri și, și aia nu-i funcționează.

Am încredere în cuvântul dumneavoastră de astăzi, că ați avut în vedere aceste puncte vulnerabile și că dumneavoastră vă ușurați munca în viitor, de fapt. Altfel, trebuie să interveniți în fiecare săptămână, în fiecare sâmbătă, în fiecare lună a anului, în fiecare anotimp, spunându-ne aceeași poveste – nu sunt șanțuri de gardă. Din păcate există prea adânci, de doi metri aproape, pe DN 17, cele de gardă pentru șoseaua națională. A, nu există acele - nu știu

cum le numiți dumneavoastră - șanțuri de gardă care să preia apa s-o ducă în râu. Asta cred că e, atunci, prima chestiune care trebuie s-o faceți. Din păcate, noi am primit aceste materiale, și eu am încredere că, încă o dată o spun, ieri am subliniat-o, contravenind unei cereri a unui coleg care spunea că primăria trebuia să vă dea, executivul trebuia să vă pună la dispoziție zonele vulnerabile, eu am spus că dumneavoastră sunteți primii care știși unde aveți marile probleme. Unde vedem că țâșnește apa, unde vedem, lângă Han, că tot timpul este înfundat și tot timpul se lucrează și de cinci ori pe an se intervine, probabil, știm bine, în alte zone ale municipiului unde se tot intervine și nu se rezolvă problemele. Dacă nu va fi așa, atunci eu, personal, voi rămâne dezamăgit de această inițiativă, de acest lucru foarte bun, pentru că este o lucrare mare pentru județ, în care este prinsă și Bistrița care, din păcate, are un singur vot. Nu știu cât va reuși domnul primar să schimbe acolo din listele acestea pe care le aveți aici, și care, eu v-am spus că nu-nțeleg, răspunsul mi l-ați dat tehnic, n-am înțeles nimic. Dacă o să mă întrebe cetățenii din Unirea – oare se va rezolva problema? O să zic, da, probabil la stația din Josenii Bîrgăului se va face ceva și se va micșora presiunea pe rețeaua de canalizare. Și-mi vor spune: domnul consilier, dar aici, unde iese în drum, ce facem? Că la primăvară toată apa ne iese în toate curțile din Unirea. Nu cred c-o să pot să le dau răspuns, dar mă bucur dacă ați gândit pozitiv în rezolvarea problemelor acestei firme pe care o conduceți și care în fiecare an are multe probleme de intervenție, de foarte multe ori spunându-se: nu mai avem ce face. Totul e blocat, totul e rupt, totul e distrus și probabil că acum era un moment în care se puteau găsi soluții pentru rezolvare. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Domnule Hangan Sorin!

Domnul consilier Hangan Sorin: mulțumesc, domnule președinte!

Eu sunt cel care am susținut, și bine am făcut, îmi mențin susținerea, că primăria trebuia să vă dea unde să interveniți, dar mă refeream, în principal, la extindere de rețele, nu la reabilitări care, sigur că le cunoașteți mai bine. Dar uite că și dacă aș fi zis de amândouă, nu era mare lucru, că vedeți, uite, domnul consilier știe de Unirea și eu spun că nu se va rezolva problema la Unirea cu beciurile nici cu acest proiect, deși îmi doresc din tot sufletul să nu aibă probleme domnul profesor, am intervenit, a doua oară, din alte motive. Prima dată sau la prima intervenție nu v-am întrebat vis-a-vis de strategia dumneavoastră trarifară și în ceea ce privește evoluția tarifelor pentru că mi s-a spus de colegii din executiv, în Comisia pentru dezvoltare urbană, că ele vor evolua în anii următori doar cu nivelul inflației. Dar dacă tot sunteți aici, aș vrea să confirmați acest lucru dumneavoastră, ca să nu le sar, pestre doi ani, în cap colegilor din executiv, ci s-o fac, să sar și-n capul dumneavoastră, pentru că noi aprobăm acum și strategia tarifară și nu am vrea să pățim ca și cu deșeurile, să ne trezim mâine cu toată presa și cu cetățenii că, mă rog, aruncă ceea ce uneori meritătm, asupra noastră, mulțumesc!

Domnul Șandru Ion – Director general SC ”AQUABIS” SA Bistrița: deci la prima întrebare, într-adevăr, pentru extinderi listele mi le-a dat Primăria Bistrița, dorim extinderea de alimentare cu apă-canalizare acolo, acolo, acolo,

s-au luat toate străzile, noi aveam mult mai multe, dar plăcuțele nu erau..., erau drumuri private, de aceea au și picat foarte multe.

Legat de strategia tarifară, s-au văzut niște propuneri cu niște procente destul de mici primii ani când se lucrează. În anul în care se va finaliza tot și va fi pus în funcțiune, atunci vor fi cheltuielile mai mari și e anul în care, de fapt, s-a propus creșterea cu procentele cele mai mari de 15 și 20%, până atunci discutăm de 3%, 5%, după care mai e o singură creștere de 1,2. Este gândirea făcută de firma de consultanță, a făcut-o plecând de la bugetul nostru actual, partea de 6 % care trebuie s-o susținem noi, aia înseamnă 12 milioane de euro și ceva, programele care le mai avem de la.., adică pe celelalte programe finalizate cu rambursările care le mai avem și faptul că este ultimul program de investiții cu fonduri parțial nerambursabile la Uniunea Europeană, după data de 2024 când începi să înlocuiești echipamente aduse pe alte programe ISPA sau POS mediu, deci programe finalizate cu ani în urmă, nu-ți mai dă nimeni bani din exterior, trebuie să te gândești că trebuie să le schimbi pe banii tăi. Ei, în acel procent din 2024, de fapt începe redevența să se mărească ca să-ți creezi fonduri de întreținere și înlocuire a echipamentelor care nu mai corespund, din punct de vedere tehnic, și pe care și le-ai adus pe alte programe anterioare. Deci în primul rând să suportăm cei 6% și pe urmă, mai departe, să ne putem dezvolta singuri pentru că n-o să mai fie alte programe cu finanțare de la Uniunea Europeană pentru România.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumim! Vă rog, domnule consilier!

Domnul consilier Hangan Sorin: deci concluzionăm, domnul director: până-n 2024 tatriful la serviciile de apă – canal cresc doar cu indicele de inflație, după care vă gândiți să creșteți tariful? Nu? A, deci îl creșteți deja de acuma, aprobăm și să-l creșteți, întrebarea.

Domnul Șandru Ion – Director general SC ”AQUABIS” SA Bistrița: este creștere în termen real, nu este inflație aici, e creștere în termen real. Gândirea celor care au făcut strategia respectivă a fost, domnule, perioada respectivă se lucrează. Punerea în funcțiune a stațiilor de tratare, noi stații de epurare care-s prinse în proiect în județ va fi 2024. Atunci trebuie să fie creșterea mai mare pentru că trebuie să ai cu ce să le pui în funcțiune. Să ai cu ce să-ți cumperi toate, să ai pentru personalul care trebuie să le deservească și tot. De aceea au gândit-o așa. Au căutat să mărească treptat cu procente mai mari să nu se simtă dintr-o dată 2024 o sumă mare. Au zis că nu-i cazul. De ce să mărească din 2020 – 2021 dacă nu-i cazul? De aceea și apare 2024, dar nu discutăm de inflație aici, este creștere în termeni reali pentru a putea suporta cei 6% cofinanțarea care ne revine nouă, inițial era zero. Dar nu le-a convenit unor colegi de la companii mai mari care depuseseră aplicația, c-aveau 10 sau 12 procente cofinanțare și s-a aprobat doar pentru Valea Jiului zero, în rest toți în țară avem 6% care am depus sau vor depune proiectele pentru finanțare. Cinci proiecte o să mai treacă anul acesta și se cam încheie, până acuma au trecut șapte și-s date înapoi majoritatea dintre ele pentru că cei de la Jaspar au început să taie, ei au impus niște indicatori, 1000 de euro la apă să nu depășească valoarea investiției împărțită la numărul de locuitori care beneficiază de investiția respectivă, dacă depășește 1000 de euro nu e eligibilă și se scoate din

program. La canal 2000 de euro. Și au început să reducă. Și la noi s-au redus vreo 500 de kilometri de rețele, suntem în faza în care deja le-am redus și am rămas la 203. Eram cu o sumă mult mai mare de lei pentru investiții.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumim! Constat că..., vă rog, domnule consilier Sabău Gheorghe!

Domnul consilier Sabău Gheorghe: mulțumesc, domnule președinte! O singură întrebare pentru domnul director, mă bucur că este aici!

Problema Străzii Mihai Viteazu – sunt mai bine de 10 ani de când nu există cel puțin un eveniment pe an în care apa să băltească pe toată Strada Mihai Viteazu. În fiecare an revenim și întrebăm și nu se întâmplă nimic. Întreb dacă în anul 2020 această problemă va fi rezolvată și fac o trimitere chiar dacă, la proiectul de hotărâre, legat de tarife, pentru că nu există nici o scutire de nici un tarif, chiar dacă apa la fiecare ploaie mai, mai persistentă este pe Strada Mihai Viteazu și locuitorii se întreabă: până când? Au trecut mai mult de 10 ani de când acest fenomen este prezent cel puțin o dată pe an, cel puțin. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc! Vă rog, domnul director!

Domnul Șandru Ion – Director general SC ”AQUABIS” SA Bistrița: pe Mihai Viteazu este un proiect al primăriei, mai vechi, în care se rezolva problema apei de ploaie care vine din Dealul Budacului și până la Fikos. Investiția respectivă trebuia să fie licitată, să se facă acea canalizare care să ducă apa direct în râu. Nu s-a făcut și de aceea e problema respectivă.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: Da, mulțumim! Vă rog, doamna secretar!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci stimați consilieri, Planul anual de evoluție a tarifelor îl aveți în Anexa 2 la proiectul de hotărâre. Observați că tariful de canalizare în 2020 crește cu 3%, urmează trei ani cu o creștere de 5%, și-n 2024 o creștere de 20%. Avem o precizare că ajustările nu includ și inflația și nici TVA – ul.

Din punct de vedere al tehnicii legislative, stimați consilieri, am apreciat abordarea Consiliului județean care, acest proiect de hotărâre l-a desprins în trei proiecte. Au aprobat Studiul de Fezabilitate în prima hotărâre și indicatorii. În a doua hotărâre au aprobat Planul de evoluție a tarifelor și în cel de-al treilea proiect au împuternicit delegatul care va vota pentru orașul Bistrița în cadrul ADI.

Cred că trebuie să profităm de faptul că ne-au onorat cu prezența partenerii noștri și cred că ar trebui recomandat celorlalte u.a.t. – uri partenere în ADI, cele 60 de u.a.t. -uri ar trebui să adopte hotărârile lor după ce Consiliul Județean adoptă hotărârea și după ce Consiliul Local Bistrița care se bucură și de o structură de specialiști în cadrul Aparatului Primarului, după care ei să vină cu o hotărâre și să avem o abordare unitară și avem un scop comun. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: mulțumesc!

Constatând că acum chiar s-au încheiat dezbaterile, vă propun să trecem la vot pe propunerile pe care le-am înregistrat.

Propunerea domnului consilier Peteleu de introducere a unui nou alineat la punctul 1 de pe ordinea de zi: ”Pentru celelalte lucrări din cadrul proiectului executivul va prezenta, în termen de 30 de zile, de la adoptarea prezentei hotărâri o listă cu criterii de prioritizare a lucrărilor care va fi supusă dezbaterii și aprobării consiliului local și transmisă ulterior către ”AQUABIS” SA în vederea planificării eficiente a achizițiilor de lucrări din cadrul proiectului. ”

Vă rog, stimați colegi, vot pe propunere!

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	0
Abţinere	1
Au votat	16
Nu au votat	3
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu a votat
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Nu a votat
Moldovan Victoria Valeria	Nu a votat
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abţ
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 15 voturi ”pentru”, o ”abținere” și 3 consilieri nu au votat, propunerea a fost adoptată.

Domnul Răzvan Adrian Grec – director executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de alimentare cu apă și de canalizare în Județul Bistrița-Năsăud: domnule președinte, dacă-mi dați voie, aș recomanda să facem un protocol pentru prioritizarea investițiilor. Nu aș vrea ca finanțatorul să găsească un impediment în articolul ăsta și să nu fie în regulă hotărârea. Nu știu, nu știu cum gândește el, ministerul, dar...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: bun, dar pe baza hotărârii pe care o luăm noi ..., deci a vă transmite noi o hotărâre,... e un document pe care-l recepționați, ziceți: mulțumim! Nu vă implică cu nimic. Pasul următor ar fi ca pe baza hotărârii noastre să încercăm să facem un pas înainte. Deci hotărârea noastră nu vă obligă la nimic.

Domnul Răzvan Adrian Grec – director executiv ADI apă-canalizare: ok, e în regulă. Bun.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: Propunerea a fost adoptată, 15 voturi ”pentru”, o ”abținere” și 3 consilieri nu au votat. Mulțumesc!

Propunerea doamnei secretar pe care mi-o însușesc și o promovez ca propunerea unui consilier de a completa temeiul legal al hotărârii cu invocarea articolului 7 alineatul 13 din Legea 52/2003, vă rog, este deja o chestiune tehnică.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu a votat
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Nu a votat
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 17 voturi ”pentru” și 2 consilieri nu au votat, propunerea a fost adoptată.

Și ar mai fi de corectat la Anexa nr.2 în alineatul 2 se invocă Planul anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare în perioada 2017 – 2023, corect și în sensul ăsta vă propun să modificăm, este 2018 – 2025. Vă rog și pe această propunere. E o corectură care o facem prin modificare adoptată de consiliu, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu a votat
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Nu a votat

Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

17 voturi ”pentru” și 3 consilieri nu au votat. Mulțumesc! Adoptată.

Proiectul în ansamblu cu propunerile deja adoptate, vă rog! Votați, vă rog! Vă rog, dacă mai doriți să votați, stimați colegi, o să închid votul!

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	15
Nu au votat	4
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Nu a votat
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu a votat
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Nu a votat
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Nu a votat
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

15 voturi ”pentru” și 5 consilieri nu au votat – proiect adoptat.
Mulțumesc, mulțumesc domnilor directori! Pauză!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – Președintele de ședință: vă rog, stimați colegi, să vă reluați locurile!

Mulțumesc! Reluăm dezbaterile, stimați colegi!

Se trece la punctul 5 devenit 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea preţului de referinţă a masei lemnoase pe picior, precum şi a preţurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistriţa pentru anul 2020

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință:

mulțumesc! Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Vă rog să votăm proiectul în forma prezentată de inițiator!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	1
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu a votat
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abţ
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 17 voturi ”pentru”, o ”abținere” și un consilier nu au votat – proiect adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de comodat încheiat între Municipiul Bistriţa şi Inspectoratul Şcolar Judeţean Bistriţa-Năsăud, pentru imobilul situat în Intrarea Castanului nr.2, sc.A, ap.3 şi sc.D, ap.44 – parter, cu destinaţia de „Activităţi social culturale – Grădiniţă de copii”

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții dacă sunt? Nu sunt.

Vă rog să votăm proiectul.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21

Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 18 voturi ”pentru” și un consilier nu au votat – proiect adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenţei la proprietatea Municipiului Bistriţa a imobilului, teren și construcții, situat în municipiul Bistriţa, strada Constantin Dobrogeanu Gherea nr.15, având destinația de sediu administrativ

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt.

Vă rog să votăm proiectul. Poftiți!

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	1
Abţinere	1
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abţ
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da

Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 16 voturi ”pentru”, un vot ”împotrivă”, o ”abținere” și un consilier nu au votat – proiect adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii în domeniul privat al municipiului Bistrița, a unor terenuri situate în municipiul Bistrița, str. Calea Moldovei

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt.

Vot, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 19 voturi ”pentru” și un consilier nu au votat – proiect adoptat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării şi a preţului de vânzare a spaţiului cu destinaţia de locuinţă, situat în municipiul Bistriţa, Aleea Tihuța nr.9, bl.9, sc.C, ap.43, către actualul chiriaș, numita Suciu Simona Adriana

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole şi se adoptă cu votul secret a cel puțin 15 consilieri locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt.

Vă rog să votăm, vot secret!

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	0
Abţinere	4
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenţi	2
Total	21

Cu 15 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” – proiect adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării şi a preţului de vânzare a spaţiului cu destinaţia de locuinţă, situat în municipiul Bistriţa, Intrarea Turturelelor nr.2, bl.2, sc.B, ap.41, către actualul chiriaș, numita Andrei Maria

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole şi se adoptă cu votul secret a cel puțin 15 consilieri locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt.

Vot, vă rog, secret!

Domnilor colegi, vă atenționez că proiectul trece cu 15 voturi ”pentru”, dacă dintr-o eroare s-a votat altfel, vă rog să vă reconsiderați poziția.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	0
Abţinere	5
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenţi	2
Total	21

Cu 14 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” – proiectul a fost respins. Mulțumesc!

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidurilor solicitanţilor de finanţare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistriţa pe anul 2020 pentru activităţi nonprofit de interes local, în baza Legii nr. 350/2005

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie. Articolele 4 și 5 se votează secret.

Preşedintele de şedinţă solicită raportul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții dacă sunt? Vă rog, domnule viceprimar!

Domnul consilier Peteleu Ioan: domnule președinte, dacă-mi permiteți, informez consiliul că nu particip la dezbateri pe acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumim, domnule consilier, am luat act că domnul consilier Peteleu nu participă la dezbateri și vot pe acest proiect. Vă rog, domnule viceprimar!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: mulțumesc!

Pentru comisia de evaluare a proiectelor în domeniile tineret, sport și educație, propun pe domnul primar Ovidiu Crețu – președinte, Antoneac....

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: acelea sunt făcute de noi, numai consilierii!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: deci numai consilierii? Pe domnul Miholca Bogdan Vasile, pe doamna Flueraș Cristina și în locul doamnei Morar Olivia Diana pe domnul Drulea Dorin.

Pentru comisia de evaluare a proiectelor depuse în domeniul social am să propun pe domnul Bria Alexandru, pe doamna Miheștean Maria Mărioara și pe domnul Hangan Sorin.

Pentru comisia de evaluare a proiectelor în domeniul cultură pe doamna Gaga Seica Mărioara, pe domnul Rus Constantin, pe doamna Moldovan Victoria Valeria.

Pentru comisia de evaluare a proiectelor în domeniul relații internaționale, protecția mediului și interdisciplinar, pe doamna Camelia Tabără și pe domnul Kozuk Andrei și pe domnul consilier Gherman Horațiu în locul domnului Codărean. Și atât. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, stimați colegi, vă propun să votăm în bloc componența comisiilor. Și cu privire la această modalitate de vot, vă rog să vă pronunțați!

Domnule consilier, vă rog!

Domnul consilier Hangan Sorin: am o propunere, dacă se poate? În locul meu să-l treceți pe consilierul Sărmășan Mihai în comisia socială.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: deci propunerea este Sărmășan Mihai în locul domnului Hangan Sorin în domeniul social.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: am

luat act. Înțeleg că acceptă domnul consilier Sărmășan. Mulțumesc! Bun.

Deci pe modalitatea de vot în bloc, vă rog să vă pronunțați, stimați colegi! Votați, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 18 voturi ”pentru” și un consilier nu au votat – propunerea a fost adoptată.

Și acum vă rog, vot secret, cu privire la componența comisiilor.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21

17 voturi ”pentru”, 2 consilieri nu au votat. Componanța comisiilor a fost aprobată.

Proiectul cu cele deja aprobate, vă rog!

17 voturi ”pentru” și doi consilieri nu au votat – proiect adoptat. Mulțumesc!

Domnul consilier Peteleu Ioan a anunțat că nu participă la dezbateri și la vot pe acest proiect.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea Înţelegerii de Cooperare între municipiul Bistriţa, judeţul Bistriţa-Năsăud din România şi oraşul Zhangjiajie, provincia Hunan din Republica Populară Chineză

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Rus constantin – Președintele Comisiei pentru dezvoltare urbană: deocamdată favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, vă rog să votăm proiectul!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	2
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Abţ
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abţ
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 17 voturi ”pentru” și 2 ”abțineri” proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr.7/28.01.2019 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcţionarii publici şi personalul contractual din cadrul familiei ocupaţionale „Administraţie ”din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa şi serviciile publice de interes local

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții dacă sunt?

Vă rog, domnule consilier Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, domnule președinte!

Am solicitat, la început, inițiatorului, retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi, de fapt amânarea lui pentru că, din punctul meu de vedere, sunt foarte multe probleme vis-a-vis de acest proiect de hotărâre. Am analizat toate anexele la acest proiect de hotărâre, iar în ședința comisiei economice de luni am solicitat niște clarificări. Am solicitat niște informații care să-mi fie puse la dispoziție până a ședința de plen.

Vreau să vă spun că din toate informațiile solicitate, am primit trei buletine de determinare privind expertizarea locurilor de muncă și atât.

În ședința comisiei economice am solicitat să mi se pună la dispoziție o listă cu tot personalul din administrația locală implicat în implementarea fondurilor europene. Nu am primit, până la acest moment, nici o informație în acest sens. Nu știu de ce. După părerea mea nu este nimic de ascuns și dacă vorbim de date personale, eram de acord să semnez, fără nici o problemă, o declarație în acest sens pentru că așa prevede legea. Dar să nu avem informații la dispoziție, pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză, în exercitarea atribuțiilor noastre, ca și consilieri locali, mi se pare un fapt destul de grav. Nu ar fi pentru prima dată când am solicitat informații în acest consiliu și nu mi s-au pus la dispoziție.

Am analizat, așa cum vă spuneam, anexele la proiectul de hotărâre și există o minută încheiată cu sindicatul, așa cum prevede legea. În această minută, la un anumit paragraf, domnul primar Ovidiu Teodor Crețu a menționat că dacă acest spor este prevăzut de lege, să se analizeze împreună cu directorul Direcției de Asistență Socială, domnul Dreptate Radu și să se acorde în condițiile în care vor exista determinări în acest sens. Era vorba de sporul de 15% pentru asistenți personali.

Domnule primar, eu observ că dumneavoastră vreți să faceți economii deși s-a demonstrat, de mai multe ori, prin proiectele de hotărâre pe care ni le-ați prezentat, și mă refer aici în special la execuția bugetară, că nu sunteți în stare să cheltuiți banii alocați în bugetul local. Sunt perfect de acord cu economiile. Trebuie să facem economii. Dar, domnule primar și domnule viceprimar, nu cred că trebuie să faceți economii din drepturile salariale ale oamenilor care lucrează în administrația publică locală. Puteați să faceți, de-a lungul timpului în cele trei mandate, economii prin restructurare. Dar dumneavoastră ați făcut exact invers. Dacă nu mă înșel, anul trecut sau acum doi ani ați mai transformat o direcție fără personalitate juridică în direcție cu personalitate juridică spunându-ne atunci că nu se întâmplă, de fapt, nimic în structura organizatorică și funcțională a acelei direcții, ci doar trebuie să aibă personalitate juridică. Dacă vreți să faceți economii puteați să veniți în fața consiliului local cu o nouă organigramă și cu un nou stat de funcții pentru că aveați un exemplu că lucrurile pot să funcționeze și așa. Adică guvernul liberal a restructurat toate ministerele și le-a redus la un minim ca să poată funcționa. Puteați să faceți și dumneavoastră același lucru. Dacă luăm organigrama vedem acolo un stufăriș de nedescris. V-aș sugera să luați și dumneavoastră organigrama, s-o aveți în față și să vedeți ce de direcții și servicii aveți acolo. Să vedeți câți directori și șefi de servicii aveți acolo. Să vedeți ce salarii babane le-ați dat unora și altora ca să facă, de fapt, ce? Să producă, să producă 29,9% dezvoltare la luna a 11-a. Vedeți pe ce nivel de ierarhizare de funcții sunt angajați unii oameni, de exemplu secretarele. Nu înțeleg de ce o

secretară trebuie să ocupe o funcție de consilier nu știu de care, da, chiar nu-nțeleg. Cred că se pot face restructurări masive în așa fel încât oamenii să încaseze venituri pe măsura muncii prestate.

La fel se întâmplă și cu cei care sunt implicați în implementarea proiectelor din fonduri europene. Nu spun că acești oameni nu trebuie recompensați în plus pentru că lucrează, probabil, mai mult. Dar putem face un test. Dacă-i întrebăm pe unii dintre angajații care lucrează pe fonduri care sunt obiectivele sau activitățile dintr-un anumit proiect, sunt convins că habar nu au.

V-am întrebat, domnule primar, în ședința comisiei economice, dacă acel spor de 25% de care pot beneficia funcțiile de demnitate publică, primar, viceprimari este în cuantum fix. Am fost, stimați colegi, mințit pur și simplu. Da, este în cuantum fix, adică 25% trebuie aplicat. Legea spune cu totul altceva. Indemnizațiile lunare ale - președinți, vicepreședinți, primari, viceprimari, da, care implementează proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile se majorează cu până la 25%, până la 25%.

Avem în față un document, un raport publicat pe site-ul primăriei și apărut în presa locală, din 25.09.2019 pe care se poate vedea foarte clar că dumneavoastră, adică cei care ocupați funcție de demnitate publică, aveți acel spor la cota maximă, adică 25%. V-am solicitat acele date vis-a-vis de cine și cât ia, cei care lucrează pe proiectele din fondurile europene, tocmai ca să văd dacă vreunul dintre ei primesc cât primiți dumneavoastră, adică 25%. Că bănuiesc că persoanele respective lucrează mult mai mult pe proiecte decât dumneavoastră. Și am vrut să vedem câte proiecte primesc sporuri și la ce nivel.

Mergem mai departe, vis-a-vis de asistenții personali. V-aș întreba: de ce nu le acordați acel spor de 15% prevăzut de lege pentru desfășurare de activități în condiții periculoase sau vătămătoare? De ce nu le recunoașteți importanța muncii acestor oameni care trăiesc, atenție, cu aproape salariul minim pe economie sau chiar cu salariul minim pe economie. De ce recunoașteți și plătiți doar nemunca altora cu vârf și îndesat?

Ca și întrebare, dacă îmi puteți spune, că bănuiesc că știți, care este procentul maxim vis-a-vis de sporul pe care, bineînțeles, legea îl acordă pentru persoanele care lucrează în implementarea proiectelor cu finanțare europeană, care este sporul maxim pe care îl acordați în administrația bistrițeană? Vorbim acum, ca să ne dăm seamna, de fapt, din ce vrea domnul primar să facă economii.

Vă întreb, domnule primar, indemnizația dumneavoastră cât va fi în luna ianuarie 2020? La dumneavoastră se aplică calculul salariului sau al indemnizației prin înmulțirea cu coeficientul 9 care a fost aprobat printr-o hotărâre a consiliului local cu noul salariu minim pe economie care a crescut de la 1 ianuarie cu 7,2%.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: domnul Peteleu, vorbiți de 11 minute.

Domnul consilier Peteleu Ioan: o să mă concentrez, vorbesc pentru toți colegii, că bănuiesc că nimeni nu mai vrea să ia cuvântul, mulțumesc! Adică, nouă salarii minime pe economie crescute, adică 2230 ori 9 ori 25%, adică frumoasa suma de 25088 lei. Adică 10 salarii asistent personal gradația 5,

adică 11 salarii asistent personal gradația 2, 12 salarii asistent personal gradația de bază.

Prin Hotărârea Consiliului Local 97 din 2018 s-au stabilit coeficienții de ierarhizare pe funcții în baza cărora se calculează salariul de bază prin înmulțirea cu salariul minim, atenție, salariul de bază.

Prin Hotărârea nr.7 din 2019, în opinia mea ați scos ilegal acest mod de calcul al salariilor și pe lângă asta ați introdus, ați inclus indemnizația de hrană în salariul de bază așa cum rezultă din documentul pe care dumneavoastră l-ați publicat.

V-aș întreba, și dacă poate cineva din executiv să-mi răspundă, care este definiția salariului de bază și dacă salariul de bază include sporuri? Este o chestiune foarte simplă pentru că observ că se fac confuzii foarte mari. Până și consiliul județean, până și consiliul județean respectă legea mai mult ca și dumneavoastră, nu chiar de tot, dar o respectă. Dacă o să vă uitați pe documentele publicate de consiliul județean o să vedeți că sunt patru sau cinci coloane pornind de la salariul de bază și restul sporurilor. Iar indemnizația de hrană este, așa cum spune legea de fapt, într-o coloană separată, deci nu este nicidecum inclusă în salariul de bază.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: domnule consilier Peteleu, vă rog, vreau să am o perspectivă a cât....

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, o să fac și niște propuneri, dar trebuie să fac această introducere ....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: sunt 15 minute, vă rog totuși ..., vă rog, că poate stăm până mâine sau ...

Domnul consilier Peteleu Ioan: o să concentrez, dar nu cred că trebuie să ne grăbim pentru că este vorba de niște drepturi ale oamenilor, oamenii care, de fapt, lucrează în această instituție.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: este în regulă, vorbiți de 15 minute, ori vorbiți mai repejor, așa ca și președintele, că la dumneavoastră sunt mai mari pauzele decât ceea ce exprimați, vă rog din suflet!

Domnul consilier Peteleu Ioan: așa-s eu mai molcom, nu mă pot exprima într-o viteză, dar....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: nu-i nici o problemă dar, vă rog, știți avem și noi nervii noștri, limitele noastre... vă rog, sunt 15 minute.

Domnul consilier Peteleu Ioan: o să concentrez.

La fel, la consiliul județean, tot din acel document care este public, se poate observa cu ușurință că se acordă voucherele de vacanță. La Primăria municipiului Bistrița nu se acordă nici acest drept stabilit de lege. În opinia mea și conform prevederilor legale, în momentul de față dumneavoastră, dacă tot ați făcut ”masquerade”-ul ăsta cu includerea în salariul de bază a tot felul de sporuri ceea ce este categoric ilegal, trebuie să veniți cu un proiect de hotărâre cu indexarea salariilor prevăzute în acea hotărâre de consiliu din 2017, cu 7,2%, așa cum prevede legea. Puteați să faceți un calcul foarte simplu.

Un alt aspect foarte important – observăm că în administrația publică locală din Bistrița între aceleași categorii de funcții sunt salarii diferite. Și v-aș

întreba care este diferența dintre șoferul care lucrează în primărie și șoferul care lucrează la Centrul municipal de cultură George Coșbuc? O să vedeți, diferența există în salariu, diferența există în salariu. Nu știu cine a dat acordul pentru ca la acea instituție să fie un nivel de salarizare și aici să fie un alt nivel de salarizare. Eu știu că există o singură hotărâre de consiliu local prin care s-au stabilit aceste salarii, și nu mai multe. Diferențele, vă spun, nu că ar fi majore, dar ele există.

Legea mai spune că pentru acel spor de 25% pentru persoanele implicate în implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene trebuie să se stabilească criterii de acordare a acelui spor de către ordonatorul de credite. Eu v-aș întreba, domnule primar, dacă ați stabilit criterii în acest sens, mă rog, dumneavoastră le stabiliți prin dispoziție, cred că în mod direct și nu aveți în vedere aceste lucruri. Ce mi se pare cel mai grav, ținând cont de acest document care este public, este faptul că dumneavoastră ați modificat cu nonșalanță, și aplicați, bineînțeles, o hotărâre a consiliului local, o hotărâre a consiliului local. Mi se pare un fals, mi se pare un fals pe care l-ați făcut și public cu bună știință, cu neștiință, nu pot să vă spun. Dar este un fals, dumneavoastră ați făcut un fals.

Dacă ne uităm pe acest document o să observăm că pe același nivel de funcții avem minime și maxime. Păi cum se poate așa ceva la salariul de bază, cum se poate așa ceva la salariul de bază. Mai mult de atâta, am întrebat în comisia economică dacă în acest interval sau dacă este un interval, în primul rând, și mi s-a spus că este un interval, deci minim – maxim este un interval, există mai multe valori, cum stabiliți acele valori? Deci, în primul rând, dacă plătiți salariile în funcție de acest document este foarte, foarte grav. Nu se poate așa ceva, ați inclus aici ....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: domnule consilier, sunt 20 de minute, vă rog, domnule consilier vă rog, vă rog într-un minut să încheiați. Domnule consilier sunt 20 de minute, vă rog!

Domnul consilier Peteleu Ioan: sporul pentru acele condiții de lucru pentru proiectele europene l-ați inclus în salariul de bază.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, faceți propuneri de modificare, închid microfonul, vă rog, ajunge, vă rog!

Domnul consilier Peteleu Ioan: înainte de a face propunerea de modificare ....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, încă un minut, faceți propunerea de modificare, vă rog, că nu mai apucați s-o faceți, domnule consilier!

Domnul consilier Peteleu Ioan: ... o să vă rog să dăm cuvântul unei persaone care se află în sală, cred că mai este doamna Răzoare care este asistent personal.

Eu o să fac și propunerile până vine doamna la microfon....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, faceți propunerea, că aici se termină discuția!

Am rugămintea să așteptați până votează consiliul local, că aici în anumite condiții putem discute, vă rog! Vă rog propunerea, domnule consilier!

Opriți, vă rog, votul! Vă rog, domnule consilier, aștept propunerea. Vă rog! Că mi-o trimiteți prin poștă!

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, imediat!

După articolul 1 se introduce un nou articol cu următorul conținut: pentru pozițiile de asistent personal gradația bază 5, începând cu 1 ianuarie 2020 se aplică sporul pentru condiții vătămătoare de 15% prevăzut prin Hotărârea Guvernului nr. 569 din 2017.

Pentru personalul care beneficiază de spor pentru implementarea proiectelor europene cu finanțare nerambursabilă conform articolului 16 alineatul 2 din Legea nr.153/2017 sporul se plafonează la maxim 10%.

Pentru celelalte funcții publice și funcții contractuale, la stabilirea salariului de bază se va aplica procentul de 7,2%, deci creștere cu procentul de 7,2% ținând cont de modificarea salariului minim pe economie începând cu 1 ianuarie 2020. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: da, mulțumesc!

Vă rog, domnule primar!

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: eu v-aș ruga, dacă se poate, să repetați, domnule consilier, ca sunt așa de mult încât n-am apucat să le notez pe toate. Poate reluați și ne spuneți încă o dată ca să pot să notez ce ați spus. Păi trebuie să discutăm între noi, că v-a luat valul cu declarația politică și spuneți niște priostii de chiar mă minunez. Veniți să spuneți că prin hotărâre de consiliu stabiliți salariul sau indemnizația asistenților personali – e stabilită prin lege, nu trebuie să vă obosiți absolut deloc.

Domnule consilier, ca să știți ce să votați, să votați în cunoștință de cauză, am explicat chiar la început când mi-ați propus să retrag acest proiect de hotărâre, că discutăm doar modificarea salariilor care sunt afectate direct de salariul minim pe economie care a crescut. Asta am făcut și am mai adăugat că circa șase sau șapte muncitori - am crescut salariul cu 10 sau 15 lei pentru că, ca să existe o diferență între salariul minim și al lor, fiindcă ar fi ajuns în zona salariului minim. Asta este hotărârea care trebuie să o aprobați.

Acum, dacă dumneavoastră vreți să veniți cu populisme sau să faceți declarații politice aici, este problema dumneavoastră. N-am de gând să vă răspund la aceste lucruri. Cert este că dacă nu înțelegeți și nu știți, nu citiți legea, că sporurile pe proiecte se înscriu în salariul în salariul de bază și atunci când cereți sdalariul de bază al unei categorii din primărie, categoric este un minim și un maxim, în funcție de sporul pe proiecte, de exemplu, care-l are funcționarul respectiv, indiferent pe ce poziție se află. De aceea este un minim și-un maxim. Dacă citeați Legea 153 vă dumireați, dar n-ați citit-o. Dar nu-i nimic că n-ați citit-o, o aflați acum, aici, când o discutăm. Faptul că salariații din primărie au salarii mari, după aceea îmi spuneți că de ce nu le-am dat și spor de hrană, până la urmă trebuie să vă hotărâși: au salarii mari sau n-au salarii mari, le mai dăm spor de hrană sau nu le mai dăm spor de hrană? Punctul meu de vedere este că acei care lucrează trebuie să fie plătiți corespunzător astfel încât din ceea ce câștigă să-și poată să-și întrețină în mod decent familiile și ceea ce au de întreținut, și asta m-am străduit. Când o

să fiți aici, dumneavoastră faceți cum vreți, dacă veți ajunge vreodată aici, mă-ndoiesc. Dacă-mi comentați problemele celor care iau sporuri de proiecte, păi suntem fruntași, suntem pe locul întâi în Regiunea de Dezvoltare Nord – Vest și suntem printre cele patru unități administrative din România care au depuse proiecte peste cota de 120% și care vor primi finanțare de la guvernul pe care l-ați pomenit adineaori, adică Guvernul Orban care, prin modificările care le-a făcut încurajează atragerea fondurilor europene și o să mai contractăm câteva proiecte ceea ce este absolut foarte bine. Dar contractarea acestor proiecte nu s-a făcut nici dinafară, nici de știu eu, alții, din altă parte, ci de funcționarii, aceia care-i vedeți în spate sunt conducătorii și ceilalți care sunt în spatele lor. Dacă vă interesează, înafară de Bistrița, din Regiunea de Nord-Vest mai este Oradea și mai sunt alte două orașe, Timișoara și Aradul. În rest, celelate orașe nu au depus proiecte și nu au solicitări peste cifra de 120%. Patru în România, printre care și Bistrița. Ori asta se datorează acestor colective care lucrează pentru proiecte și nu numai pentru proiectele cu finanțare europeană, pentru proiectele de dezvoltare a municipiului Bistrița.

Și dacă tot suntem aici, vă mulțumesc, doamna Coceșiu și doamna Ivașcu și doamna Pop Monica și celorlalți pentru activitatea pe care o desfășurați și faptul că țineți această activitate, în această activitate Bistrița pe un loc foarte bun în România. Că unii vor să vină cu niște chestiuni populiste, să se taie, să se adauge, să nu știu ce să facem, mă rog, este problema lor. Când or ajunge în poziția în care stau eu, o să facă ce vor. Deocamdată îmi asum ceea ce am făcut.

Referitror la asistenții personali, nu există două locuri identice. Și astea trebuie stabilite. Și de aceea la discuția cu sindicatul am spus că Direcția de Asistență Socială trebuie să facă verificări și pe fiecare caz în parte să propună acordarea sau neacordarea. Dumneavoastră spuneți: acordăm. Păi de unde știm cum e într-un loc, dacă sunt condiții dificile, dacă sunt condiții periculoase, dacă sunt condiții nocive, sau în alt loc? Am explicat la ședința de comisie, diferența între un asistent personal și un asistent medical, ce are unul de făcut și ce are altul și în ce condiții pot să lucreze unii dintre ei. N-o să mă opun niciodată ca asistenții personali să primească sporurile la care le dă dreptul legea, dar la care le dă dreptul legea, dacă îndeplinesc condițiile, nu altfel.

Referitor la sporul de hrană, eu cred că salariații trebuie să aibă salariu, nu sporuri de hrană, salar de bază după care primesc și pensii. Și m-am străduit ca în Primăria muncipiului Bistrița să existe salarii bune, salarii civilizate astfel încât oamenii să poată trăi. Să nu se ducă în alte instituții sau într-altă parte, ca să rămânem să facem proiectele cu cine? Cu firme dinafară, probabil că se urmărește și se dorește chestiunea asta. Dăm salarii mici în primărie, pleacă oamenii să-și caute venituri corespunzătoare, și atunci noi angajăm firme ca să ne facă consultanța, să ne facă proiectele. Este și aceasta o cale, din punctul meu de vedere este mai scumpă și mai riscantă și nu merg pe ea. Și faptul că s-a format un colectiv puternic și capabil din diferite direcții care gestionează, în condiții foarte bune, proiectele, asta nu poate decât să fie un semnal extrem de optimist pentru viitorul dezvoltării municipiului Bistrița, în condițiile în care fondurile europene vor fi și în

continuare și-n condițiile în care guvernul ăsta sau cel care va fi după el, nu știu, la anul sau peste 100 de ani, se vor gândi să aloce municipiilor cote rezonabile din ceea ce produc ele, pentru că bugetul se produce aici, am spus-o și cu altă ocazie.

Deci, doamnelor și domnilor consilieri, ceea ce aveți dumneavoastră de votat acuma, nu este toată povestea și declarația politică a domnului consilier Peteleu, ci este creșterea salariilor minime pe economie din Primăria municipiului Bistrița la nivelul dat de guvern și încă șase sau șapte poziții care erau acolo și care trebuie să fie mai mare pentru că sunt oameni calificați. Asta ete toată problema. Sigur, declarații politice putem să facem și putem să discutăm cât vrem, dar locul lor este într-altă parte, vine campania electorală, avem ziare, avem internet, putem să facem. Aici cred că e bine să ne canalizăm pe administrație. Mulțumesc, domnule președinte!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Domnule Peteleu, vă rog!

Domnul consilier Peteleu Ioan: voi fi scurt pentru că domnul primar dovedește că nu cunoaște legea. Domnule primar, Legea nr.153/2017 spune foarte clar la articolul 7: salariul de bază reprezintă suma de bani la care are dreptul lunar personalul plătit din fonduri publice, corespunzător funcţiei, gradului/treptei profesionale, gradaţiei, vechimii în specialitate, așa cum este stabilită în anexe. Păi dumneavoastră faceți o mare confuzie, dumneavoastră confundați salariul de bază, și nu numai dumneavoastră, că de-asta, de-asta spun că este un document complet nelegal, cel care l-ați publicat pe site. Dumneavoastră confundați salariul de bază cu salariul lunar care include, pe lângă salariul de bază, toate sporurile. Deci este o confuzie foarte gravă, uitați, spune legea, spune legea, eu citesc din lege, nu ca dumneavoastră, din minte. Și vă mai scapă anumite chestiuni. Da, păi se pare că vă scapă multe, dar nu comentăm lucrul ăsta.

Domnule primar, în Hotărârea de Guvern 153/2018, da, la capitolul IV.A. spune Spor de până la 15% din salariul de bază, acordat personalului care îşi desfăşoară activitatea în: ” 2. servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane cu dizabilităţi şi pentru persoane vârstnice”. Dumneavoastră spuneți că veți acorda acest spor, dar vă întreb, până în momentul de față cineva v-a obligat sau ce v-a determinat să nu faceți, să nu faceți acele verificări și determinări și să acordați un spor prevăzut de lege? Cine v-a blocat în acest demers? Nu v-a blocat absolut nimeni, nu v-a blocat absolut nimeni.

O altă întrebare: de ce dumneavoastră aveți spor de 25% pentru că unitatea administrativ teritorială implementează proiecte cu finanțare europeană și doamna director Coceșiu care conduce Direcția de Integrare Europeană are spor de 10%, așa cum domnia sa a declarat în ședința comisiei economice. Vă întreb, de ce? Nu dumneavoastră aduceți banii, așa cum ați spus chiar dumneavoastră, aduce acea echipă. De ce? De ce nu vi l-ați plafonat și dumneavoastră acel spor la 10%, din respect, din colegialitate pentru oamenii care lucrează în această instituție. Spuneți că ...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: Domnule consilier Peteleu, vă rog!

Domnul consilier Peteleu Ioan: spuneți că, colegii noștri consilieri – exact două propoziții foarte scurte – spuneți că, colegii noștri consilieri trebuie

să voteze acele lucruri pe care dumneavoastră le-ați inclus în proiectul de hotărâre. De ce? De ce? Că asta este voința dumneavoastră? Dumneavoastră trebuia să aplicați legea, să aplicați legea și să aplicați acel procent cu care a crescut salariul minim pe economie, dacă bineînțeles era o chestiune corectă vis-a-vis de salariul de bază, cum calculați salariul de bază. Eu zic că ceea ce trebuia să voteze colegii noștri este o prevedere legală, ceea ce trebuia. Ce ați propus dumneavoastră este praf în ochi, chiar dumneavoastră ați spus-o, domnule primar, și aici s-ar aplica vorba aia ”vrednic este” – a crescut salariul la muncitori cu 10 până la 15 lei. Bravo! Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Domnule primar!

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: domnule consilier, când citiți o lege, obișnuiți-vă s-o citiți până în capăt. Adică nu vă opriți la articolul 7, citiți și articolul 16 care spune așa: personalul din instituţiile - autorităţile publice nominalizat în echipele de proiecte finanţate din fonduri europene nerambursabile beneficiază de majorarea salariilor de bază, cu sporul dat. Majorarea salariilor de bază. Deci asta n-ați citit dumneavoastră și nu înțelegeți de ce sporul respectiv este prins în salariul de bază. Asta v-am spus. Păi dacă v-ați oprit la articolul 7, sigur că n-ați înțeles tot. Obișnuiți-vă să citiți legea până în capăt și după aceea poate că veți și înțelege, dacă vreți să-nțelegeți. Dar poate că nu vreți să înțelegeți și atunci vă opriți la articolul care vă convine. Eu spun că salariul de bază este pe diferite trepte în funcție de sporul care se obține și la aceeași funcție sașariul de bază este diferit pentru că sporul sau sporurile sunt diferite, sporurile care intră în salariul de bază.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Avem două chestiune care...

Domnul consilier Peteleu Ioan: tocmai v-am....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, domnule consilier, nu v-am dat cuvântul!

Domnul consilier Peteleu Ioan: tocmai v-am citit din lege, definiția salariului de bază este alta.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, domnule consilier, nu v-am dat cuvântul!

Stimați colegi, vă rog, stimați colegi, avem o doamnă care așteaptă să ia cuvântul. Două chestiuni vă propun:

Unu: să ne pronunțăm prin vot – vă rog, doamnă, numai încă un moment să așteptați, că trebuie să se pronunțe consiliul șocal, totuși. Să ne pronunțăm prin vot cu privire la posibilitatea doamnei de a lua cuvântul și cu aceasta să încheiem dezbaterile! Vot, vă rog!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: poftiți!

Domnul consilier Peteleu Ioan: domnule președinte, sunt două chestiuni distincte, trebuia să le supuneți la vot distinct, adică două propuneri: una este luarea de cuvânt a doamnei și alta este sistarea dezbaterilor.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: o rezolvăm acum.

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, vă rog!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Preşedintele de şedinţă: da, aveţi dreptate şi îmi cer scuze! Am înţeles punctul dumneavoastră de vedere şi este foarte corect.

Deci vot pe posibilitatea doamnei de a interveni!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

18 voturi ”pentru” şi un consilier nu a votat. Mulţumesc!

Şi vot pe sistarea discuţiilor după intervenţia doamnei.

Al doilea vot, vă rog, pe sistarea discuţiilor după intervenţia doamnei. Poftiţi, daţi-mi şi al doilea vot! Vă rog, doi consilieri nu au votat.

Rezultat	Vot
Da	10
Nu	7
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Nu
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Nu
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Nu
Marza Teodor Ioan	Nu
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu a votat

Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

Bun, 10 voturi ”pentru”, 7 voturi ”împotrivă” și doi consilieri nu au votat am decis și sistarea discuțiilor.

Vă rog doamnă, poftiți, 3 minute. O să vă rog să vă spuneți numele, ca să se înregistreze.

Doamna Răzoare: bună ziua! Domnule primar, domnilor consilieri, așa cum am fost prezentată, sunt asistent personal și mama unui băiețel cu dizabilități. Sunt aici nu pentru că am foarte mult timp liber, nici pentru că fac politică, nu fac, nu sunt înscrisă nici într-un partid politic. Sunt aici pentru că am făcut o cerere din anul 2018 pentru un spor de 15% conform legii. Am obținut o serie de răspunsuri pe lângă subiect câteva dintre ele. Apoi noi insistând, ni s-a promis că se vor face măsurătorile necesare pentru acordarea sporului. Acest lucru s-a promis undeva în 2018 noiembrie, cred că. Suntem în 2020, suntem părinți sau nu, meseria de asistent personal este o meserie grea, ca oricare alta. Nu înțeleg de ce noi suntem priviți cu atâta, chiar aș putea zice răutate? De ce pentru un drept pe care ni-l dă legea noi trebuie să facem cerere? Instituțiile statului, eu știu că au datoria să informeze și să acorde drepturile oamenilor, nu să le ascundă și mai mult de atât, când le cerem - să nu le primim, pe nu știu care motive. Dacă în 2018 la sfârșit ni s-a promis că se vor face aceste măsurători, unde sunt măsurătorile? Unde sunt măsurătorile? N-avem măsurători, n-avem un spor. E vorba de un spor de până în 15% la salariul nostru aproape minim, cred că nu suntem o mare pagubă pentru primărie. Nu mai vorbim de gradațiile despre care se vorbea acuma și am auzit că diferă gradațiile. Nu înțeleg cum gradațiile asistentului personal diferă, am văzut undeva că asistent personal gradația 4 are mai mare salariu decât asistent personal gradația 5, care o am eu. Ce face, după care criterii s-au stabilit salariile? Ce face, în plus, asistentul acela? Vreau să-l cunosc, să văd ce face în plus față de mine sau față de alți asistenți? Cum se poate că o gradație 4 să aibă un salariu de bază mai mare stabilit ca o gradație 5?

Pentru asta sunt aici, n-aș vrea să mă priviți nici cu răutate, nici cu milă, aș vrea să mă priviți cu corectitudine și să înțelegeți că nu cerem acest spor pentru că vrem noi să mergem nu știu unde în vacanță cu el, că ar fi vorba de vreun milion cred că și ceva, nu foarte mult. Vreau să înțelegeți că acești bănuți pentru noi contează. Vreau să înțelegeți că din salariul acesta noi trăim două persoane, eu sunt o mamă singură, de exemplu, îmi cresc copilul singură, da, din acest salariu. Plătesc terapii, vreau să-i ofer copilului meu tot ce-i mai bun în lupta cu recuperarea, cu boala, cu ... nu mai zic grija zilei de mâine, da, de ce să nu spunem? Pentru că la salariile noastre asta se întâmplă.

Aș vrea să vă rog să fiți corecți și să încercați să ne ajutați pe toate căile, chiar mai mult, dacă se poate, decât zice legea, mie așa mi s-ar părea normal, nu să, să... nici măcar legea să nu ne fie ... adică să umblăm pe la primărie cu cereri, cu contestații, cu tot felul de lucruri. Am rugat sindicatul să

ne ajute, tocmai pentru că din 2018 am încercat normal să ne obținem acest drept și nu am reușit. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumim!

Stimați colegi, fiind închise dezbaterile, prin votul consiliului local, avem propunerile, mi le dați într-un format... propunerile domnului de votat, propunerile de modificare ale domnului consilier Peteleu. Rămânem cu ele așa cum au fost enunțate sau ni le ....

Bun. Vot, vă rog, pe propunerile domnului consilier Peteleu, de modificare, vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	7
Nu	0
Abţinere	7
Au votat	14
Nu au votat	5
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Abţ
Bria Dumitru Alexandru	Abţ
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu a votat
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Abţ
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Nu a votat
Miholca Bogdan Vasile	Abţ
Moldovan Victoria Valeria	Abţ
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abţ
Sabău Gheorghe	Abţ
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Nu a votat

Cu 7 voturi ”pentru”, 7 ”abțineri” și 5 consilieri nu au votat – propunera nu a fost adoptată.

Vot, vă rog, pe proiect în forma prezentată de inițiator!

Rezultat	Vot
Da	11
Nu	0
Abţinere	6
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abţ
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abţ
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Abţ
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Abţ

Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Abț
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Abț
Tabără Camelia	Da

Cu 11 voturi ”pentru”, 6 ”abțineri” și 2 consilieri nu au votat – proiect adoptat, mulțumesc!

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcţii al aparatului .....

Domnul consilier Peteleu Ioan: dacă-mi permiteți, domnule președinte? Nu, dacă-mi permiteți aș vrea să fac o declarație vis-a-vis de acest proiect de hotărâre, oricum dezbaterile s-au terminat, proiectul a fost votat. Vreau să vă spun, vreau să vă spun că în condițiile date, pentru că documentele care s-au prezentat sunt publice, îmi rezerv dreptul de a depune o plângere penală in rem pentru fals în acte publice, abuz în serviciu și inducerea în eroare a unei autorități publice. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: dacă o să fie formulată la fel cum a fost speech-ul ăsta, e previzibil rezultatul.

Domnul consilier Peteleu Ioan: domnule președinte, cu tot respectul, acuma dumneavoastră nu puteți evalua speech-ul meu.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: ba să știți că pot să-l evaluez foarte bine, întâmplător fiind jurist, că tot speech-ul a fost pe teme juridice. Să știți că foarte bine, chiar pot să-l evaluez extrem de bine, jurist fiind eu, nu știu ce sunteți dumneavoastră în probleme juridice.

Domnul consilier Peteleu Ioan: mă bucur, eu nu fac evaluări personale vis-a-vis de speech-urile dumneavoastră sau ce-nțelegeți dumneavoastră ...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: ... dar nu țin speech-uri pe alte teme, știți, în general mă țin pe zona mea.

Domnul consilier Peteleu Ioan: ... sau ce înțelegeți dumneavoastră prin rațiune și raționament. Nu fac evaluări de genul ăsta, vă rog să-mi permiteți!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: este în regulă, este în regulă, eu chiar repet, din poziția mea de ... pot să evaluez niște speech-uri pe teme juridice.

Domnul consilier Peteleu Ioan: întreb, dar documentul acesta vi se pare legal? Documentul care este public pe site-ul primăriei

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: dar nu văd documentul despre care vorbiți dumneavoastră.

Domnul consilier Peteleu Ioan: vă spun eu, este lista funcțiilor și veniturilor ....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, trecem la punctul următor de pe ordinea de zi.

Pe de altă parte, dacă într-adevăr sunt probleme, să răspundă cine le-a făcut.

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcţii al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali prezenți.

Preşedintele de şedinţă solicită raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt.

Vot, vă rog, pe proiect!

Rezultat	Vot
Da	13
Nu	2
Abţinere	2
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abţ
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abţ
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Nu a votat
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

13 voturi ”pentru”, 2 voturi ”împotrivă”, 2 ”abțineri” și 2 consilieri nu au votat – adoptat.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre pentru aprobarea realizării documentaţiei tehnico-economice pentru proiectul ”Stații de încărcare a acumulatorilor pentru autovehiculele electrice și electrice hibrid plug-in, în municipiul Bistrița ”

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt, vot, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Nu a votat
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

18 voturi ”pentru” și un consilier nu a votat - adoptat. Mulțumesc!

Proiectul de hotărâre de la punctul 17 de pe ordinea de zi aprobată a fost retras.

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificarii Hotararii nr.70/12.05.2016 a Consiliului local al municipiului Bistrita pentru aprobarea documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie, a proiectului „Restaurarea Bisericii Evanghelice C.A. Bistrita în vederea introducerii sale în circuitul turistic international„ şi a cheltuielilor legate de proiect, în vederea solicitării finanţării prin Programul Operational Regional 2014 – 2020, Apelul de proiecte POR / 2016 / 5 / 5.1 / 1.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Dacă sunt Intervenții? Dacă nu sunt, vă rog să votăm proiectul în forma prezentată de inițiator!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	19
Nu au votat	0

Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

19 voturi ”pentru” și un consilier nu a votat - adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 19 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică şi a mecanismului de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistriţa, pentru blocurile de locuinţe finanţate prin Programul Operaţional Regional 2014-2020 “Îmbunătăţirea eficenţei energetice a blocurilor de locuinţe – Bistriţa 7”-Lot II

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil, 5 din 5.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții?

Vot, vă rog, pe proiectul în forma prezentată de inițiator!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	17
Nu au votat	2
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da

Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

17 voturi ”pentru” și 2 consilieri nu au votat – proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.81/2009 a Consiliului Local al Municipiului Bistriţa privind stabilirea unor măsuri pentru acordarea ajutorului de urgenţă familiilor şi persoanelor aflate în situaţii deosebite, conform Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările şi completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții? Nu sunt.

Vot, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Nu a votat
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Da

Tabără Camelia	Da

18 voturi ”pentru” și un consilier nu a votat - adoptat. Mulțumesc!

Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi adoptată: Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne necesare asigurării contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020 în valoare de 9.476.463 lei

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole şi se adoptă cu votul majorităţii consilierilor locali în funcţie.

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele Comisiei economice: aviz favorabil.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Intervenții?

Domnule Peteleu, vă rog, poftiți!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, domnule președinte! Propun excluderea din anexa la hotărârea de consiliu situația privind valoarea obiectivelor de investiții a poziției 6: Centrul Intermodal de transport public Strada Gării – Strada Tărpiului – Strada Industriei, Municipiul Bistrița împrumut în valoare de 628,963 mii lei și modificarea articolului 1 din proiectul de hotărâre în sensul actualizării sumei pentru că, pentru că dacă deschideți anexa, am vrut să fac un calcul, dar este imposibil. Acel tabel din anexă este practic un screen capture dintr-un Excel în loc să fie într-un format editabil, adică să avem și noi acces la aceste date, să putem face simulări. E, acuma n-o să adun toate sumele, dar cred că s-a consemnat actualizarea valorii împrumutului cu această diminuare de 628,963 sau dacă așteptați puțin vă fac și calculul și vă spun exact valoarea.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: dumneavoastră spuneți să diminuăm împrumutul cu contravaloarea ....

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, dar pentru chestia asta trebuie modificat articolul 1 și vreau să vă spun exact suma.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: păi nu, nu era problema, problema e simplu fapt a spune eliminarea și diminuarea corespunzătoare a sumei împrumutate – e suficient.

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, deci articolul 1 se modifică în cosecință și anume: se aprobă contractarea un ei finanțări nerambursabile interne prin credit bancar de tip linie finanţare revolving, în sumă de 8.474.500. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc! Alte intervenții?

Dacă nu sunt, vă rog să votăm propunerea domnului consilier Peteleu, eliminarea, ați auzit-o, poftiți!

Rezultat	Vot
Da	7
Nu	9

Abţinere	3
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Abţ
Bria Dumitru Alexandru	Nu
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Nu
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Nu
Miholca Bogdan Vasile	Nu
Moldovan Victoria Valeria	Nu
Moldovan Vasile	Abţ
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Abţ
Sabău Gheorghe	Nu
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Nu

Cu 7 voturi ”pentru”, 9 voturi ”împotrivă” și 3 ”abțineri” propunerea nu a fost adoptată.

Proiectul, vă rog, în forma prezentată de inițiator!

Rezultat	Vot
Da	12
Nu	1
Abţinere	6
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenţi	2
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abţ
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abţ
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Abţ
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Abţ
Marza Teodor Ioan	Nu
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abţ
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Abţ
Tabără Camelia	Da

12 voturi ”pentru”, un vot ”împotrivă” și 6 ”abțineri” proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Punctul 22 de pe ordinea de zi adoptată s-a discutat.

Se trece la punctul 23 de pe ordinea de zi adoptată: Plângerea prealabilă nr.IID24065/08.01.2020 a Instituţiei Prefectului Bistriţa-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistriţa cu nr.1387/10.01.2020 cu privire la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistriţa nr.195/28.11.2019 şi Informarea nr.4179/20.01.2020 a Direcţiei Patrimoniu şi a Direcţiei Administraţie Publică, Juridic

Preşedintele de şedinţă solicită raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc!

Două chestiuni avem de votat, stimați colegi.

Una în privința însușirii informării respective, și a doua pentru admiterea plângerii.

Vă rog, pentru însușirea informării ... vă rog, doriți să interveniți?

Avem de adoptat un document și pe urmă avem să ne pronunțăm cu privire la cerere, dacă ne însușim ... cu privire la însușirea punctului de vedere din Informarea 4179, vă rog! Vă rog! 4 consilieri nu au votat, vă rog!

Rezultat	Vot
Da	12
Nu	6
Abţinere	0
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Nu
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Nu
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Nu
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Abs
Sărmăşan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

Deci votul pe însușirea punctului de vedere al direcției este cu 12 voturi ”pentru” și 6 voturi ”împotrivă”- favorabil.

Și vă rog, pentru admiterea plângerii vă rog să votăm! ... 6 consilieri nu au votat.

Rezultat	Vot
Da	6
Nu	10
Abţinere	1
Au votat	17

Nu au votat	0
Absenţi	4
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Abţ
Bria Dumitru Alexandru	Nu
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraş Cristina Georgia	Nu
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horaţiu Ioan	Nu
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Nu
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Nu
Miholca Bogdan Vasile	Nu
Moldovan Victoria Valeria	Nu
Moldovan Vasile	Abs
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Nu
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Nu
Sabău Gheorghe	Abs
Sărmăşan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Nu

6 voturi ”pentru”, 10 voturi ”împotrivă” și o ”abținere” – a fost respinsă cererea de admitere a plângerii.

Se trece la punctul 24 de pe ordinea de zi adoptată: Cererea doamnei Baciu Adriana din municipiul Bistriţa înregistrată la Primăria municipiului Bistriţa cu nr.100907/20.12.2019, Informarea nr. 100907/08.01.2020 a Arhitectului Şef şi a Direcţiei Administraţie Publică, Juridic și Contestația doamnei Baciu Adriana la Informarea nr.100907/08.01.2020

Preşedintele de şedinţă solicită rapoartele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Rus Constantin – Președintele Comisiei pentru dezvoltare urbană: Comisia de urbanism emite aviz favorabil pentru însușirea punctului de vedere formulat în informare de către Arhitectul șef și Direcția Administrație Publică, Juridic.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile – Secretarul Comisiei juridice şi administraţie publică locală – aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumesc!

Vot, vă rog, pentru însușirea punctului de vedere al arhitectului ....

Doamna consilier Tabără Camelia: sunt nenumărate intervenții, se pare că eu am fost prima și vreau s-o întreb pe doamna secretar, n-am avut-o în discuția comisiilor, e poveste de cel puțin 10 ani. Această poveste cu acel teren. Din ce văd eu, practic doamna Baciu nu recunoaște Decizia instanței că proprietar este familia respectivă. Eu asta văd și e o poveste veche de cel puțin 10 ani, dacă nu și mai mult. Cei din primul mandat ne amintim că a fost un foileton întreg cu acest teren care, la un moment dat, avea trei proprietari, și era când sub bloc, când înafara blocului și foarte, foarte multe discuții și povești. Da, da, am văzut și eu în cerere, se pare că în 2014 instanța s-a pronunțat și de acolo încolo se intră pe circuitele ... da, da, mulțumesc! Dar aș vrea să... domnul Peteleu cred că nu era atunci consilier, aș vrea să aud și

părerea doamnei secretar.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, în ordinea ....

Domnul consilier Hangan Sorin: .... în ordinea în care se aprinde becul roșu, da.

Eu, înainte de a vota și de a auzi părerea doamnei secretar, am de pus câteva întrebări cuiva de la Serviciul urbanism pentru că de maniera asta relatată de doamna consilier Tabără, cam așa s-a pus problema și în comisiile de urbanism, că e o poveste veche, ha, ha, ha – mi s-a părut că e ceva trunchiat și am studiat mai amănunțit problema, vă mărturisesc, și am câteva întrebări pentru cineva de la Serviciul urbanism.

Aș vrea să întreb, în prim ul rând, cum s-a eliberat o autorizație de construcție pe o societate care se numește ”Casa de vis”, dacă proprietarul acelui teren este, mă rog, familia Ungur. Există, la documentație, vreo relație contractuală între persoana fizică și societate, pentru că noi nu știm. Mă rog, dacă această autorizație de construcție, vis-a-vis de relația contractuală între persoana fizică și posesorul autorizației este în regulă, aș vrea să întreb dacă este corect să se emită o autorizație de construcție atâta vreme cât pe CF pe acea suprafață de teren era pusă o interdicție de către o persoan fizică, notată în Cartea funciară la data eliberării autorizației? Dacă și acest lucru este în regulă, eu nu știu dacă e legal, autorizația eliberată pe Casa de Vis are termen de valabilitate 12 luni pentru începerea lucrărilor. Lucrările nu au început, decât în decembrie anul trecut, dată la care autorizația a fost expirată, în plus, din 2017 domnul Ungur care nu este posesorul autorizației de construcție pentru că Societatea Casa de Vis este posesorul autorizației de construcție, domnul Ungur pierde dreptul de proprietate asupra terenului în favoarea acelei persoane care era notată în Cartea Funciară. Eu nu mai înțeleg nimic. E ceva de noapte minții.

Deci, aș vrea să întreb dacă eliberarea acestor documentații de urbanism s-a făcut corect și legal și dacă da, ce facem în situația asta? Adică, cred că măcar Inspecția în construcții ar trebui semnalată, deși cred că e mai mult decât atât.

Da, aștept răspunsurile la aceste trei întrebări.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: vă rog, domnule Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc!

Eu am avut o solicitare și m-am deplasat la fața locului și am intrat în posesia unor documente. Doamna Baciu a formulat un răspuns la această informare pe care noi o votăm astăzi și care i s-a comunicat.

Așa cum spunea și domnul consilier Hangan, autorizația este eliberată pe o persoană juridică. Pe panoul afișat la locația respectivă apare ca beneficiar domnul Ungur Lucian. Pe extrasul de Carte Funciară din 2015 apare ca proprietar domnul Ungur Lucian cu o interdicție de înstrăinare în favoarea domnului Stan Ioan care, așa cum spunea domnul consilier Hangan, are instituită și o sarcină. Mai mult de atât, pe un alt extras din 2019 apare o întabulare a dreptului de proprietate prin cumpărare prin licitație publică, drept dobândit de domnul Stan Ioan.

Mie, de exemplu, la solicitarea autorizației de construire, mi s-a cerut să

aduc extras CF actualizat. Nu mai spun că au fost cheltuieli suplimentare, alte măsurători, alte documentații, asta este, l-am adus. Vreau să întreb dacă în acestr caz s-a solcitst un extras CF actualizat la data cererii de autorizație de construire și care erau proprietarii? Cine erau persoanele proprietare pe acel teren? Istoricul juridic al acestui teren mi se pare destul de complex, dar ce am putut observa din documentele pe care doamna Baciu mi le-a înaintat, că există o hotărâre a unei instanțe de judecată care a dat o dispoziție privind dezmembrări, reparcelare și așa mai departe, lucru care nu s-a întâmplat. Iar cred că unul dintre beneficiarii acelei dezmembrări era municipiul Bistrița.

Ce-am mai putut să observ și aș întreba executivul dacă s-au făcut verificări la fața locului pentru că cel puțin din săpătura care există pe terenul acela, mie mi se pare că nu se respectă coeficienții de urbanism. Deci este săpat din gard în gard. Mai mult de atât, pe partea din față, deci pe Grădinilor terenul o ia la vale, adică este deja o crăpătură în asfalt pe lățimea unde a fost trotuarul și pe toată lungimea terenului, este o crăpătură în asfalt, da, iar în spate, înspre parcare, și dacă sunteți atent cred că vă interesează și lucrul acesta, în spate, înspre parcare este, să zic așa, un perimetru delimitat de niște borduri unde cred că a fost un trotuar, trotuarul acela nu mai există, există numai bordura laterală. Cred că a fost decopertat, nu cred că arăta așa în momentul în care s-au făcut parcările respective și obligatoriu acolo ar trebui să fie un trotuar. Dacă ne puteți răspunde la întrebările acestea ca să ne exprimăm în cunoștință de cauză vis-a-vis de răspunsul formulat de arhitectul șef care, în opinia mea, este unul sumar. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumim!

Doamna secretar, dacă doriți?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: stimați consilieri, doamna Baciu Adriana a depus în atenția consiliului local două petiții, prima în data de 20 decembrie 2019 și cea de-a doua în data de 27 ianuarie 2020 intitulată ”Obiecțiuni la Informarea nr. 100907 din 8 ianuarie” întocmită de Direcția Administrație Publică, Juridic și Arhitect șef.

În cea de-a doua petiție doamna Baciu Adriana încearcă să fie mai explicită și spune că ne anexează un număr de 5 documente, respectiv: autorizația de construire, două CF -uri, o sentință și un plan de amplasament. Aceasta de-a două petiție a fost dirijată de către domnul primar în atenția Poliției locale, Arhitectului șef și Direcției de Administrație Publică, Juridic. Atenție, această petiție este adresată, în exclusivitate, Consiliului local al municipiului Bistrița, deci nu și secretarului. Ea a ajuns la noi în data de 29 ianuarie fără documentele invocate ca fiind parte componentă a acestei petiții, sperând ca dumneavoastră să vă puteți pronunța în această ședință la cele două solicitări, am cerut Compartimentului Pregătire Documente, Contencios ca urgent să vi se comunice pe mail cea de-a doua adresă și să solicite arhitectului șef și Direcției juridice completarea informării din data de 8 ianuarie 2020. Ieri a intrat în analiza comisiei juridice și am rugat arhitecta șefă să informeze plenul comisiei cu privire la cele sesizate de către doamna Baciu Adriana. Dacă autorizația de construire este sau nu eliberată pe numele lui Ungur sau pe numele unei persoane juridice? Dacă autorizația de construire este sau nu în valabilitate la momentul începerii lucrărilor sau în

prezent? Deci aceste informații nu sunt și nu avem nici completarea informării. Eu cred că dumneavoastră va trebui, la cea de-a doua petiție, să vă pronunțați într-o altă ședință, sau ascultați pe doamna arhitect șef și s-ar putea să facă lumină. Mulțumesc! Deci nu am avut acces la documente, nu am putut să verific nici autorizația de construire dacă este sau nu valabilă și nu știu dacă am semnat-o eu sau nu.

Doamna consilier Tabără Camelia: eu vreau să vă întreb, pentru că la vremea..., acum sunt alte discuții legate de urbanism, dar la vremea respectivă exista o suspiciune extraordinară care, așa cum văd eu, s-a tranșat în instanță, dacă acel teren e al lui Ungur sau nu? (se discută în sală fără microfon)... păi numai puțin, nu poți să construiești dacă n-ai proprietate, aia-i prima vulnerabilitate a oricărie construcții, dacă tu nu ești proprietar. Și din ce am văzut eu aici spune că sentința nu..., declară că nu există nici un fel de proprietate a Statului român sau a primăriei... păi o invităm pe doamna Pop Monica, nici un fel de problemă. La vremea respectivă se rostogoleanu alte suspiciuni. Acuma mi se pare că s-au tranșat și pur și simplu, ca exercițiu de înțeles din partea unor consilieri care nu se pricep, am pus niște întrebări, atâta tot, nu trebuie să se supere nimeni, domnul Hangan. Trebuie să știm despre ce-i vorba având în vedere că e o poveste foarte veche.

Domnul consilier Peteleu Ioan: până una – alta aș mai vrea să întreb dacă există depus un document la primărie, o notificare privind începerea lucrării și când s-a depus acea notificare? Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumim! Vă rog, poftiți!

Doamna Pop Monica – Arhitectul șef al municipiului Bistrița: cu privire la autorizația eliberată, 794 din 17.07.2017, a fost eliberată pe Casa de Vis Imobiliare SRL. La data emiterii autorizației exista extras de Carte Funciară nu mai vechi de 30 de zile, așa cum prevede legea. Casa de Vis imobiliare are un drept de superficie asupra terenului, avea la momentul eliberării autorizației de construire, drept care-i conferă posibilitatea emiterii autorizației de construire pe solicitant. Dreptul de superficie este un drept real, astfel încât se poate emite autorizația pe respectiva societate.

Cu privire la o interdicție dacă este legal - nu este în extrasul de Carte Funciară la data respectivă nu exista o interdicție în vederea emiterii autorizației, adică imposibilitatea emiterii autorizației de construire, o interdicție care să nu permită emiterea autorizației de construire.

Cu privire la valabilitate și data începerii lucrărilor, deci cu privire la valabilitate – potrivit Legii 50 valabilitatea unei autorizații este perioada cuprinsă până la 24 de luni în care investitorul are obligația să înceapă lucrarea. Mai este specificat în autorizație și durata executării lucrărilor de construcții.

În cazul autorizației mai sus menționate termenul de valabilitate este 12 luni în care investitorul este obligat să anunțe începerea lucrărilor și din momentul respectiv valabilitatea autorizației de construire se extinde pe toată durata executării lucrărilor de construcții, durata de executare a lucrărilor de construcții este de 36 de luni. Investitorul a anunțat începerea lucrărilor, deci autorizația a fost eliberată, autorizația este emisă în 17.07.2017, transmisă solicitantului în data de 20.07.2017 iar anunțul de începere lucrări a fost

notificat la primărie cu, Comunicarea 40853 din 08.06.2018 cu începerea lucrărilor din 11.06.2018. Deci în momentul în care a anunțat începerea lucrărilor, din momentul respectiv începe durata executării lucrărilor de construcție. Deci la momentul acesta autorizația este în termen de valabilitate având în vedere că execuția lucrărilor este 36 de luni.

Cu privire la schimbarea investitorului – pe parcursul executării lucrărilor de construcție, Legea 50/1991 precizează la articolul 7 că în cazul în care, zice la alineatul 14: valabilitatea autorizaţiei se menţine în cazul schimbării investitorului, înaintea finalizării lucrărilor, cu condiţia respectării prevederilor acesteia şi a înscrierii în cartea funciară a modificărilor intervenite cu privire la drepturile reale imobiliare. Deci, din punctul nostru de vedere, autorizația este în termen de valabilitate. Deci având în vedere că s-a comunicat începerea lucrărilor în termen de 12 luni de la data emiterii autorizației și după care începe durata executării lucrărilor de construcții. La această dată nu vă pot spune cine este investitorul, doar la finalizarea lucrărilor. În momentul acesta, acela – investitorul, are obligația să vină să declare finalizarea lucrărilor și să regularizeze taxa de autorizație de construcție și să facă recepția lucrărilor.

Cu privire la proprietate, deci din extrasul de Carte funciară este proprietar pe suprafața de 303 metri pătrați, acolo există un Plan Urbanistic de Detaliu aprobat de către consiliul local și autorizația s-a emis cu respectarea Planului Urbanistic de Detaliu aprobat, deci în indicatorii aprobați prin PUD.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: mulțumim! Doriți să interveniți? Poftiți!

Domnul consilier Hangan Sorin: doar că mai am o întrebare. Sigur, ne-a explicat doamna Monica, dar vreau s-o mai întreb o dată ca să mă lămuresc definitiv și irevocabil. Deci dacă eu mâine vi la dumneavoastră cu un extras CF pe care eu am notată în Cartea Funciară, că la data respectivă eu am CF – ul, era notat în Cartea Funciară când ați eliberat autorizația, se notează interzicerea de înstrăinare, închiriere, dezmembrare și grevare de orice sarcină, îmi eliberați, îmi eliberați autorizație de construcție dacă vin cu astfel de notificare? Dacă da – e în regulă. Deci îmi eliberați autorizație.

Domnul consilier Peteleu Ioan: întrebarea mea era cam în același sens, dacă superficia de care spuneați că a fost înscrisă în cartea funciară intră la grevare de alte sarcini?

Doamna Pop Monica – Arhitectul șef al municipiului Bistrița: superficia este un drept care dă posibilitatea obținerii unei autorizații de construire, un drept real. Așa spune în definiție, anexă la Legea 50, la definiții. Și spune care sunt drepturile reale în baza cărora se poate emite autorizația de construire. Este contractul de vânzare-cumpărare, extrasul de Carte Funciară, Titlul de proprietate, superficia, administrarea, iar pe contractul de închiriere se pot emite doar autorizații pentru construcții cu caracter provizoriu și pe durata contractului de închiriere, cu acordul expres al proprietarului.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: da, scuzați-mă! Dumneavoastră aveți extras cu superficie înscrisă? Că eu văd un extras cu superficie neînscrisă. E normal să dispară sau să apară mențiuni în ele. Deci unele pleacă, altele ..., numai că în extrasul de aici nu apare, nu văd superficia pe care a pus-o doamna la dispoziție.

Domnul consilier Peteleu Ioan: se poate ridica foarte simplu o interdicție

de înstrăinare, închiriere, dezmembrare și grevare de orice alte sarcini, adică asta este din 2015, din aprilie 2015 și noi vorbim de emitere autorizație în 2017. Deci nu văd ce ar putea să fii intervenit în așa fel încât să se ridice această, această....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: interdicția nu împiedică emiterea autorizației, i-am explicat și domnului consilier.

Domnul consilier Peteleu Ioan: nu, dar interdicția respectivă....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: interdicția respectivă nu este de natură a împiedica emiterea autorizației.

Domnul consilier Peteleu Ioan: nu, dar interdicția respectivă....

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: dar e o chestiune de altă natură, adică faptul că a apărut superficie , despre interdicție e o altă discuție, știu ce ziceți.

Domnul consilier Peteleu Ioan: vă întreb, că sunteți specialist, interdicția respectivă interzice înscrierea unui contract de superficie, că bănuiesc c-a fost între părți...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: scricto – senso nu, pentru că ar trebuie să aibe, superficia este un dezmembrământ al dreptului de proprietate, nu e o sarcină. Deci practic ar trebui să fie interdicție de constituire de dezmembrăminte. Lucrurile arată așa, din ce am văzut un act acolo și unul aici, ok, oricum nu-i treaba noastră să analizăm dacă s-ar fi făcut un act, să zicem, cu forțarea limitelor legii. Superficia este un dezmembrământ, nu este o sarcină. Sarcinile sunt ipoteca și altele. Deci sunt de altă natură și doamna consilier vă poate confirma. Îi bine făcută treaba, da. Îi bine făcută, da.

Se vorbește în sală fără microfon...

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: sigur, ne cerem scuze, aveți dreptate, domnule consiler. Sigur, domnule consilier, aveți dreptate.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci, stimați consilieri, în conformitate cu Legea 50 din 1991 privind autorizarea executării construcțiilor, autorizația de construire care e act administrativ de autoritate, împreună cu anexele ei este un act cu caracter public. Am văzut că s-a invocat autorizația de construire, am văzut că cetățeanul a anexat anumite documente și mi s-a părut bizar de ce nu au fost puse la dispoziție. Am încercat insistent să iau legătura cu doamna arhitect șef și nu am reușit. Nu-mi amintesc să fi semnat eu o autorizație nici pe numele domnului Ungur, nici pe numele acestei societăți. Așa se explică, am vrut să văd dacă este sau nu semnătura secretarului municipiului pe acest act de autoritate. Era dreptul meu, domnul consilier, nu știu de ce vi s-a părut, un râs așa, cu gura până la urechi și foarte sfidător.

Deci, cum a spus președintele de ședință, văzând un act acolo și unul dincolo, asemenea documente, având în vedere că au trecut mai bine de 30 de zile de la depunerea petiției, trebuia să se analizeze în comisiile de specialitate, iar explicațiile arhitectului șef pe plenul consiliului ar trebui să facă obiectul informării mult mai ample. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru - Președintele de ședință: bun,

mulțumesc!

Eu zic să votăm, fiecare cum găsește de cuviință, pentru însușirea punctului de vedere. Vă rog, poftiți! Și cu asta încheiem, stimați colegi! Vot, vă rog! Însușirea punctului de vedere al executivului.

Rezultat	Vot
Da	13
Nu	0
Abţinere	5
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenţi	3
Total	21
Observaţii	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abţ
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abţ
Gherman Horaţiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Abţ
Kozuk Andrei Ioan	Abs
Marton Virgil Leonuţ	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abs
Muthi Adrian Gelu	Abs
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abţ
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmăşan Mihai Lucian	Abţ
Tabără Camelia	Da

13 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” – a fost adoptat punctul de vedere emis de executiv. Mulțumim!

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, domnul preşedinte de şedinţă Bria Dumitru-Alexandru declară închise lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local al municipiului Bistriţa din data de 30.01.2020.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
BRIA DUMITRU ALEXANDRU

SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE

REDACTAT,
Consilier Suciu Anca - Emilia .....
Consilier Morariu Dorina - Maria .....

SAE: pag. 1 - 19
MDM: pag. 19 - 64
3 ex.