

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SECRETAR GENERAL
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 27.08.2020 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, conform Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.33/27.03.2020 și participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Crețu Ovidiu Teodor – Primarul municipiului Bistrița, domnul Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița, domnul Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița, domnul Avram George – Administratorul public al municipiului Bistrița; doamna Gaftone Floare - Secretarul general al municipiului Bistrița, domnul Scurtu Nicolae – director executiv Direcția Economică, doamna Ivașcu Lia - director executiv Direcția Tehnică; domnul Marina Vasile – director executiv Direcția Patrimoniu; domnișoara Cionca Terezia – Tanța - consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; domnișoara Bogatean Adriana Silvea – consilier juridic la Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; doamna Suciu Anca – Emilia – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr. 261/20.08.2020, care a fost publicată în presa locală, respectiv în cotidianul „Răsunetul” din data de 21.08.2020 și pe site-ul instituției, www.primariabistrița.ro.

Se intonează Imnul de stat.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: mulțumesc!

Se face prezența nominal de către doamna președintă de ședință Tabără Camelia. Sunt prezenți online toți cei 21 de consilieri locali în funcție.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: mulțumesc! În premieră, domnul Chereji Florin a solicitat participare online, ca reprezentant al Asociației ”Bistrița Civică”. În sala de ședință sunt prezenți reprezentanții executivului. Îmi revine plăcuta misiune să conduc ultima ședință ordinară, cred, din acest mandat al nostru, al tuturor. Sper să avem cu toții un ton așa cum se cuvine, de colaborare, chiar dacă sunt idei divergente, să ne amintim cu toții care sunt gândurile și intențiile pe care le-am avut la începutul mandatului și că suntem aici cu toții în slujba cetățeanului.

Eu vă doresc, în următoarea perioadă, când o să fie campanie electorală, tot așa, un ton cât mai civilizată și cât mai corect și Doamne ajută să câștige cei mai buni și cei care vor reuși să convingă cetățenii că ne dorim binele orașului și ne dorim cu toții progres.

E o ședință ordinară, începem cu secvența de întrebări interpelări pentru că e destul de complicat să urmăresc pe toate pozițiile, o să vă rog ca pe durata ședinței să stați cu microfonul închis și în momentul în care doriți să vă înscrieți la cuvânt să deschideți microfonul și atunci pentru mine asta este un mesaj că vreți să vorbiți.

Deci o să vă rog moment de întrebări și interpelări.

Întrebări, interpelări

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, doamna președinte!

Apreciez acest mesaj introductiv pe care l-ați făcut. Mă gândeam, ce bine era dacă promovați același spirit în decursul ultimilor patru ani în care ați condus multiple ședințe ale consiliului local și ați ajuns până acolo încât să tăiați și microfonul unora sau altora. Dar este bine totuși că-n ceasul al doisprezecelea se mai schimbă și spiritele.

Am câteva teme pe care aș vrea să le abordez la această sesiune de întrebări, interpelări.

Am constatat că pe teritoriul municipiului Bistrița există în mai multe locuri mașini abandonate care sunt pe domeniul public. Mai mult decât atât, unele dintre ele chiar ocupă locuri în parcuri și v-aș da un exemplu, în fața spitalului de boli pulmonare, la fel pe Petru Maior, în spatele Supermarket-ului Kaufland, pe Bulevardul Independenței și în multe alte locuri. Avem Poliție locală care ar trebui să se ocupe de aceste lucruri pentru că și așa suntem limitați la spații de parcare sau spații de oprire temporară și lucrul acesta practic ar ajuta mai mult la rezolvarea acestei probleme.

În al doilea rând – aș vrea să întreb executivul care este stadiul lucrărilor la Școala de muzică, și mă refer aici la aripa nouă a clădirii, pentru că mai avem puțin și începe școala și categoric oamenii sunt îngrijorați vis-a-vis de modul de desfășurare a activităților la această școală.

Tot pe această temă aș vrea să întreb ce demersuri s-au făcut pentru pregătirea anului școlar – asta din punct de vedere al administrației locale pentru a respecta prevederile legale. Dacă școlile sunt dotate cu minimum necesar pentru începerea anului școlar în condițiile date și mă refer aici la dezinfectanți, la scanere de temperatură, la alte utilități și echipamente necesare pentru conformarea la legislație și la situația în care ne aflăm.

În spațiul public a apărut recent o problemă și mă refer aici la Strada Secundară 2 Viișoara – am rugămintea de a-mi acorda puțin timp pentru a încerca să proiectez câteva imagini reprezentative, dacă pot face share-screen. Solicit tehnicului să-mi

Domnul Marius Zbâncă – operatorul tehnic: încercați acuma, vă rog, să dați share screen.

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, mulțumesc!

Da, este vorba de această stradă, Secundară 2 Viișoara, pe care domnul viceprimar Niculae a pus undeva la mijloc un semn, un înscris că o porțiune din această stradă nu face parte din domeniul public al municipiului Bistrița, fapt care a stârnit în rândul unor vecini ideea că această stradă ar fi privată. Vreau să vă spun că această stradă este în totalitate în domeniul

public al municipiului Bistrița, iar acel semn, domnule viceprimar, ar trebui să-l dați jos și să-l puneți acolo unde îi este locul, adică pe Strada Steininger, pe porțiunea care într-adevăr nu face parte din domeniul public al municipiului Bistrița. Pentru că uitați ce s-a întâmplat, așa cum vedeți, bine, imaginea asta este puțin mai veche, dar vreau să vă spun că circulația pe această stradă și acum trei săptămâni era un adevărat infern, adică era o junglă deasă, lipseau tigrii și elefanții și musca țețe. Dacă observați, pe ambele laterale sunt niște depozite de moloz care nu fac altceva decât să îngusteze strada. Vreau să zic că pe această stradă circula zilnic zeci de mașini, pentru că ea face legătura cu strada de mai sus, Strada Steininger care este una destul de lungă. Ca urmare, o vecină, n-o să dau nume, în momentul în care personalul de la Direcția de Servicii Publice a intervenit să curețe zonele cu vegetație, am înțeles că a făcut scandal, că aceasta este o stradă privată, că i se taie gardul viu, gard viu care nu era altceva decât niște buruieni de doi metri și jumătate, așa, și personalul bineînțeles că și-a luat ustensilele și a plecat, în loc să sune la Poliția locală pentru că ei erau în exercitarea atribuțiilor de serviciu și nu cred că orice cetățean poate să intervină la acest mod și să-i trimită acasă pe cei care sunt angajați în Primăria municipiului Bistrița și care trebuie să-și execute atribuțiile de serviciu.

Ca urmare, rugămintea mea este să trimiteți acolo și Poliția locală și, și oamenii de la DSP - să curețe în continuare vegetația, și ar fi trebuit ca până la ora la care vorbim, această stradă să fie curățată de cel puțin două ori. N-o să intru în detalii, strada și din punct de vedere al infrastructurii lasă mult de dorit. Nu s-a mai pus piatră pe această stradă. Apa care toată se scurge de pe versant, observați cum arată podul peste care se intră pe această stradă, deci este cu depozite de aluviuni și, ca urmare, v-aș ruga să interveniți să rezolvați această problemă cât se poate de urgent.

Aș vrea să sesizez faptul că mai este o problemă, dacă observați pe clădirea din dreapta sunt camere de luat vederi care sunt îndreptate către domeniul public – ceea ce este interzis de lege, și dacă Poliția locală are competențe în acest sens, v-aș ruga să se sesizeze și să rezolve aceste probleme, dacă nu, să sesizeze mai departe Poliția municipală pentru că aceste camere au fost folosite în anumite scopuri.

Se observă tot pe această imagine - a fost amplasat un semn de circulație "cedează trecerea", semn de circulație care în momentul de față nu mai există, el a fost demontat, rupt, până la urmă a fost efectiv scoasă și acea bară metalică de susținere, din pământ. Deci semnul în momentul de față nu mai există.

V-aș ruga să luați toate măsurile ce se impun pentru rezolvarea acestei probleme.

Aș vrea să vă mai supun atenției încă o problemă pe care am mai ridicat-o în consiliul local, este vorba de Zona Zăvoaie unde, lângă malul Râului Bistrița sunt amplasate niște containere în care, am și o înregistrare audio pe care am făcut-o la deplasarea în zonă, deci zonă în care locuiesc aproximativ 50 de persoane. Sunt două containere amplasate acolo, observați și cum arată acele containere. Sunt și tot felul de mijloace de transport cu tracțiune animală, dar am aflat că în acele mijloace de transport se și locuiește, sau sub ele – când plouă. Vreau să vă spun că zona este total insalubră și este un focar de infecție. Am păstrat o distanță rezonabilă, de

câțiva metri, dar am auzit tușind unu – doi copii. Cred că se impune o anchetă socială și o anchetă sanitară, epidemiologică, pentru că nu este permis ca așa ceva să se întâmple pe raza municipiului Bistrița.

Au fost înaintate câteva petiții, domnule primar, de către cetățenii din zonă, la care nu ați răspuns până în prezent. Ba mai mult, au fost date și două dispoziții, nu sunt semnate într-adevăr de către dumneavoastră, este semnătura unuia dintre viceprimari pe ele.

Vis-a-vis de rezolvarea problemei, adică demolarea acelor construcții provizorii – cred că nu ne face cinste o asemenea situație și, așa cum vă spuneam, se impune o anchetă socială, chiar și una epidemiologică, pentru că acel focar trebuie stins. Acei cetățeni care locuiesc acolo produc un deranj deosebit în zona respectivă, au animale pe care le lasă pe proprietățile oamenilor, unele dintre ele cultivate. Nu vă mai spun de alte aspecte care se întâmplă în acea zonă, cu tot felul de consumatori de substanțe halucinogene, aurolici și așa mai departe, care își fac veacul în acea zonă.

Cred că astea sunt toate problemele la care am vrut să mă refer în ședința ordinară de astăzi. Mulțumesc! Aștept răspunsurile dumneavoastră.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul consilier Mârza!

Domnul consilier Mârza Teodor Ioan: mulțumesc, doamna președinte!

Aș avea și eu câteva puncte.

În primul rând este vorba de pista de biciclete care s-a început peste linie. Acolo a fost un trotuar făcut acum vreo doi ani, dacă nu mă înșel, din pavele. Întrebarea mea este ce s-a întâmplat cu pavelele respective?

Încă o chestiune care aș vrea s-o aduc în discuție este tot despre piste de biciclete: dacă tot există un proiect pentru atâția kilometri de piste de biciclete, ceea ce e foarte bine, cred că ar fi la fel de bine să se materializeze din timp, până când se încep lucrările la aceste piste de biciclete, ca cei care merg pe bicicletă să se obișnuiască cu traseele, deci poate ar fi foarte bine să se materializeze, ca să se formeze și, mă rog, niște obiceiuri și circulația să fie optimizată în timp până când, mă rog, vor începe lucrările, bineînțeles cu respectarea circulației și siguranța circulației.

Încă o problemă, mă rog, noi, Partidul Ecologist, am depus de mult timp, de luni de zile, câteva proiecte de hotărâre. Este vorba de proiectul schimbării denumirii Pieței Rareș în Piața Libertății. Luna trecută am făcut o cerere pentru a se pune pe ordinea de zi acest proiect, împreună cu celelalte două la care o să mă refer în continuare. Nu am primit nici un răspuns, mă rog, oficial, în scris, de la primărie sau de la consiliul local, din ce motiv nu sunt puse pe ordinea de zi. Mi s-a spus, verbal, că trebuie să scot eu ceva aviz de la prefectură sau de la consiliul județean, de la ceva comisie, denumiri, mă rog, nu cred că e calitatea mea, am calitatea să mă duc la prefectură să cer vreo hârtie. Cred că, consiliul local și primăria, executivul, prin aparatul administrativ ar fi trebuit să mă ajute, adică să mă ajute cu aceste demersuri oficiale. Nu mă pot duce eu cu buletinul în mână: bună -ziua, dați-mi un aviz!

În legătură cu proiectul privind decongestionarea traficului în municipiu – vă reamintesc că în curând va începe școala și din nou vom avea probleme cu traficul din oraș la orele de dimineață, o oră dimineața și după-masa când ies copiii de la școală. Cred că ar fi momentul potrivit să fie introdus și acest proiect pe ordinea de zi și, la fel, proiectul privind retragerea municipiului

Bistrița din ADI deșeuri pentru care am făcut cerere să fie redepus în dezbatere și-n discuție pe ordinea de zi a ședinței consiliului local. Aș vrea niște răspunsuri, din ce motiv nu sunt ele prezente pe ordinea de zi? Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Nu mai sesizez alte solicitări. O să-l rog pe domnul primar să răspundă la interpelările celor doi colegi. Mulțumesc, domnul primar!

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: acuma mă auziți?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, vă auzim cu ecou!

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: eu am auzit cu întreruperi, și de aceea ... fiecare poziție, ...

Domnul consilier Peteleu Ioan: doamna președinte, v-aș ruga să-și rezolve problemele tehnice, pentru că nu se aude intervenția domnului primar.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: s-a dus cineva de la tehnic acuma la dânsul să vadă despre ce e vorba.

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: nu știu, mă auziți?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, acuma vă auzim!

Domnul primar: sunt auzit?

Doamna președintă: da, da, noi vă auzim.

Domnul primar: dar ați auzit și ce am spus înainte sau să repet?

Doamna președintă: nu, vă rog să repetați, nu s-a auzit ce ați spus înainte.

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: am spus că nu am înțeles bine din cauza transmisiei, întrebările, interpelările făcute, de aceea rog doamnele de la Compartimentul Pregătire Documente să-mi dea mâine un extras din procesul-verbal ca să pot să răspund la ceea ce am fost întrebat, punctul.

Am înțeles că este vorba de începerea școlii. Aici, la modul general pot să vă spun că am purtat discuții cu fiecare conducere a școlilor din Bistrița, inclusiv a grădinițelor, și am stabilit măsurile necesare pentru începerea școlii, respectiv a grădinițelor, în 14 septembrie, în scenariul verde, deci cu elevii prezenți la școală. În cea mai mare parte se va întâmpla acest lucru. Cred că vor fi totuși două sau trei locuri în care unele clase vor avea câțiva elevi, deci nu jumătate, ci câțiva elevi, nu știu, patru – șase care, prin rotație, vor funcționa online. Eu sper să se rezolve, poate că se poate rezolva și acest lucru. Cert este că pe baza acestor analize am fundamentat bugetul și sumele care sunt prevăzute acolo vor fi repartizate apoi la școli pentru a-și achiziționa materialele necesare pentru începerea noului an școlar. Este varianta cea mai rapidă, o să vedem și în ce măsură o să putem să sprijinim sau să realizăm noi proiectul cu finanțare din fondurile europene pentru unele materiale.

Știți că unele școli din Bistrița sunt în curs de reabilitare și mă refer aici la Școala generală nr.1, generală 4 și generală nr.5. De asemenea Liceul de muzică Tudor Jarda și Liceul tehnologic Grigore Moisil. La fiecare din aceste școli s-a început lucrul doar la o clădire, clădire care va fi predată la începutul lunii septembrie, 1, 2, 3 septembrie, conducerii școlii, astfel încât până în 14

să-și poată aranja mobilierul și să înceapă. Dar toate aceste clădiri sunt finalizate, în această perioadă se face curățenia, se amplasează mobilier, ele sunt, practic, finalizate.

La Generală 1, acolo discutăm de clădirea veche care este în lucru. Clădirea nouă, cea cu fața spre Împăratul Traian – acolo nu s-a lucrat și învățământul se va desfășura acolo, iar pentru Generală 1, fiind o școală foarte mare și neajungându-le spațiile, le-am pus la dispoziție printr-o hotărâre care va fi supusă aprobării astăzi, "CeTin" - ul, deci sălile de la "CeTin" unde am convenit cu doamna director Mihaiu să își desfășoare cursurile o parte din elevii școlii.

Apoi, la Generală 4, clădirea dinspre Blocul Lamă este finalizată, se lucrează, așa cum v-am spus, la curățenie. De asemenea la Generală 5 – clădirea la care s-a lucrat este finalizată.

La Liceul de muzică clădirea, Corpul B este finalizat, se fac ultimele retușuri acuma. Iar la Grigore Moisil – acolo se lucrează la clădirile dinspre Strada Împăratul Traian, clădirea mare este funcțională, vor funcționa cu săli și în cantină, sala festivă și chiar și sala de sport, dacă e cazul. Deci cam asta este despre școli.

În ceea ce privește dotarea cu materiale de dezinfecție, în aceleași analize și cu finanțare de la noi vor face primele aprovizionări. Noi așteptăm ca guvernul să vină cu legislația completă, astfel ca să știm clar, pentru că la ora actuală nu este clar cine, ce are de făcut în acest domeniu, cu mască – fără mască, o să vedem care este situația. Deci guvernul încă nu a finalizat legislația. Eu aștept o informare de la domnul inspector general Mureșan care, în urma unei discuții care am avut-o pe această temă la prefectură împreună cu domnul prefect Curteanu – spunea că urmează să aibă o teleconferință în care vor fi date toate precizările. N-au fost date precizările, așa că nu avem ce să facem.

Eu mă opresc aici pentru că nu am înțeles bine celelalte, și încă o dată, aștept extras din procesul – verbal. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc și eu!

Domnul consilier Moldovan Vasile: doamna președintă, aș vrea să vă rog și să mă scuzați pentru că urmăresc la telefon ședința consiliului local pentru că în zonă nu există internet, dar vroiam să-l întreb și să-l rog pe domnul primar ceva, pentru că am fost ieșit din cameră.

E bine că s-a făcut parc aici, în Subcetate, însă aș dori, domnule primar, ca între orele 20 și 22, nu trebuie să stea poliția aici, dar ar fi bine să facă niște vizite. Și vă spun acest lucru pentru că s-a întâmplat ceea ce n-ar fi fost normal să se întâmple, dar și din cauza unor, știu eu, propuneri care s-au realizat de către peisagist în proiectul pe care s-a făcut, și mă refer aici, de exemplu, la locul în care sunt cișmelele – era iarbă iar acum este noroi în jurul cișmelelor și cred că acolo ar putea fi amplasate niște dale ca să se evite așa ceva. Aparatele de fitness sunt îngropate în pământ, deci ar trebui să fie puțin ridicate, nu știu dacă proiectul a fost așa sau așa s-a întâmplat. Nu mai spun de faptul că instalațiile de irigații au fost distruse având în vedere că se circulă cu biciclete peste aceste zone.

În concluzie, aș dori ca poliția să facă niște vizite între orele 20 și 22, aici în zonă. Mulțumesc!

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: dacă-mi permiteți, doamna președintă?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul primar!

Domnul Ovidiu Teodor Crețu – Primarul municipiului Bistrița: domnule consilier, va trebuie să facem solicitare la Poliția Română pentru că, în conformitate cu legislația adoptată pe perioada stării de urgență și a stării de alertă, noi nu mai dispunem de Poliția locală, o plătim dar o gestionează, o coordonează și îi dă sarcini și o verifică Poliția Română și noi nu avem posibilitatea să intervenim prin dispoziții către Poliția locală. Ceea ce spuneți dumneavoastră, o să adresăm ca solicitare către Poliția Română. Mulțumesc!

Domnul consilier Moldovan Vasile: da, știu domnule primar, dar aveți relații bune, cred că, de colaborare, cu Poliția Română.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul viceprimar!

Domnul consilier Nicolae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: sărut-mâinile, bună-ziu!

Aș dori să-i răspund domnului Peteleu cu privire la Strada Steininger. Domnule Peteleu, eu am trimis angajații Direcției de Servicii Publice să taie vegetația și bălăriile, să curețe vegetația de acolo, de pe marginea străzii, în urma sesizărilor venite de la cetățeni că strada este îngustă și își zgârie mașinile când urcă pe stradă. Într-adevăr, m-am informat, se știa deja la Direcția de Servicii Publice că acel panou este amplasat greșit, vă mulțumesc pentru că mi-ați sesizat acest lucru. Practic, el este pus la intrare din DN17 pe Strada Vinului care are doar 175 de metri, ea este în domeniul public, dacă vreți să îl mutăm pe str.Steininger care este parțial privată și el era destinat str.Steininger, vă mulțumesc pentru sesizare. În cel mai scurt timp o să mutăm acel panou și o să remediem această problemă.

Domnul consilier Mârza Teodor – domnule viceprimar, poate mă lămuriți și pe mine cu bordurile înlocuite.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – la ce vă referiți? Poate nu am fost foarte atent.

Domnul consilier Mârza Teodor – la începutul pistei de biciclete de peste linie.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – vă rog să repetați întrebarea, pentru că nu am auzit.

Domnul consilier Mârza Teodor – întrebarea mea este ce s-a întâmplat cu bordurile, cu pavajul?

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – pavajul este în curtea Direcției de Servicii Publice și îl vom folosi la alte parcări, cu siguranță. Le-am paletizat și le-am dus în depozitul Direcției de Servicii Publice.

Domnul consilier Peteleu Ioan – nu mă așteptam ca și în această ședință să se folosească tertipuri de genul tehnica ne face figuri și să nu răspundem la întrebările și interpelările făcute, dar mă rog, asta este, ne obișnuim. Vis-a-vis de domnul viceprimar Nicolae, domnule viceprimar, observ că sunteți și acum într-o confuzie totală. Deci nu este vorba de str.Vinului, este vorba de str.Secundară 2 din Viișoara, cea pe care v-am expus-o în fotografie. Deci nu este vorba de str. Vinului. Sunteți într-o confuzie. Iar ceea ce ați spus că ați trimis dumneavoastră personalul de la DSP pentru a curăța vegetația,

nu face altceva decât să demonstreze că nu aveți nici o programare, nici o planificare vis-a-vis de intervenția pe domeniul public pentru întreținerea spațiilor aferente domeniului public. Deci dacă trebuie să vă sesizeze cetățenii de fiecare dată că vegetația are 2 metri jumate, sau că își zgârie mașinile, că nu pot să treacă pe o stradă care ar trebui să aibă lățimea de 6 metri, de abia treci cu o mașină, de abia te strecuri cu o mașină, este o problemă foarte gravă, pe care, mă rog, nu ați reușit să o soluționați din toți acești ani de când sunteți în executiv.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – domnule Peteleu, eu apreciez atunci când sunteți un om corect și recunoașteți lucrurile, da vă spun că sunteți dumneavoastră într-o confuzie, este vorba de Secundară 2 str.Vinului, are denumire. Cei 175 metri care pleacă din DN 17 până la intersecția cu str.Steiningner se numește str.Vinului. Deci nu este nici un fel de confuzie. Vom muta acel panou și dacă din 99 de panouri pe care le-am amplasat pe toate străzile private ale Bistriței, sau parțial private, pentru a informa cetățenii, s-a greșit cu unul, au greșit colegii mei de la Direcția Servicii Publice, îmi cer scuze în numele lor. Dar repet, nu suntem în nici o confuzie, domnul Marina este lângă mine, mi-a explicat încă o dată că nu este nici o confuzie în acest sens. Și într-adevăr eu am trimis cetățenii, pe străzile private primăria nu are obligația să curețe vegetația, dar și în aceste situații, la cererea cetățenilor venim în sprijinul lor și curățăm noi vegetația.

Doamna secretar Gaftone Floare – aș vrea să fac eu o precizare.

Doamna președinte de ședință – da, cu rugămintea că ne așteaptă 30 de puncte pe ordinea de zi și încă nu am intrat în ordinea de zi.

Doamna secretar Gaftone Floare – în conformitate cu prevederile hotărârii privind inventarul domeniului public, str.Secundară de care vorbește domnul consilier Peteleu este intitulată str.Secundară nr.1 și face parte din proprietatea publică a municipiului Bistrița. Precizez faptul că la nivelul municipiului Bistrița sunt circa 33 de străzi cu denumirea de stradă Secundară. Nu este corect ca o stradă privată să aibă aceeași denumire cu o stradă publică. Va trebui stimați consilieri, așa cum ne obligă legea și cum am discutat de cel puțin 2 ani, să actualizăm nomenclatorul stradal. Un număr de 196 de străzi au fost identificate, care trebuia ca astăzi să intre în analiza consiliului local și dumneavoastră să le dați o denumire. Eu v-am trimis un referat pe care l-am înaintat domnului primar, discuțiile interminabile cu Secundară 1, cu regimul juridic, cu discuțiile neprincipiale cu vecinii, nu s-ar fi produs dacă noi am fi avut o evidență foarte clară cu privire la regimul juridic al drumului. Și DSP-ul, să știți domnule Cristian Nicolae, că nu au nici o vină, pentru că noi nu avem o hotărâre a consiliului local prin care le-am transmis această str.Secundară 1 în administrare. Noi trebuie să știm, în conformitate cu Ordonanța 43 a drumurilor, care este categoria străzii și cine o are în administrare. Deci eu sper ca următorul consiliu local să facă o bază de date, pentru că la nivel de municipiu Bistrița nu se știe nu de Secundară 1, nu se cunoaște o evidență foarte clară cu privire la străzile publice, în administrarea cu-i sunt, și străzile private care sunt deschise circulației publice și care sunt închise circulației publice și cine are drepturi și responsabilități cu privire la administrare.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – doamna secretar, m-am interesat atât la cadastru, cât și la patrimoniul, Secundară 2 are denumirea de

str.Vinului. Este în ședință alături de noi doamna Monica Pop care poate explica aceste lucruri, și la fel este în ședință alături de noi domnul Marina, care ne pot explica aceste lucruri. Vă rog frumos să nu mai induceți stare de dezinformare în rândul cetățenilor, pentru că această ședință este publică, aș vrea ca lucrurile să fie corect percepute de către cetățeni.

Doamna secretar Gaftone Floare – imaginile au fost de pe Secundară 1 și am consultat inventarul și specialistul în nomenclator stradal.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – doamna secretar, dumneavoastră spuneți un lucru, specialiștii din primărie spun alt lucru.

Doamna secretar Gaftone Floare – pe specialist dacă vreți îl întrebați.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – ei sunt alături de noi în ședință, pot să intervină să ne confirme că Secundară 2 este str.Vinului.

Doamna secretar Gaftone Floare – eu am zis că e Secundară 1 din poze. Este Secundară 1 și domeniu public.

Doamna președinte de ședință – eu vă rog să depășiți acest moment și să intrăm în ordinea de zi, avem deja o oră de întrebări și interpelări. Mi se pare că sunt chestiuni care urmează să fie lămurite la nivel de executiv.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – nu înainte de a se lămuri această problemă, pentru că se lansează niște acuzații nefondate. Dacă este doamna Pop Monica sau domnul Marina să intervină aș dori, să lămurească această problemă.

Doamna secretar Gaftone Floare – doamna Pop Monica blochează actualizarea nomenclatorului stradal de 10 ani, deci întrebăm cine știe.

Domnul consilier Peteleu Ioan – eu zic să nu ne grăbim cu problemele orașului care generează chiar conflicte între cetățeni și nu cred că ne dorim acest lucru. Probabil că acea stradă o fi Secundară 1 și nu 2 cum am spus eu. Dar domnule viceprimar Nicolae, str.Vinului de care spuneți dumneavoastră este cu 500 metri cel puțin mai înspre Cluj decât strada pe care am expus-o eu în acea fotografie. Strada cu probleme este cea vis-a-vis de biserica din Viișoara, și nu str.Vinului sau cum se numește, Secundară 2. Strada asta de care vă spun eu nu are denumire, o fi Secundară 1, Secundară 2, nu mai contează, că la câte secundare avem e greu de ținut minte.

Doamna secretar Gaftone Floare – am cerut scanarea ca să vă punem la dispoziție că este Secundară 1.

Doamna arhitect Pop Monica – vreau să fac o precizare cu privire la stradă. Strada vis-a-vis de biserică din fondul vechi de locuințe, între două locuințe este str.Secundară 2 și are denumirea de str.Vinului și este precizată inclusiv în hotărârea de consiliu privind atribuirea de denumiri de străzi că se suprapune peste str.Secundară 2.

Doamna secretar Gaftone Floare – este altă stradă.

Domnul consilier Peteleu Ioan – ca să clarificăm situația, uitați ce simplu e, pentru că suntem în era tehnologiilor informaționale, vă rog să-mi permiteți de la tehnic să vă expun o imagine clară, ca să clarificăm situația.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – mergeți de două ori pe zi pe acea stradă și văd că nu știți cum se numește și mai încercați să induceți în eroare și opinia publică.

Domnul consilier Peteleu Ioan – văd că și doamna arhitect șef este în aceeași confuzie (se expune pe monitor planșa). Deci doamna arhitect șef, str.Vinului este asta, iar strada de care vorbeam este asta. Uitați aici este

biserica și dumneavoastră spuneți că str.Vinului este asta. Ia uitați ce scrie, str.Vinului este cu cel puțin 500 de metri mai departe decât str.Secundară 1 sau care o fi asta, care face legătura cu str.Steininger aici. Deci despre asta vorbim, domnule viceprimar, sunteți și dumneavoastră în aceeași confuzie. Cine generează confuzia? Cine a generat și până acum confuzie, și asta i-am spus și domnului primar când făcea niște afirmații vis-a-vis de anumite aspecte, că dânsul este într-o confuzie, dar se pare că vi se livrează informații eronate. Eu nu vă acuz pe dumneavoastră, este foarte greu să ști pe de rost toate localizările și denumirile de străzi, dar sunteți într-o confuzie așa putea spune totală.

Doamna secretar Gaftone Floare – confuzia intervine de la nerespectarea prevederilor legale, domnilor consilieri. HGR 777/2016 ne obligă la o identificare foarte clară a străzilor și a numerelor administrative. Contrar Ordonanței 43 a drumurilor, noi avem Secundară, este specific numai localităților rurale străzi Principale și străzi Secundare. Deci trebuie cu caracter de urgență, ar fi trebuit ca astăzi, conform art.6 din Ordonanța 22 aveam termen 31 august 2020 să actualizăm nomenclatorul stradal, nomenclator actualizat, iar arhitectul șef a blocat efectiv blocarea pe ordina de zi a nomenclatorului stradal. Sunt 196 de străzi care așteaptă să poarte o denumire.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – de când arhitectul șef poate să blocheze introducerea pe ordinea de zi?

Doamna secretar Gaftone Floare – păi v-a lămurit pe dumneavoastră.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – nu e cazul. Doamna secretar, vorbiți prostii.

Doamna secretar Gaftone Floare – legea ne obligă domnule primar.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – nomenclatorul stradal este actualizat cu cele 170 de denumiri de străzi, iar vatra statului nu trebuie să poarte denumiri, pentru că este în sistem rural, așa este Slătinița, așa este Sigmir, așa sunt toate. Tradițional așa este la noi. Degeaba încercați dumneavoastră să forțați o denumire de stradă, undeva unde nu știu, aveți interes sau are cineva interes. Vă spun foarte clar, vatra satului atât la localitățile componente va rămâne în acest sistem, care identifică și pe viitor foarte bine. Și nici nu trimitem o grămadă de oameni să-și schimbe adresele. Din punct de vedere al recensământului, el se poate face în bună rânduială pe nomenclatorul actual actualizat cu toate denumirile date. Acolo unde apar străzi noi, în localitățile componente sau în altă parte, acolo am dat denumiri, celelalte rămân așa cum sunt până mai sunt eu aici.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – domnule Peteleu, după ce am văzut din ce ne-ați prezentat planșa, eu vorbesc despre mere și dumneavoastră vorbiți despre pere. Îmi este foarte clar, dacă veneați nu cu o fotografie a unui podeț de intrare pe o stradă, că puteam să ne înțelegem mai bine de la început. Dar probabil că încercați să creați confuzie, să învârtiți tot timpul lucrurile într-o zonă politică. Eu vă spun că situația se va remedia dacă este așa cum spuneți și că vom pune acel panou pe str.Steininger.

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 06.07.2020, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 15.07.2020, care se aprobă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 21.07.2020, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Nu a votat
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Președintele de ședință supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 30.07.2020, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Nu a votat
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Doamna președinte de ședință Tabără Camelia prezintă ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului Bistrița de utilizare și înregistrare a mărcii „Bistrița-Năsăud – Poarta Transilvaniei” de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.173/31.10.2018 pentru aprobarea Proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 9” și a cheltuielilor aferente
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii Comisiilor de specialitate reunite ale Consiliului local
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.176/31.10.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 15” și a cheltuielilor aferente
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.218/19.12.2018 pentru aprobarea Proiectului “Amenajare piste de ciclști în municipiul Bistrița - Etapa 1” și a cheltuielilor aferente
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
5. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Bistrița, în calitate de partener la realizarea proiectului „Centru de Informare Europe Direct Bistrița”
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Coridor de mobilitate durabilă aferent Râului Bistrița”, care va beneficia de finanțare prin Programul Operațional Asistență Tehnică 2014-2020
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Coș de fum aferent centralei termice, Școala Gimnazială Avram Iancu”, municipiul Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Secundară 3 Sărata, str.Secundară 4 (Știubei) Sărata, str.Secundară 12 Viișoara, str.Secundară 16 (Nouă) Viișoara și str.Tabără
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Lempeș, str.Crângului, str.Zăvoaie, str.Podgoriei, str.Secundară 23 Unirea, str.Secundară 17 (Școlii) Unirea, str.George Barițiu, str.Prundului, str.Ion Pop Retegan, str.Filip Cristian Petru, str.Bela Bartok
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - Aleea Jupiter, str.Apusului
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „U.P.U. SMURD – Spitalul Județean de Urgență Bistrița – Construire heliport pe terasa superioară a spitalului”, în municipiul Bistrita, Str.General Grigore Bălan Nr.43
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Bistrița cu Lions Club Bistrița pentru realizarea proiectului „PARCUL PERILOR SECULARI- LIONS” din Municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.193/28.11.2019 privind aprobarea volumului de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2020, precum și cantitatea și destinația materialelor lemnoase care pot fi vândute direct, corespunzător fondului forestier proprietate publică a municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
14. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
15. Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unui imobil teren, situat în localitatea componentă Sigmir
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
16. Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unui imobil teren, identificat cu nr.cad.81618 situat în localitatea Bistrița str.Crainimățului
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
17. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinația de stradă

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.180/31.10.2019 privind reglementarea situației juridice a imobilului-teren situat în municipiul Bistrița, Bulevardul General Grigore Bălan nr.115, concesionat Parohiei Ortodoxe Române „Sf. Dumitru” Bistrița, pe care sunt edificate două construcții proprietatea parohiei
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere încheiat între Municipiul Bistrița și Biserica Evanghelică C.A. din România, pentru imobilul în suprafață de 444 mp și terenul aferent în suprafață de 360 mp, situat în localitatea componentă Unirea nr.267, cu destinația de grădiniță
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Grădiniței cu Program Prolungit ”Dumbrava Minunată” a spațiului proprietate publică a Municipiului Bistrița situat în Aleea Bujorului bl.4, sc.A, parter, ap.1A, în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Școlii Gimnaziale nr.1 Bistrița a unor spații proprietate publică a Municipiului Bistrița situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret ”Ce Tin” din str.Liviu Rebreanu nr.18, în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii de către Municipiul Bistrița a imobilului, construcție și terenul aferent, situat în municipiul Bistrița, str.Parcului nr.22, proprietatea domnului Herzog Marius Remig, în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS –COV – 2
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 1.200 mp, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Școlii Gimnaziale nr.4 din municipiul Bistrița, str.Florilor nr.3-5, în vederea amenajării unui teren de sport cu gazon artificial și iluminat nocturn
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a unui imobil-teren în suprafață de 284 mp, situat în intravilanul

municipiului Bistrița, str.Magnoliei, în vederea edificării unei locuințe proprietate personală pentru tineri

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

25. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița pe anul 2020

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrita nr.98/30.06.2020 privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 10”

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

27. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 16”-Lot 1 și 2

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

28. Diverse

a) Informarea nr.4504/13.04.2020 a Direcției Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2019

b) Informarea nr.7491/09.07.2020 a Direcției Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul I al anului 2020

c) Referatul nr.47687/14.07.2020 al Compartimentului Registrul Agricol privind analiza stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru perioada 01.01.2020 – 30.06.2020

d) Adresa nr.38009/29.06.2020 a Direcției Tehnice cu privire la răspunsul nr.38009/19.06.2020 la cererea nr.38009/11.06.2020 a doamnei Fodor Maria

e) Adresele nr.1285/17.06.202 și nr.1287/17.06.2020 ale Camerei de Conturi Bistrița-Năsăud, înregistrate la Primăria municipiului Bistrița cu nr.40209/18.06.2020 și respectiv nr.40215/18.06.2020, privind Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr.15/25.07.2018 și Decizia nr.11/2020 emisă ca urmare a Auditului financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale UAT Bistrița pe anul 2019

f) Plângerea prealabilă nr. IID/11210/19.06.2020 a Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.47468/13.07.2020 cu privire la Hotărârea nr.80/10.06.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița și Informarea nr.47468/20.08.2020 a Direcției Administrație Publică, Juridic și a Direcției patrimoniu.

- g) Plângerea prealabilă a Asociației Bistrița Civică, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.41564/23.06.2020 cu privire la Hotărârea nr.78/2015 a Consiliului local al municipiului Bistrița și Informarea nr.41564/17.08.2020 a Arhitectului Șef și a Direcției Administrație Publică, Juridic

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – solicit introducerea pe ordinea de zi unui Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului public municipal „Direcția Municipală de Sănătate Bistrița”. Este vorba de a completa cu posturile necesare funcționării creșelor în perioada de pandemie. Și retrag de pe ordinea de zi punctul 23 al ordinii de zi, respectiv Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 1.200 mp, proprietate publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Școlii Gimnaziale nr.4 din municipiul Bistrița, str.Florilor nr.3-5, în vederea amenajării unui teren de sport cu gazon artificial și iluminat nocturn. Subliniez faptul că proiectul pentru care solicit introducerea pe ordinea de zi a fost discutat ieri în ședința comisiilor reunite de specialitate ale consiliului local.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi modificată în forma prezentată de domnul primar și se aprobă cu 20 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	1
Au votat	21
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Abț.
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la primul punct al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind acordul Municipiului Bistrița de utilizare și înregistrare a mărcii „Bistrița-Năsăud – Poarta Transilvaniei” de către Consiliul Județean Bistrița-Năsăud.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Peteleu Ioan – este trist că se întâmplă acest fenomen,

În ultimii 4 ani cel puțin l-am observat cu foarte mare atenție vis-a-vis de toate solicitările Consiliului Județean, și pentru anumite terenuri care să fie puse la dispoziția consiliului județean. Iată că suntem în dezbaterăa unui proiect de hotărâre care practic aș putea spune că confiscă identitatea municipiului Bistrița, identitate în care s-au investit bani de-a lungul timpului, pentru că acest brand nu cred că a fost scos din joben nici de domnul primar și nici de alții din anturajul dânsului, ci s-au plătit bani pentru crearea acestui brand, pentru înregistrarea lui. Așa cum am spus și ieri în comisii, în opinia mea acest lucru va crea o confuzie totală și practic municipiul Bistrița nu va mai avea o identitate a ei. Adică municipiul tinde deja să fie preluat, să zic așa, de consiliul județean și în administrare și în coordonare. Spune-am într-o ședință că, cred că suntem printre puținele țări din Europa care mai au aceste structuri, consilii județene, și că ar trebui desființate aceste structuri. Dar iată că poate mai repede ar trebui desființată Primăria municipiului Bistrița și administrarea și coordonarea să se facă de către Consiliul Județean, dacă tot le dăm totul pe tavă și gratis. Nu este vorba de ce spunea domnul primar ieri, este vorba de înregistrarea unei mărci, nu de dreptul de utilizare a acestei mărci, este vorba de înregistrarea unei mărci la Oficiul Național pentru Mărci, deci nu este pur și simplu un act că ai dreptul să utilizezi Poarta Transilvaniei și la nivelul județului Bistrița-Năsăud. Este trist că se întâmplă aceste lucruri, dar asta este. Majoritatea va decide, eu vă spun clar că sunt împotriva acestui demers.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – știam că se înregistrează la Registrul de Mărci, dar rămâne și înregistrarea noastră. Faptul că există o foarte bună colaborare între Consiliul Județean și Municipiu, eu cred că asta nu trebuie decât să ne bucure. Faptul că ei preiau brand-ul nostru, eu cred că asta pentru noi poate să fie o laudă, înseamnă că am procedat foarte bine și spun că nu va fi diminuat, dimpotrivă, se va amplifica acest brand al nostru, mai ales că cel puțin la nivel de România, de multe ori județul nostru este Bistrița, nu este Bistrița-Năsăud. Cert este că acest brand care l-am obținut, și nu știu de ce folosiți sintagma joben, am spus foarte clar data trecută, a fost un concurs de soluții, a fost aleasă propunerea făcută de domnul Bogdan Dănilă. Am solicitat Consiliului Județean să precizeze lucrurile acestea la lansare și în alte ocazii, dar faptul că folosește și Consiliul Județean același brand, nu cred că este o problemă prin care să se diminueze poziția municipiului, ci dimpotrivă, se întărește prin propagarea în mai multe sfere și în mai multe medii a acestui slogan „Poarta Transilvaniei”.

Domnul consilier Peteleu Ioan – așa cum am spus și ieri, va fi de fapt o poartă cu mai multe intrări și ieșiri neidentificabile, dar în acest sens în care spunea domnul primar cu această colaborare foarte bună între Consiliul Județean și Primărie cu acest melanj în denumiri și mărci, și domnule primar, nu știu cum v-ați simți de exemplu dacă v-ar chema pe dumneavoastră Crețu Peteleu, sau pe mine Peteleu Crețu. Adică totuși elementele acestea de identificare tocmai asta fac, creează o unicitate a unui lucru, a unui fenomen, a unei zone ș.a.m.d. ori tocmai asta se va întâmpla, va dispărea această unicitate. Deci municipiul Bistrița nu va mai avea acest brand unic.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – încercați să faceți confuzia mai mare. Exemplul dumneavoastră trebuie să fie faptul că Peteleu Ioan mai sunt și alte nume, nu înseamnă că dumneavoastră sunteți același cu alt Peteleu Ioan din județul Vâlcea sau din alt județ. La fel cum știu foarte bine că există

un alt Crețu Ovidiu undeva în Japonia și nu mă deranjează acest lucru, ci dimpotrivă.

Domnul consilier Peteleu Ioan – da, din fericire pentru mine numele de Peteleu este destul de unic și îl găsim doar în județele Alba, Arad și Bistrița-Năsăud, față de Crețu care este un nume mult mai cunoscut, mult mai frecvent în România.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – domnule Peteleu, observ de foarte mult timp vă deranjează că există o colaborare foarte bună între cele două instituții. Există o echipă politică care colaborează foarte bună și care a adus proiecte foarte bune în oraș. Și aici mă refer la Sala polivalentă nouă, la construirea noului stadion, la drumul și crearea utilităților pe str.Valea Ghinzii. Văd că vă deranjează foarte mult, dar eu vă spun că tandemul Cristian Nicolae – Radu Moldovan va aduce în continuare în Bistrița și pentru bistrițeni proiecte foarte, foarte bune, și această colaborare va continua. Vă deranjează, știu din punct de vedere politic, asta este situația, suntem pregătiți să facem lucruri foarte bune pentru Bistrița.

Domnul consilier Peteleu Ioan – trebuie să intervin pentru că domnul viceprimar Nicolae Cristian face aceeași confuzie ca în speța de mai devreme cu străzile, și acuma bineînțeles că aruncă vina pe cine altul decât pe Ioan Peteleu care vorbește. Domnule viceprimar, nu mă deranjează colaborarea, din contră, apreciez această colaborare și dacă o să vă uitați în afară de proiecte aberante nu m-am opus la nici un proiect de hotărâre. Dar mă deranjează faptul că averea municipiului Bistrița este dată cu prea mare ușurință pe tot felul de proiecte care unele dintre ele nu o să fie duse la bun sfârșit niciodată. A se vedea de exemplu parcare de pe str.Bistricioarei cu care ați venit de 8 ani de zile, ați ridicat-o la fileu unora și altora și nu s-a întâmplat nimic și nici nu o să se întâmple, ca și alte proiecte. Iar vis-a-vis de infrastructura de utilități la care făceați referire pentru Valea Ghinzii – Wonderland, domnule viceprimar uitați-vă pe toate procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din ultimii 10 ani și o să vedeți că nu m-am opus niciodată pentru crearea acelei infrastructuri de utilități, m-am opus pentru alte aberații pe care le-ați propus în acea zonă și tot așa bineînțeles, în campanii electorale. Pentru că pe urmă v-ați dezumflat și nu ați mai făcut nimic.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – domnule Peteleu, Consiliul Județean dacă face aceste investiții și dacă acolo avem o echipă care colaborează cu noi, nu le duce din oraș, domnule Peteleu. Ce nu înțelegeți? Stadionul va fi în oraș, sala polivalentă va fi în oraș, parcare de pe str.Bistricioarei va fi în oraș, va fi folosită de bistrițeni. Ce tot induceți că ne iau averea, că ne mută averea dintr-o parte în alta? Haideți să fim serioși. Important este și în primul rând Consiliul Județean trebuie să facă investiții în municipiul Bistrița, pentru că 35-40% din locuitorii județului sunt în Bistrița și este foarte simplu de înțeles această situație.

Domnul consilier Sărmășan Mihai Lucian – doresc să aduc un aspect cu privire la acest proiect de hotărâre. Eu nu știu de ce îl dezbatem acum, că în urmă cu mai bine de o lună de zile am văzut o postare pe contul de socializare al echipei de handbal Gloria Bistrița în care handbalistele noastre deja purtau echipament, iar cei de la Consiliul Județean prin echipa de handbal promovează acest brand de județ, încă consiliul local la această oră nu și-a dat acordul dacă suntem sau nu de acord. Dar domnule viceprimar, dacă

dumneavoastră doriți atât de mult și lăudați atât de mult pentru investiții pe cei de la Consiliul Județean, nu înțeleg de ce nu candidați acolo, și să lăsați pe alți candidați să candideze la Primăria Bistrița, dacă îi lăudați atâta și le țineți parte atâta? Încă o dată sesizez acest lucru, noi dezbatem acest proiect de hotărâre acum, iar cei de la Consiliul Județean promovează brand-ul de județ pe echipamentul handbalistelor de la Gloria Bistrița.

Domnul consilier Peteleu Ioan – foarte pe scurt o să-i răspund domnului viceprimar Niculae care bineînțeles că stârnește confuzia. Domnule viceprimar, eu nu mă opun colaborării cu Consiliul Județean. Dar v-am spus de fiecare dată când ați venit cu proiecte de hotărâre în Consiliul local al municipiului Bistrița, că aceste lucruri trebuie să se deruleze în cu totul altfel. Adică de exemplu, din moment ce Consiliul local al municipiului Bistrița pune la dispoziție un teren pentru realizarea unei investiții, din bugetul Consiliului Județean nu credeți că această investiție ar trebui exploatată în parteneriat? Nu credeți că veniturile ar trebui să fie și pentru un partener în proiect și pentru celălalt? Asta este exact ca și cum eu aș veni în firma dumneavoastră fără nici o investiție și v-aș lua 20% din veniturile anuale, v-ar conveni? Vă întreb, ca sunteți, sau susțineți că sunteți om de afaceri. V-ar conveni lucru acesta?

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – cine v-a spus domnule Peteleu, că parcare de pe str.Bistricioarei va rămâne la Consiliul Județean, sau sala polivalenta va rămâne la Consiliul Județean? Cine v-a spus asta?

Domnul consilier Peteleu Ioan – nu mai intervin, doamna președinte de ședință.

Nefiind înregistrare propuneri de modificare, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 12 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 6 abțineri..

Rezultat	Vot
Da	12
Nu	1
Abținere	6
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Abț.
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abț.
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Abț.
Marza Teodor Ioan	Abț.
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abț.
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Abț.
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.173/31.10.2018 pentru aprobarea Proiectului “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 9” și a cheltuielilor aferente.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.176/31.10.2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru aprobarea Proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 15” și a cheltuielilor aferente.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da

Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 4 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.218/19.12.2018 pentru aprobarea Proiectului “Amenajare piste de cicliști în municipiul Bistrița - Etapa 1” și a cheltuielilor aferente.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 16 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	16
Nu au votat	5
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Abț.
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Nu a votat
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Bistrița, în calitate de partener, la realizarea proiectului „Centrul de Informare Europe Direct Bistrița”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Coridor de mobilitate durabilă aferent Râului Bistrița”, care va beneficia de finanțare prin Programul Operațional Asistență Tehnică 2014 – 2020.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna președinte de ședință – aici avem o petiție depusă a domnului Crăciun Silvian și o informare a executivului pe care am discutat-o și ieri în comisiile reunite.

Domnul Chereji Adrian Florin – aș dori să intervin și eu.

Doamna președinte de ședință – doamna secretar, pentru intervenția domnului Chereji trebuie să cer vot, sau pur și simplu prezența online înseamnă implicit că poate lua cuvântul?

Doamna secretar Gaftone Floare – procedura noastră pentru ședințele online nu are asemenea reglementări, însă eu cred că cel mai corect este să cerem un vot, pentru că nu este vorba de o hotărâre cu caracter normal pe Legea 52. Este o hotărâre cu caracter individual unde intervine domnul Chereji.

Cu votul majorității consilierilor, se acordă cuvântul domnului Chereji Adrian Florin.

Domnul Chereji Adrian Florin – eu aș aduce două observații. În principiu ideea acestei artere este foarte bună. Am două observații: 1 – traseul descris în documentație se suprapune pe un traseu care în Planul Urbanistic General este rezervat pentru așa numita variantă ocolitoare. Cred că nu poate fi dezbătută această propunere până nu se scoate din Planul Urbanistic General acea variantă ocolitoare. De pe str.Codrișor, imediat după ștrand, Viorelelor, pe str.Ghinzii, până dincolo de Spitalul TBC, au traseu comun. Ori nu puteți să

dați o aprobare pe ceva pe care în momentul de față în planul urbanistic este dedicat pentru altceva, sau dacă aveți acceptul de la Compania Națională de Drumuri, cum ați trimis cetățeni să meargă după accept dacă erau în vecinătatea acelei parcele. Aceasta este prima observație. A doua observație, având în vedere anumite porțiuni din traseu care sunt foarte înguste, mă refer inclusiv la str.Mihai Viteazu, str.Codrișor, a separa traseul pistelor de biciclete de artera rutieră, traseul pistelor de biciclete să fie gândit chiar pe malul râului și să aibă pe lângă scopul utilitar, să aibă și un scop de agrement, să fie în vecinătatea râului. Eu vă întreb ce o să fie la intersecția, sau la dubla curbă în 90 de grade la Codrișor, înainte de hoteluri? Și imediat după încă o dublă curbă în 90 de grade. Acolo nu o să poată merge și biciclete și mașini. Siguranța circulației nu se asigură. Dar dacă mutăm pista de biciclete pe malul râului, se poate face o fâșie de 2 km din Unirea până în Sărata și e o rezolvare dublă, atât utilitar, cât și de agrement.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – nu am să fac referire la problemele de legalitate, am să o rog pe doamna pop Monica să facă precizarea referitor la suprapunerea peste traseul variantei ocolitoare, dar vreau să îi spun domnului Chereji că noi discutăm aici de o cerere de proiect. Dânsul intră cu niște detalii de proiect tehnic. Până la proiectul tehnic mai este cale foarte lungă, domnule Chereji, iar într-o anumită etapă va începe studiul de fezabilitate care va fi analizat în consiliul local și aprobat. Dar până acolo mai este cale lungă. Deci nu putem discuta la ora actuală, sau să dăm noi soluții la modul în care proiectanții care vor fi, vor gândi rezolvarea problemelor de la podul Budacului sau de la Podul Jelnei.

Domnul Chereji Adrian Florin – de acord cu ce spune domnul primar, dar ca să evităm situații în care am fost puși în fața faptului împlinit, când tema de proiectare a fost dată așa cum scrie de exemplu aici, Mihai Viteazu, Codrișor ș.a.m.d., vine proiectantul și face tema de proiectare pe acolo și pe urmă la dezbaterele publice nu mai putem face nimic. Eu zic acum din faza aceasta de identificare a temei de proiectare, să dăm două variante. Să dăm și varianta aceasta pentru piste de biciclete, să nu fie pe lângă traseul auto. Eu zic că e un pas înainte față de ce a fost până acum, că se dădea o temă de proiectare de undeva dintr-un birou, fără consultare publică. Acum dacă se consultă cetățenii cu această chestiune, țineți cont de ea la enunțarea temei de proiectare puneți proiectanții să studieze și această variantă pentru piste de biciclete.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – domnule Chereji, dumneavoastră discutați de două proiecte diferite. Noi putem să obținem finanțare pentru un proiect, pentru un culoar de mobilitate. Dacă din acest culoar de mobilitate noi facem un traseu de piste de biciclete și un traseu de autobuze și alte lucruri, o să avem mai multe proiecte. Deci noi putem să mergem pe un singur proiect, asta este finanțarea. Iar intervențiile la consultarea publicului s-au putut face, numai că oricând, hotărârea o ia consiliul local.

Domnul consilier Peteleu Ioan – vis-a-vis de acest proiect de hotărâre, clar, tema este una interesantă, dar tot la fel, în loc să se facă lucrurile într-o manieră firească, se fac de-a valma. Bineînțeles că este evident faptul că suntem în campania electorală și domnul primar sau domnul viceprimar Niculae de data aceasta, trebuie să mai tragă o linie pe harta municipiului Bistrița, o linie albastră de data aceasta, linia verde a tras-o domnul primar din

pixul dânsului cu care scrie, acel pix cu pastă verde, dar 12 ani a devenit cam invizibilă. Știți foarte bine sesiunile prin care s-a trecut de la tranvai, am reușit totuși să propunem și să se aprobe ca această linie verde să fie una care utilizează mijloace de transport cu motor electric sau cu normă de poluare redusă, dar iată cât este de mare bătălia pentru încă o linie. Întrebarea mea este pentru executiv, cât costa să se scoată un certificat de urbanism în această fază, ca să vedem dacă avem posibilitatea de a face acest obiectiv pe acest traseu? Pentru că știți cu toți foarte bine, stimați colegi, cât a durat pregătirea Planului de Urbanism General, cât a durat prelungirea Planului de Urbanism General. Mă întreb cât o să dureze modificarea Planului de Urbanism General dacă acest obiectiv să spunem că în 2-3 săptămâni primește undă verde și poate fi finanțat prin programe operaționale? Deci din punctul meu de vedere este o temă strict electorală care este adusă de-a valma în dezbaterile consiliului local și a opiniei publice. Evidența este la orice pas. De exemplu, în Parcul Industrial Bistrița Sud, dacă dorești să închiriezi sau să concesionezi o suprafață de teren, sunt parcele care prin certificatul de urbanism sunt reglementate clar din punct de vedere al construcțiilor. Adică nu se poate construi pe acele parcele pentru că este desenată o linie a unei variante ocolitoare în Planul de Urbanism General. Suntem exact în aceeași situație și în cazul acestui proiect de hotărâre. În raportul care însoțește proiectul de hotărâre se vorbește doar de perspective și nu de realitatea faptului din teren. Asta este administrația bistrițeană în momentul de față, la modul acesta se lucrează.

Domnul consilier Hangan Sorin – nu avem un certificat de urbanism pentru că în mod legal nu putea fi eliberat. Ceea ce nu înțelegem, deși am propus de mai multe ori, și în ședințele de consiliu și public, să venim cu un proiect de hotărâre pentru a scoate acest traseu al centurii ocolitoare, cu atât mai mult cu cât administrația actuală a renunțat de mult la el și bine a făcut. De fapt, nu trebuia să ajungem aici. L-am văzut și pe domnul viceprimar Niculae mai în urmă cu un an într-o postare pe dealurile Budacului cum a găsit soluția miraculoasă. Nu era de cât una dintre cele patru variante pe care le-am dezbătut atât de mult în urmă cu vreo 8 ani. Deci dacă administrația a renunțat la acea variantă, nefiind nici fezabilă, nici legală, ea fiind 42% în intravilanul orașului, nu știu de ce nu venim cu un proiect de hotărâre pentru ca astăzi să putem să fim legali în abordarea unui astfel de proiect, și mai mult decât atât, cererea mea a fost făcută cu mult timp în urmă, pentru că sunt o mulțime de cetățeni care sunt restricționați să zic așa de acest traseu al centurii ocolitoare, sau această linie, și care nu pot să-și dezvolte construcțiile datorită faptului că au această restricție. Nu este corect și moral pentru acei cetățeni, mulți de altfel, care sunt restricționați ca noi astăzi să votăm un astfel de proiect, și noi fiind în aceeași situație, doar că noi suntem buricul târgului, sau facem ce vrem, că așa ne-am obișnuit. Noi avem altă lege decât cetățenii. Deci, un astfel de proiect nu este nici măcar legal și cu atât mai puțin moral să îl discutăm.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – aș dori să răspund domnului consilier Peteleu și domnului consilier Hangan, și să le spun că proiectele întotdeauna vin în urma unor intenții și a unor planuri. Știți foarte bine că un proiect cu contract de finanțare semnat, urmează să intre în lucru în cel mai scurt timp. Linia verde, reconfigurarea axei de transport public pe

străzile Gării, Decebal, Andrei Mureșanu, Năsăudului, Centrul Intermodal și proiectul piste pentru bicicliști, sunt toate proiecte cu contracte de finanțare semnate. Mai mult decât atât, la piste pentru bicicliști a început deja lucrul și s-a turnat chiar prima pisă de bicicliști pe primul tronson. Aceste proiecte în valoare de aproape 40 milioane euro vor schimba filozofia mobilității în Bistrița. Faptul că avem de gând să implementăm un nou proiect, linia albastră, nu este un lucru rău. Nu mai încercați să spuneți că nu s-a muncit, că nu s-a făcut și că aceste proiecte nu există. Asta vreți tot timpul să faceți, să subliniați că nu se fac lucruri, dar ele se fac, bistrițenii le vor vedea, școlile care sunt în reabilitare și modernizare completă se văd peste tot. Atâta am vrut să vă spun, încercați tot timp să minimizați și să ascundeți lucrurile bune care se fac în orașul nostru și vreau să spun că aceste lucruri se fac datorită elor care lucrează în Primăria municipiului Bistrița și le mulțumesc pe această cale.

Domnul consilier Hangan Sorin – deci, domnul viceprimar, uneori serios dacă nu, am impresia că nu înțelegeți, vă faceți că nu înțelegeți, pentru că mi-ar părea rău să nu înțeleg ceea ce spun unii consilieri, mai ales că aveți pretenția să deveniți primar. Și dacă nu înțelegeți ce spun... Eu am fost cât se poate de clar. Dacă vreți vă și aplaud că intenționați și că vă gândiți și la piste de biciclete, cum v-ați gândit și la altele. Eu v-aș fi aplaudat dacă înainte de acest proiect, la numărul 5, era un proiect de hotărâre prin care se spunea că se scoate din Planul Urbanistic General traseul așa zisei centuri ocolitoare. Putea fi formulat cât se poate de simplu, după care veneați cu proiectul de la numărul 6, respectiv aprobarea Coridorului de mobilitate. Erați în legalitate, arătați că nu sunteți nici totalitar vis-a-vis de bistrițeni, nici haotic, erați exact așa cum trebuie să fie un primar, un viceprimar. Asta încerc să vă spun, nu vreau să minimalizez nimic. Că dacă vroiam să minimalizez, vă spuneam că pe acea bucățică de pistă de peste calea ferată, ați micșorat atât de mult banda de circulație, încât m-am întâlnit alaltă seară venind din campanie, cu o camionetă și nu am putut trece unul de celălalt. Nu mai vorbim, că mi se pare așa un pic deplasat ca pietonii să circule doar pe o parte, pe care vreți dumneavoastră, nu știu cum ați ales-o. Dacă vroiam să minimalizez ceva, spuneam lucrurile astea. Nu le-am spus, m-ați provocat. Eu spun că asta trebuia să faceți, asta era ordinea legală și morală, să scoatem acel traseu din Planul de Urbanism General, ca acest proiect al dumneavoastră să fie unul legal, pentru că astăzi nu este legal. E o poveste pur și simplu, și până nu scoatem acel traseu din Planul de Urbanism General, nici nu putem merge mai departe cu proiectul tehnic și cu avizele. Legal nu puteți da un certificat de urbanism astăzi pentru acest proiect. Puteți da pentru că așa vor mușchii dumneavoastră, sau ciocul mic că dumneavoastră conduceți. Puteți dacă folosiți acești termeni ai unor colegi a dumneavoastră mai sus puși. Dar altfel nu e în regulă. Asta am vrut să spun și atât. Dacă ați fi înțeleș, nu mai continuați.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – e surprinzător pentru mine intervenția domnului Sorin Hangan, care totuși are state vechi de plată în consiliul local și nu știe cum se face modificarea unui Plan Urbanistic General. Dacă nu știți acest lucru este bine să întrebați, domnule consilier. Se va face modificarea printr-un alt Plan Urbanistic General. Și dacă veți fi consilier, veți avea ocazia ca viitorul Plan Urbanistic General să cuprindă sau să nu cuprindă varianta ocolitoare. Care nu e vorba de a fi abandonată de noi, de

administrația locală, este un proiect al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri. Ei realizează lucru acesta și ne-am tot judecat, i-am judecat și noi la judecată, cu domnul Crăciun, cu domnul Chereji, care de fiecare dată au mai găsit posibilitatea să mai inițieze un proces, astfel încât să se tergiverseze lucrurile. Faptul că venim acum cu un proiect spun eu frumos, care nu este ideea lui Crețu sau a lui Niculae, a venit propunere din cadrul aparatului de specialitate al primarului, și eu spun că este un proiect foarte bun, foarte frumos și foarte folositor. Deocamdată suntem la faza de fișă de proiect. În momentul în care se vor avansa și vor fi necesare documente de urbanism sau alte documente, atunci sigur că vom face lucrurile ca să fie legal, sau le va face cine va fi la pixul verde, cum spuneți dumneavoastră.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – aș vrea să îi spun domnului Hangan că suprafața carosabilă, lățimea carosabilului care rămâne din pista nou creată și bordura de pe partea cealaltă este de peste 7 metri, care permite două benzi de 3,5 metri, atât cât este obligatoriu în cazul drumurilor județene, nu a drumurilor din interiorul localităților. Deci acolo va fi suficient de lat carosabilul încât să permită două benzi de 3,5 metri, domnule Hangan. După ce vom finaliza lucrările pe str.Eroilor de care spuneți mai devreme, vom turna din bordură în bordură un trat de asfalt, iar pista va fi ridicată la maxim 6-10 cm de carosabil și nu va fi o bordură periculoasă, va fi o bordură care va proteja practic această pistă pentru cicliști.

Doamna secretar Gaftone Floare – revenind la proiectul de hotărâre, stimați consilieri, eu am solicitat ca în preambulul acestui proiect de hotărâre să fie invocată și Hotărârea Consiliului local 164/2006, respectiv PUZ Codrișor 1, completată prin Hotărârea 5/2010 PUZ Codrișor 2. De ce? Pentru că aceste documentații au reglementare în domeniu, și pentru că Codrișor 1, Codrișor 2 sunt documente preluate în PUG-ul municipiului Bistrița. Am spus că raportul întocmit trebuie să fie semnat și de către structura Arhitectul Șef. Vă rog să vă uitați că dumneavoastră discutați pe un raport propus și semnat de către Direcția Economică și de către Direcția Integrare Europeană. Urbanismul, abordarea, mobilitatea trebuie privită în mod integrat. Dumneavoastră ați aprobat în urmă cu 2 ani și Planul de Mobilitate Urbană, stimați consilieri, din nou hotărâre de consiliu local care nu se regăsește în preambulul hotărârii. Atunci v-au spus specialiștii că pentru gestionarea mobilității urbane, avem nevoie de un funcționar desemnat, un manager de trafic. Iată că din partea unui specialist care monitorizează mobilitatea urbană, materialul nu este semnat. Este real că în informarea făcută de către colegi ca răspund la petiția domnului Crăciun Silivan, colegii m-au asigurat că proiectul nu are nici un viciu de legalitate, că proiectul nu este deghizat în proiect privind centura ocolitoare, că nu este altceva decât de un proiect de aprobarea unei fișe de proiect. Însă stimați consilieri, prin POAT se finanțează elaborarea documentațiilor tehnico-economice care presupune anumite cheltuieli. Invocând PUZ Codrișor 1 și PUZ Codrișor 2, în UTR 4 a acestui PUZ Codrișor 1, vreau să vă informez că se prevede realizarea acestui drum, iar în UTR 4 în zona Viorelelor de exemplu, este precizat foarte clar că este o zonă în care se interzice eliberarea autorizațiilor de construire cu o fâșie lată de 20 de metri de la zidul de consolidare a malului, până la avizarea documentației privind drumul propus prin PUZ și lucrările de amenajare adiacente. Am avut interdicție temporară de construire, însă stimați consilieri, s-a construit recent în zonă și

pe interdicție definitivă de construire care trebuia tot pe principiul mobilității, să ne faciliteze accesul pentru râul Bistrița, v-am spus recent că s-a construit exact pe culoarul non aedificandi, 3 construcții cu care în prezent sunt în proces. Deci trebuie să invocă, repet, PUZ Codrișor 1 și PUZ Codrișor 2. Acest PUZ s-a aprobat nu în plină campanie electorală ca hotărârea dumneavoastră, a fost în mijlocul mandatului când, și vă rog să verificați documentele, avem o prevedere foarte clară și hotărâre de consiliu, și în avizul Comisiei Tehnice, ca începând cu anul 2007 să se aloce în bugetul local sumele necesare în vederea realizării obiectivelor din PUZ Codrișor 1 și 2. Iată că, cu toate că am avut peste 4.200 de semnături, este prima dată când în cei aproape 30 de ani de activitate a mea în administrația publică când cetățenii prin semnătură vin să sprijine o documentație de urbanism și asta nu este decât meritul Asociației Bistrița Civică că a adunat 4.200 de semnături ca noi procedăm la efectuarea investițiilor. Eu cred că acest proiect, dacă se invocă și cele două PUZ-uri, părerea mea este că se va și actualiza PUZ-ul, nu trebuie să fie nici o temere că va fi centura prin Dealul Codrișor, pentru că PUZ Codrișor 1 exclude acest traseu. Și mai fac o precizare, aș vrea să mai invocăm și Hotărârea privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană, pentru că o parte dintre dumneavoastră ați fost în sală când arhitectul i-a spus răspicat domnului primar, că de o centură are nevoie orașul, dar nu pe dincoace de deal, ci pe dincolo de deal.

Doamna arhitect șef Pop Monica – aș vrea să fac câteva precizări cu privire la proiectul de hotărâre și la petiția care a fost înregistrată cu privire la acest proiect. Vreau să vă spun din strat că nu ne aflăm în cazul aprobării unei documentații de urbanism așa cum prevede Legea 350, adică nu ne aflăm în cazul unui PUD, PUZ, PUG și nici în cazul unei documentații pentru avizarea unei investiții așa cum prevede Hotărârea Guvernului 907. Doar în această situație legea prevede că este necesar eliberarea unui certificat de urbanism. În cazul de față, pentru aprobarea unei fișe de proiect, nu este necesar eliberarea unui certificat de urbanism. În Legea 350, în Legea 50 sunt specificate cazurile în care este necesar eliberarea certificatului de urbanism și anume, la faza de studiu de fezabilitate, pentru adjudecarea la licitație publică a studiului de fezabilitate. Studiul de fezabilitate este o etapă ulterioară. Cu privire că nu se poate emite un certificat de urbanism pe acest traseu, vreau să vă spun că din punct de vedere urbanistic, traseul coridorului de mobilitate, se suprapune peste străzi existente care sunt prevăzute în Planul Urbanistic General ca și căi de comunicație, indiferent dacă aceste căi de comunicație sunt prevăzute să fie de interes național, de interes local sau județean. Cu privire la avizul Ministerului Transporturilor, acesta este necesar doar în faza de documentație de urbanism sau la faza autorizării. Deci nu este necesar în cazul unei fișe de proiect. Cu privire la construcțiile care au fost autorizate în zonă, toate construcțiile au fost autorizate cu avizul Companiei Naționale de Autostrăzi. Prin Planul Urbanistic General tot traseul se suprapune peste căi de comunicații, începând de pe str. Aerodromului și până în localitatea componentă Sărata, traversând Parcul Industrial și ajungând la DN17. Cu privire la faptul că sunt înguste străzile și nu o să poată să coexiste și transportul public și piste de bicicliști, elaboratorul studiului de fezabilitate va trebui să facă scenariu, astfel încât proiectul să fie viabil. Deci nu o să putem spune din această fază a unei fișe de proiect, că nu o să se poată să se facă.

Trebuie căutate soluțiile astfel încât să poată să fie aceste două modalități de transport, să coexiste și să se circule în deplină siguranță. Dacă mai sunt întrebară, cred că am răspuns la toate.

Doamna director executiv Coceșiu Liliana – aș vrea să precizez câteva aspecte referitoare la ideea acestui proiect și să vă spun că ea rezultă tocmai din planul de mobilitate și din strategia de dezvoltare a orașului. Întotdeauna documentele strategice stau la baza propunerilor. Revin la planul de mobilitate la care am făcut trimitere și în raportul aferent proiectului de hotărâre, dar și la aspectele ce țin de analiza accesibilității transportului în raportul cu râul Bistrița, iar planul de mobilitate relevă tocmai acest avantaj al malului stâng, lipsa de accesibilitate și numărul redus de treceri peste râul Bistrița. Ori tocmai acest coridor urmărește să îmbunătățească accesibilitatea pietonală în general nemotorizată peste râul Bistrița, modernizând sau creând noi punți de legătură. În momentul de față ne aflăm în procedură de preselecție la nivelul Regiunii de Nord-Vest cu aceste idei de proiecte. Din acest motiv nu s-a solicitat nici certificat de urbanism, nici nu au fost invocate PUZ-urile, pentru că nu este o documentație, este doar un acord pe care îl cerem consiliului local, de a continua cu acest proiect pentru a obține finanțarea care nu este de neglijat, 400.000 de euro pentru elaborarea documentațiilor tehnico-economice.

Domnul consilier Peteleu Ioan – eu aș avea o întrebare pentru doamna arhitect șef. În cât timp considerați că s-ar rezolva problemele din punct de vedere urbanistic, dacă această fișă de proiect ar fi aprobată și de exemplu, de la 1 septembrie s-ar primi acceptul pentru demararea acestei faze de proiectare, dar mă refer strict urbanistic. Aștept un răspuns din partea dumneavoastră. În cât timp credeți că s-ar putea rezolva problemele din punct de vedere urbanistic? Adică emiterea unui certificat de urbanism în așa fel încât acest proiect să poată fi trecut în etapa următoare, și mă refer aici la faza de documentații tehnico-economice?

Ca să nu mai intervin, domnul viceprimar Niculae a făcut o referire la mine și aș vrea să îi spun dânsului pe această cale că doar în mecanica cuantică realitatea este una subiectivă, domnule viceprimar. Adică acolo pot fi 2 observatori care pot avea măsurători sau rezultate diferite, dar asta nu înseamnă că unul sau altul dintre ei greșește. Haideți să ne uităm, domnule viceprimar, pe traseele pe care le-ați expus dumneavoastră. De 10 ani s-a întâmplat ceva? Dumneavoastră vorbiți de Linie verde. S-a întâmplat ceva, se vede ceva în teren? Eu mă uit pe acel traseu și nu văd nimic. Dumneavoastră vedeți ceva în afară de hârtii care știm cu toții că sunt făcute? Dumneavoastră vedeți ceva? Deci asta este realitatea cruntă. Și în teoriile multiversului adevărul are stări, deci cui o stare mai mult decât în realitatea noastră obiectivă care o vedem zi de zi. Adică mai are face de acceptare și de respingere, mai are ridicularizare. Tot ce spuneți dumneavoastră parcă ar fi din acele teorii ale multiversului, adică ridiculizați adevărul, asta faceți. Adevărul în realitatea noastră, cea pe care o trăim zi de zi este unul absolut, care are două stări: adevărat sau fals. Din păcate, pe toate obiectivele pe care le-ați expus, realitatea stă în felul următor: este fals ceea ce spuneți, deci nu s-a realizat absolut nimic.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – aș vrea să îi răspund domnului consilier Peteleu Ioan, un răspuns simplu. Domnule Peteleu, lucrurile

se întâmplă în acest moment. Ați ieșit în campania prezidențială de anul trecut cu sloganul care era pus peste tot „România educată”. Eu vreau să vă întreb, s-a întâmplat ceva domnule Peteleu în acest sens? Trebuie să înceapă școala peste câteva zile. domnul președinte Iohannis de două zile spunea că nu o să dăm măști la profesori, nu o să dăm măști la copii. Ori știm că angajatorul este Ministerul Educației, trebuie să se ocupe Ministerul Educației de începerea școlii, nu doar să o paseze autorităților locale. S-a întâmplat ceva cu tabletele domnule Peteleu, de care vorbiți de câteva luni de zile, acum în pandemie? S-a întâmplat ceva domnule Peteleu, că așa m-ați întrebat și dumneavoastră? Nu s-a întâmplat nimic, doar slogane, doar afișe, doar panouri. Atâta știți, în rest absolut nimic. Asta este realitatea, nu știe nimeni cum va începe școala, nu spune nimeni cum se va face, nu știe nimeni cu ce scenariu vom începe școala și veniți tot timpul doar cu dezinformări și doar cu sloganuri.

Doamna președinte de ședință – vă rog să revenim la proiectul de hotărâre. Vă rog să vă abțineți pentru campania electorală. Doamna arhitect șef răspunde la întrebări.

Doamna arhitect șef Pop Monica – aș vrea să răspund cu privire la emiterea certificatului de urbanism, la ce a întrebat domnul consilier Peteleu. De la data depunerii cererii pentru emiterea certificatului de urbanism, în maxim 15 zile se va emite certificatul de urbanism pe baza documentațiilor de urbanism legal aprobate la această dată.

Domnul consilier Peteleu Ioan – doamna președinte de ședință, vă rog să-mi permiteți să intervin foarte scurt, pentru că răspunsul nu a fost la obiect. Adică doamna arhitect șef a răspuns cu totul altceva. Deci nu a fost la obiect. Am întrebat cu totul altceva. Cât timp durează să emită un certificat de urbanism care să respecte cerințele legale pentru ca acest obiectiv să poată fi trecut la faza următoare, aceea de elaborare a documentațiilor tehnico-economice? Dânsa mi-a răspuns că un certificat de urbanism se eliberează în maxim 15 zile. Eu am întrebat cu totul altceva. Bine, sunt evidente aceste răspunsuri, ne-am obișnuit cu ele, dar dacă se poate răspunde foarte clar, pentru că altfel știți ce se întâmplă? O să se blocheze niște bani la nivelul autorității de management sau la nivelul Ministerului Fondurilor Europene. Atât o să se întâmple. Bani care nu o să fi contractați de către alții care au proiecte pregătite la faze mult mai superioare și bani care nu o să fie trași până la sfârșitul perioadei de programare 2014-2020. Deci întrebarea a fost foarte clară din punctul meu de vedere. Cât timp va lua eliberarea unui certificat de urbanism în așa fel încât să se respecte prevederile urbanistice din toate zonele pe care aceste traseu va trece, ne-a expus și doamna secretar Gaftone câteva probleme. Deci acesta este sensul întrebării mele, aștept un răspuns.

Vis-a-vis de domnul viceprimar Niculae nu o să mai revin, dânsul nu a înțeles ce înseamnă proiectul „România educată” al domnului președinte Iohannis, ca urmare nu o să-i dau alte replici.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – doamna președinte de ședință, văd că domnul consilier Peteleu vrea să obțină un răspuns pe care și l-a gândit el. Eu cred că răspunsul arhitectei șef a fost foarte clar: Pe baza documentelor de urbanism care sunt în vigoare, se poate emite certificatul de urbanism pentru realizarea proiectului respectiv. Dacă vroiți să faceți referire la altceva, spuneți-o clar. Dar răspunsul a fost la ceea ce ați întrebat dumneavoastră.

Domnul consilier Peteleu Ioan – domnule primar, mă aștept ca dumneavoastră să înțelegeți mult mai bine față de alții. Ceea ce am întrebat am întrebat eu și ceea ce a răspuns doamna arhitect șef. Doamna arhitect șef a răspuns că din punct de vedere legal termen este de 15 zile. Eu am întrebat altceva, din punct de vedere operațional, pentru ca acest proiect să poată trece la faza următoare, se va putea elibera un certificat de urbanism care să respecte toate condițiile legale, pentru că ieri ați afirmat în ședința comisiilor reunite că acest traseu se suprapune în mai multe zone peste traseul variantei ocolitoare Bistrița Sud. Au fost cuvintele dumneavoastră. În acest sens vă întreb. Se poate elibera un certificat de urbanism care să spună următoarele: da, acest traseu Linia albastră sau cum se numește, se poate realiza începând de mâine, puteți trece la faza de documentații tehnico-economice. Altfel știm cu toții că un certificat de urbanism se eliberează în 15 zile sau în 30 de zile. Dar în spatele certificatului în această speță, vor trebui modificate „n” documentații de urbanism a căror modificare va dura luni de zile.

Doamna președinte de ședință – vă rog să votați proiectul de hotărâre.

Doamna secretar Gaftone Floare – o precizare doresc să fac.

Doamna președinte de ședință – o să vă dau cuvântul după ce închei votul.

Doamna secretar Gaftone Floare – dar nu puteți să îmi dați cuvântul după vot, pentru că este o problemă de legalitate. Dacă alții se eschivează, vă rog să-mi permiteți să fac o precizare scurtă, doamna președinte de ședință.

Doamna președinte de ședință – după încheierea votului o să vă dau cuvântul și dumneavoastră și domnului primar. Îmi șoptește secretariatul că trebuie să mai votăm și răspuns la petiția domnului Crăciun.

Doamna secretar Gaftone Floare – asta nu trebuie să vă șoptească, că vă spune răspicat Secretarul municipiului.

Doamna președinte de ședință – au trecut două ore și jumătate și nu am făcut decât 6 proiecte. Vă rog să mă lăsați să conduc ședința, care totuși trebuie să se desfășoare într-un anumit interval de timp.

Președintele de ședință încheie votul pentru acest proiect de hotărâre, care se adoptă cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	0
Abținere	2
Au votat	17
Nu au votat	4
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abț.
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Nu a votat
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abț.
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da

Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Doamna secretar Gaftone Floare – doamna consilier, procedural aveți obligația legală să mă ascultați.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – nu există obligație legală pentru intervenția secretarului. Secretarul nu este consilier ca să intervină în ședințe.

Doamna secretar Gaftone Floare – pentru că, procedural domnule primar trebuia prima dată să supuneți la vot răspunsul la petiția cetățeanului, pentru că are o legătură cu proiectul de hotărâre. După care să supuneți la vot proiectul de hotărâre propriu-zis.

Doamna președinte de ședință – doamna secretar, întotdeauna petițiile se discutau la finalul ședinței la Diverse.

Doamna secretar Gaftone Floare – dar are legătură cu proiectul de hotărâre.

Doamna președinte de ședință – niciodată în 4 mandate nu am făcut așa ceva. De fiecare dată, orice petiție și orice fel de intervenție a fost la sfârșit la secțiunea Diverse.

Doamna secretar Gaftone Floare – cu tot respectul pentru experiența dumneavoastră, trebuie să țineți cont de părerea secretarului. V-am rugat ca în preambulul hotărârii să fie invocată și Hotărârea consiliului local nr.58/2017 prin Planul de mobilitate urbană de care v-a vorbit doamna Coceșiu.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – secretarul municipiului poate să propună amendamente în ședință? Nu am înțeles chestia asta. După ce regulament?

Doamna secretar Gaftone Floare – pentru că noi suntem într-o competiție cu celelalte UAT-uri care vor depune fișa de proiect, iar noi mergem cu o himeră.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – acest proiect de hotărâre este inițiat de primar, iar secretarul nu poate să facă intervenții pe el.

Doamna secretar Gaftone Floare – mergem cu un proiect nesușținut de arhitectul șef și fără o documentație. Domnule primar vă rog să închideți microfonul, că continui precizarea din punct de vedere legal.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – puteți să faceți obiecții de legalitate, dar nu aveți dreptul să faceți propuneri în ședința de consiliu.

Doamna secretar Gaftone Floare – dumneavoastră să-i faceți tema de casă la doamna arhitect șef ce să spună. Deci eu spun din punct de vedere al legii, Legea nr.50/1991 și Ordinul 839 care ne obligă ca la faze de studii de fezabilitate să avem un certificat de urbanism. Certificatul de urbanism se eliberează, stimate consilieri, în mod obligatoriu în baza unei documentații de urbanism. Dacă vreți să dați o șansă acestui proiect pe care îl apreciez că este viabil și este o șansă pentru oraș, e vorba de 30 de milioane de euro. În preambulul proiectului de hotărâre invocați vă rog și Hotărârea consiliului local 58/2017, o hotărâre extrem de importantă, pe care în 3 ani de când ați aprobat-o, niciodată nu ați analizat care este stadiul Planului de acțiune pe mobilitatea urbană. Imi pare rău pentru atâta dezinteres pentru probleme extrem de importante ale orașului.

Doamna președinte de ședință – la acest proiect de hotărâre mai avem

de votat răspuns la petiția domnului Crăciun Silivan. Dacă ne însușim punctul de vedere al executivului. Avem o informare, să votăm dacă ne însușim punctul de vedere și răspunsul executivului la petiția domnului Crăciun Silivan. Vă rog să votați.

Doamna secretar general Gaftone Floare – votul practic este inadmisibil după ce hotărârea a fost dată pe alt conținut.

Doamna președinte de ședință – s-au obținut 8 voturi „pentru”, 5 voturi „împotriva” și 5 abțineri.

Doamna secretar general Gaftone Floare – nici în comisiile reunite nu ați luat vot pe această petiție. Este unul dintre cei mai implicați cetățeni ai orașului, din respect pentru dânsul trebuia o abordare mai amplă și mai serioasă, anterior votului pe hotărâre.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – acum constat că e chiar simpatcă faza asta, adică de la propuneri în ședința de consiliu, și la admonestări ale consilierilor.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Coș de fum aferent centralei termice, Școala Gimnazială Avram Iancu”, municipiul Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihestian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe,

municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Secundară 3, Sărata, str.Secundară 4 (Știubei) Sărata, str.Secundară 12, Viișoara, str.Secundară 16 (Nouă) Viișoara și str.Tabără.

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Peteleu Ioan – iată că după 12 ani de la aprobarea primei documentații tehnico-economice, vorbesc de documentație tehnico-economică aprobată, adică studiu de fezabilitate aprobat în 2008 pentru str.Tabără, au trebuit să mai treacă 12 ani ca să se revină în consiliul local cu o nouă documentație tehnico-economică. Cum bine spune mulți bistrițeni, sertarele domnului primar cred că sunt pline de studii de fezabilitate, unele dintre ele poate sunt chiar la arhivă și care nu fost implementate niciodată. Dar este totuși bine că în ceasul al doisprezecelea, după ce ani de zile am făcut propuneri pe buget vis-a-vis de str.Tabără, Dâmbului, Viorelelor ș.a.m.d. și multe alte străzi, să se realizeze acele lucrări de modernizare. Este bine că și în anul al doisprezecelea de domnie a domnului primar Crețu se întâmplă odată și odată. Sper ca totuși să nu rămânem la fază de studiu de fezabilitate și lucrările să fie demarate cât mai repede, pentru că este chiar nevoie, nu numai pe str.Tabără, și pe multe alte străzi din municipiul Bistrița, care suferă din punct de vedere al infrastructurii rutiere și cetățenii plătesc impozite și taxe.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – referitor la această declarație politică, îi spun domnului consilier că în acești 12 ani în municipiul Bistrița s-au asfaltat 50 de străzi de pământ. Dacă vrea, pot să le citesc numele. Nu există un alt oraș în România în care în aceeași perioadă să se fi asfaltat atâtea străzi de pământ.

Domnul consilier Peteleu Ioan – în 12 ani 50 de străzi, calculul este foarte simplu. Dar o să-l întreb pe domnul primar altceva: domnule primar, câți kilometri au aceste străzi, lungimea totală a acestor străzi? Ne puteți spune? Ca să avem și alte elemente de comparație. Adică dacă sunt străzi de 300 de metri, sau 500 de metri sau 800 de metri, să mă ierte Dumnezeu, chiar nu este o realizare cu care să vă mândriți.

Domnul primar Crețu Ovidiu Teodor – dar sunt și străzi de kilometri întregi. Dar revin cu întrebarea, cunoașteți un alt oraș din România în care să se fi asfaltat în ultimii 12 ani 50 de străzi de pământ?

Domnul consilier Peteleu Ioan – domnule primar, eu nu în evidența altor orașe din România, ce se face și cum se face, eu chiar văd ce se întâmplă în alte orașe din România. Acuma chiar nu am fost pe străzi de pământ ca să vedem cum sunt sau cum nu sunt, dar dacă mă duc în Cluj și mă uit în stânga sau în dreapta pe Bulevardul Muncii văd străzi asfaltate, dacă mă duc în cartierul Bună Ziua văd străzi asfaltate ș.a.m.d. Pe unde circul văd străzi asfaltate, nu văd străzi de pământ. Și cred că în nici municipiu reședință de județ nu mai există străzi secundare.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – domnule Peteleu, dacă mergeți în Cluj sau în Oradea sau în Alba Iulia, așa cum spuneți dumneavoastră, în centru veți vedea străzi asfaltate. Dar eu vă pot să vă arăt sute de străzi în Cluj la marginea orașului, unde s-a extins Clujul, care nu sunt asfaltate. De asemenea vreau să vă spun că pe lângă cele 50 de străzi de pământ asfaltate, s-au asfaltat în 2 ani 83 de străzi, și ajungem la 100 de străzi la sfârșitul acestui an în oraș, s-au asfaltat din bordură în bordură. Aceste

lucruri sunt incontestabile oricât ați vrea dumneavoastră să le minimalizați și să le ascundeți. Faptul că orașul se dezvoltă în permanență și că apar străzi noi de pământ, da, întotdeauna în administrație mai este de făcut ceva și lucrul nu se termină niciodată. Dar ceea ce faceți dumneavoastră la fiecare ședință de consiliu local și la fiecare proiect de hotărâre, adică declarații politice, nu pot să le accept și nu pot să nu intervin în acest sens. Da, am asfaltat 100 de străzi din bordură în bordură în doar două veri, s-au asfaltat 50 de străzi, și arătați-ne dumneavoastră, așa cum spunea domnul primar, un oraș din România care a făcut această performanță. Dar vă rog să ne arătați.

Doamna președinte de ședință – nu am înregistrat propuneri de modificare a proiectului de hotărâre. Vă supun votului proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator.

Domnul consilier Peteleu Ioan – doamna președinte de ședință, trebuie să-mi dați voie să intervin, domnul viceprimar Niculae face afirmații la adresa mea.

Doamna președinte de ședință – o să mai avem proiecte de hotărâre și o să vă rog să mai interveniți. Vă rog să votați proiectul de hotărâre. Repet, suntem la punctul 8 al ordinii de zi și deja avem 3 ore de ședință.

Domnul consilier Peteleu Ioan – atunci faceți ședința în diagonală, ca să nu vă ia foarte mult timp.

Doamna secretar Gaftone Floare – sau ca Târgu-Mureș în două zile.

Doamna președinte de ședință – vă rog să votați. Proiectul de hotărâre se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Fluraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Abț.
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 9 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe, municipiul Bistrița, etapa IV” - str.Lempeș, str.Crângului, str.Zăvoaie,**

str.Podgoriei, str.Secundară 23 Unirea, str.Secundara 17 (Școlii) Unirea, str.George Barițiu, str.Prundului, str.Ion Pop Retegan, str.Filip Cristian Petru, str.Bela Bartok.

Proiectul de hotărâre cuprinde 15 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna secretar Gaftone Floare – o precizare. Vă spuneam mai devreme că pentru aprobarea unor studii de fezabilitate este obligatoriu eliberarea de certificate de urbanism. Vă rog să vă uitați la aceste certificate de urbanism că sunt de o generalitate maximă, noi nu avem o reglementare foarte clară cu privire la categoria străzii. Este de categoria 4, de 3? Are două sensuri, are pistă de biciclete, are trotuare pe ambele sensuri? De asta după emiterea certificatului de urbanism era corect, legal, deontologic, ca arhitectul șef să vadă conținutul studiului de fezabilitate. Vă rog să observați că și în proiectul precedent ați avut denumiri de Secundară, am ajuns până la Secundară 23, iar în conformitate cu Ordinul 448/2007 al ANCPI, fiecare stradă trebuie să aibă o denumire. Iată că intră în niște programe de investiții care se vor derula pe câțiva ani de aici încolo, tot sub denumirea de Secundară. Repet, total greșit. Vă rog să vă uitați în documentele care susțin proiectul de hotărâre, că nu o să aveți niște criterii. Aceste străzi, în baza căror criterii au intrat în studiu de fezabilitate și care sunt celelalte străzi și pe ce poziții sunt în așteptare ca să intre în studii de fezabilitate în vederea asfaltării? Va trebui să avem criterii și nu putem în mod discreționar, sub paravanul oportunității, ca dumneavoastră să alegeți anumite străzi ca să intre pe lista dumneavoastră.

Domnul consilier Peteleu Ioan – o să profit de acest proiect de hotărâre și să îi răspund domnului viceprimar Niculae, sau mai bine zis să-l întreb. Domnule viceprimar Niculae, când spunem 50 de străzi în 12 ani este o valoare foarte mare. Când spunem 4 străzi pe an în schimb, este o valoare foarte mică. Vă întreb pe dumneavoastră care sunteți în executiv și aveți toate informațiile, câți kilometri totalizează aceste 50 de străzi cu care domnul primar se laudă că le-a modernizat, și care a fost valoarea totală a investițiilor pe aceste străzi? Astea sunt de fapt datele, astea sunt de fapt informațiile care pot să ne spună cum stăm în realitate. Pentru că să nu uităm, domnule viceprimar Niculae, că în pârtia de schi ați îngropat în ultimii 5 ani de zile 7 milioane de euro. Iar dacă valoarea tuturor acestor 50 de străzi este de 7 milioane de euro, păi vă spun că se puteau face 100 de străzi. Deci cam asta este realitatea. Iar doamna secretar, ce să vorbim de prioritizare? Putem să îi cerem domnului viceprimar Niculae sau domnului primar Ovidiu Crețu cu care am mai discutat aceste aspecte, să înțeleagă o dată pentru totdeauna că orice fundamentare, orice prioritizare, se face pe niște baze științifice? Adică ele sunt alese pur arbitrar, deci fără nici o analiză în spate. Adică câte locuințe sunt pe o stradă, ce mobilitate există pe acea stradă? Știm foarte bine că strada doamnei arhitect șef s-a făcut printre primele în orașul ăsta, știm foarte bine că străzile pe care stau unii și alții au avut prioritate la investiții. Asta este realitatea, în rest precum dă Domnul.

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius – domnule Peteleu, 50 de străzi sunt 50 de străzi, indiferent de lungimea lor, de valoarea lor. Eu vă spun un singur lucru, că cele 32 de străzi care sunt în diverse faze, adică elaborare

SF sau proiectare, pe care le pregătim pentru a intra în lucru începând de anul viitor, au o valoare de peste 15 milioane de euro. Deci cu siguranță că cele 50 de străzi asfaltate au avut o valoare mai mare. Dar, eu vă întreb, 100 de străzi în două veri, reabilite prin asfaltare din bordură în bordură, este o cifră mare sau mică, domnule Peteleu? Cum vi se pare această cifră, vi se pare mult sau puțin? Vă rog să răspundeți.

Domnul consilier Peteleu Ioan – domnule viceprimar, aia nu înseamnă reabilitare, nu stăpâniți termenii.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – reabilitare înseamnă.

Domnul consilier Peteleu Ioan – nu înseamnă reabilitare 4 cm de asfalt.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – spuneți cum vreți, dar pe aceste străzi se circulă mult mai bine și asta pentru că am acționat, nu am vorbit.

Președintele de ședință – nu am înregistrat propuneri de modificare a proiectului de hotărâre, astfel că îl supun votului.

Doamna secretar Gaftone Floare – au fost întrebări la care nu se poate răspunde.

Doamna președinte de ședință – doamna secretar, vă rog să mă lăsați să conduc ședința.

Doamna secretar Gaftone Floare – puteți număra voturile, numai vă spun că sunt răspunsuri care nu se pot da, că nu avem evidențe. Noi nu știm câte străzi avem și ce lungime au.

Doamna președinte de ședință – proiectul de hotărâre se adoptă cu 19 voturi „pentru” și un vot „împotriva”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	1
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Nicolae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 10 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare străzi în zonele noi de locuințe,**

municipiul Bistrița, etapa IV” - Aleea Jupiter, str.Apusului.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Nu a votat
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „U.P.U. SMURD – Spitalul Județean de Urgență Bistrița – Construire heliport pe terasa superioară a spitalului”, în municipiul Bistrița, Str.General Grigore Bălan Nr.43.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil cu o propunere de modificare, respectiv completarea proiectului de hotărâre cu un articol nou, art.4 cu următorul cuprins: „Primăria municipiului Bistrița prin Arhitectul Șef – Serviciul Urbanism, va face demersurile necesare către Direcția Județeană de Cultură Bistrița-Năsăud, în vederea declarării clădirii „Han” ca monument istoric de interes local, conform Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice”. Următoarele articole se renumerotează.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – stimați colegi, în urma unei analize tehnico-juridice mai aprofundate pe care am făcut-o ieri după ședința de comisii, îmi retrag propunerea pe care am făcut-o ieri în ședința comisiilor reunite și am să inițiez un proiect de hotărâre așa cum sugera domnul Peteleu ieri, prin care vom cere Direcției Județene de Cultură Bistrița-Năsăud să demareze procedurile de clasare a clădirii „Han” în lista monumentelor istorice conform Legii nr.422/2001. Nu vreau ca prin acest amendament să vulnerabilizez acest Plan Urbanistic Zonal de construire a heliportului. Am avut în acest sens ieri după masă discuții, inclusiv cu arhitectul șef al județului și cu arhitectul șef al municipiului, și în acest sens îmi retrag acest amendament,

urmând ca în scurt timp să vin cu o hotărâre a consiliului local pe care îl voi supune atenției.

Doamna președinte de ședință – îmi șoptește secretariatul că demersul efectiv este să votăm această propunere pentru că a fost însușită de comisiile reunite prin vot. O să o respingem și pe urmă votul proiectul de hotărâre în forma inițială ca să nu încurcăm lucrurile. Am discutat ieri în comisii și cumva este consens vis-a-vis de oportunitățile din zona respectivă.

Domnul Chereji Adrian Florin solicită să i se acorde cuvântul.

Doamna președinte de ședință – domnule Chereji, ați avut cuvântul punctul la un proiect de hotărâre. Acordul consilierilor pentru intervenția dumneavoastră a fost pentru un alt proiect de hotărâre.

Domnul consilier Kozuk Andrei – domnul Chereji Adrian a fost consilier local, a renunțat la această calitate.

Doamna secretar Gaftone Floare – este o hotărâre cu caracter normativ, a fost în consultare publică, fiind reprezentantul unei structuri asociative trebuie să îi dați cuvântul.

Domnul consilier Miholca Bogdan – doamna Gaftone, nu mai faceți politică, lăsați-ne!

Domnul consilier Peteleu Ioan – am întrebat și ieri și am primit un răspuns destul de evaziv din partea doamnei arhitect șef. Ce înseamnă completarea utilizărilor admise pentru funcțiunea existentă, pentru că dânsa spunea ieri că este un proiect de hotărâre, un Plan Urbanistic Zonal, care se referă strict la stabilirea zonelor cu servituți aeronautice. Dar aprofundând documentația, am observat de fapt că acest PUZ studiază și alte lucruri acolo, și vreau să întreb exact, punctual, să ni se răspundă ce înseamnă utilizarea completărilor admise pentru funcțiunile existente. Vedem mai jos că prin acest PUZ se rezolvă sau se dorește rezolvarea acceselor auto și pietonale. De asemenea, amenajarea spațiilor verzi, din punctul meu de vedere trebuia să se realizeze un Plan de Urbanism Zonal care să studieze o zonă mult mai mare, un ansamblu, pentru că acest obiectiv, Spitalul Județean, este foarte important. Și să nu uităm că el este amplasat unde este amplasat, adică în mijlocul unei mari intersecții, ceea ce generează poluare mare ș.a.m.d. Ca urmare v-aș ruga să ni se clarifice aceste aspecte. Deci ce înseamnă completarea utilizărilor admise pentru funcțiunea existentă? Și revin, în opinia mea acest PUZ trebuia să fie realizat înainte de orice intervenție acolo, dar observăm că venim după, adică putem să gândim foarte simplu. În momentul când dăm o autorizație de construire pentru un asemenea obiectiv, pentru heliport, nu trebuie să avem și culoarele de acces aeronautice sau cum se numesc ele? Mă întreb cum a fost dată autorizația pentru un asemenea obiectiv, nefiind studiată în prealabil zona respectivă și din punct de vedere al accesului pe cale aeriană. Aștept răspunsurile.

Doamna arhitect șef Pop Monica – așa cum am răspuns și ieri în ședința comisiilor reunite, prezentul Planul Urbanistic Zonal nu modifică alte reglementări din zona respectivă, ci instituie doar culoarul pe servitute aeronautică, astfel încât heliportul să poată funcționa. Ca și funcțiune introdusă, v-am spus și ieri, este cale de comunicație aeriană. Acea servitute instituită este o cale de circulație aeriană. Cu privire la obiectiv, acesta a fost autorizat, iar la autorizarea obiectivului a avut avizul Autorității Aeronautice, așa cum prevede legea pentru construirea unui heliport pe terasa unei clădiri

existente. Cu privire la accese, amenajare de spații verzi, sau alte amenajări din incinta Spitalului Județean, acestea se pot face pe reglementările actuale ale Planului Urbanistic General și a reglementărilor din zona de instituții și servicii.

Domnul consilier Peteleu Ioan – aș vrea să vă întreb în acest caz, vis-a-vis de răspunsul pe care l-ați dat, care este sensul obiectivelor din acest Plan Urbanistic Zonal, adică rezolvarea acceselor auto și pietonale, organizarea circulațiilor și parcajelor, amenajarea spațiilor verzi necesare? Dacă dumneavoastră spuneți că aceste lucruri sunt prevăzute în Planul de Urbanism General și se pot face, întreb și eu de ce mai era nevoie de studierea lor în cadrul unui Plan de Urbanism Zonal?

Doamna arhitect șef Pop Monica – conținutul-cadru al unui Plan Urbanistic Zonal conține aceste reglementări, chiar dacă sunt preluate din Planul Urbanistic General, acesta este conținutul-cadru al unui Plan Urbanistic Zonal.

Domnul consilier Peteleu Ioan – observăm totuși că nu este un Plan Urbanistic Zonal standard, adică veniți acum 5 minute și spuneți că prin PUZ-ul ăsta se rezolvă servituțile aeriene, aeronautice, și acuma veniți și spuneți, da, este cadru standard și trebuiau prinse și accesele și spațiile verzi. Adică răspunsurile dumneavoastră se bat cap în cap.

Doamna secretar Gaftone Floare – hotărârea de consiliu local are caracter normativ, eu vreau să vă informez că în luna aprilie s-a întocmit și semnat de către colegii mei de la Serviciul Urbanism un certificat de urbanism prin care se admitea desființarea clădirii Hanul Bistriței și edificarea fără o documentație PUD sau PUZ a unui bloc cu 6 etaje. Este vorba de cererea din 13.04.2018. Am restituit documentația și am cerut să fie consultat și consiliul local și Comisia Tehnică de Urbanism. În luna august 2018 cu cererea 64568, se revine cu o cerere, din nou colegii mei fără să consulte consiliul local, consideră corect să se dea drumul să se întocmească un PUZ pentru edificarea unui bloc cu P+6E pe actualul amplasament al hanului. Cu privire la PUZ, acesta putea să studieze în conformitate cu Legea 350 o zonă mult mai generoasă. Precizez că la Cluj, un PUZ studiază tot UTR-ul. Noi am studiat numai parcela din incintă după regulile unui PUD, nu după regulile unui PUZ. Dacă observați în reglementările urbanistice sunt și propuneri de modificare a situației existente, în incintă sunt căi de acces nou create, inclusiv cu o ieșire spre str.1 Decembrie. Ceea ce mi s-a părut cel mai grav și s-a reacționat, pentru că mi-au spus cetățeni care au fost interesați de acest PUZ, că l-au căutat pe site-ul nostru și că nu l-au identificat. Inclusiv domnul Chereji m-a sunat și m-a întrebat de acest PUZ, pentru că nu-l găsește. La intrare în spital dacă observați, pe un teren privat era propus, și culmea că noi nu am reacționat, o construcție cu 5 etaje cu un POT de 50%. Însă îmbucurător este faptul că în discuția care am avut-o cu domnul director al Spitalului Județean, această parcelă este deja cumpărată de Consiliul Județean și este în administrarea spitalului. Însă noi ar fi trebuit ca în faza de consultare să fie avut un dialog cu beneficiarii, iar zona respectivă trebuia să nu mai apară cu posibilitatea de a se edifica în locul spațiului verde foarte aproape de intersecție o construcție P+4 – 5 etaje, un h de 15 metri, și ar fi trebuit să rămână spațiu verde. Domnul director a Spitalului Județean are toată speranța că o să rămână în continuare spațiu verde. Însă PUZ-ul nostru pe care astăzi îl

aprobați stimați consilieri, prevede cu totul altceva. Cu privire la han, eu am făcut demersuri, însă am temerea că colegii mei de la Serviciul Urbanism nu vor face cu prioritate aceste demersuri pentru salvarea clădirii hanului. Vă destăinui că am discutat cu arhitectul care a elaborat PUZ-ul, și este convins de importanța acestei clădiri, de importanță locală, hanul Bistriței și că ar trebui salvat. Eu am făcut câteva demersuri, inclusiv m-am adresat la Comisia Zonală a Monumentelor Istorice.

Domnul consilier Rus Constantin – doamna președinte de ședință, am rugămintea să conduceți ședința în așa fel încât să ne raportăm la proiectele de hotărâre supuse dezbaterii. Și acest lucru să fie valabil și pentru cei din executiv și pentru doamna secretar. Regret că acum se abate discuția prin expozeul de multe zeci de minute a doamnei secretar, de la proiectul de hotărâre, cel pe care noi trebuie să-l aprobăm, să-l discutăm. Observați câte lucruri ni s-au adus la cunoștință, lucruri pe care nu le-a povestit niciodată, dar nouă ieri ni le-a comunicat, noi le știm că s-au discutat în ședință și dumneavoastră aveți dreptul și obligația să spuneți că da, știm că ieri ne-ați spus. Ca urmare, vă rog, pierdem timp, ne îndepărtăm de subiectul principal pe care noi trebuie să-l dezbatem. Este foarte bine că solicită consilierii, dar transformați această întâlnire într-o campanie electorală și de o parte și de alta. Cred că nu e bine, cred că trebuie să ne raportăm la proiectele de hotărâre, să avem opinii și sunt de acord cu intervențiile consilierilor, să rezolvăm problemele din proiectele de hotărâre, dar nicidecum să repete în principal doamna secretar lucruri pe care ieri ni le-a spus în chiar mai multe propoziții decât astăzi. Noi le știm, noi le-am discutat, am ținut cont de ele sau nu am ținut cont. Vă rog doamna președinte de ședință să faceți activitatea dumneavoastră cum trebuie, pentru că altfel iată, nu mai știm ce discutăm. Acuma se va înțelege că aprobăm un PUZ pentru zona din jurul spitalului, pentru blocuri despre care se vorbește prin oraș. Ieri am avut o anumită poziție despre această situație. De aceea, rog respectuos și nu știu cât o să mai intervin, să facem în așa fel încât să ne raportăm la proiectele de hotărâre.

Doamna președinte de ședință – am făcut apel la toți colegii, văd că doamna secretar este plecată, sesizez și eu, dar nu-mi rămâne decât să închid microfonul și atunci sunt acuzată că încalc principiile elementare ale democrației. Deci încă o dată recapituliez, propunerea la intervenția domnului viceprimar, suntem obligați să propunem și o respingem ca să fluidizăm acest demers.

Domnul viceprimar Nicolae Cristian Marius – în acest sens îi rog pe colegi să respingă propunerea mea de amendament, pentru a putea într-o ședință viitoare să intru cu un proiect de hotărâre bine fundamentat în acest sens.

Doamna secretar Gaftone Floare – propunerea nu periclită legalitatea proiectului de hotărâre. Nu știu cine v-a indus în eroare. Era perfect legal.

Președintele de ședință supune la vot propunerea comisiilor reunite de specialitate, respectiv completarea proiectului de hotărâre cu un articol nou, art.4 cu următorul cuprins: „Primăria municipiului Bistrița prin Arhitectul Șef – Serviciul Urbanism, va face demersurile necesare către Direcția Județeană de Cultură Bistrița-Năsăud, în vederea declarării clădirii „Han” ca monument istoric de interes local, conform Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice”. Următoarele articole se renumerotează. Se obțin 4

voturi „pentru”, 11 voturi „împotrivă” și 5 abțineri. Propunerea nu se aprobă.

Rezultat	Vot
Da	4
Nu	11
Abținere	5
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Nu
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Nu
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Nu
Marton Virgil Leonuț	Nu
Marza Teodor Ioan	Abț.
Mihesian Maria Marioara	Nu
Miholca Bogdan Vasile	Nu
Moldovan Victoria Valeria	Nu
Moldovan Vasile	Abț.
Muthi Adrian Gelu	Nu
Niculae Cristian Marius	Nu
Peteleu Ioan	Abț.
Rus Constantin	Abț.
Sabău Gheorghe	Nu
Sărmășan Mihai Lucian	Abț.
Tabără Camelia	Nu

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 16 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	16
Nu au votat	5
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Nu a votat
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Bistrița cu Lions Club Bistrița pentru realizarea proiectului „PARCUL PERILOR SECULARI - LIONS” din Municipiul

Bistrița, județul Bistrița-Năsăud.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Peteleu Ioan – nu participă la dezbateri și la vot pe acest proiect de hotărâre.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 13 – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.193/28.11.2019 privind aprobarea volumului de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2020, precum și cantitatea și destinația materialelor lemnoase care pot fi vândute direct, corespunzător fondului forestier proprietate publică a municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	2
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da

Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Abț.
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abț.
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 15 voturi „pentru”, un vot „împotriva” și 3 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	1
Abținere	3
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abț.
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abț.
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Abț.
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unui imobil teren, situat în localitatea componentă Sigmir.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 16 – Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul privat al Municipiului Bistrița a unui imobil teren, identificat cu nr.cad.81618 situat în municipiul Bistrița str.Crainimătului.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da

Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinația de stradă.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	0
Au votat	17
Nu au votat	4
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculăe Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Nu a votat
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu a votat
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.180/31.10.2019 privind reglementarea situației juridice a imobilului-teren situat în municipiul Bistrița, Bulevardul General Grigore Bălan nr.115, concesionat Parohiei Ortodoxe Române „Sf. Dumitru” Bistrița, pe care sunt edificate două construcții proprietatea parohiei.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 20 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da

Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Se trece la **punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de închiriere încheiat între Municipiul Bistrița și Biserica Evanghelică C.A. din România, pentru imobilul în suprafață de 444 mp și terenul aferent în suprafață de 360 mp, situat în localitatea componentă Unirea nr.267, cu destinația de grădiniță.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, dacă observați este singurul proiect care privește o prelungire pe 5 ani, toate celelalte au prelungire până la sfârșitul acestui an. Și anul trecut când dumneavoastră ați prelungit contractul de închiriere pentru un an de zile, am făcut următoarea observație și pe care mi-o mențin: proiectul nu este suficient fundamentat, pentru că se plătește circa 800 euro/lună pentru un număr de 14 copii. La fel suprafața este excedentară, iar cheltuielile cu încălzirea presupun la fel circa 800 euro/lună. Acum se insistă a se prelungi contractul cu încă 5 ani. Pentru că în urma discuțiilor pe care le-a avut domnul primar în urmă cu 3 zile cu directorii de școli, se intenționează ca un număr de 58 de elevi din municipiul Bistrița să fie relocați în această grădiniță. Din informațiile obținute de la doamna director, sunt în procesul de consultare a părinților și încă nu se știe câți părinți ași vor da acordul ca în fiecare dimineață să-i transporte în localitatea Unirea. Eu cred că ar fi corect ca dumneavoastră să prelungiți până în decembrie 2020 la fel ca și celelalte proiecte de hotărâre, urmând ca o comisie mixtă formată de funcționari din primărie, în mod foarte serios, să identifice o altă locație în vederea desfășurării activității în foarte bune condiții, ca părinții copiilor din Unirea să nu fie obligați să îi aducă așa cum fac în prezent, în municipiul Bistrița. Nu se justifică stimați consilieri, ca noi să facem niște investiții extrem de costisitoare într-un imobil care nu este proprietatea orașului și pentru care repet, plătim chirii foarte mari. Am specificat pe proiectul de hotărâre că lipsește fundamentarea și lipsește și semnătura Serviciului Educație, Turism, pentru că am consemnat că suprafața este foarte mare și chiria este foarte mică. Ați văzut în mass-media că toate chiriile la nivel de oraș au scăzut, iar noi nici măcar pentru un amplasament nu avem un proces-verbal prin care să obținem o scădere a chiriilor față de anul precedent.

Doamna președinte de ședință – poate că știți doamna secretar, că și să intri în alte spații, mai ales cu standardele care trebuie respectate pentru o

grădiniță, într-o discuție pe care am tot avut-o cu domnul Marina și practic este aproape imposibil să găsești un spațiu care are curte, care are că de acces, pe care să ți-l autorizeze DSP-ul și toți ceilalți, ca să duci copiii la învățământul preșcolar. Suntem într-o etapă în care numărul de copii crește, sunt mulți care au venit din străinătate, sunt copii din Unirea, nu cred că îți poți permite ca autoritate locală în dreptul lor să pui liniuță și să spui ca toată lumea să vină în Bistrița. În cartierele în care în mod natural s-a întâmplat acest fenomen, pentru că tot au venit, au venit împreună cu frații mai mari, e altceva. Dar acolo am avut nenumărate discuții cu domnul Marina, eu cred că dumneavoastră nu ați fost prezentă la discuțiile cu doamna director, și îmi pare rău că ați ieșit anterior, când colegul nostru Rus Constantin vă făcea o invitație să vă referiți strict la legalitatea proiectelor de hotărâre pentru că noi toți ceilalți discutăm despre oportunitate, celelalte compartimente își fac treaba și mulțumim, atunci când avem nevoie vă solicităm, am primit observații că avem o ședință extrem de cronofagă din cauza intervențiilor dumneavoastră și nici măcar nu erați prezentă să le auziți.

Doamna secretar Gaftone Floare – nu admit asemenea atitudine și vă rog să țineți cont de intervențiile pe care le fac, pentru că le fac din punct de vedere al eficienței gestionării banului public. Noi nu avem niște politici publice la care legea ne-ar obliga. Nu am făcut o analiză a situației, nu avem o abordare în cadrul unor politici publice, repet. Iar noi avem spații pe care vrem să le vindem pe Legea 550, stau de 12 ani libere și puteam foarte bine, dacă am știut că avem niște nevoi, noi trebuie să anticipăm niște riscuri, să analizăm, nu să ajungem cu numai 14 copii într-un spațiu unde plătim mai mult de 50 de euro chirie pe copil. Iar restul părinților preferă probabil din cauza condițiilor neadecvate, să-i aducă în Bistrița. Deci nu am făcut o analiză niciodată în cadrul comisiei pe care cu onoare o conduceți, cu privire la sistemul de învățământ preșcolar.

Doamna președinte de ședință – doamna secretar, eu o să îmi explic în perioada campaniei electorale și o să-mi fac și eu un raport de mandat, dar cu siguranță nu o să-l fac către dumneavoastră, că nu cred că sunt din categoria celor pe care i-ați votat, așa că vă rog să nu-mi dați indicații vis-a-vis de cum trebuie să mă port eu ca să răspund cetățenilor vis-a-vis de încrederea care mi-a fost acordată.

Doamna secretar Gaftone Floare – să-l predați secretarului pentru ca să-l aducă la cunoștință publică.

Domnul consilier Peteleu Ioan – nu vroiam să intervin, dar nu cred că e cazul, să nu se înțeleagă că vreau să îi iau apărarea doamnei secretar, dar nu este cazul cred că se alunge vine pe ceea ce spune dânsa sau pe un om sau altuia. Doamna președinte, vă reamintesc că în ultimii 4 ani de zile nu ați făcut nici măcar o ședință a comisiei economice, comisia de specialitate a consiliului local, nici măcar o ședință de început de lună. Deci în 4 ani puteați face 48 de ședințe, nu ați făcut nici una. Aceste problematice sunt serioase, sunt realități crunte din păcate, nu o să intrăm să vorbim în termeni economici de cost, oportunitate, de cost-beneficiu ș.a.m.d. Dar vă rog eu, nu aruncați vina pe unul sau pe altul, pentru că era chiar o problemă de dezbătut de comisia economică de exemplu, și ați avut aceste oportunități timp de 4 ani. Dar cineva v-a spus să nu mai faceți acele ședințe pentru că este o pierdere de timp. Iată că toate acele probleme care puteau fi dezbătute și luate decizii corecte în

comisiile de specialitate ale consiliului local, trebuie să ajungă în fața consilierilor și așa cum spuneți dumneavoastră, să pierdem „timp”. Dar dacă nu putem dezbate nici în comisii, nu putem dezbate nici în plen, este chiar o reală problemă. Adică cum doriți să rezolvăm problemele dacă nu le discutăm nici într-un mod, nici în altul?

Doamna președinte de ședință – pentru oricare din unitățile de învățământ preșcolar o să faci calcule de eficiențe, dacă te duci strict pe eficiență și pe costuri, o să ajungi la concluzia că trebuie să le desființezi. Toate unitățile de învățământ preșcolar sunt extrem de costisitoare și așa cum prevede legea, autoritatea locală e obligată să le susțină. Sunt copii pe care nu-i poți transporta și nu le poți spune același copilași că nu le oferi spațiu corespunzător pentru școlarizarea acestora cu nivelul preșcolar. Am avut nenumărate discuții, am avut optimizări cu clădirea de la capătul parcului, am încercat de fiecare dată să reaşezăm în fiecare an la discuțiile de reorganizare a rețelelor și a cifrelor de școlarizare, tocmai din perspectiva optimizării costurilor, dar în localitatea Unirea domnul Marina a căutat, a dat și anunțuri de nenumărate ori, nu există un alt spațiu corespunzător pentru învățământ. Avem obligația față de acești copii, sunt copii care nu vor să vină, contractul are o clauză că oricând poate să fie reziliat, dacă apare un alt context, și eu cred că și Direcția Educație, Turism și Direcția Patrimoniu a gestionat corespunzător situația.

Domnul consilier Rus Constantin – în calitate de consilier local și locuitor al localității Unirea, eu mă bucur că am înțeles expunerea juridică a doamnei secretar, de această dată, deși nu am studii juridice, referitor la grădinița din Unirea, sigur nu să lungesc mult discuția, dumneavoastră ați spus mare parte din problemele învățământului pre-primar, dar la Unirea, să știți doamna secretar, că este o mare problemă. Am avut o problemă cu mutarea elevilor din ciclu primar, pentru că nu au oamenii posibilitate să îi deplaseze în Bistrița, cu autobuzele școlare s-a încercat și nu toți au locație potrivită. De aceea nu o să găsim soluție, sunt mulți copilași care nu au posibilități materiale, este foarte bine să păstrăm acest spațiu și dacă va fi posibil, precum dumneavoastră o spuneți de multe ori, probabil că se va găsi soluția de a fi cumpărat și utilizat așa cum se cuvine, pentru că așa cum sunt și alte spații asupra cărora spunem că au fost menite pentru asta, și acest spațiu din Unirea este foarte potrivit pentru a fi școală. Și este foarte bine că susținem prin consiliul local existența acolo a unei unități școlare, de data aceasta pentru copiii foarte mici. Ca urmare, eu cred că susținerea acestui proiect de hotărâre este benefică și nu trebuie să judecăm numai prin costuri atunci când este vorba despre educație, ci prin cu totul altceva. Și aici este și o chestiune socială din punctul meu de vedere.

Domnul consilier Peteleu Ioan – categoric că nu este doar o chestiune de costuri, dar eu cred că în ultimii 10 ani de zile se putea găsi o locație pe care să se edifice o construcție pentru acest obiectiv. Am venit în fiecare an cu propunerea asta de prelungire a închirierii aceluși imobil. Așa cum spuneam, dacă nu facem analize din toate punctele de vedere, și economic și juridic și social și de altă natură, situațiile astea se vor perpetua și atunci ajungem la niște concluzii care nu sunt tocmai în regulă ca să spun așa, privind desfășurarea procesului de educație.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma

prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	1
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	2
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Abț.
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gașă Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculăe Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

Reluarea lucrărilor după pauză

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Ne cerem scuze pentru întârziere. E cauzată de timpul mare al primei părți, care a necesitat mult mai mult pentru descărcare, să se poată reconfigura și descărca partea a doua a ședinței. Revin cu apel nominal pentru prezență.

În urma apelului nominal se constată că la reluarea ședinței după pauză sunt conectați 19 consilieri.

Se trece la punctul 20 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Grădiniței cu Program Prelungit “Dumbrava Minunată” a spațiului proprietate publică a Municipiului Bistrița, situat în Bistrița, Aleea Bujorului bl.4 sc.A parter, ap.1A, în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Aviz favorabil din comisiile reunite. Discuții, comentarii? Nu sunt. Vă rog să votați. Aștept să votați, să vedem că funcționează votul.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	16
Nu au votat	3
Total	19

Observații	
Antal Attila	Nu a votat
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	
Tabără Camelia	Da

Cu 16 voturi "pentru" proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 21 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrarea Școlii Gimnaziale nr.1 Bistrița a unor spații proprietate publică a municipiului Bistrița, situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret „CeTin” din str.Liviu Rebreanu nr.18, în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Aviz favorabil din comisiile reunite și o propunere de modificare pe care o fac eu, generată de discuțiile pe care le-am avut ieri în comisii. La articolul 1 un alineat 3, "(3) Contractul de administrare se va încheia după obținerea punctului de vedere al Autorității de management a programului operațional regional în cadrul căruia a fost finanțat proiectul." Ca să nu fie nici un impediment în implementarea acestui proiect de hotărâre. Vă rog să votați propunerea de modificare. Nu proiectul de hotărâre, propunere de modificare avem.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	16
Nu au votat	3
Total	19
Observații	
Antal Attila	Nu a votat
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da

Moldovan Vasile	Nu a votat
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	
Tabără Camelia	Da

Cu 16 voturi "pentru" propunerea a fost aprobată.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Proiectul de hotărâre vă rog să îl votați!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	0
Au votat	17
Nu au votat	2
Total	19
Observații	
Antal Attila	Nu a votat
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	
Tabără Camelia	Da

Cu 17 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 22, privind aprobarea închirierii de către Municipiul Bistrița a imobilului, construcție și terenul aferent, situat în municipiul Bistrița, str.Parcului nr.22, proprietatea domnului Herzog Marius Remig, în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar, în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV- 2

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Discuții, comentarii? Aviz favorabil al comisiilor reunite. Discuții, comentarii nu sunt, vă rog să votați.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	0
Au votat	16
Nu au votat	3
Total	19
Observații	
Antal Attila	Nu a votat
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat

Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	
Tabără Camelia	Da

Cu 16 voturi "pentru" proiectul a fost adoptat.

Punctul 23 a fost retras

Se trece la punctul 24, proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui imobil teren în suprafață de 284 mp, situat în intravilanul municipiului Bistrița, str.Magnoliei, în vederea edificării unei locuințe proprietate personală pentru tineri

Proiectul de hotărâre cuprinde 13 articole și o anexă și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Aviz favorabil al comisiilor reunite. Discuții comentarii, nu sunt. Vă rog să votați.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Eu aș vrea să...

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: da, domnul Peteleu are. Da, domnul Peteleu, aveți cuvântul.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Da, mulțumesc! Aș vrea să întreb, din punct de vedere urbanistic, dacă cineva s-a deplasat la fața locului și dacă limitele de retragere care s-au impus și altor dezvoltatori imobiliari din zonă, care deja au construit acolo, se pot aplica sau se vot aplica și în cazul de față. Acolo vorbim de o stradă care are o anumită lățime și din punctul meu de vedere, prin edificarea unei construcții pe această parcelă nu se va mai putea realiza strada respectivă. Mai mult decât atât, prin edificarea unei construcții se va închide toată vederea construcției alăturate, practic este deja o construcție care este realizată acolo, care are o fațadă spre vest, dacă mă gândesc bine și care practic va fi blocată de o altă construcție. Din punct de vedere al acestor aspecte aș vrea să întreb dacă de la urbanism s-au deplasat la fața locului și au văzut care este starea actuală a terenului respectiv. Așa cum spuneam și ieri, cred că mai repede ar trebui amenajat un spațiu verde, este de fapt o zonă cu o intersecție în momentul de față. Probabil că traficul nu este foarte mare, dar cu siguranță că într-un viitor destul de apropiat, ținând cont de dezvoltarea edilitară a zonei, traficul va crește, inclusiv pe acea stradă. Eu cred că pe strada Magnoliei mai sunt terenuri care pot fi scoase la licitație și care nu restricționează, să zic, construcția unei case. Mulțumesc!

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: da, e prezentă doamna Pop Monica, o să vă dea un răspuns.

Doamna Pop Monica, Arhitectul șef al municipiului: Deci, cu privire la modul de construire pe parcelă, se poate realiza imobilul respectiv, cu respectarea condițiilor din Certificatul de urbanism emis. Parcela de teren nu este afectată de alte servituți sau de lărgirea unor străzi, este o parcelă independentă, o parcelă din strada Magnoliei și nu este afectată de alte restricții.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Aș mai avea o întrebare. La terenul din spatele parcelei ați dat, mă rog, sau la un teren din spatele parcelei, ați dat o autorizație de construire prin care ați impus o limită de retragere față de axul drumului. Dar dacă o să mergeți acolo și o să vă uitați, acel investitor, dezvoltator sau ce o fi el, și-a retras limita în condițiile pe care i le-ați impus prin Certificatul de urbanism, 2-3 metri din lățimea parcelei, pe tot axul longitudinal. Și atunci vă întreb, se mai poate construi? Practic parcela aia nu va mai avea lățimea de 12 metri. Nici așa nu știu dacă o are, pentru că nu am măsurat cu ruleta, dar cu siguranță că acolo este o problemă reală și se pare că nu v-ați făcut puțin timp, să mergeți în teren,. Să verificați la fața locului cum stau lucrurile și nu numai din ...

Doamna Pop Monica, Arhitectul șef al municipiului: Cu privire la retrageri, bănuiesc că vă referiți la o altă stradă, strada Colinei, și într-adevăr strada Colinei are o lățime mai mică, astfel încât toți proprietarii parcelelor alăturate au, și-au retras împrejuririle, astfel încât strada Colinei să aibă o lățime minimă de 8 metri. Parcela care este propusă pentru a fi concesionată are frontul la strada Magnoliei și nu este afectată de lărgirea străzii Colinei, la intersecție. Această parcelă a rezultat în urma unei dezmembrări, printr-un Plan Urbanistic de detaliu, care a fost aprobat în Consiliul local.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: da, domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: categoric, pe axul longitudinal această parcelă este vecină cu strada Colinei. Mergeți la fața locului, vă rog eu, și vedeți dacă în aliniamentul retragerilor celorlalți vecini la care le-ați impus acea limită de retragere, mai puteți construi pe acea parcelă, tocmai ca să puteți respecta dimensiunea pe care ați pus-o, strada Colinei, 8 metri. Vă întreb, din ce parte o să faceți strada Colinei de 8 metri? Că acuma probabil că are 4 sau 5. Din ce parte, unde o să o lățiți? Din ce parte? Adică, la alți le-ați impus niște retrageri și acum veniți și spuneți, da, strada Colinei o să aibă 8 metri dar nu spuneți clar. Nu știu ce curbe o să faceți acolo ca să intrați, să ajungeți pe... Asemenea proiecte de hotărâre – și să vedeți dacă se pot aplica prevederile din Planul Urbanistic General sau din alte documentații de urbanism. În opinia mea, v-am spus, această parcelă este neconstruibilă dacă se aplică reglementările din PUG. Mulțumesc!

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Da, mulțumesc! Văd că nu sunt alte intervenții, vă rog să votați proiectul, în forma prezentată de inițiator.

Doamna Floare Gaftone, secretarul municipiului: Doamna consilier, vă rog! Doamna consilier! Am cerut cuvântul, doamna consilier Tabără!

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Vi-l dau imediat, doamna secretar. Mulțumesc!

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	0

Abținere	2
Au votat	16
Nu au votat	3
Total	19

Cu 14 voturi "pentru" și 2 abțineri proiectul a fost adoptat.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Da, doamna secretar!

Doamna Floare Gaftone, secretarul municipiului: Eu am cerut în mod insistent cuvântul, pentru că acest proiect a mai fost pe ordinea de zi a dumneavoastră, v-am atenționat că documentația nu este completă. Dacă vă amintiți, aici se stăruia cu un Certificat de Urbanism cu un regim de înălțime Demisol, parter, două etaje și mansardă, unde a intervenit și domnul consilier Vasile Moldovan, care cunoștea amplasamentul și spunea "acest lucru nu este posibil". Am spus că nu există punctul de vedere al Direcției economice și al Arhitectului șef, pe raportul de specialitate. Instituția prefectului a făcut procedură prealabilă și așa se explică că se reanalizează de către dumneavoastră acest proiect de hotărâre. Dar după cum observați, nici de data aceasta, chiar dacă doamna arhitect șef a intervenit, nu susține prin semnătură proiectul de hotărâre, prin raport, proiectul de hotărâre, și nici Direcția economică. Planul de Urbanism de Detaliu de care se spune este aprobat de către Consiliul local în anul 2005, prin Hotărârea Consiliului local nr.29/24.02.2005. Corect și legal era să se vină în fața dumneavoastră cu niște măsurători, făcute recent, de către colegii de la Serviciului de cadastru. Este real că în imediata vecinătate s-au autorizat nu un bloc, chiar două blocuri, care nu poartă semnătura secretarului, au fost eliberate în absența secretarului, fiind semnate de către înlocuitorul de drept. Așa zisele locuințe colective mici o să vedeți că o să creeze foarte multe probleme în exploatare, pentru că ele nu au un număr redus de apartamente. Iar această parcelă se învecinează pe latura sudică și cu o servitute de trecere, cu o cale de acces. Pentru că și eu m-am deplasat la fața locului și am văzut că deservește și o proprietate aflată undeva în spatele locuințelor concesionate. Deci cred că această documentație nu este completă. Și eu sunt de aceeași părere cu domnul consilier Peteleu, că ar trebui regândită și spațiile verzi, oricum deficitare în zona respectivă, să fie, știu eu, amenajate și pe această parcelă și eventual și locuri de parcare, sau loc de joacă pentru copii, ce vor propune specialiștii în domeniul urbanismului. Vă mulțumesc! Deci proiectul îl consider în prezent incomplet. ,

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Mulțumesc! Eu o să urez următorului consiliu să rezolve toate problemele punctuale, de urbanism. Avem în față 25.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și 5 anexe și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Are un aviz favorabil, cu propunere de modificare, dar înainte de asta vreau să îi dau

cuvântul domnului Scurtu, care are un amendament de făcut, apoi propunerea din comisii și apoi dezbateri.

Domnul Scurtu Nicolae, director Direcția economică: Bună ziua! Vreau să informez consiliul că pe lângă completarea la Raportul care s-a depus inițial, dată de Decizia nr.9 a ANAF, prin care s-au alocat sume pentru finanțarea drepturilor asistenților personali și pentru finanțarea drepturilor copiilor cu cerințe educaționale speciale, astăzi am primit și o Decizie 10, prin care se alocă sume pentru finanțarea învățământului particular și confesional pentru anul 2020. În aceste condiții este vorba de suplimentarea Capitolului 65.02 învățământ, cu încă 732 mii lei, pentru învățământul privat. Sunt sume care sunt alocate cu destinație, nu poate fi afectată destinația lor de către Consiliul local. Mulțumesc!

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Da, mulțumesc!

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius. Eu am să propun, stimați colegi, diminuarea Capitolului - să citesc eu propunerea de ieri de pe comisii?

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Nu, e propunerea venită din comisii. Îmi cer scuze,

”Se diminuează capitolul 84.02 – Subvenții transport local, cu suma de 1000 mii lei.

Se suplimentează Capitolul 67.02, Cultură, recreere, religie, cu suma de 1000 mii lei, pentru finanțarea activității sportive a Asociației Club Sportiv UNU Fotbal Club Gloria Bistrița ”

A fost votată ieri în comisii. Da, vă rog, domnule viceprimar!

Domnul viceprimar Niculae Cristian Marius: Stimați colegi, bistrițenii își doresc o echipă de fotbal, a lor, a orașului, și acest lucru cred că este incontestabil, o echipă care să reînvie tradiția fotbalului și a sportului bistrițean. Așa cum am promis, alături de colegii noștri din Consiliul Județean, care au alocat deja suma de 900 mii lei, propun să punem la Dispoziția Clubului Gloria un buget de promovare în eșalonul secund al fotbalului național. Din discuțiile pe care le-am avut cu conducerea clubului și cu profesorul antrenor Dan Matei, ar fi un buget de două milioane de lei, un buget suficient pentru ca în sezonul următor, acest sezon competițional, 2019 – 2020, 2020 – 2021 să fie suficient pentru promovarea în eșalonul secund al fotbalului național. Și bistrițenii merită să aibă o echipă reprezentativă la nivel național. Își doresc acest lucru și trebuie să ținem cu toții seama de acest fapt. Mai mult decât atât, în acest an de criză, sportul, la fel ca și alte domenii de activitate, suferă extrem, extrem de mult din punct de vedere financiar. Singura șansă a lor este ca noi, autoritățile locale, să venim cu sprijin financiar în aceste momente grele. Este și motivul pentru care legiuitorul ne-a pus la dispoziție cadrul legal în acest an. De asemenea doresc, pentru că suntem tot la rectificarea bugetară, să spun că mă bucur că în proiectul de buget inițiat de domnul primar a fost inclusă și propunerea mea, de alocare a sumei de 300 mii lei pentru testarea pentru Covid 19 a personalului didactic, nondidactic și auxiliar din școlile și grădinițele și creșele Bistriței, precum și suma de 600 mii lei pentru achiziția de băncuțe, scaune, materiale didactice și cele necesare școlilor pentru începerea noului an școlar.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Da, mulțumesc! Domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: Doamna președinte, am observat că domnul viceprimar Niculae citește foarte bine. Cam ca și doamna Dăncilă. Și dânsa citea foarte bine. Am observat că propuneri ale dânsului făcute în anumite contexte se regăsesc în proiectul de hotărâre inițiat de domnul primar, căruia domnul viceprimar îi mulțumește pentru că ia acceptat propunerile. Vis a vis de prima propunere făcută, pentru alocarea sumei de un milion de lei pentru, nu am înțeles exact denumirea Clubului, pentru că la Bistrița sunt mai multe cluburi care conțin în numele lor și cuvântul "Gloria". Așa o să se întâmple și cu brandul municipiului. Dar nu am înțeles exact cărui club se intenționează să se acorde acești bani. Dar, domnule viceprimar, vă întreb următoarele: care este bugetul anual al acestui club care este bugetul anual al acestui club? Câți jucători de fotbal are acest club? Câți jucători sunt din Bistrița? Care este forul de conducere al acestui club? Cine sunt membrii fondatori ai acestei asociații, care gestionează clubul de fotbal? Câte grupe de vârstă are acest club de fotbal? Domnule viceprimar Niculae, v-a spus și doamna secretar ieri, că propunerea pe care o faceți este nelegală. Am analizat documentația care ni s-a pus la dispoziție.. Nu există în raport o asemenea propunere, fundamentată, de transfer a sumelor de pe capitolul Transport Public pe Capitolul Cultură, recreere și religie. Vă înțeleg perfect, sunteți unul din candidații la funcția de Primar al municipiului Bistrița, sunteți în campanie electorală. Întrebările mele cred că au fost pertinente, o să vă rog să îmi dați răspuns la ele. Dar, așa cum ați achiesat la propunerea pe care v-am făcut-o ieri, privind un proiect de hotărâre, vis a vis de luarea unor măsuri pentru obiectivul Hanul Bistriței, o să vă rog să achiesati la propunerea pe care o să o vă fac, de a iniția o dezbatere publică pe acest subiect, Fotbalul Bistrițean, încotro? La care să participe toți factorii interesați și toți actorii care au ceva de spus în acest fenomen, mă refer aici la fotbalul bistrițean. Altfel este o propunere abruptă cu care ați venit ieri pe comisii și văd că ați reluat-o astăzi pe plen, fără să aveți nici o fundamentare, fără să aveți date exacte, ce se petrece în acea asociație, ce se finanțează din acești bani? Se finanțează salariile jucătorilor, se finanțează salariile board-ului clubului, se finanțează achiziția de echipamente, se finanțează cheltuielile deplasare și de cazare și de masă, mă rog, pentru participarea în competiții? Nu ne-ați dat nici un răspuns. Deci, repet, sunt pro finanțarea sportului bistrițean. Nu mă repet, vis a vis de ceea ce am spus ieri, doar atât o să spun, că am venit în 2013 cu un proiect amplu, vis a vis de ce înseamnă sportul bistrițean, la care domnul primar inițial a bătut palma, după care a căutat toate motivele ca să nu se întâmple lucrurile la modul respectiv, la care l-am propus noi, liberalii, dar proiectul a fost preluat de Consiliul Județean și pus în aplicare pe domeniul handbal. Cu câțiva ani în urmă am avut o întâlnire în sala de consiliu a municipiului Bistrița, cu vechiul sau cu board-ul vechiului Club Gloria Bistrița, la care a asistat inclusiv domnul Jean Pădureanu și alți lideri, mă rog, politici și ai comunității noastre. Și am spus atunci un singur lucru, sau un lucru foarte important, pentru că și atunci se cereau bani. Dați-ne bani! OK, pentru ce? Cum să vă dăm acești bani? Stimați colegi, este foarte simplu, bugetul municipiului nu este o vacă de muls. Bugetul municipiului este constituit din banii bistrițenilor. Deci cheltuirea lui trebuie făcută cu maximă transparență. Haideți să facem o dezbatere publică pe acest subiect, să vedem ce reiese din acea dezbatere publică, și să venim în Consiliul local, să adoptăm un proiect

de hotărâre vis a vis de finanțarea sportului bistrițean, în speță a fotbalului. În opinia mea, indiferent de tipul entității, participarea la profit și pierdere trebuie să fie asumată, de toți cei implicați. Adică noi nu putem să dăm niște bani din bugetul municipiului, fără să cunoaștem obiectivele clare, asumate de o entitate sau alta. Mai mult, eu pot să fiu de acord ca municipalitatea să intre într-un parteneriat cu această asociație, care are, mă rog, o echipă de fotbal, sau probabil că are mai multe. Nu cunoaștem aceste aspecte, pentru că nu ni s-au prezentat. Este doar o propunere a domnului viceprimar. Spuneam că sunt de acord ca municipalitatea să intre într-un parteneriat, în care să investească dar să și câștige. Pentru că altfel ne vom trezi în câțiva ani exact în situația prin care am mai trecut. Am finanțat Clubul Gloria Bistrița și - ce s-a întâmplat acolo? Vă spun eu ce s-a întâmplat. Din acei bani s-au plătit comisioane pentru transferuri de jucători. Pentru că rapoartele care veneau în Consiliul municipal nu erau analizate suficient. Pentru că Direcția economică se ferea să spună foarte clar ce s-a întâmplat cu banii respectivi. Și nu mai vreau să trecem prin acele situații, pentru că, așa cum spuneam, sunt banii bistrițenilor în joc, nu sunt banii mei, nici ai dumneavoastră. Sunt banii bistrițenilor în joc. Nu ne mai putem permite să repetăm greșelile care s-au făcut până acuma. Sintetizez,

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Am înțeles, domnule Peteleu, am înțeles.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Este nevoie de o dezbatere publică pe acest domeniu, în care să stabilim foarte clar ce, cum și când. Sunt de acord să facem un parteneriat, în care să investim, fiecare partea lui, dar, dar să și câștigăm, fiecare pe măsura contribuției. Atâta timp cât particip la cheltuieli mi se pare normal să particip și la venituri. Și de aceea cred că este foarte simplu, trebuie creată o entitate în care municipalitatea să fie asociat sau membru, pentru a derula în continuare un proiect de o asemenea natură. Altfel sunt niște bani aruncați. Obiectivele, domnule viceprimar, trebuie să fie smart, adică specifice, măsurabile.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Lăsați-mă, nu mă mai învățați atât. Dacă îmi permiteți am să vă răspund la întrebări, că văd că vorbiți de 20 de minute. La fiecare proiect dumneavoastră vorbiți câte 20 de minute. Doamna președinte, există o regulă?

Domnul consilier Peteleu Ioan: Păi dacă nu știți, păi dacă nu știți, vă învăț, domnule, că eu am învățat...

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Sau nu există? Aș întreba și eu. M-am săturat să ne tot înțelepțească, la fiecare proiect de hotărâre, domnul Peteleu. Aș dori să răspund și eu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: Păi dacă nu știți, domnule! Tocmai ați recunoscut că nu știți.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Nu am spus nimic, dumnavastră...

Domnul consilier Peteleu Ioan: Sunt oameni care au învățat și care știu.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Mulțumesc, domnul Peteleu! Vă rog să așteptați răspunsul!

Domnul consilier Peteleu Ioan: Răspundeți, vă rog, la întrebările pe care vi le-am pus, domnule viceprimar!

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Stimați colegi, stimați colegi, vreau să vă asigur că ceea ce facem este perfect legal. Numele clubului este Asociația Club Sportiv UNU Fotbal Club Gloria Bistrița. Nu dăm banii fără să respectăm legislația. Va fi urmărit prin Direcția Educație Turism fiecare leu. Banii vor fi folosiți pentru susținerea activității sportive a Clubului Gloria. Nu vom da acești bani unui președinte de club, să facă ce vrea el cu ei. Banii vor fi cheltuiți în mod legal. Avem, în acest sens, la dispoziție și cadrul legal asigurat, și aici mă refer la legea nr.115 din 8 iulie 2020, privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.50 /2020, cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, care spune, la articolul 14, ”prin derogare de la prevederile Legii nr.143 /199 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare, și de la prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare, în vederea sprijinirii activității sportive pe diferite ramuri de sport, în cursul anului bugetar 2020, autoritățile administrației publice locale pot acorda în mod direct alocații cluburilor sportive de drept public sau privat ori asociațiilor județene, respectiv a municipiului București care își au sediul pe raza lor administrativ-teritorială. Autoritățile administrației publice locale pot acorda în aceleași condiții alocații pentru finanțarea programelor sportive organizate pe raza lor administrativ-teritorială.”

Deci, aș dori să ne spuneți, domnule Peteleu, pentru că veniți cu tot felul de tertipuri și încercați să blocați orice facem noi bun în orașul acesta, vreți să finanțăm fotbalul bistrițean sau nu vreți? Lăsați-ne cu tot felul de învârteli, cu tot felul de motive, spuneți-ne clar și răspicat. Pentru că ieri, din ceea ce știu, am văzut că nu ați votat pe comisii acest proiect. Spuneți-ne, dumneavoastră, cei din PNL, doriți să finanțați fotbalul bistrițean sau nu doriți? E simplu. Noi facem astăzi doar o alocare bugetară. Toate cheltuielile care vor fi făcute vor fi făcute legal. Acum alocăm banii pe care să-i putem folosi pentru activitatea sportivă a Clubului. Mulțumesc!

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia:Mulțumesc! Domnul Peteleu!

Domnul consilier Hangan Sorin: M-am înscris la cuvânt înaintea lui. Iar nu mă vedeți.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Mulțumesc doamna președinte! Domnule viceprimar Niculae, am spus la începutul intervenției mele că citiți foarte bine, poate chiar mai bine decât doamna Dăncilă. Dar la dansa am observat

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: V-aș ruga să nu mai faceți referiri de acest fel. Dacă vreți să purtăm o discuție onorabilă și...

Domnul consilier Peteleu Ioan: Deci, domnule viceprimar Niculae, v-am spus și ieri, am repetat și astăzi, dar asta vă spun, că dumneavoastră citiți foarte bine dar nu înțelegeți, nici ce citiți și nici ce vă spun eu. V-am spus astăzi, v-am mai repetat astăzi și v-am spus și ieri.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Domnule Peteleu, ați spus că finanțăm ilegal. V-am demonstrat că mințiți și că noi avem bază legală pentru a finanța acest club. Punct! Și refuz să mai discut în continuare pe această temă, în acest mod cu dumneavoastră. Eu nu mai am nimic de zis, pentru că m-am săturat de aceste șicanări pe care Ioan Peteleu le face la fiecare proiect.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Eu m-am înscris la cuvânt, mie mi-ați tăiat microfonul. Vă rog să aplicați aceeași metodă și în cazul domnului viceprimar Niculae, pentru că a vorbit peste mine și nu permit așa ceva, indiferent cine se crede domnul Niculae. Repet, domnule Niculae, dumneavoastră nu ați înțeles nimica din ce am spus eu, pentru că nu aveți cum să înțelegeți. Am spus și ieri, am repetat și astăzi, da, dorim să susținem fotbalul bistrițean. Dar în anumite condiții, în anumite condiții, domnule viceprimar Niculae. În condiții de egalitate, ...

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Asta spun și eu, domnule Peteleu, să finanțăm fotbalul în condițiile legii. Doar alocăm banii astăzi, nu finanțăm alte ...

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Îl poftim pe domnul Hangan să ia cuvântul.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Doamna președinte, se pare că nu mai conduceți...

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Am înțeles foarte bine ce spuneți, domnule Peteleu și refuz să mai colaborez și să mai discut cu dumneavoastră, pentru că bateți apa în piuă, domnule Peteleu. Și m-am săturat.

Domnul consilier Peteleu Ioan: domnul Niculae nu a înțeles nimica din ce am spus eu, dar nici nu a învățat nimica din cei 4 ani de administrație lângă domnul primar Crețu, decât aroganța. Aici stă foarte bine și...

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Doamna secretar, vă rog! Mulțumesc, domnule Peteleu, pentru intervenție! Domnul Hangan văd că nu vrea. Doamna secretar!

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Stimați consilieri, precizez faptul că ..

Domnul consilier Hangan Sorin: Vreți să intru peste ei? că eu strig cel mai tare din consiliul local, vreți să intru peste ei.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: după domnul Sorin Hangan o să intervin. Cedez cuvântul domnului Sorin Hangan.

Domnul consilier Hangan Sorin: M-am gândit că fiind ultima ședință, poate că o să vă comportați altfel, că o să folosiți alți termeni decât să vă jigniți unul pe altul. Serios! De aia nu am intervenit. Că eu strig cel mai tare din Consiliul local, v-am dovedit-o de câteva ori. Dar nu asta e relevant. Domnule viceprimar, de ce tot timpul o luați personal și tot ceea ce vine dintr-o altă parte decât din proximitatea dumneavoastră vi se pare că e de rea credință. Nici nu visați să fiți consilier când eu mă luptam pentru Gloria Bistrița. Poate că dacă cineva era atent, din Consiliul local, pe vremea aia, aveam echipă acuma, în liga întâi. Sigur că vrem să finanțăm Gloria Bistrița, dar nu vrem să o sponsorizăm, domnule Niculae. Până acuma Gloria Bistrița a fost sponsorizată. Sponsorizarea înseamnă că dai o sumă, legal, evident, că așa faceți și acuma, aloci o sumă legal și nu te interesează ce fac băieții deștepți. Asta înseamnă sponsorizare. În momentul în care finanțezi ceva trebuie să știi exact ce finanțezi, care sunt obiectivele, adică unde ajungi dacă bagi niște bani și pe ce sunt cheltuiți banii. Adică mi-ar fi plăcut să văd că dăm acest milion de lei și dacă e o problemă dăm 1.500.000, că nu e o problemă, ne permitem, că oricum cheltuim aiurea pe multe alte lucruri. Dar aș fi vrut să scrie acolo că promovează echipa, la sfârșitul anului competițional, în eșalonul

superior. Aș fi vrut să scrie în proiect, domnul Niculae, că banii ăștia se folosesc doar pentru plata arbitrilor, plata energiei electrice, masa fotbalistilor și eventual două rânduri de echipament. Pentru că tot legal, cum vreți dumneavoastră să dați, poate fi cumpărat un jucător, poate fi plătit și un comision la impresarul acelui jucător, că dacă dumneavoastră nu scrieți nimic, doar sponsorizați, asta se întâmplă, e legal. Nu, nu fac ceva ilegal, domnule. Asta e discuția pentru care am spus că proiectul nu e pregătit, nu că, vai de mine, am fi împotriva sportului. Să avem o echipă de fotbal, în numele Primăriei, în Liga I, vreau să cumpărăm stadionul, am avansat și suma, cu care nimeni din lumea asta, că am fost în toate comisiile, posibile și imposibile, de a achiziționa acel stadion. Toți ați dat-o la întors. Da, sunt 4 hectare de pământ, cred, că dacă oferim 4 milioane de euro cred că nici un tribunal din lumea asta nu ne-ar putea judeca, pentru că doar plata terenului, și mai prindem și niște betoane și niște nocturne, și o instalație de încălzire, alea sunt bonus. Și mie nu mi-e frică să spun, pentru că mie nu mi-a dat nimeni niciodată parandărăt. Despre asta e vorba. Vreau să finanțăm, nu să sponsorizăm, domnul Niculae. Ce faceți dumneavoastră e clar campanie electorală. Sigur că aruncați tot timpul povestea asta în cârca altora. Dar să veniți cu proiectele pregătite. Nu e normal, ca și la proiectul precedent, cu heliportul, ieri, să vă puneți colegii consilieri să voteze ceva ca astăzi să voteze împotriva propriului vot. Nu vi se pare că chiar e o joacă de copii?

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Doamna președinte, nu vă supărați, cât timp îi este alocat unui consilier pentru a interveni? Douăzeci de minute? Să înțeleg. Eu respect timpul, am intervenții scurte, la subiect, nu bat apa în piuă. Că dacă lăsăm pe unii și pe alții

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: O să vă dau cuvântul. E foarte ușor să arunci responsabilitatea în sarcina celorlalți. Am fost împreună în comisia de achiziție a terenului de pe Bistricioarei, pentru parcare, și am fost amândoi la fel de rezervați când am văzut că sunt oarecare dubii vis a vis de legalitate. Toată lumea vrea să rezolve această problemă, în condiții de legalitate și transparență desăvârșită. Deci aici eu cred că e bine să fim cu toții fair play, și atunci când am ajuns la un consens de oportunitate să ne uităm în curtea celor care ne girează legalitatea și să punem umărul împreună.

Domnul consilier Hangan Sorin: Foarte scurt, doamna președinte, aș vrea să nu dezinformați ...

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Nu dezinformez, am fost împreună și...

Domnul consilier Hangan Sorin: Vreau să vă aduceți aminte, și domnul primar poate confirma, când eu m-am arătat supărat pentru faptul că noi, doi consilieri, am fost de acord și am, spus că nu-i ... și prețul pieței, a fost un evaluator, iar directorii i juridic, economic, nu au votat, au votat împotriva. Și am spus că nu este normal așa ceva, ca noi, niște consilieri care venim, și de fapt ei trebuie să reprezinte suportul ca ceea ce votăm, din punct de vedere juridic și economic, ei votează "împotriva" și noi "pentru". Vă aduceți aminte.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Domnul Hangan, eu cred că atunci când vrem să facem un lucru trebuie să ne asigurăm că e cu legalitate, 100%.

Domnul consilier Hangan Sorin: Eu votez întotdeauna cu responsabilitate.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Orice îndoială și orice fel de elemente de rezervă, la vremea respectivă și-au argumentat punctul de vedere, și din experiența altor administrații, că am văzut că sunt probleme și atunci chiar nu e cazul să blamăm și să aruncați tot felul de anateme, în stânga și în dreapta.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: doamna președinte...

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile: Doamna președinte, propun sistarea discuțiilor.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: deci, pentru că este o problemă de legalitate, vă rog să-mi permiteți.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Eu vreau să vorbesc înaintea doamnei secretar, pentru că ea trebuie să rămână ultima care vorbește, după cum știu eu.

Domnul consilier Mârza Teodor Ioan: Nu e o problemă de legalitate, e de oportunitate. Mai devreme domnul primar spunea că nu sunt bani pentru școli, încep școlile și nu sunt bani, eu cred că nu e o problemă de legalitate ci una de oportunitate.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Am și eu o intervenție, domnilor consilieri, foarte importantă.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: mai avem de intervenit și alții.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Și de legalitate, în primul rând.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Încă odată vreau să spun că domnul Peteleu și domnul Hangan nu înțeleg despre ce vorbim astăzi. Astăzi suntem la rectificarea bugetară...

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: O să explic eu.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Doamnă, vă rog, nu mă mai întrerupeți că ne obligați să...

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Doamna secretar, vă rog să așteptați să vă dau cuvântul, că nu înțelegem ce se vorbește.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Suntem la o rectificare de buget, nu la proiectul de hotărâre privind alocarea și modul de alocare a acestor bani. Vom veni în viitorul apropiat, în cel mai scurt timp, și cu un proiect de hotărâre, vom stabili modul legal de alocare a acestor bani, ce vom finanța. Totul se va face în transparență. Și nu cred că astăzi discutăm despre cum se face această finanțare. Discutăm dacă alocăm bani din bugetul municipiului sau nu alocăm bani pentru finanțarea fotbalului bistrițean. Atât discutăm astăzi. Și vă rog să înțelegeți acest lucru și să nu mai divagați de la acest subiect. Mulțumesc!

Domnul Muthi Adrian Gelu, viceprimar al municipiului: doamna președinte, vă rog să-mi dați și mie cuvântul.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Ați intrat în fața mea, domnul vice Muthi. Eram înscrisă de mult, dacă ați observat.

Domnul Muthi Adrian Gelu, viceprimar al municipiului: Înaintea dumneavoastră vreau să fiu.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Păi totdeauna sunteți dumneavoastră, așa, în stilul caracteristic, unde nu trebuie.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Vă rog să vorbiți, domnule viceprimar.

Domnul Muthi Adrian Gelu, viceprimar al municipiului: Eu o să vă rog, doamna președinte de ședință, să vă intrați în atribuții și să conduceți ședința. Se bate apa în piuă de foarte multă vreme și să nu aveți vreo problemă când tăiați microfonul la cineva. Atât am vrut să spun. Eu cred că în probleme de legalitate vorbește doamna secretar, în probleme de oportunitate discută consilierii. În momentul în care ați constatat că nu se respectă una dintre reguli, vă rog frumos să tăiați microfonul. Bine?

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Am crezut că Instituția Prefectului.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Doamna secretar, vă rog să vă referiți exact la ce vi s-a cerut. Legalitatea acestei propuneri și...

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: deci, eu am o intervenție și va fi puțin mai amplă și vă rog să mă ascultați cu atenție. Vineri s-a depus de către domnul director economic proiectul de hotărâre, l-am avizat de legalitate. Luni a venit domnul director, cu acordul ordonatorului de credite cu o completare. Am apreciat ca și legală această completare. Însă miercuri, când domnul viceprimar a venit cu această completare, aceasta a surprins și a schimbat proiectul de hotărâre într-un proiect ilegal. În conformitate cu articolul 155 din Codul administrativ, bugetul este atributul în exclusivitate al primarului. Domnul viceprimar a spus, am propus primarului 300 de mii, am propus 600 de mii, care au fost incluși. Nu ne-a spus de ce un milion de lei ordonatorul de credite nu l-a cuprins. De ce apreciați că nu a fost fundamentat de către Direcția Economică și de către Serviciul Educație Turism, pe care tot l-ați pus în monitorizarea acestor sume. Deci apreciez că se încalcă prevederile Legii nr.273, privind Legea finanțelor publice locale.

Domnul Niculae Cristian, viceprimar al municipiului: Doamna secretar, spuneți-ne, cine mă oprește pe mine, ca Consilier local, să fac propuneri pe plen sau pe comisii.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Articolul 154, iar în conformitate cu...

Domnul Niculae Cristian, viceprimar al municipiului: Spuneți-mi, cine mă oprește pe mine, ca și consilier local, să fac și alte propuneri, pe plen sau pe comisii. Vă rog să îmi răspundeți.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Ați spus de un articol 16, nu există un articol 16 în Legea nr.115, de aici se vede graba și superficialitatea, pentru că este vorba de articolul 6, un alineat 15, 16 și 17, pe care apreciez că nici pe asta nu îl respectăm. Vă rog să îmi permiteți să vă precizez faptul că legea invocată, 155, 115 din 2020, spune că hotărârile consiliului local privind acordarea sprijinului financiar vor avea caracter individual și în acestea autoritățile deliberative, adică consiliul local, vor preciza, alături de valoarea totală a sumei acordate, destinația acesteia, defalcarea pe capitole de cheltuieli, precum și modalitatea și termenii de decontare. Atenție, legiuitorul a venit numai pentru anul 2020 cu această permisivitate. Să nu credeți că prin această hotărâre redăm cetățenilor echipa

fanion. Pentru că nu se abrogă celelalte interdicții, care le-am avut și în anii 2019 și în anii precedenți.

Domnul Niculae Cristian, viceprimar al municipiului: Doamna secretar, iarăși vă depășiți atribuțiile, că ne spuneți acum ce facem în Consiliul local.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Vă rog să – vin în sprijinul dumneavoastră, să nu încălcați legea.

Domnul Niculae Cristian, viceprimar al municipiului: Nu mai faceți politică în Consiliul local, că încălcați legea. Sunteți reprezentantul statului, nu reprezentantul unui partid politic. Iarăși faceți politică.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Nici aici nu aveți o precizie exactă,

Domnul Niculae Cristian, viceprimar al municipiului: Nu ne mai învățați pe noi ce facem noi prin această rectificare bugetară, pentru că greșiți.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Nu sunt, reprezentantul statului este prefectul, eu sunt secretarul general al municipiului, deci al cetățenilor, ca și dumneavoastră. Alineatul 17 ne spune că în hotărâre trebuie să prevedem, sub sancțiunea nulității hotărârii, calitatea Curții de Conturi de a exercita controlul financiar asupra derulării finanțării. Și mai avem o prevedere, care nimeni de la Direcția economică nu ne asigură că, în anul 2020, cu ce am alocat acum, pe 350, nu depășim 3% din suma alocată din cote defalcate pe impozitul pe venit, ce revine bugetului UAT. Stimați consilieri, eu v-am trimis, v-am transmis în urmă cu câteva săptămâni și v-am rugat să analizați, pentru că am primit, în copie conform cu originalul, de la In care cândva a fostb atrstituția Prefectului, cum s-a înființat această societate fanion. S-a înființat prin Decizia 328 a Prefectului, atenție, fără să fie consultat și Consiliul local, care se înființa la câteva zile, și fără a se consulta cetățeanul, așa cum sugera domnul Peteleu și domnul..., nu știu care, dintre consilieri. Deci ați observat că echipa fanion a primit, prin Decizia prefectului din 1 noiembrie 1991, foarte multe bunuri, terenuri și clădiri deopotrivă. Iar ulterior, prin Hotărârea Consiliului local, s-au alocat milioane, zeci de milioane de euro. Și am sfârșit prin a discuta despre achiziționarea unui bun care cândva a fost atribuit gratuit. Deci eu v-am rugat, pentru o analiză atență, și a se stabili măsurile care se impun. Vă rog să vă uitați, aveți în anexă toate documentele primite de la Instituția Prefectului.

Domnul consilier Miholca Bogdan Vasile: Eu nu cred că mai suntem pe aceeași temă.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Așa cum s-a pierdut stadionul, cum s-a pierdut terenul și cum Clubul Sportiv Municipal ...

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Nu vorbim despre același club, nu vorbim despre același club, sunteți într-o mare eroare, doamnă.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Clubul Sportiv Municipal a rămas fără un acces către propriul sediu, ...

Domnul consilier Gherman Horațiu: dar vorbiți despre altceva, doamna secretar.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: iar acum s-a edificat fără autorizație, sunt într-un proces...

Domnul Muthi Adrian Gelu, viceprimar al municipiului: Doamna președintă...

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Haideti, că aberăm.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Stimați consilieri, prezintă o mare importanță pentru dumneavoastră, vă eschivați de la a discuta probleme foarte importante.

Domnul Niculae Cristian Marius, viceprimar al municipiului: Doamna secretar, nu înțelege ce se întâmplă astăzi aici, vorbim de două cluburi diferite. Dar, mă rog, nu are rost ...

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: veniți cu noi întrebări.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Mulțumesc! Nu se înregistrează propuneri suplimentare. Supun la vot propunerea din comisii și ulterior propunerea pe care a făcut-o domnul Scurtu, vis a vis de rectificarea bugetului. Invers să le fac? E corect, mi se șoptește că e corect, da. Propunerea din comisii, vă rog să votați.

Doamna Gaftone Floare, secretar general al municipiului: Eu am sperat că o să discutăm despre o acțiune în revendicare a acestor bunuri, ce a mai rămas.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Mulțumesc, doamna secretar.

Rezultat	Vot
Da	11
Nu	0
Abținere	7
Au votat	18
Nu au votat	3
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abț
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Abț
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu au votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Abț
Marza Teodor Ioan	Abț
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Abț
Muthi Adrian Gelu	Nu au votat
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu au votat
Rus Constantin	Abț
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Abț
Tabără Camelia	Da

Cu 11 voturi "pentru" și 7 abțineri propunerea a fost aprobată.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Propunerea pe care a exprimat-o domnul Scurtu, de reglementare a bugetului unităților de învățământ particular, pe care o fac eu, în calitate de consilier, cu textul și cu redactarea făcută de compartimentul de specialitate. Sunt bani la care ei au dreptul și intră în finanțarea pe elev și sunt reglajele de final de an. Vă rog să votați.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	1
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Nu a votat
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Cu 20 voturi "pentru" propunerea a fost aprobată.

Președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia: Fot pe proiectul 25, vă rog să îmi dați. Suntem 21 de consilieri, până la urmă toată lumea s-a conectat.

Rezultat	Vot
Da	15
Nu	1
Abținere	4
Au votat	20
Nu au votat	1
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Abț
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Nu a votat
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Abț
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Abț
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Abț
Tabără Camelia	Da

Cu 15 voturi "pentru" , un vot "împotriva" și 4 abțineri, proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrita nr.98/30.06.2020 privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 10”

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: aviz favorabil din comisiile reunite. Discuții, comentarii?

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, așa avea eu, dacă-mi permiteți?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, mulțumesc! În acest program există o taxă de recuperare. Această taxă de recuperare sau mă rog, de reducere – li se cere cetățenilor să facă dovada că au domiciliul la acea adresă, ceea ce cred că este un lucru nelalocul lui pentru că pot, de exemplu, să am mai multe apartamente și să stau într-unul sigur. categoric, categoric că prin acest program se poate reglementa ca să fiu beneficiar o sigură dată pentru aceste finanțări, dar nu văd nici o legătură cu această cerință vis-a-vis de domiciliu. Cred că ar trebui o modificare în acest sens, cât mai urgentă, pentru că sunt mulți cetățeni care se confruntă cu această problemă. Dacă este cineva din executiv și ne poate spune care au fost argumentele pentru care s-a impus cerința cu domiciliul, m-aș bucura.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: mi se șoptește că așa au fost prevăzute în contractele de mandat în HCL – ul anterior.

Domnul consilier Peteleu Ioan: ne poate explica cineva fără să șoptească?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, o să vă rog frumos să vă duceți...

Doamna Morar Camelia – șef serviciu la Direcția Venituri: bună-ziuă! În contractele de mandat a fost prevăzută această condiție pentru a se acorda pentru locuințele de domiciliu, cât și în hotărârile de consiliu local anterioare.

Domnul consilier Peteleu Ioan: nu înțeleg, contractele de mandat între cine și cine? Nu am înțeles, contractele de mandat între cine și cine?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: îmi spun doamnele de la secretariat că avem în documentație.

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, asemenea răspunsuri evazive într-o ședință de consiliu local mi se par total praf în ochi. Eu am întrebat foarte pertinent: cine a impus acest argument? Mi s-a răspuns că așa este în contractele de mandat. Contractele de mandat sunt încheiate între cine și cine?

Doamna Morar Camelia – șef serviciu la Direcția Venituri: asociațiile de locatari.....

Domnul consilier Peteleu Ioan: dacă este hotărâre a consiliului local, ea trebuie modificată, să nu mai fie altfel. C-a fost în hotărârea precedentă, și? Dacă este o neregulă sesizată de oameni care se confruntă cu această

problemă trebuie s-o rezolvăm. Nu doar că scrie undeva, este un argument că așa trebuie să facem în continuare, că așa trebuie să mergem în continuare.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc. Oricum are logică. Ai cinci proprietăți, poți beneficia de una singură, cum altfel să ți le selecteze cineva, decât după locuința, după proprietatea de domiciliu. Din punctul meu de vedere este

Domnul consilier Peteleu Ioan: dar nu este singurul argument, este un argument pe care îl considerați dumneavoastră logic.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: nu, nu, e un argument pe care dumneavoastră mi l-ați dat. Dumneavoastră ați spus treaba asta, că este normal ca să se dea o singură dată această facilitate. Păi cum ai putea altfel s-o ai ca selecție, din multele proprietăți care, eventual, le ai.

Domnul consilier Peteleu Ioan: nu are nici o relevanță în sensul ăsta. Domiciliul este domiciliu. Eu pot să am zece apartamente și pot fi beneficiarul acestei finanțări nerambursabile doar pentru unul singur. Cum se alege, asta rămâne de văzut, dar nu pot să stabilesc arbitrar că domiciliul este singurul criteriu.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: păi e foarte clar, din ce spun doamnele și din hotărârile anterioare, se alege la proprietatea la care ai domiciliul. Din punctul meu de vedere e chiar și logic. Mulțumesc! Vă rog, nu sunt propuneri de modificare, vă rog să votați!

Domnul consilier Mârza Teodor Ioan: repet, m-ați auzit? Dați-mi voie, vă rog, să spun și eu ceva! Există oameni care locuiesc la țară și au apartament la Bistrița. Scopul acestor finanțări și acestor înlesniri este ca să reducem amprenta de carbon. Până la urmă nu putem să restricționăm pe unii oameni și pe ceilalți să-i ajutăm. Deci nu putem face diferența asta chiar dacă au două proprietăți, nu contează că au două proprietăți, trebuie să-i finanțăm, să-i ajutăm pe toți. Până la urmă scopul e să îmbunătățim eficiența energetică a blocurilor.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: păi eu știu, dar la toate astea, dincolo de intențiile noastre foarte bune, există foarte, foarte multe restricții din ghidurile de finanțare. Ori asta ne spun doamnele din executiv, că acest proiect vine în completarea sau în continuarea unora anterioare în care s-a prevăzut asta și pur și simplu elementul e preluat din proiectele anterioare, numai că până n-au fost puși în situația respectivă, probabil că nu și-au dat seama. Da, mulțumesc mult de tot, vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	1
Abținere	1
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da

Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Abț
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Da

Da, mulțumesc, cu 16 voturi "pentru", un vot "împotriva" și o "abținere" proiectul a fost adoptat.

Se trece la punctul 27 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 "Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 16" – Lot 1 și 2

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor locali în funcție.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: aviz favorabil din comisiile reunite. Da, vă rog să votați! Nu sunt discuții, comentarii.

Da, cu 17 voturi "pentru" și 2 "abțineri" proiectul a fost adoptat cu vot secret.

Am trecut la **Diverse**.

Informarea 4504 din 13.04.2020 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul 2 al anului 2019.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: nu luați proiectul de hotărâre de la 29 și după aceea să trecem la ..., că mai avem un proiect adăugat în completare.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: ba da, mulțumesc! Îmi cer scuze, mulțumesc!

29. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului public municipal "Direcția Municipală de Sănătate Bistrița"

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: aviz favorabil din comisiile reunite. Discuții, comentarii nu sunt. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	3
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da

Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Da, cu 18 voturi "pentru" proiectul a fost adoptat.

Și am ajuns la **Diverse**.

28.a. Informarea 4504 din 13.04.2020 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul 2 al anului 2019.

Luăm act.

28.b. Informarea 7491 din 09.07.2020 a Direcției de Asistență Socială privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul 1 al anului 2020.

Luăm act.

28.c. Referatul 47687/14.07.2020 a Compartimentului Registru Agricol privind analiza stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru perioada 1 ianuarie 2020 – 30.06.2020,

pentru care trebuie să emitem aviz. Avem un aviz favorabil din comisiile reunite. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	0
Au votat	17
Nu au votat	4
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraş Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu a votat
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Da

Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Nu a votat
Sabău Gheorghe	Da
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Da, cu 17 voturi "pentru" am avizat referatul.

28.d. Adresa nr. 38009 din 29.06.2020 a Direcției Tehnice cu priovire la răspunsul nr. 38009 din 19.06.2020 la cererea nr. 38009 din 11.06.2020 a domanei Fodor Maria.

Avem..., da, asta n-o votăm.

Apoi mai avem

28.e. Adresele cu nr. 1285 din 17.06.2020 și 1287/17.06.2020 ale Camerei de Conturi Bistrița-Năsăud înregistrate la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 40209 din 18.06.2020 și respectiv 40215 din 18.06.2020 privind Decizia de prelungire a termenului pentru realizare a măsurilor dispuse prin Decizia nr.15 din 25.07.2018 și Decizia nr. 11/2020 emise ca urmare a auditului financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale u.a.t. Bistrița pentru anul 2019.

Am luat act.

Domnul consilier Antal Attila: doamna Tabără, la scrisoarea doamnei Fodor, acolo am înțeles că le-a dat răspuns compartimentul care trebuia să răspundă.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: nu, că n-am, eu am materiale suport din

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: însă aici am vrut să intervin și eu, doamna președintă, doamna Fodor s-a adresat consiliului local pentru a formula un răspuns în numele consiliului local, sub semnătura președintelui și a secretarului, trebuie să dați un vot dacă vă însușiți punctul de vedere al Direcției Tehnice, noi trebuie să-i dăm un răspuns, dar trebuie să aveți votul consiliului local pentru a-i răspunde doamnei Fodor. Din greșeală nu am trecut vot, în dreapta.

Domnul consilier Antal Attila: de-asta am intervenit și eu!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, acumă îmi spune tehnicul că i-au răspuns deja doamnei. Pe noi ne-au informat despre modalitatea în care i-au răspuns. Deci doamna a primit răspunsul.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci procedural, probabil în ROF- ul consiliului local viitor vom stabili foarte clar, sunt cetățeni care se adresează și executivului și deliberativului. Dacă cetățeanul s-a adresat consiliului local, trebuie să plece un răspuns care, de regulă, îi cam același. Dar nu întotdeauna trebuie să fie, poate consiliul local, cei 21 de consilieri dacă fac investigații, pot să aibă un alt punct de vedere sau să mai adauge ceva.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: desigur, noul regulament o să cuprindă reglementări foarte clare în acest sens. Da, mulțumesc!

28.f. Plângerea prealabilă nr. IID/11210 din 19.06.2020 a Instituției Prefectului Județului Bistrița-Năsăud înregistrată la Primăria municipiului

bistrița cu nr. 47468 din 13.07.2020 cu privire la Hotărârea nr.80 din 10.06.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița și Informarea nr. 47468 din 20.08.2020 a Direcției Administrație Publică Juridic și a Direcției Patrimoniu,

și avem aviz nefavorabil pentru admiterea plângerii, dat ieri în comisiile reunite.

Da, vă rog, discuții, comentarii? Nu sunt.

Deci supunem la vot acceptarea plângerii prealabile, vă rog să votați!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: pentru admiterea plângerii prealabile.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Cu 10 voturi "pentru", 3 "de acord" și 4 "mă abțin", nu s-a acceptat plângerea.

28.g. Plângere prealabilă a Asociației Bistrița Civică înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr. 41564/23.06.2020 cu privire la Hotărârea nr. 78/2015 a consiliului local al municipiului Bistrița și Informarea nr. 41564 din 17.08.2020 a Arhitectului șef și a Direcției Administrație Publică Juridic

și presupun că pentru acest proiect de hotărâre a solicitat prezență și participare domnul Chereji. Doamna secretar, să-mi spuneți dacă se subînțelege că poate să-și susțină plângerea sau trebuie să cer vot pe intervenția domnului Chereji.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: se subînțelege.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: bine, mulțumesc! Domnul Chereji vă rog să vă pronunțați.

Domnul Chereji Adrian Florin – Președintele Asociației Bistrița Civică: vă mulțumesc!

Deci am două informații: informarea este eronată, informarea Arhitectului șef și a Direcției Administrație Publică Juridic, pentru că în Legea 350, cum scrie și în informare, elaborarea Planului Urbanistic Zonal este obligatoriu în cazul zonelor centrale ale localităților și zonelor construite protejate și de protecție a monumentelor. Ori Piața Centrală se încadrează în acest lucru și acolo era absolut obligatoriu planul urbanistic zonal, chiar dacă există un alt plan urbanistic zonal pentru Centrul istoric, nu cuprindea aspectele care au fost tratate în această hotărâre.

După aia, mă surprinde foarte tare ultima frază din informare, încă o dat-o subliniată, pentru care cred că o să dea cu subsemnatul, pe lângă altele la care o să mai dea cu subsemnatul cei de la administrativ juridic. Vă dezinformează stimați consilieri, că plângerea prealabilă formulată este tardivă, fiind depusă cu mult peste termenul prevăzut de lege. Și-n lege spune în felul următor, articolul 7 alineatul 1, punctul 1.1.: în cazul actului administrativ normativ plângerea prealabilă poate fi formulată oricând. Deci și peste o sută de ani se poate face plângere prealabilă. Domnul Cincea și cine mai sunt acolo de la juridic, citiți legile! Deci eu vă rog să vă uitați atent la aceste prevederi ale legii și să admiteți.

Încă ceva – nouă ne spune că am depus-o tardiv, dar răspunsul, deci noi am depus plângerea prealabilă în data de 23.06. și legea contenciosului administrativ spune că în de 30 de zile trebuia să primim răspuns și acum sunt mai mult de 60 de zile, deci ar fi trebuit în luna iulie să dezbăți plângerea prealabilă a noastră. Eu puteam să fac uz de faptul că ați depășit acest termen. Dar oricum, mă surprinde faptul că așa zis profesioniști din Primăria municipiului Bistrița dau o astfel de informare. Vă mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul viceprimar!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: aș dori să îl aud pe domnul Chereji, pe care îl respect pentru ce a fost, a fost primar al Bistriței, a fost consilier local – folosind foarte mult cuvântul "dezinformare" în această ședință. Și doresc să-l întreb, dacă tot este alături de noi, de ce a dezinformat opinia publică atunci când a declarat că noi, Primăria municipiului Bistrița, am fost sancționați de către Garda de mediu cu o amendă de 200 mii de lei? Aș dori să ne răspundă la această întrebare.

Domnul Chereji Adrian Florin – Președintele Asociației Bistrița Civică: dacă-mi permiteți, vă dau explicație.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: mulțumesc!

Domnul Chereji Adrian Florin – Președintele Asociației Bistrița Civică: răspunsul pe care l-am primit de la Garda de mediu de la comisariatul Bistrița-Năsăud scria că a fost aplicată u.a.t. Bistrița o sancțiune contravențională conform Legii 24. Vă rog să citiți, așa scrie în informarea care ne-a trimis-o nouă, în răspunsul la solicitarea noastră. Noi le-am trimis la Comisariatul Bistrița-Năsăud un act prin care se comunica sancționarea Primăriei București cu o sută de mii de lei pentru lipsa, dar nu pentru lipsă, pentru cum îi zice, neaducerea la zi a Registrului spațiilor verzi, deci ei îl aveau registru și nu l-au actualizat, pentru neactualizarea Registrului spațiilor verzi, și au căpătat 100 de mii de lei. Pentru că ei n-au scris în informarea care ne-au trimis-o nouă cei de la Comisariatul Bistrița-Năsăud, n-au scris, au scris numai sancțiune contravențională, logic vorbind ce putea să fie? În Legea 24, articolul ...

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: domnul Chereji, am înțeles, am înțeles, deci dumneavoastră...

Domnul Chereji Adrian Florin – Președintele Asociației Bistrița Civică: ...amendă de la 100 la 200 mii lei, pe care o veți căpăta până la urmă, că eu nu mă opresc aici, am sesizat ministrul mediului, am sesizat Garda Națională de mediu. Dumneavoastră..., dar n-are rost să mai prelungim acum discuția.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: domnul Chereji, vreau să spun doar două cuvinte. Nu interpretați lucrurile așa cum credeți dumneavoastră și cum vă doriți dumneavoastră, adică să fim sancționați. Am fost sancționați cu avertisment și ni s-a dat un termen pe care îl vom respecta. Și cine nu va respecta acest termen, va plăti, clar și fără discuții. Dar a induce opinia publică în eroare cu privire la acest lucru, mi se pare un lucru nelalocul lui și am vrut doar să vă spun acest lucru.

Domnul Chereji Adrian Florin – Președintele Asociației Bistrița Civică: bun, mulțumesc! Îmi fac mea culpa din cauza asta, că n-am cerut...

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: puteți să vă faceți mea culpa și să cereți și scuze, e perfect. Eu o să-mi cer scuze întotdeauna când greșesc.

Domnul Chereji Adrian Florin – Președintele Asociației Bistrița Civică: da, îmi cer scuze, dar o să revenim în momentul când o să se aplice sancțiunea așa cum trebuie.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: v-am spus, cine nu respectă legea, să plătească, sunt de acord cu dumneavoastră, bine, vă mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc!

Anunț că în comisiile reunite, ieri, s-a emis un aviz nefavorabil pentru admiterea plângerii, și supun la vot acceptarea plângerii prealabile a Asociației "Bistrița Civică". Da, vă rog să votați!

Da, s-a încheiat votul? Așteptăm să voteze toată lumea.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: când închideți votul, aș preciza faptul că pentru ca dumneavoastră să aprobați Registrul spațiilor verzi, proiectul trebuie pus în consultare publică, și nu l-am văzut încă.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: numai o secundă să anunț rezultatul votului.

Rezultat	Vot
Da	5
Nu	11
Abținere	1
Au votat	17
Nu au votat	4
Absenți	0
Total	21
Observații	
Antal Attila	Nu
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Drulea Dorin Valentin	Nu a votat
Flueraș Cristina Georgia	Nu
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Nu
Marton Virgil Leonuț	Abț
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Nu
Miholca Bogdan Vasile	Nu
Moldovan Victoria Valeria	Nu
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Nu
Niculae Cristian Marius	Nu
Peteleu Ioan	Nu a votat
Rus Constantin	Nu
Sabău Gheorghe	Nu a votat
Sărmășan Mihai Lucian	Nu
Tabără Camelia	Nu

Cu 5 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva" și o "abținere" – nu se acceptă plângerea prealabilă.

Eu vreau să vă mulțumesc pentru prezență, colaborare, închidem astăzi o ședință lungă și grea și sperăm cu toții să avem înțelepciune și minte și să nu ne risipim în răutăți inutile care nu folosesc nimănui și cel mai puțin locuitorilor municipiului Bistrița. Eu le mulțumesc tuturor colegilor pentru colaborare, doamna secretar, dumneavoastră rămâneți în consiliul local și veți

mai avea nenumărate ocazii să vă exprimați de la acest pupitru și către consilieri și către bistrițeni.

Mulțumesc mult de tot! Declar ședința închisă.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: un mesaj pentru dumneavoastră - știu că sunteți într-o perioadă foarte aglomerată, dar Codul administrativ vă obligă să depuneți la secretar rapoartele de activitate. Le aștept cu drag, să le aducem la cunoștință publică. Vă mulțumesc! Și-o să ne revedem în curând la ședința extraordinară.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: vă mulțumesc!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – Viceprimarul municipiului Bistrița: vă mulțumim mult și vă dorim o zi frumoasă tuturor!

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, doamna consilier Tabără Camelia, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 27.08.2020.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
TABĂRĂ CAMELIA**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

REDACTAT,

CONSILIER MORARIU DORINA – MARIA

CONSILIER SUCIU ANCA – EMILIA

CONSILIER CIONCA TEREZIA – TANȚA

MDM – pag.1 - 7
SAE – pag. 7 - 50
CTT – pag. 50 – 66
MDM – pag. 67 - 75
3 ex.