

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SECRETAR GENERAL
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS**

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 21.07.2020 în ședința extraordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința extraordinară a consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița care la această ședința înlocuiește Primarul municipiului Bistrița conform *Dispoziției nr. 226/20.07.2020 privind delegarea de competență a atribuțiilor Primarului municipiului Bistrița, în data de 21.07.2020 către Viceprimarul municipiului Bistrița, domnul Adrian Gelu – Muthi*; doamna Gaftone Floare - Secretarul general al municipiului Bistrița; invitat online domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud (ADI Deșeuri); Suci Anca – Emilia – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios.

Ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.223/17.07.2020, care a fost publicată în presa locală, respectiv în cotidianul „Răsunetul” din data de 18 - 19 iulie 2020 și pe site-ul instituției, www.primariabistrița.ro.

Se intonează Imnul de stat.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: mulțumesc!

Se face prezența nominal de către doamna președintă de ședință Tabără Camelia. Sunt prezenți online 19 consilieri locali din 21 de consilieri locali în funcție. Lipsește domnul Viceprimar Niculae Cristian Marius și domnul consilier Sabău Gheorghe.

**PROIECTUL ORDINII DE ZI
A ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 21 IULIE 2020**

Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special, d-lui administrator public Avram George să voteze pentru modificarea, prin Actul adițional nr. 3, a Contractului de concesiune nr.1277/2018 privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul stațiilor de transfer și al centrelor de colectare din județul Bistrița-Năsăud, în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud

inițiator: Primarul municipiului Bistrița
aviz comisii: Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: vă rog să votați ordinea de zi, proiectul pe care l-am discutat și-n comisiile reunite. Vă rog să votați ordinea de zi!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	2
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	Da
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Da
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Da
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Abs
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da
Sabău Gheorghe	Abs
Sărmășan Mihai Lucian	Da
Tabără Camelia	Da

Da, mulțumesc! Cu 19 voturi "pentru" ordinea de zi a fost adoptată.

Se trece la singurul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special, d-lui administrator public Avram George să voteze pentru modificarea, prin Actul adițional nr. 3, a Contractului de concesiune nr.1277/2018 privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare, transport, depozitare și transfer al deșeurilor municipale inclusiv deșeuri periculoase din deșeuri menajere și managementul stațiilor de transfer și al centrelor de colectare din județul Bistrița-Năsăud, în cadrul Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: aviz favorabil din comisiile reunite cu corectarea - în două locuri era o eroare de tehnoredactare, se aduce la cunoștință, la articolul 4 – domnului administrator public George Avram, că e mandatat cu această reprezentare, și la raport la pagina 2 e domnul Avram. Deci asta este textul proiectului de hotărâre, e prezent în sală reprezentantul ADI - domnul Cîmpan Dragomir.

Da, discuții, comentarii? Domnul Peteleu!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: doamna președinte, câteva precizări, vă rog, în debutul ședinței, conform Codului administrativ.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, după aceea doamna secretar...da, doamna secretar!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: stimați consilieri, în data de 15 iulie ați fost convocați într-o ședință extraordinară având pe ordinea de zi, la inițiativa domnului primar, un proiect de hotărâre prin care vi se propunea respingerea Actului adițional nr.3, respectiv propunerea ADI Deșeuri pe proiectul înaintat.

Vineri, domnul viceprimar Niculae, în numele primarului, care era în concediu de odihnă, a convocat ședință extraordinară a consiliului local, având pe ordinea de zi un proiect de hotărâre prin care vi se propunea să votați pentru aprobarea Actului adițional nr.3. Observați că și-n prima variantă a proiectului de hotărâre din data de 15, și-n cea de-a doua variantă a proiectului de hotărâre pentru astăzi, nu aveți susținerea din punct de vedere a Direcției juridice și a Direcției Servicii Publice a acestui proiect de hotărâre, întocmind raport nefavorabil. Așa cum am menționat și-n data de 15 iulie, am spus că pentru acest proiect de hotărâre avem nevoie și de raportul comun cu Direcția economică. După cum observați, lipsește și de această dată susținerea Direcției economice.

Vă informez că astăzi, la ședința extraordinară a consiliului local lipsește domnul primar, fiind plecat din instituție, aspect care l-am aflat numai în cursul zilei de astăzi, lipsește de altfel și domnul viceprimar care, practic, a convocat ședința de astăzi. Prin dispoziția primarului a fost împuternicit domnul viceprimar Muthi Adrian Gelu pentru astăzi.

Deci, având în vedere faptul că documentația este incompletă, multitudinea de probleme ridicate de dumneavoastră în cadrul comisiilor reunite, în baza Codului administrativ aveți posibilitatea să retrimiteți proiectul pentru a fi reanalizat de către inițiator împreună cu serviciile de specialitate, pentru că sunt probleme care le-a ridicat și reprezentantul ADI Deșeuri care trebuie să intre în atenția structurilor de specialitate mult mai profund. Deci este la alegerea dumneavoastră să trimiteti proiectul la reanalizare, chiar dacă mâine, când vor fi prezenți atât domnul primar, cât și domnul viceprimar Niculae, care are responsabilități privind coordonarea serviciului de salubritate, va fi prezent.

Precizez faptul că domnul George Avram nu mai are atribuții delegate de domnul primar cu privire la activitatea de salubritate. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, doamna președinte!

În ședința extraordinară de săptămâna trecută l-am întrebat pe domnul primar care era inițiatorul acestui proiect de hotărâre, de ce a retras proiectul de pe ordinea de zi a acelei ședințe? Dânsul spunea că nu are toate informațiile vis-a-vis de cantitatea de deșeu menajer care poluează deșeurile reciclabile. Asta, bineînțeles, după ce a trecut suficient de mult timp pentru a solicita acele informații și a veni în fața consiliului local cu un proiect de hotărâre argumentat și care să poată fi susținut și adoptat de consiliul local.

Acest mod de lucru este un exemplu al modului dezastruos în care se face administrație la nivelul municipiului Bistrița.

Am avut curiozitatea să analizez cele două proiecte de hotărâre, deci cel de săptămâna trecută și cel de săptămâna aceasta, și dacă îmi dați voie să fac un share screen v-aș prezenta rezultatul pe care l-am identificat vis-a-vis de cele două proiecte de hotărâre. Dacă se poate un share screen?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, tehnicul, dacă domnul consilier vrea să

Domnul Dan Siman – consilier la Compartimentul tehnologia informației: puteți încerca acum, domnul Peteleu, dacă aveți posibilitatea.

Domnul consilier Peteleu Ioan: Da, mulțumesc! Imediat să încerc. Se vede?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: noi nu vedem.

Domnul Dan Siman – consilier la Compartimentul tehnologia informației: se vede doar planșa pe care puteți scrie, domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: dar acum se vede?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da.

Domnul consilier Peteleu Ioan: deci, stimați colegi consilieri, o să vă rog să urmăriți cu mare atenție care este diferența dintre proiectul prezentat săptămâna trecută și proiectul prezentat astăzi. În afară de a schimba pe domnul Cristian Niculae cu domnul Avram George și în afară de a înlocui cuvântul "împotriva" cu cuvântul "pentru", proiectul de hotărâre nu conține nici o modificare relevantă. Bineînțeles că am analizat și conținutul materialelor puse la dispoziție pentru această ședință de consiliu și ele sunt identice, adică nu există, nu există diferențe.

Ca urmare, ca urmare este o dovadă foarte clară că această administrație nu funcționează sau funcționează cu sincope majore. Adică nu poți să vii în două săptămâni consecutive cu același proiect de hotărâre, în unul să dai mandat domnului viceprimar Niculae să voteze împotriva modificării contractului privind concesiunea serviciului public de salubritate și după o săptămână să vii să-i dai mandat domnului administrator public Avram să voteze pentru modificarea aceluși contract prin act adițional. Mie îmi pare rău că inițiatorul proiectului de hotărâre nu este prezent, dar poate ne răspunde domnul viceprimar Muthi care este motivația sau argumentația schimbării de poziție. Adică o dată votăm împotriva, o dată votăm pentru sau cel puțin așa ni se propune, pentru că fiecare dintre noi cunoaște situația și va vota în cunoștință de cauză. Dar revin - este o demonstrație foarte clară a modului în care se face administrație la Bistrița. Este un dezastru - fără nici un argument – o schimbare radicală de poziție. Mulțumesc, doamna președintă!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, o să-i dau cuvântul domnului viceprimar Muthi.

Domnul consilier Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița: mulțumesc, doamna președintă! Nu știu dacă mă aud, dacă mă aud este în regulă.

Deci, într-adevăr relația cu prestatorul de servicii din cadrul acțiunii de ridicare a deșeurilor în cadrul municipiului Bistrița este una considerată de foarte multă lume ca fiind destul de grea și dificilă. De ce asta? Pentru că până la urmă, de la momentul contractării și până în momentul de față legislația s-a

schimbat, pretențiile noastre, bineînțeles îndreptățite, merg din ce în ce mai sus. Operatorul trebuie să se ridice la nivelul cerințelor asumate prin contract și noi trebuie să alegem între a avea o comportare dură și conform contractului, bineînțeles, și o comportare, cum să spun, în care să ne adaptăm și noi cerințelor pe care, până la urmă, le cerem prestatorului și, până la urmă, el - care trebuie să vină la nivelul cerințelor noastre.

În aceste condiții și-n acest sens trebuie văzut acest proiect de hotărâre, în a susține operatorul, în a ne adapta și în același timp în a cere să se adapteze cerințelor noastre.

Cu siguranță, dacă vedem totul în alb și negru, o să avem un alt tip de comportament, dar dacă încercăm să nuanțăm lucrurile și să colaborăm, cu siguranță aceasta este atitudinea pe care trebuie s-o avem prin acest proiect de hotărâre. Nu cred că acest proiect de hotărâre trebuie să se întoarcă în cadrul executivului. Eu cred că a fost timp suficient să ne clarificăm asupra lucrurilor care sunt propuse în acest proiect. Acestea au fost clarificate printr-o discuție, între timp, avută de la ultima ședință sau propunere de ședință, precedentă, cun cei de la ADI Deșeuri și lucrurile s-au clarificat și acesta este motivul pentru care noi, în acest moment, ne-am schimbat punctul de vedere vis-a-vis de proiectul de hotărâre și de tot ceea ce conținea el. Impactul bugetar asupra municipiului Bistrița cu siguranță există, dar asta nu pot să spun, adică pot să spun că nu înrobește cetățeanul în suma pe care ei au plătit-o la începutul anului se regăsesc și aceste sume pe care, într-o perioadă de cinci luni de zile, sau aproximativ cinci luni de zile, prestatorul de servicii ne-o solicită suplimentar din cauza faptului că-n acest moment populația nu este încă suficient de educată în selectarea deșeurilor și el, în această situație, are cheltuieli suplimentare. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc și eu! Am văzut, domnul Peteleu. Aș vrea și eu să am o mică intervenție. Cumva discuțiile mi s-au părut foarte corecte și oneste, pe care le-am avut în comisiile reunite, domnul Dragomir a fost aici să răspundă la toate întrebările. Cumva, eu aș sintetiza din ce au spus colegii noștri, practic în acest moment avem în Bistrița un serviciu de salubritate scump și prost. Pe condițiile și pe contextul existent în care pandemia ne obligă cu toții la reguli maxime și stricte de igienă și de securitate sanitară, eu cred că dezideratul ieftin al unui serviciu de salubritate nu se poate pune dar, cu siguranță, așa cum v-au sesizat colegii noștri, ca reprezentanți ai municipiului, ai administrației, ai ADI Deșeuri, puteți crește calitatea serviciului considerabil prin o serie întregă de componente educative, cum a zis domnul Rus Constantin, prin curățenie la punctele de colectare, prin monitorizarea oamenilor, așa cum a zis domnul Hangan. Deci despre asta este vorba, pentru că ne înspăimântăm cu toții de căldură, de ce se poate întâmpla în această perioadă atât de grea și de dură, după care, cu siguranță, când ieși din, vorba aia, starea de avarie și regim de urgență, pe îndelete, și te-ai așezat pe noua administrație, cu siguranță trebuie să-și facă o strategie de termen mediu și lung pentru aliniere la dezideratele europene fiindcă, într-adevăr, așa cum s-a spus din discuții, puțin probabil că vom avea cetățeni care, sticla de iaurt s-o spele ca la carte și apoi s-o pună în pubela de reciclabile. Lucrurile sunt extrem de complicate și dificile de implementat, n-ai controlul fiecăruia, din păcate, elemente, deci un cetățean indisciplinat cumva compromite disciplina

tuturor celorlalți. Într-adevăr sunt foarte multe elemente de discutat aici. Și-n școli trebuie să facem, cu siguranță, cu mult mai multă campanie pentru educarea cetățenilor, și-n media – așa cum au spus colegii, dar în acest moment mesajul nostru este foarte, foarte mare interes pentru calitate și pentru igienă în tot ce înseamnă spațiu de colectare. Da, mulțumesc! Domnul Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, doamna președinte! Eu zic să nu intrăm, totuși, în discuții de genul ăsta, pentru că ajungem la farmacie. Adică îmi este foarte greu să cred că vineva spală sticla de iaurt înainte s-o arunce la containerul de sticle. Nu cred că așa se pune problema, totuși vorbim de salubritate și aici lucrurile sunt relativ simple și nu este problema noastră vis-a-vis de cantitatea de deșeu menajer care poluează, să zic, deșeurile reciclabile, atâta timp cât operatorul nu este capabil să facă colectare selectivă sau face colectare selectivă crescând, majorând tarifele. Nu este normal pentru că acel operator economic a venit la procedura de achiziție a serviciului cu niște tarife. Ei, nu are decât să facă exact ce a spus în contract, la acele tarife, nu să solicite majorări.

Problema este alta pentru care am vrut să intervin, vis-a-vis de ce a declarat domnul viceprimar Muthi. Domnule viceprimar, șeful dumneavoastră din instituție, adică domnul primar Crețu spune că administrația se face pe documente. V-aș întreba dacă aveți în scris un rezumat al acelei discuții pe care dumneavoastră susțineți că ați purtat-o cu ADI Deșeuri în această ultimă săptămână, pentru că așa cum v-am spus, la proiectul de hotărâre nu ați atașat nimic suplimentar față de proiectul de hotărâre de săptămâna trecută. Deci așa putem să discutăm la infinit.

Într-adevăr, domnul Cîmpan a făcut o prezentare, o informare vis-a-vis de toate problemele ridicate, dar asta nu înseamnă că din acele discuții putem trage niște concluzii. Administrația se face pe documente, ar fi trebuit să aveți la acest proiect de hotărâre un document care să susțină schimbarea de poziție. Adică săptămâna trecută spuneți că nu susțineți această modificare – săptămâna aceasta veniți și spuneți că susțineți această modificare fără nici un argument în scris, decât povestioare că trebuie să ne adaptăm noi la cerințele operatorului. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul viceprimar Muthi Gelu!

Domnul consilier Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița: sigur, cred că nu m-ați înțeles atunci când am spus ceea ce înseamnă nuanțarea unor probleme specifice apărute pe parcursul unei colaborări. Încă o dată repet, nu trebuie să vedem lucrurile în alb și negru. Ar fi păcătos pentru municipiul Bistrița să vedem lucrurile așa, și total nereproductiv. Cu siguranță, nu cred c-ar fi trebuit să facem o notă a acelei întâlniri pentru că eu consider că nota de fundamentare făcută de ADI Deșeuri și pe baza acelei note, până la urmă, s-a discutat și s-au făcut clarificările necesare, trebuia să facem o notă la notă.

În aceste condiții vă recomand să citiți cu mare atenție, și toți cei care sunteți nelămăriți, nota de fundamentare prezentată de cei de la ADI Deșeuri. Dacă considerați că nu este suficient, așa cum am considerat noi și-n prima etapă, putem lămuri lucrurile ulterior. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul consilier Hangan!

Domnul consilier Hangan Sorin: da, nu vedem absolut deloc în alb și negru povestea asta pentru că e foarte importantă pentru orașul nostru, pentru fiecare dintre noi, pentru cetățeni. Sigur că supărarea noastră, nu neapărat a consilierilor, ci a cetățenilor pe care-i reprezentăm în consiliul local, este că sunt câțiva ani buni de când noi, noi Bistrița, noi cetățenii – că asta e, prin noi se adaptează și cetățenii, ne tot adaptăm la cerințele acestor operatori de serviciu de salubritate, nu numai la ultimul, ne-am adaptat și la cei dinaintea lui, să le tot amânăm acele angajamente, acele măsuri pe care dâșii trebuiau să le implementeze pentru a crește calitatea acestui serviciu, venim cu tot felul de acte adiționale care le prelungim termenele vis-a-vis de măsurile pe care s-au angajat prin contract că le vor lua într-un timp, într-un anumit timp. Ne tot adaptăm să le mărim taxele la mai puțin de șase luni de zile, însă în schimb, ceea ce ne oferă dâșii nu este deloc mulțumitor vis-a-vis de cerințele noastre. Asta-i problema care deranjează – că noi tot ne adaptăm ca să, vezi Doamne, cineva ne pune pumnul în gură, nu cumva să ne trezim cu orașul plin de gunoarie ca să nu supere operatorul, dar el nu se adaptează deloc. Sigur, e vina și a ADI Deșeuri, nu numai a noastră. E vina noastră că am acceptat de la bun început ca municipiul Bistrița care probabil contribuie cu vreo treime, așa, ca și quantum financiar, și are un singur vot, e vina noastră că am acceptat ca Ghinda sau Unirea sau Slăținița să plătească 11,50 lei și nu știu, Sânmihaiu de Câmpie doar 3,50 lei – Sânmihaiu de Câmpie care cred că transportul este triplu decât din Bistrița, mă rog, la rampa de gunoi, la depozitul de la Târpiu și așa mai departe. Cred că e și vina noastră și trebuie să vină un moment în care să nu ne mai adaptăm la cerințele operatorului, nici măcar a lui ADI Deșeuri. Eu sper în curând să se întâmple lucrul ăsta.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul viceprimar.

Domnul consilier Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița: acuma, domnul consilier Hangan ați început prin faptul că nu vedeți lucrurile în alb și negru, dar (înregistrare neclară)... adică le vedeți în alb și negru, exact cum ați ..., încă o dată spun, activitatea de ridicare, de gestionare a deșeurilor este una complexă. Aici avem de învățat și noi, noi ca u.a.t., au de învățat și cetățenii. Din păcate lucrurile nu au mers de la bun început așa cum trebuie pentru că proiectul a fost într-o formă destul de neadaptată situațiilor reale din teren. Dar nici reacția cetățenilor, respectiv a noastră nu a fost una conformă, acea colaborare de la început să funcționeze în termeni corespunzători. În acest moment militez pentru o adaptare la cerințele actuale.... (înregistrare neclară) cerințele ADI Deșeuri și subliniez încă o dată, tarifele nu se modifică. Tarifele au fost cele clarificate și legiferate la începutul anului, acolo rămân, discutăm în aceeași sumă și în nici un caz nu cred că se va cheltui toată suma discutată.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, reprezentantul ADI și pe urmă o să mai dau cuvântul celorlalți consilieri.

Domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul ADI Deșeuri: da, mulțumesc doamna președintă, vă salut stimați consilieri! Vreau să fac o singură precizare, dacă observați la primul punct al proiectului de hotărâre noi vă solicităm să analizați și să respingem toate propunerile de acte adiționale

inițiate de SUPERCOM. Deci clar, nu ne aliniem la solicitările speciale ale Supercom-ului, dar în același timp noi, ADI Deșeuri, pentru a respecta legislația în vigoare, modificările, venim cu un act adițional inițiat de noi, de ADI. Deci noi toate propunerile care le aveți în preambulul hotărârii, vă propunem să le respingeți. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul consilier Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, doamna președinte! Eu aș vrea să-l întreb pe domnul viceprimar Muthi, ce măsuri a luat Primăria municipiului Bistrița pentru educarea și pentru informarea cetățenilor vis-a-vis de colectarea selectivă, de exemplu, asta în contextul în care operatorul nu și-a prevăzut un buget de marketing și de comunicare eficientă cu cetățenii astfel încât prin măsuri specifice să educe cetățenii, mă rog, utilizatorii acestui serviciu, în așa fel încât să-și ușureze munca. Dacă operatorul nu a făcut aceste demersuri, vă întreb, domnule viceprimar, ce măsuri a luat municipalitatea, pentru că domnul primar, de exemplu, trimite în fiecare an o scrisoare de informare către toți cetățenii municipiului Bistrița prin care le spune niște povestioare. Cred că costa sau era un cost nesemnificativ să mai adauge, de exemplu, o pagină cu acea ocazie vis-a-vis de aceste informații pentru sistemul de colectare selectivă a deșeurilor. Deci dumneavoastră veniți și spuneți că nu trebuie să tratăm lucrurile în alb și negru. Dar vă întreb: câte nuanțe de gri putem accepta în această situație? Pentru că altfel ajungem la un infinit. Adică nu este normal ce se întâmplă, problemele sunt majore, s-au spus suficiente lucruri în ședința de comisii ca să trecem cu vederea așa simplu peste acest proiect de hotărâre. Cred că municipalitatea, în speță executivul, ar trebui să vină cu măsuri clare de informare și educare a cetățenilor vis-a-vis de colectarea selectivă. Din punctul meu de vedere nu s-a făcut nimic în acest sens și este trist pentru că doar se discută că ar trebui, că nu știu ce, că nu știu cum. Nu s-a făcut, din păcate, nimic nici la nivelul operatorului și nici la nivelul municipalității.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul viceprimar!

Domnul consilier Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița: acuma știți cum e, iarăși ajungem la culori și percepția culorilor, adică cât percepe ochiul uman, câte nivele de gri. Într-adevăr școala am terminat-o demult, dar dacă bine îmi amintesc, undeva acolo în jur de 256 de nivele de gri cu posibilitate de a le schimba. Acuma totul depinde și de percepția celui care ..., adică dacă avem capacitatea să le percepem acele nuanțe de gri. De asta vă spun că dumneavoastră le vedeți în alb și negru, fără a putea percepe nuanțele acelea de gri de care discutăm. Sigur că atunci când faci promovarea unui produs sau, mă rog, a unui serviciu, sau încerci să educi populația, cu siguranță, oricare ar fi mijloacele de comunicare cu cetățenii, nu se acopre tot palierul și în aceste condiții cred că dumneavoastră nu ați ajuns în posesia unui mijloc de publicitate lansat de Primăria municipiului Bistrița. Noi am încercat să facem mediatizarea acestei educații prin pliante, prin educarea în școli pentru copii, pentru cei care vor urma să ajungă producători de deșeuri, dar și prin alte mijloace de publicitate. Cei care gestionează acest serviciu, adică ADI Deșeuri, au și ei un mijloc de publicitate, atât și operatorul. Încă o

dată spun, cu siguranță, mijloacele pe care le-am folosit noi nu a acoperit toată populația municipiului Bistrița.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul Constantin Rus!

Domnul consilier Rus Constantin: mulțumesc, doamna președintă! Dacă în ședința pe comisii am dorit neapărat să subliniez rolul educației în rezolvarea acestor probleme uriașe a vremurilor în care trăim, acum mă voi referi la două aspecte: în primul rând vreau să-mi manifest aici nemulțumirea și mâhnirea că nu este prezent domnul primar al municipiului la această întâlnire și a doua oară, pentru că nu este domnul viceprimar Niculae care a fost invocat în aceste materiale. Sigur, trebuia făcut orice, am înțeles pe parcursul ședinței de comisii că domnul primar este la Cluj, la Agenția Nord – Vest și nu poate fi prezent la întâlnire. Este rău, pentru că cunoaștem poziția domnului primar, de atâta ori, față de ADI Deșeuiri, față de această asociație, intervențiile care le-am avut noi și le-a avut dumnealui. Însă, de data aceasta, fiind o ședință publică în care cetățenii ne văd și ne aud, este bine să înțelegă că toată dezbateră pe care noi o avem aici pe această temă extrem de interesată pentru fiecare dintre noi, sub aspectul curățeniei municipiului, cât contează votul pe care noi îl dăm reprezentantului în AGA. Cât contează? De aceea doresc să-l întreb pe domnul Cîmpan, din nou, cu respect pentru tot ce ne-a spus astăzi aici, cât reprezintă votul nostru acolo și cât ar schimba dacă noi ne-am opune întotdeauna la ceea ce se propune? Pentru că altfel nu facem altceva decât să avem o dispută între noi, deși cred că, și sunt convins că fiecare dintre cei prezenți în ședința de consiliu nu doresc decât mai binele cetățeanului, mai binele comunității, nu doresc decât o curățenie cât mai bună în municipiu și operatorul să-și facă datoria, dar rostul nostru în această asociație este unul, sau rolul nostru este unul nesemnificativ. Spunea înainte un coleg cât reprezintă Bistrița față de o altă comunitate. Ori înseamnă că s-a făcut o eroare la un moment dat, atunci când aparținem acestei asociații, fără de care din câte știu, din toate discuțiile avute de-a lungul timpului, nu se poate face curățenia în municipiu, nici un operator nu are unde să ducă toate deșeurile care vin. De aceea eu cred că este bine să înțelegem că nu facem altceva decât să mângâiem pe cap pe unul sau pe altul, cu votul nostru. Că e bine, că e rău, să ne manifestăm interesul, din păcate, numai spunând niște lucruri, pentru că faptic vom vedea rolul nostru dacă domnul Cîmpan îmi va răspunde acum cât reprezintă, procentual, sau câți sunt acolo și cât avem noi? Vă rog, domnul Cîmpan, mulțumesc!

Domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul ADI Deșeuiri: da, mulțumesc, domnul Rus Constantin!

Deci vreau să vă precizez, așa cum dumneavoastră cunoașteți, în Statutul ADI -ului este prevăzut că din ADI Deșeuiri fac parte 62 de u.a.t. - uri plus Consiliul Județean. Deci înseamnă că avem 63 de asociați. Fiecare asociat are dreptul la un vot. Voturile sunt egale în cadrul ședinței AGA ADI Deșeuiri. Deci sunt 63 de voturi.

Domnul consilier Rus Constantin: da, mulțumesc frumos! Înseamnă că votul nostru ester 1/63. Mulțumesc din suflet!

Domnul consilier Hangan Sorin: m-am anunțat înainte! Deci eu intru, că altfel tot ridic mâna, mă doare mâna, doamna președintă, îmi cer scuze

Eu am puterea să recunosc că sunt miop, domnul viceprimar, și nu disting toate nuanțele de gri și ca să mă răzbun pe acest insuficient, mai arunc și priviri ironice, prin ochelari. Am și puterea să recunosc că nu înțeleg chiar toate lucrurile, de aceea vreau să mă lămurii, prin acest act adițional, pe mine și pe cetățeni care sunt așa, cu mine, mai limitați ca și mine, prin acest act adițional schimbăm temporar metoda de facturare.

Direcția economică din cadrul primăriei unde dumneavoastră lucrați ca și viceprimar, spune că impactul bugetar pe aceste cinci luni de zile – cât schimbăm metoda de facturare, este puțin peste dublu față de suma care, dacă am păstra actuala metodă de facturare. Mai devreme ne-ați spus că să stăm liniștiți că nu ..., suntem în cadrul costurilor prin aceste modificări și nu plătesc cetățenii mai mult de 11,50 lei. Suntem în cadrul acelor 11,50 lei. Atunci eu întreb, nu știu, că de asta v-am zis că nu înțeleg așa de bine lucrurile ca dumneavoastră. Am luat 11,50 lei această taxă mai mare decât erau costurile până acum, dacă ne încadrăm în această taxă, sau de fapt nu ne încadrăm în această taxă și veți lua din bugetul mare această diferență de dublu și un pic, care sigur, tot de la cetățeni vin, dar indirect, prin alte impozite. Lămurii-mă cu această poveste, să vedem acuma, nici Direcția economică nu-i bună?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul Muthi! Da, domnul Muhti își caută niște materiale. Doamna secretar Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: aș vrea să fac câteva precizări și la problema ridicată de domnul Rus Constantin. Vreau să vă spun că noi ar trebui, practic, să sărbătorim 12 ani de la înființarea ADI Deșeuri în care noi ne-am pus mari speranțe. S-a înființat în 2008, în primul an al primului mandat al domnului primar. Dacă vorbim de acte adiționale la contractul de concesiune, iată că niciodată n-am venit să facem modificări la actul constitutiv al acestei asociații înființată prin hotărârea consiliului local, o asociație cu personalitate juridică de drept privat cu statut de utilitate publică. Așa cum v-a spus și domnul Dragomir, Bistrița are un singur vot și dacă la fel cum are și comuna Uriu sau mai bine spus cât are Silivașu de Cîmpie care reprezintă sub 1% din populația municipiului Bistrița. Dacă am vorbi la nivel european, e o diferență cam între Germania și Malta. Dar noi întotdeauna spunem că votul nostru nu contează, sunt chicoteli că oricum majoritatea formată din celelalte u.a.t.-uri de comună care au o taxă mult mai mică decât cetățenii săi, vor vota pentru proiectul solicitat de ADI Deșeuri.

Stimați consilieri, v-am spus că atribuțiile dumneavoastră în relațiile cu cetățenii municipiului Bistrița, chiar dacă facem parte din ADI, sunt cele prevăzute în articolul 129 alineatul 7 din Codul administrativ, iar în conformitate cu Legea 101, Legea serviciului de salubritate a localităților, trebuie, stimați consilieri, să avem indicatori de performanță, trebuie să facem o analiză atentă a acestor indicatori de performanță, ba mai mult ar fi trebuit, și v-am spus în ultimii zece ani, de câte ori am avut ocazia, că trebuie să avem în cadrul Aparatului primarului o unitate de monitorizare a serviciilor publice așa cum spune Hotărârea de Guvern 246 din 2006. Suntem în situația în care proiectul de hotărâre nu e susținut de Direcția economică. Nu a observat domnul Hangan, că tot vorbește de Direcția economică, însă Direcția

economică nu a adăugat în raport nici măcar o cifră sau o literă. Proiectul este susținut sau, mai bine zis, nesusținut numai de către Direcția Administrație Publică, Juridic și de către Direcția de Servicii Publice.

Și aș mai face o precizare, stimați consilieri, pentru că întotdeauna trebuie să identificăm cauza acestor probleme cu care dumneavoastră vă confrunțați. Vă rog să rețineți că în întâi septembrie 2016 dumneavoastră, într-o ședință de îndată, prin Hotărârea 149 ați aprobat un pachet de reglementări care cuprindea peste o mie de pagini – atribuirea și încheierea Contractului de achiziție publică a Serviciului public de salubritate, respectiv activitatea de colectare și transport, dată la care, stimați consilieri, Bistrița vorbea de 68 de mii de utilizatori. La solicitarea ulterioară a primăriei și cu acordul dumneavoastră, cifra utilizatorilor a coborât la 61. Stimați consilieri, uitați-vă că partenerul nostru care este SUPERCOM, că este un parteneriat între concesionar și concedent, are pretenția ca acum să plătească taxa la nivelul a 94 de mii de locuitori, atât cu cât figurăm la Institutul de Statistică. Apreciez că este total greșit. Însă noi trebuie să venim cu argumente bine fundamentate, bine argumentate și, la o discuție clară, atât cu operatorul cât și cu ADI Deșeuri, și să vă spun de ce: când am plecat la drum cu reglementările care au stat la baza licitației publice, stimați consilieri, angajamentul a fost al câștigătorului licitației că va încheia personal contracte cu toți utilizatorii. Iată că ulterior s-a răzgândit, și a cerut u.a.t. – urilor, și s-a achiesat, inclusiv dumneavoastră, și am trecut la taxa de salubritate care este 11 lei. Și să știți că încalcăm articolul 3 din Legea salubrității care prevede principiul nediscriminării folosirii acestui serviciu de către utilizatori. De ce Unirea, de ce Slătinița plătește 11,5 lei iar o comună bogată, cum e Prundu Bîrgăului, are doar 6 lei. Ar trebui să fie în atenția dumneavoastră și să stăruim, cu argumente legale, inclusiv a explica că putem să atacăm actul administrativ pentru că în conformitate cu contenciosul administrativ, hotărârea ADI este un act administrativ pe care noi, dacă apreciem că sunt lezate drepturile cetățenilor municipiului Bistrița, să le atacăm în instanța de contencios administrativ.

Aș mai preciza faptul că am făcut o adresă la ANRSC și ne-a explicat care este diferența între contract și taxa de salubritate și ne-a spus: obligația operatorului este să facă aceste contracte și, cu ghilimele, este precizat în adresă, "din poartă în poartă". Dacă nu-și încheie contractele, operatorul trebuie penalizat. N-am auzit niciodată că operatorul este penalizat. Avem o directivă a Uniunii Europene nr.98 din 2008 care ne obligă să stabilim reguli clare, inclusiv sancțiuni, pentru gestionarea incorectă a deșeurilor. N-am auzit nici vorbindu-se foarte tare nici de aceste sancțiuni. Eu cred că, stimați consilieri, ar trebui ca în temeiul articolului 127 din Codul administrativ dumneavoastră să constituiți o comisie mixtă formată din consilieri locali la care le pasă și au implicarea și priceperea necesară și cu funcționari publici care trebuie și-i obligă legea să se implice, să facem o analiză foarte atentă și să stabilim măsurile care se impun. Și cu asta închei – nu este o soluție să venim în fața dumneavoastră să propunem mereu și mereu respingerea proiectului propus de către ADI și noi fără să venim cu o propunere clară. Mai am câteva propuneri, dar o să revin ulterior. Vă mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, doamna secretar, eu cred că un număr exact de utilizatori nu vom avea decât

anul viitor, cu ocazia recensământului, și eu cred că este atributul noului consiliu, pe care-l vom avea din octombrie încolo, care să hotărască, să facă niște analize corecte, să hotărască dacă rămâne în ADI sau nu, și vă reamintesc, ca unul care eram la vremea respectivă consilier, că au fost atunci niște argumente. Era cumva dezideratul Uniunii Europene ca până în 2020 să se șteargă cumva diferența atât de mare și radicală între oraș și sat. Aceeași abordare a fost și legat de apă, de canalizare și au fost și atunci niște argumente, asumându-ne un soi de discriminare pozitivă pentru mediu rural din județul Bistrița-Năsăud. Știm cu toții discuțiile, dar eu cred că în acest moment, în condițiile de teroare și de pandemie în care trăim cu toții, comanda să fie calitate cât mai bună pentru serviciile care le prestează în acest context, urmând ca toate celelalte chestiuni să se reanalizeze și să se reconfigureze pe noua administrație.

Da, domnul viceprimar are răspunsul.

Domnul consilier Muthi Adrian Gelu – Viceprimarul municipiului Bistrița: deci eu o fiu cred că, convingător, spunând că până în acest moment, sau nu neapărat mă aștept la asta, până în acest moment noi am plătit la Supercom mai puțin decât trebuia, și-o să vă spun simplu, prin faptul că în momentul în care noi am plătit diferențiat, mai puțin pentru un serviciu față de celălalt, acolo se regăsește suma pe care domnul Hangan n-o găsește. Vorbesc asta, de suma aplicabilă pentru deșeu menajer, respectiv pentru cel reciclabil. Din informațiile pe care le-am reușit să le facem noi, cu sigurnță trebuie să mai discutăm pe tema asta, dar încă o dată spun, sunt convins că în acest moment, și de ce am o mică îndoială, nu știu exact volumul deșeurilor care se vor lua din oraș până la finalul anului, doar putem estima, dar pe estimările care le avem, pe ceea ce s-a ridicat până în acest moment din oraș, nu depășim ceea ce ne-am asumat la începutul anului.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul consilier Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, doamna președinte! Se impune o precizare vis-a-vis de ce a spus doamna secretar. Doamna secretar, ați făcut referire la votul din consiliu dat pe proiectele specifice sistemului de colectare a deșeurilor, mă rog, pentru acest contract. Trebuie să precizăm că doar unii consilieri au votat acele proiecte de hotărâre și nu tot consiliul local, să nu se înțeleagă altceva, că noi am fi fost de acord cu toate sau cu multiplele aberații care s-au pus pe masa consiliului local, inclusiv cu acea documentație de o mie de pagini la care făceați referire, la care am spus de la început că este una incompletă și făcută pe genunchi, și s-a demonstrat lucrul ăsta după aproape un an de zile, că a fost întoară acea documentație de către autoritatea care, mă rog, se ocupă de achizițiile publice. Și se mai impune o precizare la ce spunea doamna președinte Tabără - da, doamna președinte, este foarte simplu să pasăm responsabilitățile, deci consiliul local următor să analizeze cum stau lucrurile vis-a-vis de acest contract pentru că dumneavoastră, în ultimii patru ani, nu ați avut timpul necesar să convocați nici măcar o ședință de început de lună a Comisiei economice a cărei președinte sunteți. Deci în ultimii patru ani nu ați făcut nici o ședință a acelei comisii, nu spun că se putea face o ședință a comisiilor reunite, o ședință de început de lună în care să se dezbată această speță, de exemplu, una dintre spețele care puteau fi dezbătute în ședințele de început de lună ale comisiilor. Dar nu ați

făcut nici lucrul ăsta, așa că așteptăm consiliul local următor să rezolve problemele pe care dumneavoastră nu le-ați rezolvat. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! N-o să răspund la provocare, domnul Peteleu, chiar n-am moral de asemenea replici. O să aveți la dispoziție o lună întreagă să vă expuneți activitatea excepțională din acest consiliu, n-am nici un fel de altă remarcă de făcut. Dacă mai sunt întrebări pentru reprezentantul ADI?

Domnul consilier Kozuk Andrei Ioan: dacă-mi permiteți, doamna președinte?

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul consilier Kozuk!

Domnul consilier Kozuk Andrei Ioan: deci, din cât am înțeles în cadrul proiectului, plătești pentru cât arunci. S-au făcut investiții, s-au achiziționat pubelele cipate, așa, însă nu reușim să atingem pragul pentru deșeurile reciclabile neinfestate. Practic noi, până se implementează și până ..., pe o perioadă de cinci luni dacă ADI Deșeuri aprobă în AGA actul adițional nr.3, noi sprijinim operatorul oarecum să-și implementeze și să crească colectarea deșeurilor reciclabile curate. După care, dacă nu reușește, se revine la starea de astăzi, toate astea fără a crește prețul sau tariful la nivelul cetățeanului. Da, înțeles corect?

Domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul ADI Deșeuri: da, domnul consilier, ați înțeles perfect, așa este. Este o perioadă tranzitorie.

Domnul consilier Kozuk Andrei Ioan: bun, mă aștept totuși, în această perioadă operatorul să-și ia niște măsuri, niște acțiuni pe care sigur dumneavoastră să le aprobați sau chiar să le impuneți, prin care să vină, să instruiască cetățeanul cum trebuie să arate deșeul astfel încât să fie total reciclabil și să fie acceptat ca și deșeu reciclabil.

Domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul ADI Deșeuri: deci domnul consilier, noi avem în vedere intensificarea campaniilor de conștientizare și informare a cetățenilor referitoare la importanța deșeurilor reciclabile, și mai ales la veniturile pe care le putem obține din deșeurile reciclabile. Că dacă în cadrul deșeurilor reciclabile noi le infestăm, așa cum v-am spus, din 500 de tone de deșeuri reciclabile colectate, doar 100 sunt valorificabile, pe care putem obține bani. Aici e problema noastră. Se spunea foarte clar, deci peste tot, în pubela galbenă punem reciclabile curate, să le putem valorifica. Dacă introducem o sticlă sau două care nu sunt curate, le infestăm. Dar avem și cealaltă opțiune nu? Dacă nu este ok sticla, avem pubela neagră. Deci noi asta vrem, împreună cu autoritățile publice locale, cu Supercom-ul, să aducem la cunoștința a câtor mai mulți cetățeni și așa cum s-a precizat aici, această informare, această conștientizare trebuie permanentizată și trebuie accentuată, că nu putem să obținem rezultate spectaculoase de la o zi la alta. Dar dacă toți factorii implicați, și aici avem prevăzute niște acțiuni în școală, acum nu știu cum va începe școala la înăi septembrie. Noi, în anii trecuți, am avut un rezultat foarte bun prin campaniile care le-am desfășurat în școli, cu copiii. Să vedeți ce impact – copiii nu mai lasă părinții să arunce toate deșeurile la grămadă. Ei selectează: sticla asta o punem în containerul verde, cealaltă în containerul galben. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, avem o singură problemă: dacă începem școala de la 14 septembrie! Da, dacă mai sunt și alte intervenții? Da, doamna secretar.

Domnul consilier Mârza Teodor Ioan: da, revin cu întrebarea pe care am adresat-o și-n ședința de comisii – aș vrea să ne lămurească domnul Cîmpan, care-i procedura de colectare a deșeurilor considerate periculoase, de exemplu azbocimentul? Cine colectează, unde se depozitează?

Domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul ADI Deșeuri: da, se colectează de către operatorul ..., dumneavoastră, ca utilizator, aveți la dispoziție un număr de dispecerat 0263944 și informați operatorul că aveți la adresa numărul din Bistrița, deșeuri periculoase. Iar operatorul este dotat cu containere speciale, vine și ridică aceste deșeuri periculoase care sunt stocate la centrele noastre de colectare urmând ca el să le transfere la cei autorizați pentru neutralizarea acestor deșeuri periculoase.

Domnul consilier Mârza Teodor Ioan: mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, doamna secretar Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: eu vroiam să vă reamintesc că Adicional nr.2 care nu a fost aprobat de către dumneavoastră, respectiv ați împuternicit delegatul dumneavoastră să voteze împotriva, iată că hotărârea a fost adoptată și acuma se solicită să se modifice Adicional 2 având probleme și de formă și pe fond. Vreau să vă reamintesc că în Adicionalul 2 se spune clar că în contractul de concesiune 1277 din 06.12.2018 obligația operatorului era să încheie contracte individuale cu toți utilizatorii serviciului. Dar iată că acela a fost momentul de cotitură când s-a trecut pe taxa de salubritate pentru toți cetățenii municipiului, nu numai pentru cei care refuză încheierea contractului. Cu toate că Aparatul de specialitate al primarului municipiului Bistrița ar fi putut să vină în sprijinul ADI Deșeuri cu o formulare care să respecte tehnica legislativă, respectiv Legea 24 din 2000, propunerea din proiectul înaintat de ADI este defectuoasă. Uitați-vă dumneavoastră că titlul spune Proiect de respingere a Actului adițional nr.3 la contractul de delegare și aprobarea Actului adițional nr.3 la contractul privind delegarea. Deci negarea negației. Cred că, corect ar fi fost la articolul 1 să respingem solicitările operatorului prin cele zece adrese.

Stimați consilieri, operatorul a făcut adrese către ADI începând din februarie 2020. Este inadmisibil, totuși trebuie să fie o relație bazată pe un respect reciproc. Nu se poate ca din februarie și până în iunie 2020, până-n iulie 2020 să depună zece adrese și să nu se răspundă, iar noi facem o ședință de îndată fără o aprofundare conform legii. Deci eu insist, stimați consilieri, dumneavoastră sau consiliul care vine trebuie să insiste pe această unitate de monitorizare a serviciilor publice care trebuie să urmărească indicatorii de performanță, să facă chestionare să măsoare gradul de satisfacție a cetățenilor privind prestarea serviciului public de salubritate. Altfel nu putem avea o administrație modernă și un serviciu public la standarde europene, așa cum se solicită. Vă mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, domnul Cîmpan!

Domnul Sabin Dragomir Cîmpan – reprezentantul ADI Deșeuri: da, referitor la modificarea contractului, sigur că în contractul inițial așa era

prevăzut, contractarea individuală. Dar având în vedere modificările legislative pe care le aminteam în precedentele mele intervenții, OUG 74 aprobată prin Legea 31 în care ne-a obligat să facem tarife diferențiate pentru cele două categorii, deci deșeurile reciclabile un tarif și deșeurile reziduale alt tarif. Pentru a putea aplica aceste tarife noi am solicitat punct de vedere inclusiv la CNSC și la cei care au aprobat documentația de atribuire. Și-n urma avizelor favorabile am propus în consiliile locale să trecem de la tarif la taxă. Deci în Actul adițional nr.2 s-a făcut această precizare, cu respectarea tuturor termenelor și legislației în vigoare. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc! Domnul consilier Peteleu!

Domnul consilier Peteleu Ioan: mulțumesc, doamna președinte! Deci, da, pot fi de acord, domnule Cîmpan, până la un anumit moment cu ce spuneți dumneavoastră. Să ne imaginăm foarte simplu, deci dumneavoastră veniți într-o achiziție publică, daceți o ofertă tehnică și, mă rog, una financiară, după care bineînțeles, prin acea ofertă tehnică și financiară vă asumați să faceți niște acțiuni, inclusiv încheierea de contracte cu utilizatorii, contracte individuale. După care veniți dumneavoastră și spuneți acuma, domnule, conform modificărilor legislative am solicitat, am obținut avize și ce-ați făcut, de fapt? I-ați făcut cadou unui operator economic această taxă de salubritate pentru că i-ați pus la dispoziție practic infrastructura de colectare a acestei taxe care există în u.a.t. - uri. Adică casierie Primăriei municipiului Bistrița ați transformat-o în casieria operatorului privat. Nu este normal să se întâmple așa ceva, mai mult de atât, nu aveți dovada și, cel puțin în consiliul local nu ne-ați prezentat dovada niciodată că operatorul economic, operatorul acestui serviciu a făcut demersuri ca să încheie contracte individuale, așa cum spune legea. Indiferent că vorbim, eu știu, fracția 1, fracția 2, că trebuie s-o colecteze nu știu cum și nu știu cum. Operatorul trebuia să facă dovada măcar că a încercat să încheie contracte individuale cu utilizatorii, ceea ce nu a făcut și a primit un cadou, pentru că într-adevăr este mult mai simplu să folosesc o infrastructură existentă, da, decât să-mi creez eu o infrastructură de încheiere a contractelor și de colectare a banilor. Sincer m-aș bucura foarte tare, de exemplu, să pot face și eu același lucru pe activitățile mele economice. Dar nu pot, nu pot pentru că na, asta este, nu am pe cineva să-mi pună la dispoziție infrastructura unui u.a.t. Nu este normal cum s-a procedat, este chiar din contră, total anormal să oferim cadouri unor operatori economici care au participat la o procedură de achiziție publică, înhămându-se la anumite activități și acțiuni pe care bineînțeles că pe urmă nu le-au mai făcut dar, dar beneficiază, aici este problema, beneficiază de aceleași tarife, de aceleași încasări. Nu este normal. Mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumesc și eu! Vă atenționez că încet, încet alunecăm într-un trend divergent al discuției care atât vreme am tot avut-o, și aș vrea să comentez, domnul consilier, că această activitate nu se compară cu nici o altă activitate economică prestată de vreun operator. Vorbim de salubritate și cumva de asta de fiecare dată am abordat-o altfel, pentru că ne putem imagina cu toții ce ar însemna o disfuncție a operatorului o zi, două pentru municipiul Bistrița zic eu, și acuma, în această perioadă de pandemie, și de căldură, și de iulie, cu atât mai mult. Cu siguranță lucrurile trebuie să crească calitativ am spus cu toții,

sunt nenumărate nemulțumiri, nenumărate forme, dar vă atenționez că suntem la un proiect în care acordăm mandat domnului Avram pentru Actul adițional nr.3.

Bineînțeles că e un prilej în care discutăm că ne doare pe toți acest capitol, trebuie reanalizat, regândit, după 12 ani în alt context, vine un alt exercițiu financiar. Cu siguranță trebuie o abordare foarte corectă și profundă. Dar în acest moment asta votăm și asta avem pe ordinea de zi. Doamna secretar Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: o precizare ...

Domnul consilier Peteleu Ioan: da, așa spuneți dumneavoastră, da, pentru că tocmai ați făcut o discriminare și se vede clar că nu ați desfășurat niciodată o activitate economică.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: stimați consilieri, fac precizarea că prin Raportul 47815 din 17.07.2020 Direcția de Administrație Publică, Juridic și Direcția de Servicii Publice nu susțin proiectul de hotărâre inițiat, respectiv are raport nefavorabil, deci negativ. Deci pe cale de consecință, dacă hotărârea dumneavoastră astăzi va întruni numărul necesar de voturi, vă informez că nu voi contrasemna pentru aceste considerente și pentru faptul că nu are și raport din partea Direcției economice, respectiv control financiar preventiv conform Ordonanței 119, așa cum am solicitat și în ședința precedentă, respectiv din 15 iulie. Vă mulțumesc!

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: da, mulțumim, doamna secretar! Și, domnul Peteleu, vă asigur de tot respectul meu pentru toți privații care muncesc și ne asigură salariul nouă, celor din sistemul bugetar.

Da, n-am înregistrat nici un fel de propunere și o să rog secretariatul să dea drumul la vot – proiect, în ansamblul lui, nu avem propuneri de modificare.

Da, dacă s-a votat, putem anunța rezultatul votului.

Rezultat	Vot
Da	11
Nu	2
Abținere	4
Au votat	17
Nu au votat	
Absenți	2
Total	21
Observații	
Antal Attila	Da
Bria Dumitru Alexandru	
Drulea Dorin Valentin	Da
Flueraș Cristina Georgia	Da
Gaga Seica Marioara	Da
Gherman Horațiu Ioan	Da
Hangan Sorin	Nu
Kozuk Andrei Ioan	Da
Marton Virgil Leonuț	Da
Marza Teodor Ioan	Nu
Mihesian Maria Marioara	Da
Miholca Bogdan Vasile	Da
Moldovan Victoria Valeria	Da
Moldovan Vasile	Da
Muthi Adrian Gelu	Da
Niculae Cristian Marius	Abs
Peteleu Ioan	Da
Rus Constantin	Da

Sabău Gheorghe	Abs
Sărmășan Mihai Lucian	
Tabără Camelia	Da

Cu 11 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă" și 4 "abțineri" proiectul a fost adoptat.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: doamna președinte, trebuie să faceți precizarea care ați făcut-o și pe comisii, în sensul că la articolul 4 se adaugă faptul că hotărârea va fi comunicată și domnului Avram George, nu numai domnului Cristian Marius Niculae, cum este în forma proiectului - că este o modificare, o completare.

Doamna consilier Tabără Camelia – Președintele de ședință: cu asta am început, doamna secretar, chiar la început am spus și de comunicare și de modificarea în raport.

Da, mulțumesc frumos de prezență și participare, vă doresc o zi bună tuturor și succes operatorului și ADI Deșeuri!

Nemăfiind alte probleme de ridicat, doamna președinte de ședință Tabără Camelia declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 21.07.2020.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
TABĂRĂ CAMELIA**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

REDACTAT,

Consilier Morariu Dorina Maria