

**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SECRETAR GENERAL
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS**

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 28.01.2021 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare și participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița, domnul Hangan Sorin – Viceprimarul municipiului Bistrița, domnul Stan Călin - Viceprimarul municipiului Bistrița, domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului Bistrița, doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița, directori și șefi de servicii din primărie, Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Bogatean Adriana Silvea – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios și Suciș Anca Emilia – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.24/21.01.2021, care a fost publicată în presa locală, respectiv în cotidianul „Răsunetul” din data de 22.01.2021 și pe site-ul instituției, www.primariabistrița.ro.

Se intonează Imnul de stat.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel: o să dăm cuvântul domnului consilier Ruști Ionel, decanul de vârstă a consiliului local.

Domnul consilier Ruști Ionel face prezența nominal. Sunt prezenți 20 de consilieri locali, ședința este statutară.

La punctul 1 al ordinii de zi avem: Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița

Având în vedere încetarea mandatului domnului Peteleu Ioan, precedentul președinte a consiliului local este necesară alegerea unui președinte de ședință care să conducă ședințele consiliului local pentru următoarele trei luni.

În conformitate cu prevederile articolului 123 din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 2019 privind Codul administrativ. Președintele de ședință se alege prin vot deschis, cu majoritatea simplă.

Aș dori să faceți propuneri, dragi colegi!

Doamna consilier Macarie Doina: îmi permiteți, domnule președinte să fac propunere?

Domnul consilier Ruști Ionel – decanul de vârstă: da, vă rog!

Doamna consilier Macarie Doina: îl propun pe domnul consilier Daniel Brici ca să fie președinte de comisie pentru următoarele 3 luni. Mulțumesc!

Domnul consilier Ruști Ionel – decanul de vârstă: președinte de ședință!

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta: eu aș dori s-o propun pe doamna Stere Ștefania!

Domnul consilier Ruști Ionel – decanul de vârstă: mai este vreo propunere?

Atunci o să supun la vot cele două propuneri în ordinea formulării lor:

Întâi supun la vot alegerea domnului Daniel Tiberius Brici ca președinte de ședință pentru următoarele trei luni. Vă rog să votați!

Votăm?

Domnul operator IT Zbâncă Marius: acuma se poate vota. Avem 14 voturi "pentru" și 5 "abțineri".

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	0
Abținere	5
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Abț
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urte Florin-Radu	Da

Domnul consilier Ruști Ionel – decanul de vârstă: da. Acum o să votăm pentru doamna Stere Florentina-Ștefania. Vă rog să votați!

Domnul operator IT Zbâncă Marius: avem 6 voturi "pentru", 5 voturi "împotriva" și 6 "abțineri".

7 voturi "pentru", 5 voturi "împotriva" și 6 "abțineri".

Domnul consilier Ruști Ionel – decanul de vârstă: da.

Deci președinte de ședință pentru următoarele trei luni va fi domnul Brici Tiberius Daniel – rezultatul votului a fost cu 14 voturi "pentru" și 5 "abțineri".

Pentru doamna Stere Florentina-Ștefania au votat 7 "pentru", 5 "împotriva" și 6 "abțineri".

Vă rog, domnule președinte Brici, să vă preluați atribuțiunile.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc!

Începem ședința ordinară de astăzi, 28 ianuarie 2021 ora 16,30,

Fiind ședință ordinară, vom începe cu secțiunea de întrebări – interpelări

formulate de consilierii locali pentru executivul Primăriei Bistrița. Vă rog!,

Da, doamna consilier Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: da, mulțumesc domnule președinte! Vă urez succes pentru această funcție pe care ați obținut-o astăzi.

Domnule primar, aș dori să vă întreb, în primul rând - nu este o întrebare persoanlă, este o întrebare care vine din rândul cetățenilor. Foarte mulți prieteni, știind că sunt consilier local, mi-au scris și m-au întrebat de ce nu avem patinoar în Bistrița, pentru că până acuma a fost. S-ar fi putut folosi un patinoar respectându-se toate rigorile legii, mai ales că și temperaturile sunt destul de scăzute și ar fi fost măcar un plus de vitalitate pentru bistrițeni.

Iar a doua întrebare vine din rândul meu, de data aceasta: ce se întâmplă cu, curățenia străzilor, pentru că am observat foarte mult nisip, foarte mult material folosit la dezapezire care a rămas pe drum, pe trotuare, lângă borduri și acest material, în timp, împreună cu zăpada care se va topi și care se va depune, va forma destul de multă mizerie dacă nu e strâns constant. Înțeleg că trebuie refolosit și trebuie să asigurăm siguranța cetățenilor și să punem toate materialele necesare pe drum pentru a nu se produce accidente dar, în același timp, ar trebui și curățat. Cam săptămânal ar trebui curățat. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mai este cineva? Da, doamna Stere, vă rog!

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania: da, bună-zia! Am o discuție legată de PUG – ul municipiului Bistrița. A apărut și în presă și poate că sunt discuții legate de existența a două PUG – uri respectiv unul care să fie în arhivă și unul care să fie pe site-ul primăriei și că anumite documentații au fost eliberate conform PUG – ului de pe site și altele eliberate conform PUG – ului din arhivă. Dacă ni se poate comunica care este PUG – ul care este avut în vedere și dacă este real că există două variante? Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Mai sunt întrebări? Domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: da, mulțumesc, domnule președinte! Se aude? Se aude?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, da!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: mulțumesc!

O întrebare sau, de fapt, câteva întrebări pentru domnul Primar Ioan Turc: am urmărit în săptămânile acestea, cu mare interes, funcționalitatea aplicației City Health Bistrița și am urmărit și modul de gestionare al raportărilor făcute de către cetățenii municipiului Bistrița. Am observat că aplicația oferă posibilitatea selectării problemelor pe categorii de probleme, cum ar fi, spre exemplu, iluminatul public sau iluminatul stradal sau drumurile sau spațiile verzi, lucru care cred că este foarte bine venit în sensul în care s-ar putea face o analiză pe tipuri de probleme și s-ar putea face o analiză de tip Pareto care să ne arate care sunt problemele cele mai predominante în municipiul Bistrița și care afectează cel mai mult calitatea vieții bistrițenilor.

Aș vrea să știu dacă executivul folosește acest tip de abordare sau intenționează să aibă o astfel de abordare a datelor extrase din Aplicația City Health Bistrița și aș vrea să știu dacă ni se pot pune aceste date și nouă la dispoziție, consilierilor locali, astfel încât proiectele inițiate de noi și de executiv să fie cât mai

bine concentrate pe problemele care generează cel mai mare disconfort sau afectează cel mai mult calitatea vieții bistrițenilor.

Tot legat de Aplicația City Health Bistrița, am văzut că zilele trecute s-a lansat și Secțiunea de Bugetare participativă, lucru care nu face decât să ne bucure. Aș dori să știu dacă există un regulament clar cu privire la modul de derulare al acestui proces de bugetare participativă care să stabilească toate detaliile și toate etapele care trebuie să fie parcurse în cadrul acestui proces, cât și bugetul alocat pentru proiectele care urmează a fi alese și consider că un asemenea regulament ar trebui să fie adoptat printr-o hotărâre de consiliu local și aș dori să știu dacă există în derulare un asemenea proiect de hotărâre, cât și – aș dori să menționez faptul că reprezentanții USR Plus, în speță domnul viceprimar Călin Stan și subsemnatul suntem deschiși la participarea în dezvoltarea unui asemenea proiect, mai ales ținând cont de faptul că în 2019 Organizația municipală USR Bistrița a înaintat deja către Primăria Bistrița și consiliul local de la acea vreme, un proiect de bugetare participativă. Atât, mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mulțumesc! Da, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: mai aveam o întrebare, am omis-o, din nefericire. M-auziți?

Domnul preșdinte: da.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: am spus că mai aveam o întrebare, am omis-o din greșală, referitor la cerșetorie. Eu îmi renovez o locuință fix pe centrul istoric și, de fiecare dată mă întâlnesc cu din ce în ce mai multe persoane care cerșesc. Din câte îmi amintesc, domnul primar chiar spunea, în timpul campaniei, și eu l-am crezut, sinceră să fiu - eu chiar l-am crezut, că în trei luni de zile va face în așa fel încât să nu mai existe cerșetorie în Bistrița, dar văd că lucrurile încă nu s-au schimbat și doresc să-l întreb dacă în prezent efectuează demersuri în sensul acesta, pentru că e important să scăpăm oarecum, nu să scăpăm, să estompăm acest fenomen. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc, domnul Munthiu!

Domnul consilier Munthiu Cristiean: bună ziua! Domnule primar, reiterez o cererea de-a mea din săptămânile, ședințele trecute. Deși am văzut că materialele pentru ședință încep să ni se trimită din timp, în continuare, tot ceea ce e legat de arhitectul șef, de urbanism, apar materialele de ședință postate pe portal în ultimul moment și deciziile pe care le luăm nu sunt în cunoștință de cauză, n-avem timp să studiem. Vă rog să insistăm, în continuare, ca materialele de urbanism să fie postate cel puțin la fel de mult timp înainte ca și materialele de la celelalte departamente. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mulțumesc! Mai sunt întrebări? Da, domnul Pavelean!

Domnul consilier Pavelean Nicolae: aș dori și eu să mai adresez o întrebare. În primul rând subscriu celor spuse de colegul nostru, domnul consilier Munthiu Cristiean. Aș vrea și eu să ni se pună la dispoziție documentele mult mai devreme, astfel încât să putem, în primul rând, să eficientizăm ședințele de consiliu local.

Și întrebarea pe care vreau s-o mai adresez este strict legată de spiritul transparenței Primăriei municipiului Bistrița și al direcțiilor din subordine. Aș dori să

reamintesc faptul că am adresat câteva întrebări Primăriei Bistrița referitoare la activitatea Caravana Crăciunului, activitate pentru care consiliul local prin aprobarea rectificării bugetare făcută în ședința extraordinară din 17 decembrie a alocat o sumă de 50 de mii de lei pentru această activitate și cred că ar trebui să facem o informare a tuturor consilierilor locali cu privire la această activitate și cum s-au cheltuit sumele alocate pentru această activitate. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Mai avem întrebări? Să se consemneze și prezența la ședință a domnului consilier Bria!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: domnul consilier Ciobănică cere cuvântul.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Ciobănică, vă rog!

Domnul consilier Ciobănică Dumitru-Daniel: exact ce spunea și colega noastră, ca și consilier, aș vrea și eu un răspuns de la serviciile de specialitate, toate serviciile, în ceea ce privește acuzația care este adusă, că se lucrează pe două PUG – uri.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vă rog să repetați, nu s-a înțeles.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru-Daniel: s-a adus în presă, exact ce spunea și colega noastră consilier, doamna Stere, că se lucrează pe două PUG – uri. Aș vrea și eu, pentru consiliul local, o clarificare a acestei acuzații, de la toate serviciile de specialitate și să știm și noi exact, în consiliul local acest aspect: care PUG este bun, care nu este bun, nu știu.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: am înțeles, am înțeles întrebarea. Mai sunt colegi care au întrebări?

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: da, vă rog, domnule președinte!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vă rog, domnul Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: mulțumesc! Discuția cu PUG – ul am tot avut-o și-am tot auzit-o în ultimul timp, cred că suntem, dintre consilierii mai vechi care încă avem CD – ul original care ne-a fost pus la dispoziție și pe baza căruia s-a pronunțat consiliul local pentru că la vremea respectivă primeam CD-uri cu materialele de ședință. Și dacă este o dorință reală de a se vedea ce s-a întâmplat acolo, eu cred că aș putea să-l găsească pe al meu sau dacă nu, cu siguranță unul dintre foștii consilieri ar putea să găsească CD – ul care ne-a fost pus la dispoziție pentru a ne pronunța când am luat hotărârea privind modificarea PUG – ului. Doar că discuția asta o tot aud de o perioadă și nimeni nu ia nici o măsură. Repet, sunt dispus să vă pun la dispoziție CD – ul pe care 90% îl găsească. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Alte întrebări avem? Constat că nu mai sunt alte întrebări. O să-l rugăm pe domnul primar să ne răspundă la întrebările domnilor consilieri. Vă rog, domnul primar!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: vă mulțumesc, domnule președinte!

Pentru domnișoara Săsărman – curățenia străzilor, da, într-adevăr este o

problemă, dar motivul pe care îl invocați dumneavoastră nu este unul real, pentru că dezăpezirea nu s-a făcut cu nisip și nu se face cu nisip, se face cu sare și cu clorură de calciu.

În ceea ce privește patinoarul – în luna decembrie, atunci când societatea care a amenajat patinoarul și anii trecuți și-a exprimat intenția de a face acest lucru și pentru iarna 2020 – 2021, nu a fost posibil. Răspunsul Direcției de Sănătate Publică a fost unul negativ. Ulterior, mi-am asumat eu, în condițiile în care a apărut o oarecare relaxare din acest punct de vedere, și le-am spus reprezentanților societății că sunt de acord să amenajeze patinoarul. Dar observând ce s-a întâmplat la Constanța și ulterior la București, acolo unde patinoarele au fost închise la scurt timp după ce ele au fost deschise, oamenii au declinat invitația pe care le-am făcut-o.

Doamnei Ștefania Stere – da, știu și eu că se discută despre existența a două PUG – uri, e o acuzație foarte gravă. Eu nu sunt organ de anchetă și nu pot ca să răspund la această întrebare darm cu siguranță, va trebui ca să avem un răspuns, un răspuns pertinent. Dacă da, să fie da, și să vedem în ce condiții există variante ale unui al doilea PUG, dacă nu – să punem capăt unei presupuse speculații.

Domnului consilier Pavelean – Aplicația City Health este una cu configurații prestabilite. Avem modul pentru sesizări, avem modul pentru bugetare participativă, avem modul pentru sondaje. După cum bine se știe, am închiriat această aplicație și ea va funcționa până în momentul în care vom avea o aplicație dedicată pentru municipiul Bistrița, realizată de către cei de la INDECO și care va fi furnizată odată cu noul site și cu toate celelalte modificări, aparatură, etc. Atunci, categoric vom putea avea (este microfonie în sală, nu se înțelege). Am considerat oportun să începem să folosim un asemenea instrument pentru a ne obișnui și noi și cetățenii, cu această formulă modernă folosită de către municipalități din România de ceva ani de zile.

În legătură cu întrebarea referitoare la un regulament pentru bugetarea participativă, răspunsul este clar afirmativ, avem nevoie de un asemenea regulament și vom intra într-o ședință de consiliu local cu o propunere de regulament, până la ședința de consiliu în care vom adopta bugetul sau cel mai târziu în ședința de consiliu local în care vom adopta bugetul.

În legătură cu materialele de ședință, îndeosebi cu documentațiile de urbanism, da, într-adevăr, e nevoie ca acestea să fie urcate mai repede și (nu se înregistrează audio!)

Domnul consilier Pavelean: nu vă auzim, domnule primar!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Doamna Stere!

Doamna consilier Stere Ștefania: domnul eprimar, totuși nu am primit un răspuns, când putem afla dacă se lucrează pe două PUG – uri și de la cine? Pentru că nu am primit nici un răspuns din ce ne-ați comunicat dumneavoastră.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mai sunt și alte întrebări? Doamna Săsărman, vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: mie nu mi-a răspuns domnul primar referitor la cerșetorie și ce se întâmplă cu cele trei luni în care ar fi trebuit să dispară și nu a dispărut. Și care sunt demersurile pentru a estompa acest fenomen? N-am primit răspuns.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: referitor la cerșetorie – combaterea acesteia va reprezenta un proces pe care eu îl apreciez ca fiind unul complex. Vom avea o latură socială, o latură educațională, vom avea o latură cognitivă. Dar, despre acest lucru pe care îl voi prezenta și consilierilor locali și îl voi prezenta publicului bistrițean, avem nevoie și de Poliția Locală. Se știe foarte bine, există și un protocol între Poliția Locală și Poliția Națională, protocol impus de starea pandemică, și orice fel de intervenție directă în stradă nu se poate face decât de către Poliția Locală sau de către Poliția Națională. Așa că vă asigur că imediat ce Poliția Locală va redeveni operațională pentru Primăria municipiului Bistrița, și această strategie de combatere a cerșetoriei va intra și va fi aplicată.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: în cât timp, dacă-mi permiteți, preconizați că s-ar întâmpla acest lucru?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: doamnă sau domnișoară, îmi cer scuze ...

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: doamnă, mulțumesc!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: nu pot să anticipez cam cât va mai dura pandemia, de aceea nici nu pot să anticipez când va reveni Poliția Locală la Primăria municipiului Bistrița. Ceea ce pot să vă spun în acest context este faptul că am avut o discuție cu domnul Inspector șef Lupșa în cadrul căreia i-am solicitat ca cel puțin doi dintre polițiștii locali care lucrează pe disciplina în construcții și care sunt detașați în momentul de față la Poliția Națională, prin protocol, să redevină la Poliția municipiului pentru că avem mari probleme legate de partea de urbanism, adică lucrări care se execută fie fără autorizație, fie încălcându-se autorizațiile de construire.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: deci, să înțeleg că e o problemă de personal, până la urmă? Că dacă e nevoie să detașăm doi polițiști?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: da, este o problemă de personal. Prin protocol, tot corpul Poliției Locale este, se află în subordinea directă a Poliției Naționale.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: am înțeles. Și după ce revine Poliția Locală în subordinea primăriei, cam în cât timp preconizați că s-ar întâmpla?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: în cele trei luni pe care le-am asumat.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta: cele trei luni, bine. Mulțumesc!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: mulțumesc și eu pentru întrebare.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, sesiunea de întrebări și interpelări ...

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: domnule președinte, aș avea câteva precizări.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, vă rog, doamna Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: stimați consilieri, în mandatul trecut am făcut o informare amplă cu privire la situația PUG – ului. Pe scurt, vă prezint următoarea situație: în cadrul unui contract încheiat în 2009 s-a

derulat actualizarea PUG – ului cu o lentoare, circa 4 ani, iar în octombrie – noiembrie lucrurile s-au precipitat și s-a inițiat procedura de aprobare a documentației PUG și Regulament Local. Așa cum spunea domnul consilier Bria, toți consilierii au primit pe CD documentația primită de la Serviciul de urbanism – Arhitect șef. După adoptarea hotărârii consiliului local, am solicitat să ni se predea documentația de urbanism pentru înaintarea la Instituția Prefectului. Am primit un alt CD confirmat sub semnătură de arhitectul șef că este varianta corectă și completă. Ulterior am solicitat, și verbal și în scris, mai bine de trei ani, am solicitat documentația pe suport de hârtie pentru a putea anexa și sigila și închide dosarul de ședință din noiembrie 2013. Am primit documentația PUG care cuprinde 17 dosare în decembrie 2016, deci după trei ani și o lună. Documentația respectivă este anexă la hotărârea consiliului local. În momentul în care am observat că sunt diferențe, am informat atât serviciul urbanism cât și primarul, cât și consiliul local. Informarea amplă pe care am făcut-o consiliului local am să v-o pun la dispoziție și dumneavoastră și vreau să vă informez c-am informat la vremea respectivă - informarea a fost pusă și la reprezentanții mass-media care au participat la ședința respectivă.

În anul 2018 s-a prelungit documentația de urbanism, nu am participat la ședința respectivă, dar unul dintre consilierii locali, membru în comisia de urbanism, a solicitat, a propus un amendament care a fost însușit de către consiliul local, să se pună la dispoziția consiliului local varianta PUG care a fost prelungită. Ducerea la îndeplinire a hotărârii este asigurată de Serviciul urbanism – Arhitect șef. Nici până astăzi această hotărâre nu s-a comunicat consilierilor locali. Eu cred că domnul primar o să ceară o copie, conform cu originalul, hotărârea și anexa la hotărârea privind aprobare PUG – RLU, iar dumneavoastră aveți tot dreptul legal ca să știți care este varianta legală. Sunt dubii și sunt diferențe între cele două variante, respectiv varianta de pe site-ul instituției, respectiv varianta anexă la hotărârea consiliului local. Nu există nici un dubiu, domnul administrator public Ioan Peteleu care s-a aplecat asupra acestei chestiuni vă poate da, în amănunt, niște exemple, însă se poate constitui o comisie de analiză și verificare, vă permite Codul administrativ, formată din consilieri sau consilieri și funcționari, și o să observați faptul că există aceste diferențe. Precizez faptul că PUG – ul are circa 17 volume, primii care s-au autosesizat au fost arhitecții care trebuiau să aplice PUG -ul întru tocmai și au sesizat consiliul local că varianta pe site-ul instituției nu este nici corectă și nici completă. Vă mulțumesc! Am să vă comunic informația amplă care am prezentat-o vechiului consiliu local și dumneavoastră și pentru edificarea mass-media. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim, doamna secretar!

Doamna consilier Stere Ștefania: dacă-mi permiteți?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, doamna Stere!

Doamna consilier Stere Ștefania: da, v-aș ruga, pe doamna secretar, dacă tot am discutat acest aspect, să ne pună și nouă la dispoziție, exact așa cum are și domnul coleg Bria, PUG -ul, cel care se aplică, varianta actualizată.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: deci prin Hotărârea 184 din 2018 s-a prelungit aplicabilitatea PUG – ului fără să facă o

trimitere și fără ca hotărârea de prelungire să conțină și o anexă. Iar prin Hotărârea 183 tot din noiembrie 2018 s-a aprobat demararea procedurii de actualizare a PUG – ului, pentru că era condiția sine-qua-non. Legea 350 ne interzice să prelungim PUG -ul vechi dacă nu facem dovada că am făcut demersuri pentru actualizarea noului PUG. Iată că a trebuit să vină domnul Primar Ioan Turc care, în primele două săptămâni a declanșat procedura de actualizare a PUG – ului, respectiv Etapa I – consultarea cetățenilor cu privire la nevoile la care trebuie să răspundă noul PUG și critici cu privire la PUG – ul existent. Mulțumesc!

Doamna consilier Stere Ștefania: da, doamna secretar. Deci varianta care este legală, care se aplică și avută în vedere.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: doamna avocat, eu am să vă pun la dispoziție și CD-ul care l-au primit consilierii în ședința ordinară din noiembrie 2013, CD-ul care conține stampila - semnătura și data arhitectului șef pe CD - ul comunicat Instituției Prefectului, și în copie, conform cu originalul, din arhiva instituției varianta, atenție, vizată spre neschimbare, de către arhitectul șef - Anexa la hotărârea consiliului local, act administrativ cu caracter normativ. Mulțumesc!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: da, s-a-nțeles, s-a-nțeles, doamna secretar.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: deci e clar, se va pune la dispoziție acel CD care este vizat pentru neschimbare, la consilierii locali care doresc copia PUG – ului. Dacă mai avem alte întrebări sau interpelări?

Dacă nu, vom trece în continuare la aprobarea proceselor – verbale ale ședințelor precedente.

Vot pentru procesul – verbal al ședinței extraordinare din 30.10.2020.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Procesul – verbal al ședinței extraordinare din 30.10.2020 s-a aprobat cu 19 voturi ”pentru” și o ”abținere”.

Continuăm cu vot pentru procesul – verbal al ședinței ordinare din 26.11.2020. Vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Procesul – verbal al ședinței ordinare din 26.11.2020 s-a aprobat cu 19 voturi ”pentru” și o ”abținere”.

Vot pentru procesul – verbal al ședinței extraordinare din 17.12.2020.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da

Procesul – verbal al ședinței extraordinare din 17.12.2020 s-a aprobat cu 19 voturi ”pentru” și o ”abținere”.

PROIECTUL ORDINII DE ZI A ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 28.01.2021

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
2. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Peteleu Ioan
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase pe picior, precum și a prețurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistrița, pentru anul 2021
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea planului de lucrări de interes local aferent anului 2021 pentru persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social conform Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru anul 2021 și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Bistrița - cod serviciu social 8730 CR-V-I
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului serviciilor de asistență și îngrijire la domiciliu a persoanelor vârstnice prin intermediul Direcției de Asistență Socială Bistrița, cod serviciu social 8810 ID-II în anul 2021 și contribuția lunară datorată de acestea pentru serviciile acordate
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Refacere punte pietonală pe strada Tudor Vladimirescu, inclusiv refacere pile transversale din beton”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Consolidare DJ173, suprapunere cu Valea Jelnei, între km 1+168 și km 1+320 în urma alunecărilor”*

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidurilor solicitanților de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2021 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr.350/2005
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
10. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a străzii Podgoriei (tronson 2), imobil–teren situat în municipiul Bistrița, având destinația de stradă
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de administrare încheiat cu Școala Gimnazială nr.1 Bistrița pentru spațiile situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret „CeTin” din str.Liviu Rebreanu nr.18 în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
12. Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri cu privire la spațiile situate în municipiul Bistrița, proprietate privată a Statului Român, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiilor comerciale și a celor de prestări servicii situate în municipiul Bistrița, proprietatea privată a Statului Român, în conformitate cu prevederile Legii nr.550/2002
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.105/06.07.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea la nivelul municipiului Bistrița a unor facilități și măsuri fiscale în baza Ordonanței de urgență a Guvernului României nr.69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
15. *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.139/2015 privind desemnarea reprezentanților municipiului Bistrița în Adunarea Generală a Asociațiilor (AGA) la Societatea Business Park Bistrița Sud SRL și aprobarea contractului de mandat al acestora*
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 25.136.816 lei necesară suplimentării valorii aprobate

prin Hotărârea nr.20/30.01.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru asigurarea contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014-2020

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, a condițiilor de participare la concurs și a caietului de obiective, în vederea ocupării funcției de Manager la Centrul Cultural Municipal “George Coșbuc” Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
18. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr.7/28.01.2019 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective cu spații comerciale la parter și spațiu comercial de tip supermarket, amenajări exterioare” în municipiului Bistrița, str.Subcetate nr.19A
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
20. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire clădire cu funcțiuni mixte, comerț, birouri, apartamente” în municipiul Bistrița, str.Năsăudului nr.8*
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Extindere intravilan în vederea construirii unor locuințe individuale în regim de înălțime de max. P+2E” în municipiul Bistrița, str.Uranus
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire ansamblu de locuințe colective în regim de înălțime D+P+4E+2ER și amenajări exterioare” în municipiul Bistrița, str.Grănicerilor nr.19A*
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
23. Proiect de hotărâre privind înființarea în cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița a unui cabinet medical social
- inițiatori: consilierii locali PSD
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
24. Proiect de hotărâre privind dotarea Direcției de Asistență Socială Bistrița cu o autoutilitară de transport persoane – ambulanță socială
- inițiatori: consilierii locali PSD

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației unor imobile proprietatea Municipiului Bistrița în imobile cu destinația de parcări
 - inițiatori: consilierii locali PSD
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 26. Diverse

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: trecem la votarea ordinii de zi a ședinței ordinare de astăzi. O să solicit dacă sunt eventuale propuneri de modificare a ordinii de zi?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: domnule președinte, vă rog să-mi permiteți!

Doresc să anunț faptul că retrag de pe ordinea de zi proiectele de hotărâre cu numerele 8, 15, 20 și 22. Mulțumesc!

Domnul consilier Filip Tudor: porniți microfonul, domnul președinte!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, vom da vot pentru propunerea de modificare, așa cum a fost anunțată.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: deci, dacă-mi permiteți, dumneavoastră veți vota numai completarea ordinii de zi, pentru că inițiatorul are dreptul să retragă în orice moment proiectele incluse pe ordinea de zi. Deci nu se votează și retragerea, numai completarea ordinii de zi. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: deci votăm ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi, 28 ianuarie 2021, vă rog, vot!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	18
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Ordinea de zi propusă de domnul primar s-a aprobat cu 20 de voturi "pentru".

Continuăm ședința ordinară.

Trecem la proiectul ...

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: domnule președinte, doamna secretar, vă rog!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Bria, vă rugăm!

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: vedeți că trebuia să avem două voturi pe ordinea de zi, v-a explicat doamna secretar. O dată pe completare și o dată pe ordinea de zi cu modificările adoptate.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: doamna secretar, vă rugăm să ne spuneți ce facem, votăm și ...?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: da, așa este. Ați votat propunerea domnului primar de includerea unui nou punct pe ordinea de zi, după care se votează ordinea de zi în ultima variantă.

Domnul consilier Bria Dumitru – Alexandru: păi haideți s-o votăm, vă rog!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: deci ordinea de zi în ansamblu! Vă rog să votați ordinea de zi! Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mai votăm încă o dată ordinea de zi de astăzi cu propunerea de completare, da? Avem 18 voturi "pentru", cineva nu votează. Deci cu 18 voturi "pentru" ordinea de zi a fost aprobată.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Peteleu Ioan

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor prezenți.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vot, vă rog! Numai un pic, înainte de vot domnul Peteleu vrea să intervină. Vă rog, domnul Peteleu!

Domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului Bistrița: Mulțumesc, domnule președinte! Domnule primar, stimați colegi consilieri, este în viața mea, ca și persoană publică – părăsesc o funcție de demnitate publică, ca și consilier ales pe listele Partidului Național Liberal în trei mandate consecutive începând cu anul 2012 și-o să ocup, în continuare, tot o funcție de demnitate publică, aceea de Administrator public al municipiului Bistrița, fiind numit în data de 11 ianuarie 2021 de către domnul primar Ioan Turc pentru a ocupa această funcție.

Doresc în acest moment și pe această cale să le mulțumesc cetățenilor municipiului Bistrița pentru încrederea pe care mi-au acordat-o pentru a le reprezenta și apăra interesele în Consiliul local al municipiului Bistrița în cele trei mandate.

De asemenea, doresc să le mulțumesc colegilor consilieri pentru înțelegerea de care au dat dovadă în această perioadă în care am fost consilier local, bineînțeles că într-un for deliberativ sunt multe dezbateri, discuții, de multe ori aprinse, dar consider că mi-am fundamentat intervențiile și le-am argumentat cât se poate de bine, astfel încât din consiliul local să iasă legi bune pentru cetățeni și pentru cetățeni și pentru municipiul Bistrița.

De asemenea, doresc să le mulțumesc și celor din executiv care mi-au

asigurat suportul în toată această perioadă, și atunci când am condus ședințele Consiliului local al municipiului Bistrița sau atunci când am pregătit proiecte de hotărâre. Sper, în continuare să avem o colaborare bună, vă doresc succes tuturor! Mulțumesc mult!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mulțumim și noi domnului Peteleu! Îi urăm succes în noua funcție pe care urmează s-o îndeplinească!

O să trecem la vot. Supunem, prin vot secret, proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Peteleu Ioan. Vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20

Da, mulțumesc! Cu 20 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase pe picior, precum și a prețurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistrița, pentru anul 2021

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisiile reunite de specialitate.

Vă rog, dacă sunt , da, avem o propunere de modificare referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului de referință al masei lemnoase pe picior, precum și a prețurilor de valorificare directă a materialelor lemnoase care se recoltează din fondul forestier proprietate publică a municipiului Bistrița, pentru anul 2021,

Comisiile, în data de 27.01.2021, emit aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre, cu 17 voturi „pentru”, cu următoarea propunere de completare:

”-se va completa preambulul proiectului cu prevederile art. 45 alin. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 715/2017 pentru aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică”.

Supunem întâi la vot, da, vă rog dacă avem intervenții, propuneri de modificare sau discuții pe baza proiectului?

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: dacă-mi permiteți?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vă rog, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: da, mulțumesc că ați luat în calcul această modificare pe care am propus-o. De asemenea, am propus și eliminarea anexelor 7 și 8 care nu au corespondent în prezenta hotărâre. Știți că am avut ieri discuția aceasta că anexele 7 și 8, practic, s-au listat din greșeală și

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: eu am înțeles că anexele 7 și 8 nu sunt în proiectul de hotărâre, au fost puse numai de

către cei de la Ocol, din consiliul de administrație. Ele nu fac parte integrantă din proiectul de hotărâre care-l aprobăm astăzi.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: da, am înțeles, mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, alte intervenții, propuneri de modificare și discuții? Dacă nu, supunem inițial la vot propunerea de modificare ...

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: dar domnule președinte, este amendament, nu propunere de modificare. Este amendamentul pe care l-am formulat ieri în comisii, amendament care nu a fost supus la vot de domnul președinte Urîte. Am formulat amendament, nu-i o modificare. Mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: dacă-mi permiteți? Deci propunerea, amendamentul doamnei consilier Săsărman în comisiile reunite a fost preluat, însușit de către comisie și vorbim despre o propunere care vine din cadrul comisiilor reunite. Cu privire la anexele de care vorbește doamna consilier Săsărman, o anexă 7 și 8 care nu are corespondent, vă informez că anexele despre care dânsa vorbește sunt anexe la hotărârea consiliului de administrație. Când o să vorbiți despre noul regulament al Ocolului silvic, o să observați că e o structură extrem de stufoasă acolo, avem și consiliu de administrație, avem și o ADI Silvică și aici se explică un pic, știu eu, temerea dumneavoastră în stufoșenia asta de acte preparatoare.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, am înțeles, deci supunem la vot propunerea de modificare așa cum au stabilit-o comisiile de specialitate reunite. Da, vot, da, da!

Da, cu 16 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva" și o "abținere" s-a aprobat propunerea de modificare.

Acum supunem la vot proiectul de hotărâre, da, proiectul în sine.

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 20 de voturi "pentru" proiectul de hotărâre nr.3 a fost aprobat.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local aferent anului 2021 pentru persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social conform Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde ... articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul a primit aviz favorabil în comisiile reunite.

Vă rog, dacă sunt intervenții, propuneri de modificare sau discuții pe baza proiectului?

Dacă nu sunt, o să trecem la vot. Supunem votului punctul 4 de pe ordinea de zi, vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" și o "abținere" proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru anul 2021 și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Bistrița - cod serviciu social 8730 CR-V-I

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul a primit aviz favorabil cu 16 voturi "pentru" și 2 "abțineri" în comisiile reunite de specialitate.

Vă rog, dacă sunt intervenții, propuneri de modificare sau discuții pe marginea proiectului? Da, doamna Săcălean!

Doamna consilier Săcălean Oana – Andreea: mulțumesc! Vreau să-l rog public pe domnul Dreptate să completeze anul acesta organigrama personalului de specialitate, și fac acest lucru deoarece dacă în noiembrie 2020 - când am solicitat prima dată completarea organigramei, aceasta era formată din 7 persoane de specialitate, astăzi este formată din 5 persoane de specialitate, datorită pensionării a două persoane.

Raportat la standardul de personal pentru 32 de persoane asistate, câte există în acest moment în Căminul de bătrâni, necesarul de personal de specialitate ar fi de 10 persoane. Astfel, că nu doar că vom respecta legislația în vigoare și îmbunătăți calitatea vieții în căminul de bătrâni, dar se va putea aplica calculul costului mediu lunar de întreținere și contribuția lunară de întreținere diferențiat pentru fiecare grad de dependență în parte conform amendamentului, în scris, de la mine la Direcția de Asistență Socială Bistrița. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: da, mulțumesc! Revin cu întrebarea formulată ieri în cadrul comisiilor reunite, la care nu mi s-a răspuns, cred că s-a omis. Deci, în preambul nu se face referire la avizul comisiilor reunite. Atunci cum avem un număr distinct pentru fiecare aviz? Deci avem două comisii, era necesar avizul celor două comisii și noi avem comisii reunite. Și nu înțeleg de ce nu putem să ne facem comisiile fiecare în treaba ei, trebuie tot timpul noi să fim la comun.

Și încă o chestiune, nu-mi explic cum se procedează la vot? Dacă avem nevoie de votul a două comisii, cum se procedează? Votează și ceilalți consilieri locali care, de exemplu, fac parte din comisia de urbanism, când ar fi doar de competența comisiei economice și juridice? Nu știu, dacă mi s-ar putea explica și mie acest mecanism, că eu sincer am încercat să-l înțeleg și nu pot.

Referitor la aceste costuri, așa cum am spus și ieri, este necesar să încadrăm sau să încercăm să încadrăm vârstnicii în gradele de dependență pentru că și costurile sunt diferite. M-am repetat și ieri, Anexa 3 din HG 426/2020, grad de dependență 1a, 1b, 1c, 50 de mii, 554 de lei și așa mai departe, oricine poate să consulte această anexă și să vadă. Deci trebuie să încercăm să încadrăm vârstnicii pe care îi avem în gradele de dependență ca să avem o viziune mai clară asupra costurilor. Așa, doar să stabilim un cost la comun pentru fiecare fără să ținem cont de nimic, nu mi se pare în regulă. Dacă așa a fost până acum, eu nu am fost până acum în celelalte consilii locale, și nu mi se pare normal să continuăm așa. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, cred că răspunsul a fost dat în comisiile de specialitate ieri de către domnul director. A spus care este motivul pentru care a făcut un singur cost. Da, domnul Urîte!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: mulțumesc, domnule președinte! Chiar nu înțeleg, în condițiile în care ieri, pe comisiile reunite, am stat de la ora 16,00 până la ora 21,30 aducând tot executivul, arhitecți, juridic, înlocuitorul secretarului, s-au făcut dezbateri, s-au menționat și chiar am rugat că dacă stăm în ședințele de comisii cinci – șase ore și venim și facem aici, în ședință, pentru că a apărut și presa și cine mai urmărește, sincer, vă rog la interpelare să faceți o rubrică de PR ca să-și prezinte, cine vrea tot timpul să-și facă reclamă, să fie măcar pe PR – ul ăla

respectiv. Mi se pare aberant, cu toate că regulamentul vă permite, dar clarificăm și doamna Săsărman, nu mai mințiți că nu au fost dezbătute amendamentele, că faceți și afirmații calomnioase. Aveți o profesoară foarte bună, o cunosc foarte bine, dar vă rog frumos să nu mai faceți afirmații că ieri s-a omis și așa mai departe. Mai mult, păi comisiile sunt formate din consilieri, deci chiar dacă votează din toate comisiile, oricum votul în comisii este consultativ, votul de astăzi este decisiv și validează sau invalidează un proiect de hotărâre. Vă rog, mai multă seriozitate în ceea ce propunem și în ceea ce facem, pentru că dacă stăm în comisii, de-acum o să vin și eu cu partea mea de inginerie și-o să vă țin până la trei noaptea și-o să vă pun întrebări de fier beton și de structuri, să-mi intru și eu cu specialitatea mea de inginer. Deci cred că dumneavoastră faceți studiu de drept, iertați-mă!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: păi de asta am cerut să facem comisiile separat.

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: vă rog să nu mă întrerupeți, deci nu fiți o obraznică că poate dați banii, ați rămas fără bani de la cei care cerșesc și ați rămas fără bani de educație. Nu mă opriți, vă rog frumos! Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, eu văd că mă simt nevoit să atrag atenția respectarea regulamentului, desfășurarea ședințelor de consiliu local. Am crezut că nu trebuie să ajung aici, dar văd că nu am ce face. Atunci țin să vă reamintesc faptul că pentru un proiect de hotărâre un consilier poate vorbi de două ori, trei minute sau dacă îi este amintit numele în intervenția pe consilier – așa este votat acest regulament. Dacă este nevoie să intervenim să spunem asta, atunci vom interveni. Haideți să fim oameni serioși!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: deci două precizări din punct de vedere legal, dacă-mi permiteți, domnule președinte?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, vă rog!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: deci pentru doamna consilier Săcălean care a propus ca Direcția de Asistență Socială să completeze organigrama, eu vreau să vă informez că în conformitate cu articolul 129 litera "c" din Codul administrativ, acest atribut este în exclusivitate al consiliului local. Chiar și propunerea de organigramă n-o poate face nici un consilier, nici un grup de consilieri, este atributul în exclusivitate al primarului, primarul propune organigrama, iar consiliul local, după o fundamentare desigur, aprobă organigrama.

Cu privire la propunerile dumneavoastră, dacă se lucrează pe comisii sau dacă se lucrează, în continuare, în comisii reunite, vă informez că având în vedere situația de pandemie, avem o reglementare specială care dumneavoastră vă permite să lucrați și în comisii reunite. Eu nu vă ascund faptul că am recomandat să se lucreze și separat, pe comisii. Vă mai informez că în urmă cu două zile s-a publicat în Monitorul Oficial Ordinul numărul 25 din 2021 care aprobă Regulamentul cadru pentru Regulamentul de Organizare și Funcționare a consiliului local și modelul cadru din Statutul municipiului.

Deci rugămintea mea este, noi o să vă trimitem un draft, v-am trimis pe mail, așa cum am văzut noi regulamentul, așteptăm propuneri și va trebui, știu eu, într-o lună - maxim două, să avem un nou regulament al consiliului local cu precizări mult mai clare. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim, doamna secretar! Dacă mai sunt alte intervenții pe marginea proiectului supus dezbaterii? Constat că nu sunt. Trecem la vot.

Vot pe proiectul de hotărâre numărul 5.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	3
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urte Florin-Radu	Da

Cu 16 voturi "pentru", 3 "abțineri" și un consilier nu a votat proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea costului serviciilor de asistență și îngrijire la domiciliu a persoanelor vârstnice prin intermediul Direcției de Asistență Socială Bistrița, cod serviciu social 8810 ID-II în anul 2021 și contribuția lunară datorată de acestea pentru serviciile acordate

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 18 voturi "pentru".

Dacă sunt intervenții, propuneri de modificare sau discuții pe marginea proiectului? Vă rog? Da, constat că nu sunt.

Trecem la vot, vot deschis!

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	1

Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Cu 18 voturi "pentru", o "abținere" și un consilier nu a votat proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție și a indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții "Refacere punte pietonală pe strada Tudor Vladimirescu, inclusiv refacere pile transversale din beton"

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 18 voturi "pentru" și o "abținere".

Vă rog, dacă sunt intervenții, propuneri de modificare sau discuții pe marginea proiectului? Da, constat că nu sunt. Trecem la vot.

Vot pentru punctul numărul 7 al ordinii de zi.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: domnul președinte, vă rog să anunțați la microfon rezultatul votului! Număr de voturi "pentru" , "împotriva" , "abțineri" , să comunicați să se consemneze în procesul – verbal.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: nu cred că vorbiți la microfon, domnule președinte și nu se aude.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da

Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: deci 19 voturi ”pentru” și un consilier nu a votat proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Luăm o pauză, ne întâlnim după 10 – 15 minute.

Partea a II -a a ședinței

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință face prezența după pauză. Lipsesc domnii consilieri Bria și Pavelean.

Continuăm. Numărul curent 9.

Numărul curent 8 – proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: doamna consilier Săsărman cere cuvântul, probabil pe procedură.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: da, pe procedură. Mi s-a pronunțat numele de către domnul Urte și să-mi permiteți, vă rog, să am o scurtă replică.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: numai un pic, că nu se aude așa bine la noi. Ne puteți da un pic mai tare?

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: se aude?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, acum se aude.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: am spus că vă rog să-mi permiteți, pe procedură, o scurtă replică, întrucât domnul Urte mi-a pronunțat numele și nu am apucat să răspund pentru că s-a închis ședința din ZOOM.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vreți să reveniți la discuțiile din celălalt proiect de pe ordinea de zi?

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: este vorba de o scurtă replică la afirmațiile domnului Urte, pentru că mi-a pronunțat numele.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: doar un lucru vreau să-i spun, că eu îl iert pentru toate jignirile pe care mi le-a adus atât în comisiile de ieri cât și astăzi, dar nu pot să nu observ că dânsul are o obsesie pentru mama mea. Dacă are ceva de rezolvat, l-aș ruga să își rezolve separat problemele și să nu-și mai reverse frustrările pe mine. Mulțumesc de înțelegere și vă rog să n-o mai pomeniți

pe dânsa în discuțiile de consiliu local de acum înainte.

Domnul consilier Bria Dumitru - Alexandru: am intrat și eu, domnule președinte!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, am înțeles. Continuăm.

Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind aprobarea ghidurilor solicitanților de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Bistrița pe anul 2021 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr. 350/2005

Proiectul de hotărâre cuprinde 11 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Articolele 4 și 5 se votează secret.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 15 voturi „pentru”, cu următoarea propunere de modificare și completare:

Articolul 4 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

”Art. 4. Se numesc comisiile de evaluare a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în anul 2021, în următoarea componență:

I. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile: tineret, sport și educație:

1. Antoneac Adriana – președinte;
2. Cincea Dumitru Matei – membru;
3. Gavriloaie Anamaria – membru;
4. Neamți Raul – membru;
5. Macarie Doina – consilier local – membru;
6. Săsărman Lucia Augusta – consilier local – membru;
7. Ciobănică Dumitru Daniel – consilier local – membru;
8. Rusan Alexandra – secretar.

II. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul social:

1. Stan Călin – președinte;
2. Dreptate Radu – membru;
3. Măgerușan Onița – membru;
4. Hriscu Luciana – membru;
5. Hudrea Daniela Maria – consilier local – membru;
6. Elisei Radu Claudiu – consilier local – membru;
7. Galben Silvia Elisabeta - consilier local – membru;
8. Nicolae Camelia – secretar.

III. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniul cultură:

1. Peteleu Ioan – președinte;
2. Berbunșchi Mihai – membru;
3. Bulcu Coralia – membru;
4. Popa Lucian – membru;

5. Munthiu Cristiean – consilier local – membru;
6. Bria Dumitru Alexandru – consilier local – membru;
7. Săcălean Oana Andreea – consilier local – membru;
8. Petrusse Iulia - secretar.

IV. Comisia de evaluare a proiectelor depuse pentru a obține finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în domeniile: relații internaționale, protecția mediului și interdisciplinar:

1. Coceșiu Liliana – președinte;
2. Andreieș Cristina – membru;
3. Simion Elena – membru;
4. Filip Alexandru Tudor – consilier local – membru;
5. Pavelean Nicolae – consilier local – membru;
6. Stere Florentina Ștefania – consilier local – membru;
7. Mathe Attila – consilier local – membru;
8. Șuster Mihaela – secretar.”

Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins

Art. 5. Se numește comisia de soluționare a contestațiilor cu privire la rezultatul sesiunii de selecție a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al municipiului Bistrița în anul 2021, în următoarea componență:

1. Turc Ioan – președinte;
2. Hangan Sorin – membru;
3. Gaftone Floare – membru;
4. Scurtu Nicolae – membru;
5. Brici Tiberius Daniel – secretar.

Supunem aprobării propunerile de modificare la proiectul de hotărâre în bloc. **Vot, vă rog!**

Înțeleg că a venit domnul Pavelean. Și domnul Bria a venit, toată lumea e prezentă.

Sunt 19 voturi ”pentru” și cineva nu votează. Modificările la proiectul de hotărâre au fost aprobate.

Dacă nu aveți solicitări de intervenții sau propuneri de modificare, discuții pe marginea proiectului de hotărâre, supunem la vot proiectul de hotărâre numărul 10, vot deschis. Rectific, este vorba de numărul 9 – având în vedere că am retras numărul 8.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da

Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Nu a votat
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" și un consilier nu a votat proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a străzii Podgoriei (tronson 2), imobil-teren situat în municipiul Bistrița, având destinația de stradă

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Dacă sunt intervenții, propuneri de modificare, discuții pe marginea proiectului?

Da, vă rog, doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: mulțumesc! Am analizat puțin mai bine documentația anexată acestui proiect de hotărâre și am observat că din tabelul de mișcare parcelară rezultă că porțiuni din acest drum aparțin unor proprietari tabulari persoane fizice – fapt pentru care ar trebui să existe un act de cedare în favoarea municipiului Bistrița sau să fie menționate reglementările din Legea 18 din 1991 potrivit cărora terenurile din intravilan pentru care nu s-a reconstituit dreptul de proprietate, revin în proprietatea municipiului Bistrița. Adică trebuie să rezolvăm problema asta referitoare la acele porțiuni de drum care se suprapun peste CF – ul unor persoane fizice.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, am înțeles. Dacă mai sunt alte intervenții pe marginea proiectului? O să rugăm pe cineva din aparatul de specialitate să ne răspundă, domnul Marina, vă rog!

Domnul Marina Vasile – director executiv al Direcției Patrimoniu: la întocmirea documentației, într-adevăr au fost suprapuneri. Colegii de la Serviciul cadastru din cadrul primăriei au solicitat declarațiile notariale care ar trebui să fie, acum nu m-am uitat pe documentație, ar trebui să fie la documentație și sunt obținute, altfel acest proiect nu putea să fie pe ordinea de zi

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, am înțeles. Deci declarațiile notariale ale persoanelor fizice prin care au cedat acele părți de teren către Primăria Bistrița sunt la dosar.

Domnul Marina Vasile – director executiv al Direcției Patrimoniu: da, pe fiecare tronson.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mai sunt alte intervenții pe marginea proiectului?

Dacă nu sunt, supunem la vot proiectul de hotărâre numărul 10. Vă rog să votați, vot deschis! Deci e proiectul numărul 10, vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" și o "abținere" proiectul de hotărâre s-a aprobat. E gata, s-au terminat discuțiile. Am întrebat dacă sunt discuții pe marginea proiectului. Vă rog, trecem la următorul.

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: doream doar să ni se trimită acele..., da, e votat proiectul, doream să ni se trimită oricum acele declarații notariale, pentru că nu erau scanate.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, o să-l rugăm pe domnul Marina să vă pună la dispoziție acele declarații notariale, sau cred că cel mai bine ar fi să veniți aici în cadrul primăriei și-o să le vedeți.

Domnul Marina Vasile – director executiv al Direcției Patrimoniu: în regulă, o să le solicităm de la Serviciul cadastru.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: cele cu caracter personal, unde sunt datele de identificare ale persoanelor fizice, de aceea nu au fost date publicității pe site-ul primăriei.

Da, mergem mai departe.

Se trece la punctul 11 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractului de administrare încheiat cu Școala Gimnazială nr.1 Bistrița pentru spațiile situate în incinta Centrului Comunitar pentru Tineret "CeTin" din str. Liviu Rebreanu nr.18 în vederea desfășurării activităților de învățământ preuniversitar în contextul prevenirii îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al

majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 18 voturi „pentru”.

Vă rog, dacă sunt propuneri de modificare, intervenții pe marginea proiectului de hotărâre? Dacă nu sunt, vot la numărul 11, vot deschis!

Rezultat	Vot
Da	20
Nu	0
Abținere	0
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: precizați, vă rog, cu câte voturi a fost adoptat, să se rețină în procesul – verbal. Numărul de voturi, vă rog!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: cu 20 de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre pentru stabilirea unor măsuri cu privire la spațiile situate în municipiul Bistrița, proprietate privată a Statului Român, aflate în administrarea Consiliului local al municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis a cel puțin 15 consilieri locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite ale consiliului local, cu 16 voturi ”pentru” și 2 ”abțineri”.

Vă rog dacă aveți propuneri de modificare sau discuții pe marginea proiectului? Da, constat că nu sunt, trecem la vot pentru proiectul de la numărul curent 12. Vot deschis.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	4

Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Abț
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Cu 16 voturi "pentru" și 4 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiilor comerciale și a celor de prestări servicii situate în municipiul Bistrița, proprietatea privată a Statului Român, în conformitate cu prevederile Legii nr.550/2002

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis a cel puțin 15 consilieri locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de a obținut aviz favorabil cu 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" în comisiilor reunite ale consiliului local. Vă rog propuneri de modificare sau discuții pe marginea proiectului de hotărâre? Da, doamna Stere.

Doamna consilier Stere Ștefania: mulțumesc! Eu revin cu poziția pe care am avut-o ieri – cred că ar trebui să avem foarte mare grijă ce spații vindem. Știu că o parte dintre ele sunt distruse, însă atunci când se propun spre vânzare ar trebui să vedem și noi niște expertize care să spună că menținerea lor și refacerea lor ar fi mai scumpă pentru municipiul Bistrița decât vânzarea acestora. Aș vrea să știu care au fost considerentele, pe viitor, pentru care anumite spații se vând și de ce nu pot fi ținute în proprietate și închiriate, ceea ce ar însemna niște bani pentru municipiul Bistrița. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, eu am citit în cadrul proiectului de hotărâre că toate cheltuielile care s-ar fi făcut cu întreținerea și punerea acestor spații în condiții normale ar fi costat mult mai mult decât am fi putut obține ceva de la ele.

Poate că cineva de la..., domnul Marina ne poate spune, din cadrul executivului? Domnul Marina, dacă sunteți? Da, vă rog!

Domnul Marina Vasile – directorul executiv al Direcției Patrimoniu: am avut în anul 2020 o lucrare pentru un imobil din zona centrală, sigur, cu un planșeu prăbușit, așa cum o parte din aceste imobile sunt la această dată, cu o refacere parte de acces, cu o refacere parte de fațadă, refacere învelitoare sau mai bine zis

refacere integrală, doar părți din partea de șarpantă și acoperiș. Și prețul s-a ridicat undeva, sigur că au fost și lucrări de rezistență planșee cu armătură, undeva la 70 de mii de lei pe un imobil care sigur, nu a avut, să zic, lucrări foarte, foarte ample, decât partea de planșeu pe o porțiune destul de mică.

A solicita o închiriere, așa cum am spus ieri, ca și locuință să zic, nici nu se pune în discuție că n-am, n-am ... cumva să compensăm investiția în zeci, sute de ani probabil. Ca și spații comerciale sigur, se poate discuta.

Doamna consilier Stere Ștefania: doresc doar să fim foarte atenți pentru că e vorba de spații de în centrul vechi, am văzut, și ar trebui să fim atenți, să nu scoatem la vânzare chiar tot, trebuie să mai rămână și pentru municipiu în proprietate – asta este mențiunea mea.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, am înțeles. Doamna Săsărman!

Doamna consilier Săsărman Lucia – Augusta: mulțumesc, domnule președinte! Mă bucur că doamna Stere a pus din nou în discuție această problemă, deși și ieri, pe comisii a făcut referire tot la acest aspect. Mă mir că domnul Urîte nu a intervenit și s-o cenzurere cum face cu mine, de altfel, și rezultă că are o problemă personală cu mine. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: nu știu dacă a fost pe marginea proiectului de hotărâre ceea ce ați spus. Intervențiile haideți să le facem pe marginea proiectului de hotărâre.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: aș face și eu precizarea, dacă-mi permiteți, domnule președinte?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, vă rog!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: fac parte din această comisie de circa 15 ani și vă informez că procedura de vânzare prin licitație publică a acestor imobile este extrem de anevoioasă. Toate spațiile sunt din Centrul istoric, ele se vând în baza unui aviz primit, cu privire la dreptul de preemțiune, de la Ministerul Culturii. Se vând în baza unei expertize fără a mai veni, într-adevăr, în fața consiliului local cu privire la preț, în vederea încheierii, în formă autentică a contravtului de vânzare – cumpărare. Însă consiliul local va trebui să aibă o politică publică privind reabilitarea și punerea în valoare a Centrului istoric. Doamna consilier Stere, știu că este desemnată în comisia privind vânzarea conform Legii 550. Membrii comisiei întotdeauna se deplasează la fața locului. Dacă vreunul dintre spațiile existente în listă se apreciază ulterior că poate fi schimbat într-o destinație de locuință pentru tineri, locuință de serviciu sau cu altă destinație, se poate veni cu o propunere către domnul primar și poate să schimbe această listă pe care dumneavoastră ați aprobat-o. Repet, procedura este foarte, foarte anevoioasă, iar ministerele de resprt nu ne sprijină foarte mult, iar în baza principiului subsidiarității, consiliul local trebuie să stabilească măsuri clare, ferme, pentru punerea în valoare a Centrului istoric. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc!

Haideți, domnule Urîte.

Domnul consilier Urîte Florin -Radu: da, să-i răspund doamnei Săsărman, că văd că continuă cu polemicile. Mi-am expus punctul de vedere ieri, în comisii, că nu orice zboară se mănâncă, că nu orice spațiu e benefic să-l ți. Trebuie să faci o

analiză cost – beneficiu, că am totuși experiență, nu vin cu consultanții în spate și vreau să susțin doar ceea ce am în experiență ca și manager. Că înainte de a lua o decizie că externalizez sau țin, sau a vinde sau a închiria este în baza unei analize, în baza unei strategii și viziuni. Și socotim foarte bine unde trebuie să menținem costul și unde pot să externalizez și cu banii aceia să fac altceva. Deci asta face parte dintr-o strategie, ceea ce nu a existat în trecut din multe puncte de vedere, nu o să intru eu în dezbateri de genul ăsta, doar îi spun să lase puțin din obrăznicie și să fie mai coerentă și așa cum a spus un mare om Pareto, de care nu cred că știe ea prea multe, să ne ocupăm 80% din timp, de 80% din problemele cetățenilor și ale Bistriței și numai 20% de mărunțișuri. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim, domnul Urîte! Dacă mai sunt alte propuneri, discuții?

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor: da, domnul președinte, Filip sunt – legat de spații – că tocmai am vizionat și eu printr-o cunoștință, un spațiu...

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: mai tare, că nu se aude!

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor: se aude? Vroiam să vă spun, spațiile respective în procent de 90% sunt în curți comune, au pereți comuni. Sunt într-o stare deplorabilă din punct de vedere estetic, tehnic. Acuma noi, ca să facem un calcul de rentabilitate, să vedem cât trebuie să investim ca să aducem la standarde decente locațiile respective, ca primărie, nu cred că este în avantajul nostru. Așa că la momentul actual, dar am să las comisia să meargă să vizioneze tot ce este pe documentele respective, tot ce este listat, și după aceea să tragă concluziile respective. Eu am văzut doar două locații, dar sunt într-o stare absolut deplorabilă – le cade acoperișul, apa este infiltrată, deci din punctul multora – ar trebui demolate. Dar nu se poate face acest lucru pentru că există vecini, sunt pereți comuni acolo. Fiind în centrul vechi, toate sunt înghesuite, sunt încăperi, cămăruțe de 15 metri, 30 de metri pătrați, 50 de metri pătrați, la etaj, depinzi de vecini. Dacă vrei să te apuci să renovezi ca primărie, dar în același timp vecinii care au proprietate pot să nu fie de acord cu asta, să nu semneze ceea ce vrei să faci tu, să se ajungă la unison. Dar asta este mai complicat. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumesc! Vă rog, doamna Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: o precizare, dacă-mi permiteți. Deci, în calitate de secretar al acestei comisii vreau să accentuez faptul că noi trebuie să administrăm cu diligența unui bun proprietar. Noi credem că din cele 50 de spații foarte valoroase în Centrul istoric, o să-și găsească proprietarii care să dorească să investească în Centrul istoric, și-o să devină adevărate bijuterii. Nu putem spune noi că sunt niște spații care în care nu merită să investești, pentru că noi vom face, în mod insistent, procedura de licitație publică, și sperăm să avem cât mai mulți ofertanți pentru a fi cumpărate și a fi, eu știu, pentru a le fi redată strălucirea de odinioară. Mulțumesc!

Domnul consilier Filip Alexandru - Tudor: doamna secretar, doamna secretar, cred că m-ați înțeles greșit. Persoanele private sunt dispuse, bineînțeles, la investiții. Eu mă refer la investiția primăriei. Bugetul este cum este.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, e clar.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: am înțeles, da, am înșeles.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, s-a-nțeles, s-a-nțeles. Da, domnul Peteleu.

Domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului: mulțumesc, domnule președinte! Foarte scurt. Cred că aici este vorba de costul de oportunitate care, în termeni economici, reprezintă concept și este vorba de a alege cea mai bună alternativă atunci când renunți la alta. Consider că dacă vom obține un preț bun la vânzarea unora dintre aceste spații, este mai oportun să le vindem decât să investim în ele pentru a le întreține sau, mă rog, pentru a face altceva. Deci cred că trebuie să punem problema și din punct de vedere economic. Dacă obținem un preț bun, cu acei bani putem să facem alte investiții, în alte obiective. Categorical că aceste spații vor fi evaluate fiecare în parte și vom avea și un raport în baza căruia se vor face demersurile pentru vânzare sau demersuri pentru a investi și a conserva acele spații. Mulțumesc, domnule președinte!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Peteleu este președintele comisiei de vânzare a acestor spații.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului: foarte scurt, domnule președinte.

Deci atât procedura de vânzare, cât și eventual menținerea acestor spații, a unora dintre ele, reabilitarea lor, sunt proceduri transparente. Consiliul local va fi în permanență informat cu privire la evoluția acestui lucru. Să nu se-nțeleagă cumva că e ceva ocult, că simt că despre asta ar fi vorba. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Mai sunt alte intervenții? Dacă nu, trecem la vot.

Supunem aprobării proiectul de hotărâre de la numărul 13.

Mai trebuie să voteze cineva. Mai așteptăm să voteze un consilier. 14 și cu 5 – 19.

Vă rog, după ce votați să apăsați și butonul de submit.

Mai așteptăm să voteze un consilier, vă rog să vă uitați, cine nu a votat, să votați. E vorba de proiectul de hotărâre de la numărul curent 13.

Rezultat	Vot
Da	14
Nu	0
Abținere	5
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Nu a votat

Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 14 voturi "pentru", 5 "abțineri" și un consilier nu a votat proiectul de hotărâre nu a trecut.

Domnul consilier Hangan Sorin – Viceprimarul municipiului Bistrița: îmi dați voie un minut, domnule președinte?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul viceprimar.

Domnul consilier Hangan Sorin – Viceprimarul municipiului Bistrița: mulțumesc! După ce vă spunea doamna secretar, care este în comisia asta și este una dintre persoanele foarte atente la toate spațiile, mai ales care au o anumită arhitectură, știți că dânsa e îndrăgostită. După ce toate procedurile sunt greoaie, ne mai punem frână și singuri. Eu am fost opt ani în comisia asta, cred că am vândut un spațiu în opt ani de zile. Procedura este cât se poate de transparentă, se face o evaluare a fiecărui spațiu de un evaluator extern. Există, în comisie, un membru al Ministerului Finanțelor, deci nu se întâmplă absolut. Dacă - după ce că toate aceste proceduri sunt greoaie, ne mai punem frână și singuri, vă spun eu că din unele va rămâne doar poza și ceva moloz pentru care va trebui să mai și plătim să-l ducem la groapa de gunoi. Chiar sincer nu înțeleg și o iau doar așa, o necunoștință de cauză vis-a-vis de povestea asta. De-aia nici n-am vrut să fac parte din această comisie, vă spun drept, că nimănui nu-i pasă, decât la modul declarativ, la toți vă pasă așa de mult de averea Bistriței, dar se răstoarnă jos, dacă să facem ceva cu ea, nu facem nimica, ne punem frână singuri. Asta așa, ca să vedem care-i realitatea, până la urmă.

Domnul consilier Bria Dumitru - Alexandru: dacă-mi permiteți, domnule președinte?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Bria.

Domnul consilier Bria Dumitru - Alexandru: mulțumesc, mulțumesc, domnule președinte! Îmi cer scuze că intervin. Sigur că se întâmplă și fenomene din astea. Eu am votat, domnule Hangan, proiectul. Dar să știți că există și instituția negocierii în politică. S-a inventat, între timp. Și dacă aveți impresia că un proiect nu va trece, găsiți-vă modalitatea să vă asigurați că trece, pentru că de asta sunteți la putere, ca să adunați voturi și să duceți înainte proiectele. Mulțumesc!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: dacă-mi permiteți și mie?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Niculae!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: și eu am votat acest proiect, pentru că l-am înțeles și sper să reveniți cu acest proiect și consilierii locali să înțeleagă, să le explicați mai bine și să înțeleagă oportunitatea acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc!

Domnul consilier Hangan Sorin – Viceprimarul municipiului Bistrița: nu v-am auzit, domnul Niculae!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: domnule Niculae, nu v-am auzit, vă rog să vă porniți microfonul!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: m-auziți? Am spus că și eu am votat acest proiect de hotărâre și sper să reveniți cu un nou proiect de hotărâre luna viitoare, să explicați mai bine acest proiect, să înțeleagă oamenii și atunci cu siguranță ei vor vota acest proiect. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: bag seama că e stricat sistemul electronic de vot.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: da.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: credeți că putem propune reluarea votului nominal?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci legea interzice să se reia votul în cadrul aceleiași ședințe de consiliu local. Deci poate fi reluat într-o ședință ulterioară ordinară sau extraordinară, deopotrivă.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: am înțeles, trecem mai departe.

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.105/06.07.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind aprobarea la nivelul municipiului Bistrița a unor facilități și măsuri fiscale în baza Ordonanței de urgență a Guvernului României nr.69/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru instituirea unor măsuri fiscale

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 19 voturi "pentru".

Dacă aveți propuneri, intervenții sau discuții pe marginea proiectului de hotărâre? Nu, bun. Trecem la vot. Numărul curent 14 – proiectul de hotărâre. Vot deschis.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da

Da, cu 19 voturi ”pentru” și un consilier nu a votat, proiectul de hotărâre de la numărul 14 a fost adoptat.

Proiectul de la numărul 15 de pe ordinea de zi inițială a fost retras de către inițiator.

Se trece la punctul 16 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne in valoare de 25.136.816 lei necesară suplimentării valorii aprobate prin Hotărârea nr.20/30.01.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru asigurarea contribuției la proiectele finanțate prin fonduri structurale ale Uniunii Europene din perioada de programare 2014 – 2020

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 16 voturi „pentru” și 4 abțineri .

Vă rog, intervenții, discuții pe marginea proiectului de hotărâre?

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: o intervenție, domnule președinte!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnule primar!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: deci acest împrumut este necesar pentru cofinanțarea proiectelor aflate în derulare. De exemplu: modernizare, reabilitare, extindere sistem de iluminat public – peste un milion de lei. Centrul intermodal – aproape 12 milioane de lei. Amenajări piste de cicliști – 600 mii lei. Reabilitare și modernizare Colegiul Tehnic ”Grigore Moisil” – peste 7 milioane de lei. Nu este mai puțin adevărat faptul că îmi doresc ca municipalitatea să poată contracta împrumuturi pentru dezvoltare și altele decât cele corelative investițiilor din fonduri europene. Nu îmi primumturile reprezintă o problemă, ci destinația acestora. Împrumuturile pentru proiecte indezirabile reprezintă o povară pentru bugetul local. Împrumuturile pentru dezvoltare care aduc beneficii comunității reprezintă o oportunitate pentru primărie și pentru consiliul local. Voi discuta cu colegii din Asociația Municipilor din România pentru a susține posibilitatea contractării de împrumuturi și altele decât cele pentru cofinanțare pe investiții din fonduri europene. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mai sunt alte intervenții pe marginea propunerii de proiect de hotărâre?

Dacă nu sunt, trecem la vot, vot deschis, punctul 16. Se poate vota.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	3
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da

Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Abț
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 16 voturi "pentru", 3 "abțineri" și un consilier nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 17 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, a condițiilor de participare la concurs, a caietului de obiective și a bibliografiei, în vederea ocupării funcției de Manager la Centrul Cultural Municipal "George Coșbuc" Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 18 voturi „pentru” cu următoarea propunere de modificare:

Anexa 2 la proiectul de hotărâre, "Condiții de participare la concursul de proiecte de management, în vederea ocupării postului de Manager la Centrul Cultural Municipal "George Coșbuc" Bistrița", se modifică după cum urmează:

- lit "e" va avea următorul cuprins:

" e) Să aibă experiență profesională în domeniul de referință și experiență în domeniul managementului cultural/artistic/managerială – minim 5 ani"

-lit. "f" se elimină și următoarele se renumerotează.

Supun aprobării propunerea de modificare a proiectului de hotărâre, vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	1
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Nu
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da

Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Abț
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urți Florin-Radu	Da

Modificarea, propunerea de modificare a proiectului de hotărâre a fost aprobată cu 17 voturi "pentru", un vot "împotriva", o "abținere" și un consilier nu a votat.

Dacă aveți intervenții și propuneri de modificare sau discuții pe marginea proiectului de hotărâre? Da, vă văd, doamna Săsărman vă rog!

Doamna consilier Săsărman Lucia - Augusta: mulțumesc, domnule președinte! La o a doua lectură am observat că acest proiect prevede condiții destul de restrictive în ceea ce privește participarea la concurs, pare a fi mulat pe profilul unei singure persoane, dar refuz să cred acest lucru, că ar fi un post cu dedicare. Prin urmare, consider că ar putea participa la acest concurs și persoane care sunt licențiate în domeniul juridic sau economic sau chiar management, că avem și facultăți de management.

Prin urmare, propunerea mea este să completăm anexa 2 litera "d" cu următorul conținut: studii universitare absolvite cu diplomă de licență în domeniul managementului, economic, juridic sau artistic. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: eu cred că este prevăzut expres în Ordinul Ministrului Culturii care sunt condițiile de participare la concurs în privința studiilor, dar ne va putea spune doamna Dumitru, este? Referitor la întrebările formulate de doamna Săsărman, vă rog!

Doamna Dumitru Mirela- Rodica – șef Birou Resurse umane, organizare: bună-seara! Mirela Dumitru mă numesc. Referitor la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească – sunt prevăzute în Ordonanța nr. 189 la articolul 3 unde spune că, la litera "c": trebuie să întrunească condițiile de studii universitare de licență absolvite cu Diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, problema este clară! Domeniul de activitate al Centrului de cultură nu poate fi nici economic, nici juridic. Mai sunt alte intervenții?

Dacă nu trecem la vot. Supunem aprobării proiectul de hotărâre, vă rog să votați! Vot deschis.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: propunerea, vă rog, prima dată.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: votăm proiectul de la numărul curent 17. Propunerea de modificare ... a, propunerea doamnei Săsărman, ok! Da, rectific, începem ...

Domnul consilier Urți Florin-Radu: păi dacă propunerea nu este pe regulament, își mai are sensul?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: deci propunerea trebuie făcută exact...

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului: dar propunerea din comisii a trecut? Că poate nu am fost eu atentă?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: propunerea din comisii a trecut. Avem o propunere în plen, în ședință, vă rog încă o dată, doamna Săsărman, să spuneți cum trebuie să sune propunerea.

Doamna consilier Săsărman Lucia - Augusta: deci, dacă-mi permiteți, articolul 3 sună așa, posibil să nu am eu legea actualizată în față dar, două secunde, nu am găsit nicăieri să existe această condiție. Are cetățenie română – ok, are capacitate deplină de exercițiu, întrunește condițiile de studiu universitare de licență absolvite cu Diplomă de licență în domeniul de activitate al instituției.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: exact așa, da. Exact așa a spus și doamna Dumitru, da.

Doamna consilier Săsărman Lucia - Augusta: da. Și întrunește condițiile de pregătire sau de experiență în management. Măcar licență în management, de ce nu ar putea avea dacă tot pentru acest post este propus.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: nu există licență, ce management?

Doamna consilier Săsărman Lucia - Augusta: există facultate de management.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: a cui?

Doamna consilier Săsărman Lucia - Augusta: există în țară. Management economic, management... mai multe tipuri.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: a, revenim, management economic, management performant, managementnu, nu știu. Doamna Dumitru, vă rog să ne lămurii. Nu cred că se poate pune problema așa. Vă rog!

Doamna Dumitru Mirela- Rodica – șef Birou Resurse umane, organizare: eu consider că litera "d" se referă la funcții de pregătire cu experiență în management - e condiția pusă de domnul primar și aprobată de către... sau mă rog, care va fi aprobată de consiliu, legată de experiența în funcție de conducere. Acuma pe de altă parte, Ordonanța 189 zice că în condițiile în care nu se ocupă postul, consiliul local poate lărgi domeniul de..

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Doamna Săsărman, mai formulați o dată propunerea, după care o s-o supunem la vot , după care trecem la ...

Doamna consilier Săsărman Lucia - Augusta: retrag propunerea în acest caz. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: retrageți, bun!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: doresc să intervin. Deci, vreau ca să îi încredințez pe toți consilierii locali și pe bistrițeni, că nu organizăm concursuri cu destinație neconformă. Nu fac așa ceva, nu, nu intru în asemenea jocuri din principiu, le refuz total. Orice fel de concurs, atâta timp cât sunt primar în Primăria municipiului Bistrița, vor fi corecte, transparente și îi asigur pe toți cei care intenționează să participe la concurs că pot să se înscrie, deplin încredințați că fiecare are șansa lui corect, cât se poate de cinstit. Resping aluzia care s-a făcut cu privire la ..., a, asta poate făcea PSD – ul, doamnă, eu nu. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Trecem la vot, proiectul de hotărâre de la numărul curent 17 vă rog să votați!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Abț
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" și o "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 18 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr.7/28.01.2019 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului municipiului Bistrița și serviciile publice de interes local, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite cu 15 voturi „pentru” și 4 "abțineri".

Da, intervenții, dacă sunt intervenții, propuneri, discuții referitoare la proiect? Constat că nu sunt.

Trecem la vot, vot deschis la numărul curent 18, proiect de hotărâre.

Luăm o pauză de 10 minute și continuăm după ce vă spun rezultatul votului.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	3
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat

Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Abț
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 16 voturi "pentru", 3 "abțineri" și un consilier nu a votat, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Da, mulțumesc, revenim după 10 minute.

Pauză

Partea a treia a ședinței online

Sunt prezenți 19 consilieri. Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – absent.

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire locuințe colective cu spații comerciale la parter și spațiu comercial de tip supermarket, amenajări exterioare”, în municipiul Bistrița, str.Subcetate, nr.19A.

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Stere Ștefania – eu reiterez poziția pe care am avut-o ieri în ședința de comisii, respectiv că îmi doresc și solicit aparatului primăriei să ne pună la dispoziție aceste documentații cu cel puțin 5 zile înainte. Știu că ni s-a comunicat ieri că aceste documentații erau prezente pe site-ul primăriei încă din noiembrie. Obligativitatea aparatului este ca noi să avem aceste documente cu 5 zile înainte, asta nu justifică faptul că le-am primit ieri cu două ore înainte față de ședința pe comisii, nu este timp suficient pentru a le putea studia, pentru a ne putea exprima votul în cunoștință de cauză. Și aș ruga alți colegi din consiliu, chiar dacă sunt de profesie avocat, nu vin cu nici un fel de piedică, vin cu intenție foarte clară, ca atunci când ne exprimăm votul să o facem în cunoștință de cauză toți dintre noi, pentru că ne asumăm toți răspunderea. Asta este dorința și solicitarea mea, și mulțumesc domnului primar că aseară a retras de pe ordinea de zi două puncte care priveau tot așa aviz pentru PUZ-uri în două locații din Bistrița, pentru că e nevoie de timp. Eu știu că nu s-a acordat și nu s-a votat o perioadă îndelungată, însă nu putem pe repede-înainte tot ce ni se pune la dispoziție, tocmai pentru a nu încurca cetățenii. Și noi trebuie să știm ce votăm și să fim informați.

Doamna secretar Gaftone Floare – aș avea eu o precizare. Ați observat că Direcția Comunicare și Serviciul Urbanism, Arhitect Șef, astăzi ne-a mai completat

documentația și ne-au asigurat că în perioada de consultare publică conform legii nr.52/2003 nu s-a înregistrat nici o contestație. În primele 3 etape a consultării publice conform ordinului 2701 și conform Hotărârii consiliului local nr.159/2010 privind consultarea cetățenilor cu privire la documentațiile de urbanism au fost două contestații, astăzi inspectorul de zonă m-a asigurat că s-au făcut aceste corecții, iar documentația pusă în consultare publică conform Legii 52, începând din luna noiembrie până astăzi nu a mai înregistrat nici o contestație. Asta doream să vă spun că v-am comunicat și adresa care a sosit de la Direcția Comunicare și de la Serviciul Urbanism.

Domnul Urîte Florin Radu – o precizare simplă, respect solicitarea doamnei consilier că trebuie să facem să avem documentele la timp, dar așa cum am menționat și ieri, trebuie precizat totuși faptul că ieri s-a pus la dispoziție, au fost toți arhitecții v-au pus planșe, s-a făcut dezbateri, v-a asigurat inclusiv șeful urbanismului că nu sunt modificări. Totuși să reiterăm faptul că nu suntem specialiști în toate nici unul dintre noi, trebuie să evidențiem doar, să luăm act de anumite lucruri, și atâta timp cât ni se garantează de către aparatul de specialitate care se menționează în procesele-verbale, adică nici să nu forțăm nota că dacă am stat 3 săptămâni sau 5 zile, am fi mai riguroși noi decât un arhitect, așa cum eu respect cei care au studii de drept și iau de bun ce se spune, ați văzut că fac confruntări, dar dacă tot am stat aseară 6 ore și tot am dezbătut și am pus toate întrebările cu planșe ș.a.m.d., cred că ne-am clarificat mult mai bine decât am studiat singuri. Ținând cont și de propunerile doamnei secretar, domnule președinte propun să le supuneți la vot.

Doamna secretar Gaftone Floare – aș dori să mai fac o precizare. Pe site-ul primăriei în secțiunea Anunțuri la Serviciul urbanism, dacă dumneavoastră ați observat sunt afișate un număr de 41 de PUZ-uri într-o abordare destul de haotică. Nu știm care PUZ-uri sunt în fază de proiect, care PUZ-uri sunt aprobate, la care s-a renunțat, sau care mai sunt încă în consultare publică. Recomandarea mea este și revin cu această propunere, ca dumneavoastră să faceți o dezbatere publică la care să participe și proiectantul și dezvoltatorul și cetățenii dacă au vreun interes, cu sau fără contestații. Pentru că o dezbatere publică face cât două luni de zile în consultare publică. Deci revin, trebuie să analizăm toate PUZ-urile care sunt în stand by, pentru că este bine să se reglementeze. Sigur că nu sunt de apreciat PUZ-urile derogatorii. Însă toate PUZ-urile dacă au trecut de avizul de oportunitate a arhitectului șef, trebuie să intre în analiza dumneavoastră și să nu rămână în stand by cu lunile sau anii.

Doamna arhitect șef Pop Monica – eu aș vrea să fac unele precizări. Așa cum am precizat și în ședința de ieri din cadrul comisiilor reunite, Planul Urbanistic Zonale care a fost supus spre aprobare consiliului local, a îndeplinit toate procedurile legale cu privire la elaborare, la avizare, cu privire la consultarea publicului în faza de documentație de urbanism și de asemenea, consultarea populației pe prevederile Legii 52/2003 privind transparența decizională. Cu privire la proiectul de hotărâre, așa cum am spus și ieri, a fost întocmit încă din luna noiembrie și a fost supus spre consultarea populației ca și proiect cu caracter normativ pe site-ul primăriei la secțiunea Monitorul oficial local. Așa cum spunea doamna secretar, la secțiunea Urbanism există toate planurile urbanistice în lucru și neavizate, și tocmai de aceea, a se vedea că este planul inițial, deci documentația

inițială așa cum a fost depusă de proiectant și supusă spre consultarea publicului așa cum prevede Ordinul 2701 și ulterior, după ce este avizat în toate comisiile de specialitate, inclusiv în comisia tehnică, dacă sunt aduse modificări a se vedea că la aceeași secțiune este înscris Planul Urbanistic Zonal final, după aprobare. Deci ca să se vadă care este diferența dintre una și alta. Noi promovăm o hotărâre de consiliu local doar în momentul când o documentație este finală, adică conține toate avizele, toate condițiile din avize și este refăcută așa cum sunt condițiile din avize.

Cu privire la documentația prezentată, Planul Urbanistic Zonal prezentat prin acest hotărâre de consiliu local, vă poate da detalii arhitectul, elaboratorii PUZ-ului, dacă sunt necesare alte informații suplimentare față de ședința de ieri. Și vreau să vă spun că potrivit Planului Urbanistic General, așa cum a fost aprobat în 2013 prin Hotărârea consiliului local nr.136, hotărâre care a fost transmisă ulterior aprobării împreună cu cd-ul aprobat, deci documentația care a fost aprobată a fost transmisă Ministerului Dezvoltării, tuturor instituțiilor care l-au avizat, inclusiv Instituției Prefectului Județul Bistrița-Năsăud, OCPI, inclusiv tuturor direcțiilor din cadrul primăriei, așa cum a fost aprobat. Iar potrivit planului urbanistic, zona despre care vorbim este o zonă de locuințe demisol, parter, 2 etaje și mansardă. Propunerile urbanistice care sunt în prezenta documentație pot fi prezentate de către elaborator dacă este cazul, care este conectat.

Domnul primar Turc Ioan – procedura pentru PUZ-urile care sunt supuse dezbaterii consiliului local astăzi, a fost respectată. Ceea ce vom face suplimentar și sunt absolut de acord cu ce a spus doamna secretar, pentru viitor, este să organizăm și o dezbatere la care să participe proiectantul, beneficiarul, locatarii interesați, oameni care locuiesc în perimetrul în care urmează să se construiască. În ceea ce privește documentațiile care au stat mult prea mult în primărie din diferite motive, ele trebuie să intre în dezbaterea consiliului, să parcurgă toți pașii să intre în dezbaterea consiliului local, și oamenii, dezvoltatorii să poată să-și facă treaba. Pentru că noi nu suntem aici să blocăm orașul, treaba noastră nu este să anchilozăm mecanismul, treaba noastră este să respectăm legea, să venim cu detalii cât mai clare posibil pentru ca toți participanții la elaborarea acestor documentații, oamenii, toți cei afectați să înțeleagă de fapt ce se întâmplă în oraș, dar trenarea din punctul meu de vedere este cu totul nepermisă. Mai mult decât atât, avem un cadru legal care spune clar că un certificat de urbanism trebuie să iasă în 15 zile. O autorizație de construire trebuie să iasă în 30 de zile. Inclusiv PUZ-urile trebuie să parcurgă toate etapele într-un timp, permiteți-mi să spun, decent. Așa că vom face o analiză cu privire la tot portofoliul de documentații care stau în așteptare și într-un termen cât mai scurt și respectând legea la detaliu le vom pune în circuitul public.

Doamna secretar Gaftone Floare – aș mai adăuga ceva scurt dacă îmi permiteți. Îndemnul meu este ca Hotărârea consiliului local nr.159/2011, iată că are mai bine de 10 ani, cu privire la consultarea cetățenilor în domeniul urbanismului, respectiv a documentațiilor de urbanism, trebuie să o actualizăm. Pentru că de unde este această tergiversare? Am observat bunele practici ale altor autorități locale, înainte de a se elibera un certificat de urbanism, respectiv aviz de oportunitate, de a se întocmi un PUZ, și mai ales la PUZ-ul derogator de la PUG, se consultă Comisia de urbanism și mai ales Comisia tehnică de urbanism de unde fac parte specialiști în urbanism și arhitectură. Dacă aceste comisii, mai ales Comisia Tehnică de

Urbanism trebuie să sprijine decizia arhitectului când permite sau nu să se întocmească un PUZ și în ce condiții. Deci dacă aceste două comisii își vor spune părerea, toată traiectoria se simplifică înspre aprobare. Dacă mergem pe principiul că nu are decât să facă PUZ, pentru că consiliul local probabil a respinge, cred că este o abordare extrem de păguboasă pentru dezvoltatorul imobiliar, pierde timp, energie și bani.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – ieri nu am apucat să îl ascultăm pe reprezentantul dezvoltatorului să ne explice acest proiect. Cred că în câteva cuvinte dacă ne-ar fi explicat ar fi fost mai simplu, chiar dacă s-a votat în comisii până la urmă. Legat de ceea ce spunea doamna arhitect șef, azi dimineață am încercat, și consider că am o oarecare expertiză informatică, am încercat să văd acel Monitor oficial local, cum arată documentele și cum se pot găsi documentele. Fără supărare, mi-a fost imposibil. Recunosc, m-am predat și asta este. Dacă vrem să informăm, atunci hai să informăm în așa fel încât oamenii să știe.

Am și eu o propunere, cred că nu se va supăra nimeni. La intrarea în primărie este acel panou pe care se afișează tot felul de documente aflate în dezbatere publică. Arată jenant, fără supărare, suntem în secolul XXI și propun ca din puținul buget pe care îl avem să achiziționăm un televizor mai mare, să afișăm electronic acele materiale, să fie un format mai simplu. Pentru că cei care ați mai umblat cu documentații de urbanism, știți că în momentul în care mergeți să plătiți taxele pentru a anunța anumite licitații de construcție, printre altele se spune că trebuie afișat acest document cu pioane pe panoul de afișaj de la intrarea în primărie. Nu știu dacă s-a schimbat ceva, acum 2 ani când am făcut ultima dată acel demers, a fost chiar interesant că nu mai găseam loc pe panou unde să pun această foaie. Cred că ar trebui să începem să comunicăm un pic mai modern, pentru că acesta este rolul comunicației, să ajungă la cei interesați, nu să bifăm încă ceva, să ni se spună că am trecut această procedură. Cred că de aceea apar foarte multe disfuncționalități și cred că în același timp există foarte multă suspiciune din partea tuturor factorilor implicați. Nimeni nu vrea să blocheze dezvoltarea orașului, nimeni nu vrea să pună frână, jumate dintre noi provenim din mediul privat, știm care este viteza cu care ar trebui să funcționeze treburile, dar în același timp vedem prea de multe ori efectul disfuncționalităților. Vedem în jurul nostru lucruri care nu ar trebui să se vadă într-un oraș modern, vedem blocaje, vedem construcții anapoda, vedem tot timpul de alte lucruri. Cred că e momentul ușor, ușor să învățăm să rezolvăm problemele acestea.

Domnul primar Turc Ioan – avem în vedere montarea unui asemenea ecran, am discutat deja despre acest lucru. Domnule consilier, nu mă refeream la dumneavoastră, nici la alți consilieri, cum că ar avea în intenție să tergiverseze, eu discut despre aparatul primăriei. Am crezut că este cât se poate de limpede, consilierii când au documentații pe masă, se pronunță cu privire la ele. Pe toată traiectoria pe care aceste documentații conform legii trebuie să o parcurgă, bineînțeles că trebuie să fim interesați ca în primul rând interesul cetățenilor să primeze, oamenii să nu fie afectați de ceea ce urmează să se construiască prin încălcări ale regulamentelor, și în al doilea rând ca motorul economic să meargă, să funcționeze. De aceea spun că nu avem voie ca să punem piedici.

Doamna secretar Gaftone Floare – și eu mă bucur că domnul primar a revenit asupra deciziei ca pe varianta finală aprobată de către consiliul local, arhitectul șef

să aplice o viză „vizat spre neschimbare”, respectiv varianta care a făcut obiectul aprobării în cadrul consiliului local. Pentru că după experiența nefericită cu PUG-ul în mai multe variante, fostul primar a renunțat la obligația arhitectului de a aplica viza pe fiecare pagină, planșă din PUZ-ul, respectiv PUD-ul aprobat. Deci acum arhitectul este obligat să aplice viza, să fim siguri că aceasta este ultima variantă pe care dumneavoastră v-ați pronunțat și nu mai multe variante, sau penultima variantă.

Domnul consilier Urîte Florin Radu – una dintre cele mai mari nemulțumiri ale cetățenilor, ale mediului de afaceri este viteza de reacție a mai multor instituții. Am vorbit toți în campanie despre reforma administrativă, dar încă odată, dacă tot mărim fluxul informațional și circuitul de semnare și validare deși avem comisie tehnică, spunem de specialitate unde sunt specialiști, și venim și spunem că acei specialiști după ce își fundamentează, au și ei diplome de arhitecti, de specializări tehnice, sigur că avem și legi care încă nu sunt coerente, trebuie modificate probabil în parlament și multe alte lucruri, dar vreau să înțelegeți că indiferent dacă suntem consilieri, suntem în aparatul de lucru, sau suntem oameni politici și ce vreți, trebuie să ne ocupăm serios de reforma administrativă, de creșterea vitezei de reacție, pentru că nu sunt doar dezvoltatorii afectați sau arhitectii că nu-și pot lua banii sau nici măcar nu știu pe care punct să se uite. În spatele dezvoltatorilor sunt fabrici întregi cu mii de angajați. Pentru că Teraplast este furnizor de instalații, alții de cabluri, alții de ciment, beton, fier. Am spus-o și ieri, am rugămintea ca tot ce facem, și când votăm, și să nu tot încercăm prin chichițe juridice; da, totul trebuie să fie corect, transparent și legal, dar să ne ocupăm serios și de a nu lungi fluxul informațional și de a tot plimba de pe un birou pe altul, pentru că astăzi, certificate de urbanism pentru un gard, sau pentru un garaj, sau pentru o casă, sau pentru un bloc sau știu eu pentru ce altă hală industrială, se dau dau și între 7 luni și un an de zile, când dincolo, și nu mă duc în Germania, ci în Europa de Est, se dau într-o lună sau două. Deci trebuie să vedem și politic ce trebuie să solicităm parlamentarilor să schimbe legislația, dar dincoace să ne ocupăm de compactare și de încredere în cei specializați, și sigur că mi-aș dori conlucrare între secretar și compartimentele celelalte, astfel încât când se ajunge la semnare și mai mult, la validarea PUZ-urilor în consiliu, să avem garanția că toate sunt în regulă, sunt transparente și să rezolvăm problemele cetățenilor. Deci este una dintre cele mai mari nemulțumiri, eu de când am ajuns consilier local, deja am birou unde lucrez în privat de reclamații pe segmentul acesta. Deci vă rog mult, ca tot ce propuneți de prelungire, așa cum bine a spus și domnul primar, trebuie să facem o adevărată reformă administrativă, să compactăm fluxul informațional.

Doamna secretar Gaftone Floare – este știut faptul că s-a prelungit perioada de consultare în vederea organizării unei dezbateri publice la care să participe și dezvoltatorii imobiliari și cetățenii deopotrivă cu privire la proiectul de hotărâre care dorește a reglementa numărul de locuri de parcare necesar pentru unitatea locativă, precum și modul de edificare a locuințelor așa zise locuințe colective mici. Stimați consilieri, eu v-am informat în cadrul comisiilor că actele administrative pe care apreciez ca fiind ilegale, eu le voi semna cu obiecții, iar răspunderea să aparțină celorlalți cosemnatari care apreciază că actele întrunesc condițiile legale. Pentru că pentru Parcului 1, Parcului 6 și Dogarilor 7, și mulțumesc pe această cale comisiei de urbanism că s-au deplasat la fața locului, din atitudinea lor, din ce au constatat la

fața locului, nu m-au încurajat aceste acte de autoritate. Pentru că în Parcului 1 s-a construit deja pe spațiul verde, pe V2 pe o cale de acces, pentru că în Parcului 6 se dorește a se edifica pe malul râului un bloc de 18-20 de apartamente, iar pe Dogarilor 7 într-o zonă istorică consacrată locuințelor individuale la 4-5 metri de zidul cetății, pe 430 mp se intenționează a se construi o locuință colectivă. Eu cred că așa cum ne-a spus recent domnul profesor Bratu la ultimul curs, ar trebui să facem o simulare stimați consilieri, ca să vedem dacă punem amprenta la sol a construcției care se dorește a fi edificată, dacă se poate intra în locurile de parcare, dacă se poate intra ca să se ridice pubelele de la punctul gospodăresc. Noi trebuie să urmărim interesul general al colectivității și să vedem dacă este afectată posibilitatea orașului de a se dezvolta din punct de vedere turistic și să-și pună în valoare zidul cetății, Turnul Dogarilor, și așa cum spun nouă documentele de urbanism, respectiv PUZ Centrul Istoric.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și se adoptă cu 17 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	2
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abs.
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Abț.
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urțe Florin-Radu	Da

Punctul 20 a fost retras.

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – „Extindere intravilan în vederea construirii unor locuințe individuale în regim de înălțime de max.P+2E”, în municipiul Bistrita, localitatea componenta Bistrița, str.Uranus.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna secretar Gaftone Floare – trebuie să precizez faptul că și la acest proiect de hotărâre avem confirmarea Direcției Comunicare și a Serviciului de Urbanism, că în perioada consultării publice nu s-au înregistrat contestații din partea

cetățenilor. În această situație nu am avut nici în primele etape, nici o observație, nici o contestație.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre și se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	2
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Abs.
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Abț.
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urte Florin-Radu	Da

Punctul 22 a fost retras.

Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind înființarea în cadrul Direcției de Asistență Socială Bistrița a unui cabinet medical social.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți. Avizul comisiilor reunite de specialitate este nefavorabil.

Domnul consilier Nicolae Cristian-Marius – stimați colegi, propunem acest proiect de hotărâre noi, grupul de consilieri PSD, pentru a veni în sprijinul Spitalului Județean de Urgență Bistrița, în sensul degrevării unității de primiri urgențe a spitalului, de presiunea pacienților ce reprezintă cazuri sociale, mai ales în actuala stare de pandemie. Vreau să vă spun că deseori Unitatea de Primiri Urgențe a spitalului nu se poate ocupa în mod eficient de pacienții aflați în stare gravă, deoarece la acest serviciu de urgență apelează persoane care nu se află într-o stare critică din punct de vedere medical. De exemplu, dacă un om al străzii pe domeniul public pentru a fi cazat în Centrul persoanelor fără adăpost, el trebuie mai întâi evaluat din punct de vedere medical. În acest moment aceste persoane sunt duse de fiecare dată la Unitatea de Primiri Urgențe a Spitalului Județean de Urgențe unde sunt consultate și verificate și abia după aceea se duc în adăpostul de noapte. Ori acest lucru nu este normal, avem spațiu adecvat în curtea Centrului de noapte pentru persoane de pe str. Ion Luca Caragiale, putem înființa într-un timp relativ scurt acest cabinet medical, care poate fi folosit pentru tratarea și diagnosticarea pacienților ce reprezintă cazuri sociale pentru asigurarea serviciilor medicale primare a pacienților ce reprezintă cazuri sociale sau pentru realizarea fișei

medicale pentru acești pacienți. Considerăm că prin acest proiect de hotărâre îmbunătățim atât activitatea de asistență socială, cât și venim în sprijinul Spitalului Județean de urgență, la care practic 40-50% din pacienți sunt concetățenii noștri, bistrițeni, cetățeni ai orașului nostru.

Nu vă ascund faptul că acest proiect l-am discutat încă din vară, și în discuțiile pe care le-am avut cu managerul Spitalului Județean de urgență, domnul Gabriel Lazany mi-a spus că ar fi nevoie de acest cabinet pentru a veni în sprijinul unității de primiri urgență. Am văzut vă am primit avizul negativ din partea aparatului Primăriei municipiului Bistrița, din partea aparatului primarului, dar vă mărturisesc că așa cum am spus și ieri în cadrul ședinței comisiilor reunite, că erau de o altă părere cei din aparatul primarului în această vară când am discutat prima dată despre acest proiect.

Domnul consilier Ilisei Radu-Claudiu – ceea ce a spus domnul Niculae este perfect adevărat. Mai ales în timpul weekend-ului, dar și pe timpul iernii, la urgențe se prezintă mulți pacienți care nu reprezintă chiar urgențe și care îngreunează foarte mult toată muncă din urgențe, ocupă paturile, timpii de așteptare în urgențe sunt foarte mari datorită acestor persoane care sunt non-urgențe, cu atât mai mult cu cât medicii de familie, mulți dintre ei nu au program de weekend, iar programul lor este doar în timpul zilei, pe timpul nopții nu există medici de familie care să asigure asistență medicală care nu reprezintă urgențe adevărate. Cu atât mai mult, pacienții care nu au medici de familie, și anume oamenii străzii sau oameni care nu au medic de familie, nu sunt înscrși pe nici o listă, se prezintă pentru orice problemă au la urgențe. Pentru că nu au asigurare și ei știu că urgențele nu se plătesc. Îngreunează odată sala de așteptare de la urgență, îngreunează munca în urgență, se solicită consulturi peste consulturi în cadrul liniilor de gardă din spital, și îngreunează efectiv munca din urgență. Iar acest cabinet medical ar fi extrem de bine venit, ne-ar degreva de multe alte probleme și ar crește fluxul și fluidifica munca în urgență din cadrul spitalului. Motiv pentru care eu, cu toată încrederea vă spun că acest proiect merită să fie pus în practică într-o formă sau alta, sper cât de curând.

Domnul director Dreptate Radu – ceea ce spune domnul doctor este perfect adevărat, dar aș vrea să completez niște lucruri. Pentru ceea ce este non-urgență, la nivelul municipiului Bistrița funcționează non-stop Centrul Alpha Med unde poate fi consultată orice persoană fără adăpost. Probabil că motivul pentru care se apelează la Serviciul de urgență de către persoanele fără adăpost, este aparatura de investigație legat de razele la plămâni, testul dermatologic, lucrurile care permit accesul în orice instituție, analize de laborator de urgență, pentru că în nici o instituție socială nu se intră fără aceste analize de bază, fiind o cerință imperioasă în toate centrele. Din serviciul de urgență pot fi redirecționați pentru Centrul Alpha Med care nu este urgență. Problema rămâne acea aparatură care nu poate funcționa în nici un cabinet social la nivel de municipiu, decât acolo unde este autorizată și unde putem obține rapid acele rezultate. Nu vă ascund faptul că de foarte multe ori persoane pozitive ajung la poarta noastră, sau persoane cu TBC, sifilis și alte boli contagioase care nu permit accesul în comunitate, ne întâlnim cu această situație.

Domnul consilier Ilisei Radu-Claudiu – ideea era ca acest cabinet medical să deservească și pacienții în timpul serii, în timpul nopții, în timpul weekend-ului,

moment în care au problemă în care nu neapărat că reprezintă o urgență, dar credeți-mă, mulți bolnavi se prezintă la urgențe pentru că acolo nu trebuie să aștepte foarte mult, iar dacă așteaptă mai mult de o oră sau două, nefiind o urgență, sunt extrem de revendicativi mulți dintre ei. Iar acest cabinet medical ar putea face evaluarea acestor bolnavi care au o problemă și care să fie redirecționați spre medicul de familie dacă îl au, dacă nu, să fie ajutați la acel cabinet, iar dacă reprezintă cu adevărat o urgență să fie redirecționați către un medic sau personal calificat de la acest cabinet medical social. Plus de asta, îngrijiri de bază pot fi acordate la acest cabinet, de exemplu un pansament a unei plăgi. Credeți-mă, bolnavii vin operați în alte centre de exemplu, în Cluj, în Mureș de diferite patologii, se prezintă la urgență pentru schimbarea pansamentului. Deci este incredibil, dar este adevărat. Sau pentru scos de fire sau pentru orice altceva despre care medicul de familie spune că nu le face, iar ca să se programeze în policlinică poate să dureze mai multe zile, iar omul spune că i s-a spus că peste 10 zile trebuie să i se scoată firele și că vine la urgențe. Deci pentru asemenea chestii, ca să degrevăm un pic aglomerația din urgență, să scădem timpii de așteptare pentru cei care au cu adevărat nevoie de servicii de urgență, acest cabinet medical ar fi extrem de bine venit.

Domnul primar Turc Ioan – Primăria nu se va substitui, nu cred că este oportun sistemului medical public, dar va ajuta sistemul medical și face deja acest lucru. Spațiul pe care noi îl vom deschide în curând pe str. Dobrogeanu Ghinea nr.15 la sediul SVSU, care a fost reparat, igienizat, dotat, pentru ca aici să funcționeze un sediu de vaccinare, vor fi vaccinați profesorii din întreg județul, este o dovadă în acest sens. Vom pune în circuit și ambulanțele pe care le avem în dotare, urmează să acredităm ambulanța pe care am reparat-o, vom face același lucru și cu a doua ambulanță, iar în ceea ce privește spațiul despre care tocmai am vorbit, putem analiza ce se va întâmpla cu acest spațiu după ce se va termina procesul de vaccinare. Nu cred că este o chestiune cu care să ne jucăm, trebuie făcute absolut toate analizele de legalitate, de oportunitate. Trebuie discutat cu specialiști, aici s-au spus câteva lucruri legate de aparatura pe care un asemenea cabinet ar trebui să o aibă. Deci deschidere maximă și în același timp minte limpede.

Domnul consilier Urîte Florin – poate cu intervenția mea îl fac pe domnul Niculae să nu mai intervină. Vreau să fac câteva precizări, domnul Elisei probabil că nu știe, că fosta administrație PSD și chiar guvernarea, a refuzat construirea unui spital nou în Bistrița. Deci una este să analizăm oportunitatea de a deschide noi locații și să vedem în conformitate cu normele cu specific, cu trasabilitate, pentru că astăzi dacă intrăm într-un joc al improvizăției care deja a creat victime, domnul Elisei, și un exemplu vi-l dau eu, pentru că port barbă în momentul de față, și transformăm ceea ce a fost gândit ca hoteluri, sau ca și alte destinații, le transformăm în spitale sau centre de deservire, riscăm să facem mai mult rău, atât populației cât și nouă. Eu știu foarte bine că într-o țară normală chiar unele spitale au o durată de viață de 30 de ani și se distrug tocmai din cauză că ajung focare de infecție, microbi și multe alte lucruri. Odată, că aici nu discutăm de oportunitate, acest proiect de consilierii PSD nu vin să spună să analizăm dacă este necesar să mai facem o locație sau două, dacă da, unde, și cu ce surse europene, guvernamentale sau și de la bugetul local, sau prin creditare, că văd că au uitat

foarte repede că am băgat 8 milioane într-o pârtie de schi care nu dă roade nici măcar două săptămâni, și acum venim și spunem cât de important ne gândim la pandemie foarte atenți. Deci sunt pentru a analiza oportunitatea în care primăria poate să vină să intervină să ajute sau să solicite prin proiecte sau așa mai departe, să vedem în ce măsuri legale, dar nu că marii specialiști, că văd că astăzi unele persoane sunt și arhitecți, și medici, și ingineri de structuri, fiecare din nou acum suntem de toate și de toți, și suntem dintr-o dată cei mai mari specialiști ai Bistriței, să venim să spunem că musai unde am gândit noi, acolo este cea mai bună oportunitate de a salva astăzi bistrițenii și cetățenii. Deci haideți să ne dm dacă vreți ca o temă de dezbatere și de analiză, sigur, lucrând cu specialiștii și cu cine trebuie și atunci ne pronunțăm, cu surse serioase. Să știți că din improvizații în clădiri se nasc incendii, din improvizații în clădiri se fac surpări, din improvizații în clădiri trăiesc în continuare microbii și se moare și din alte cauze decât din Corona virus.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – eu nu am vrut să duc discuția într-o zonă politică și nu știu la ce se referă domnul consilier Urîte când spune că administrația PSD s-ar fi opus construirii unor spitale. Aș vrea să vă spun însă că acest proiect l-am gândit și l-am discutat, aud că improvizăm, eu nu cer să improvizăm, l-am discutat cu domnul manager al Spitalului Județean Gabriel Lazany, domnul consilier Radu Elisei este medic chirurg în Spitalul Județean de Urgență, nu cred că discutați acum cu oameni care se dau, că se pricep la lucruri, dar nu se pricep. Avem în cadrul Direcției de Asistență Socială un cabinet stomatologic care funcționează în plin, foarte bine. Domnul Radu Dreptate este aici de față și vă poate confirma acest lucru. Până la urmă, Direcția de Asistență Socială, stimați colegi, trebuie să se ocupe de oamenii cu probleme sociale, de asistații sociali, de oameni ce reprezintă cazuri sociale. Este o îmbunătățire a acitivității acestei direcții. Haideți să nu ducem discuția într-o zonă politică, campania electorală s-a finalizat, este un proiect pe care eu l-am avut ca și candidat, cred că este un proiect bun, l-am pus pe masa consiliului local. Până la urma urmei decizia este la noi, la consilieri. Cine crede că este bun acest proiect votează „pentru”, cine crede că nu este bun acest proiect, votează „împotriva”. Niciodată nu am cerut să facem improvizații. Și mai mult decât atât, domnul Dreptate este de față, avem un spațiu pe str.Ion Luca Caragiale pe care îl putem transforma în cel mai scurt timp acest cabinet, dacă există voință.

Domnul consilier Urîte Florin – pot să vă întreb domnule consilier, de ce nu s-a făcut acest lucru anul trecut? Ce v-a împiedicat, lipsa banilor, lipsa timpului, ați fost ocupați cu altceva? Pentru că această gândire putea exista și în luna martie, aprilie, chiar și iunie anul trecut.

Domnul consilier Elisei Radu-Claudiu – mi s-a adresat o întrebare și vreau să îi dau o replică domnului consilier Urîte, dar dupa ce va vorbi domnul consilier Niculae, dacă se poate.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – domnule consilier Urîte, noi am făcut foarte multe lucruri. Nu știu dacă ați observat, astăzi am aprobat un proiect de hotărâre de creditare, pentru cofinanțarea proiectelor care sunt în lucru. Dacă nu s-au făcut lucruri anul trecut, acum doi ani, acum trei ani, acum patru ani, nu înseamnă că nu trebuie făcute de acum încolo. Discuția asta și întotdeauna întrebarea asta că de ce nu ați făcut voi, sau că de ce nu s-a făcut până acum, întotdeauna în administrație nu îți termini niciodată treaba, întotdeauna mai ai de

făcut lucruri. Și în acest sens, haideți să fim constructivi, haideți să gândim lucrurile și fiecare să voteze după cum îi dictează conștiința.

Domnul consilier Urîte Florin – dar strict pe acest subiect v-am întrebat, nu de stâlpii montați pe mijlocul trotuarului pe Bdul Republicii.

Domnul consilier Nicolae Cristian Marius – dacă tot aduceți în discuție acei stâlpi, nu a spus nimeni din administrația trecută ca acei stâlpi să fie montați pe mijlocul trotuarului. Dimpotrivă, am cerut ca acei stâlpi să fie montați la marginea trotuarului. Ceea ce am constatat după, în timpul administrației noi a fost că stâlpii au fost montați mai în interiorul trotuarului. Nu mai eram de 2 luni de zile la primărie când s-au montat acei stâlpi. Am spus de atâtea ori că aceste lucrări trebuie supravegheate și coordonate. De ce dați vina pe noi pentru că sunt lucruri care se fac acum? Haideți să fim serioși.

Domnul consilier Urîte Florin – pentru că au fost realizate conform proiectului dumneavoastră.

Domnul consilier Ilisei Radu-Claudiu – domnule consilier Urîte, eu consider că nu contează din ce motiv purtăm barbă unii dintre noi, în al doilea rând nu se cere nici un fel de improvizație pentru un cabinet medical, nu se cere nici o improvizație pentru un cabinet medical, nu se cere nici o improvizație la instalația electrică sau la orice fel de instalație. În al treilea rând nu cred că este nevoie de aparatură de diagnostic și aici mă refer la radiologie ș.a.m.d., care să necesite aprobări speciale, pentru că un cabinet de asistență medicală socială nu este un Centru de diagnostic și tratament să deservească pacienții care au mici probleme, care nu sunt neapărat urgențe. De exemplu un pansament pe care nu îl poate schimba pacientul acasă, nu este necesar sau nu este bine să vină la urgență să îngreuneze munca în UPU, pentru că nu are cine să îi schimbe pansamentul și pentru că medicul de familie e în concediu, sau nu răspunde la telefon în weekend sau are altă problemă, plus scos de fiere, plus alte chestii de genul acesta care ar fi rezolvate prin acest cabinet medical. Eu consider că nu este nevoie decât doar de personal medical, asistentă și medic pe perioada cât nu este program în cabinetele de familie, care să facă un triaj, iar dacă consideră c unele dintre cazuri care se adresează acolo este o urgență, va fi îndrumat spre UPU. Dar dacă nu, atunci se poate îndruma spre locul respectiv ca să fie rezolvat acolo. Despre asta era vorba cu acest medical, nu despre radiologii și alte investigații care necesită aprobări speciale.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – chiar discutăm un proiect pentru care nu avea sens să intrăm în polemici politice. Domnule ex-viceprimar, stâlpii de pe bulevard s-au montat după un proiect. Stâlpii de montează pe același aliniament, dumneavoastră ca un mare supraveghetor, ați văzut că configurația trotuarului de pe bulevard pe anumite segmente, marginea trotuarului care ați comandat-o dumneavoastră reprezenta pe segmentul de proximitatea lui, de fapt în mijlocul trotuarului unde nu existau alveole de parcuri? Și am încheiat subiectul acesta, că nu am vrut să intru în polemici politice cu dumneavoastră. Și am o întrebare tot pentru dumneavoastră. Domnule ex-viceprimar, acest cabinet medical nu este improvizat, pentru că a primit viza DSP-ului pentru a vaccina toți profesorii din județul Bistrița-Năsăud cu vaccin anti-covid. După ce se încheie această operațiune, poate fi cabinet medical social așa cum vreți dumneavoastră? Și dacă da, îl avem, despre ce mai discutăm? Dar puteți să îmi și răspundeți.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – bineînțeles, dacă îmi permiteți vă și răspund. Eu nu am nimic împotriva ca acest cabinet pe care l-ați amenajat în curtea Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență să primească destinația de cabinet pentru preluarea cazurilor sociale. Haideți să votăm acest proiect de hotărâre astăzi, ca după ce se termină campania de vaccinare, acest cabinet, eu nu am spus unde, am spus că există un spațiu. Putem analiza dacă este oportun un alt spațiu, din punctul meu de vedere este foarte bine să îl facem și acolo în curtea Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență dacă întrunește toate condițiile. Nu am nimic împotriva. Și repet, dacă tot ați adus aminte de stâlpii montați pe trotuar, de lucrări care se execută în mandatul dumneavoastră, nu răspund foștii conducători ai Primăriei municipiului Bistrița. Și proiectul nu l-am scris eu și nu l-am proiectat eu. Dacă a fost o proiectare greșită eu vă spun foarte sincer că am fost la fața locului și nu am fost de acord ca acei stâlpi să fie montați în trotuar. Și asta vă poate confirma chiar constructorul.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre 9 voturi „pentru”, 7 voturi „împotriva” și 3 abțineri. Proiectul de hotărâre nu se adoptă.

Rezultat	Vot
Da	9
Nu	7
Abținere	3
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț.
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Abț.
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Nu avotat
Hudrea Daniela-Maria	Nu
Macarie Doina	Nu
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Nu
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Abț.
Pugna Nicolae-Ioan	Nu
Ruști Ioan	Nu
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Nu

Se trece la punctul 24 – Proiect de hotărâre privind dotarea Direcției de Asistență Socială Bistrița cu o autoutilitară de transport persoane – ambulanță socială.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este nefavorabil.

Domnul consilier Ilisei Radu-Claudiu – ideea este de a degreva Serviciul de Ambulanță Județean care este și așa suprasolicitat împreună cu Serviciul Smurd, pentru urgențe medicale. Credeți-mă, sunt multe cazuri, inclusiv pacienții mei pentru care la externare a trebuit să cer ambulanța la 112, pentru transportul acelor bolnavi la domiciliu. Uneori transportul s-a făcut după 7-8 ore pentru că au fost alte urgențe

și nu s-a putut deplasa nici o ambulanță la spital pentru a transporta bolnavul la domiciliu, iar o ambulanță socială care să permită transportul bolnavilor de la spital la domiciliu, de la domiciliu spre un centru de diagnostic, de exemplu la Policlinică, sau între anumite cabinete medicale, ar fi de un mare ajutor pentru cei care nu au alte posibilități și ar fi de bun augur pentru degrevarea Serviciului de Ambulanță Județean, care și așa este suprasolicitat și au ambulanțe puține, ca să zic așa.

Domnul președinte de ședință – o să vă rog ca în intervențiile pe care le veți face, să nu mai reluăm încă odată discuțiile pe care le-am avut ieri în comisiile reunite.

Doamna consilier Săsărman Lucia-Augusta – o să îi dați imediat cuvântul domnului primar care o să facă referire la ambulanța pe care am primit-o ca și donație. Susținem și demersurile domnului primar, nu vrem să fim înțeleși greșit, susținem toate demersurile pentru ca această ambulanță să fie funcțională și să poată fi acreditată. Dânsul a spus că durează foarte mult acreditarea, că nu se poate întruni comisia, că sunt mai multe piedici. Și nu înțeleg de ce nu am avea două ambulanțe, pentru că știu foarte bine, cazurile sociale de la noi din Bistrița nu sunt puține. Și am putea avea și această ambulanță. Da, o reabilităm, o facem funcțională, iar pe lângă asta să putem achiziționa încă una. Două ambulanțe sociale ar fi foarte bine, pentru UPU și chiar ar degreva UPU cu adevărat de toată sarcina asta.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor și domnilor consilieri, avem două ambulanțe, una a fost reparată și una urmează să fie reparată. De asemenea, suntem înfrățiți cu orașe din Europa apuseană. Eu sunt absolut sigur, știm cum funcționează sistemul medical în străinătate, că putem primi ca donație încă o ambulanță în stare foarte bună. Deci după ce le punem pe toate în mișcare și observăm că nu facem față, atunci mai cumpărăm încă una. Dar nu cred că Primăria municipiului Bistrița se va transforma în altceva, în stație de salvare. Ceea ce dumneavoastră spuneți anterior, mă refer la domnul doctor, să aducem bolnavi de la spital, am spus-o și eu, am spus-o și noi, să venim în ajutorul sistemului medical public. Am discutat și cu doamna doctor Andrițoiu de la Direcția de Sănătate Publică, am discutat și cu domnul manager Lazany despre aceste aspecte și suntem pregătiți să introducem în serviciu ambele ambulanțe. Sigur, este regretabil faptul că acreditarea durează atât de mult, am făcut pressing și vom mai face. Eu cred, întemeiat, că această acreditare se va produce repede. Prima ambulanță va intra în serviciu, a doua exact traseul primei ambulanțe.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – dacă tot trăim în secolul XXI și vrem să îi ajutăm pe cei nevoiași, cazurile sociale, nu văd de ce am aborda o altă politică mult mai simplă, să lăsăm prestatori profesioniști de transport cu salvarea care vor fi dacă există clienți ca în orice alt domeniu și să plătim direct serviciul social de a fi transportați acești bolnavi dintr-un loc în altul cu salvarea. Cred că ar fi cea mai simplă soluție decât să încercăm să devenim acum și prestatori de servicii de salvare, mâine poate vom deveni și prestatori de pompe funebre sau mai știu eu ce.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se obțin 4 voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” și 6 abțineri. Proiectul de hotărâre nu se adoptă.

Rezultat	Vot
Da	4
Nu	10

Abținere	6
Au votat	19
Nu au votat	1
Absenți	0
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Nu
Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț.
Elisei Radu-Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Nu
Galben Silvia-Elisabeta	Nu
Hangan Sorin	Abț.
Hudrea Daniela-Maria	Nu
Macarie Doina	Nu
Mathe Attila	Abț.
Munthiu Cristiean	Nu
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Nu
Pugna Nicolae-Ioan	Nu
Ruști Ioan	Nu
Săcălean Oana-Andreea	Abț.
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Nu
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urîte Florin-Radu	Abț.

Se trece la punctul 25 de pe ordinea de zi inițială: Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației unor imobile proprietatea Municipiului Bistrița în imobile cu destinația de parcări

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz nefavorabil în cadrul comisiilor reunite cu 6 voturi „pentru”, 9 voturi ”împotriva” și 2 ”abțineri”.

Vă rog intervenții, discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre!

Da, domnule Niculae!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: mulțumesc, domnule președinte!

Stimați colegi, este foarte simplu de observat dacă, făcând o tură prin cartierele orașului în zonele de blocuri, după ora 16,00, câtă nevoie avem în acest moment de aceste parcări de reședință. Mașinile, practic nu mai au loc între blocuri, se parchează neregulamentar, așa spune, pe trotuare, pe aleele pietonale, pe spațiile verzi, până în ușa scărilor de bloc. Sunt blocate accesul auto în parcări și este o adevărată aventură, să spun, să treci cu mașina prin aceste locuri, să te strecuri cu mașina. Avem, în acest moment, zece puncte termice aflate într-o stare avansată de degradare care, în acest moment, sunt adevărate focare de infecție putem spune, puncte pe care eu, în calitate de viceprimar în ultimii ani, le-am igienizat prin grija mea, că am coordonat Direcția de Servicii Publice, le-am igienizat de câteva ori, am blocat accesul în ele, au fost sparte lacățele de către oamenii străzii și au redevenit iarăși insalubre.

În trecut, prin decizia consiliului local, acestor puncte termice le-au fost atribuite diverse destinații, proiecte care nu s-au materializat, în fapt, din motive obiective, așa spune. Ori datorită faptului că aceste proiecte au fost declarate neeligibile pe fonduri europene sau din lipsa fondurilor la bugetul local pentru a investi în aceste spații. Consider că este anormal să mai tolerăm această situație și

să ne mai tot gândim încă de acum încolo, nu știu câți ani, să tot analizăm, să tot facem expertize, să tot discutăm ce să facem cu aceste puncte termice.

Noi, consilierii PSD, propunem o soluție rapidă și accesibilă, din punct de vedere financiar, chiar folosind banii din bugetul municipiului. Construim în locul acestor puncte termice, parcări etajate cu parter plus două nivele, ultimul nivel fiind neacoperit pentru a ne putea încadra în regimul de înălțime al fostului punct termic, pentru că nu putem ridica blocuri între blocuri. Nu le facem pe locul lor parcări subterane ca să nu cheltuim mulți bani. Estimăm prețul unei asemenea parcări cu o capacitate de 30 – 40 de locuri, în funcție de suprafața punctului termic, la aproximativ 1,5 – 2 milioane de lei și spun acest lucru pentru că m-am consultat cu Primarul comunei Prundu Bîrgăului care a făcut două asemenea parcări cu un milion și jumătate de lei fiecare. Sigur, nu ne deranjează dacă banii vin de la Guvernul României – e foarte bine, pentru că aceste parcări, din păcate, sunt neeligibile pe fonduri europene. Noi am vrut să construim parcări pe fonduri europene, știți că s-a dorit construcția unor parcări subterane în Mihai Eminescu și a fost declarat proiectul neeligibil. S-au schimbat criteriile de finanțare și aceste parcări subterane sunt extrem de scumpe datorită necesității relocării rețelelor de utilități care trec în aceste zone.

Până la urma urmei, dacă construim zece parcări de acest gen, vom face un efort bugetar. Eu nu spun să-l facem în acest an, de 15 milioane de lei, să zic, aproximativ trei milioane de euro, și vom avea trei – patru sute, patru sute de locuri de parcare în orașul nostru, patru sute de noi locuri de parcare acolo unde este cea mai mare nevoie de ele, în cele mai aglomerate zone, între blocuri. Este foarte important ca în cel mai scurt timp să demolăm aceste puncte termice, să le dăm jos, să le radem de pe fața pământului, să punem piatră în locul lor, să o cilindram și ele se pot folosi, acele suprafețe tot de către riverani, de către cetățenii care locuiesc în acele zone, pentru a mai fluidiza traficul acolo și pentru a mai face loc la câteva mașini să poată parca în mod regulamentar. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Domnul primar, vă rugăm!

Domnul Ioan Turc – Primarul municipiului Bistrița: foarte pe scurt - vom expertiza și vom propune pentru dezafectare cam toate punctele termice din Bistrița. Ce se va construi pe locurile punctelor termice vom vedea, în urma unor analize pertinente, cu siguranță și parcări. În acest sens am avut deja o întâlnire cu cel mai important constructor de sisteme inteligente de parcare din România. Prețul pe loc de parcare variază între trei mii și zece mii de euro. Putem avea în vedere și alte soluții, nu neapărat soluția automatizate, așa cum am văzut și în alte orașe.

M-aș fi bucurat foarte mult, domnule Niculae, dacă toate aceste analize le-ați fi făcut din timp, atunci când s-a discutat despre Linia Verde, atunci când s-a discutat despre Axa Năsăud - Andrei Mureșanu - Decebal – Gării. Când ați știut că sute de locuri de parcare o să dispară iar disconfortul oamenilor din Bistrița va crește. De asemenea comunic faptul că imediat după ce am venit în primărie am solicitat un inventar al mașinilor abandonate sau fără stăpân, aflate pe domeniul public. Am identificat, până în momentul de față, sute de mașini, circa șase sute. Ele vor fi ridicate și vor fi duse într-un loc pe care bineînțeles că îl vom agreea în acest sens. Deci noi nu doar vorbim, ci și facem. Deci, veți observa că vom construi parcări, vom elibera locuri de parcare astăzi ocupate abuziv, în sensul legii, iar

calculul pe care dumneavoastră îl faceți cu privire la cât ar costa 400 – 500 de locuri de parcare era grozav dacă l-ați fi făcut înainte, dacă ați fi ridicat mașinile de pe domeniul public și ați fi scutit buzunarul public de o cheltuială foarte mare și ați fi ajutat, în mod corelativ, oamenii care dețin autoturisme în Bistrița să aibă locuri de parcare suplimentare. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Domnul Urîte!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: mulțumesc, domnule președinte! Sigur că acest subiect l-am dezbătut și ieri și mi-am permis să mă informez de la actuala conducere a primăriei, și am constatat niște lucruri zic eu, importante. Deci, o dată că din privat să știți, apropo de toate cele trei puncte, noi nu stăm să gândim, să ne facem că suntem mai specialiști decât medicii, și vreau să-i spun, pe această cale domnului Elisei, și la firma unde am lucrat în trecut Teraplast, și la actuala, noi am pus bani repede în conturile Spitalului Județean, și chiar și-n niște ONG -uri, și am spus, domnule, luați dumneavoastră deciziile cele mai importante în ceea ce vă trebuie: pentru dotări, pentru aparataj, pentru ..., și cred că așa e, vorba aia, dă-i Cezarului ce-i a Cezarului. În altă ordine de idei, vreau să vă mai spun că am constatat, din informațiile care le face deja noua administrație, că au identificat în Bistrița peste 580 și trei sau patru de mașini abandonate care n-au fost în atenția fostei administrații și care stau fain - frumos și blochează 583 sau 584 de locuri de parcare. Avem poze, de data asta, pentru că am pus în mișcare aparatul de lucru și, bineînțeles, să începem să le scoatem din oraș, ca să avem parcări. Am mai pus întrebare și am fost chiar în câteva locații și să știți că în unele spații, apropo dacă e strict să discutăm de parcări, se pot amenaja maxim 18 – 20 de parcări, și nu 30 – 40, ca să însumăm, să rezolvăm un simplu calcul aritmetic, că rezolvăm 400 de parcări. Deci vreau să mai spun că anul trecut, nefiind Zilele Bistriței și multe alte evenimente pe care se dădeau foarte mulți bani, ar fi putut fi foarte multe resurse ca să facem repede igienizarea aia, nu că dăm cu niște stropitori, ci efectiv să ne fi ocupat serios și să fi făcut măcar din 10, două sau trei parcări, să fi luat încă o ambulanță sau două, că știm foarte bine ce sume importante se dădeau pe evenimentele culturale care au fost, de data asta, restricționate. Deci să nu venim că nu am avut resurse, că nu am avut timp și multe alte lucruri. Am fi putut face foarte multe lucruri în anul 2020, sub administrația..., nu mai dau nume.

Deci, de asta vreau să fim serioși, să mergem spre profesioniști, să vină cineva să ne facă repede, în regim de urgență, ce putem face, cu dezbateri, să întrebăm și locuitorii din zonă și, într-adevăr, să dispară acele focare de infecție, acele lucruri care au fost ignorate mai bine de 10 ani, să nu zic mai mult, și să luăm, să facem ceea ce trebuie. Sunt cu totul de acord, dar mergând pe mâna specialiștilor și nu pe mâna – că astăzi hai să dăm, să scriem acolo niște proiecte, să le depunem pe ordinea de zi - că dă bine la populație. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Niculae!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: domnule consilier Urîte, care este rolul nostru în consiliul local? Nu să scriem proiecte? Nu să gândim proiecte pentru bistrițeni? Nu să gândim proiecte pentru orașul nostru? Despre ce vorbim? Noi suntem puși ... vă rog să nu mă întrerupeți, eu v-am așteptat, cu multă răbdare, să-mi spuneți tot ce aveți de spus

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: îmi cer scuze!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: ... și vă rog să mă ascultați ce vă spun eu acum. Da, din ceea ce aud acuma, când eram eu viceprimar, exceptând anul 2020, nu erau mai mult de 50 – 80 -100 de mașini în procedură de ridicare de pe domeniul public, pentru că procedura era extrem de anevoioasă. Adică, după constatarea și după fotografierea mașinii, după încheierea procesului – verbal de către Poliția locală, trebuia ca dacă într-un an de zile nu se mișcă, deci legea așa spune - că dacă într-un an de zile proprietarul nu mișcă mașina parcată regulamentar pe domeniul public, de-abia după aceea puteai să derulezi procedura de ridicare, adică să ridici mașina. Anul trecut s-a modificat legea și acest termen s-a scurtat la șase luni parcă, șase luni de zile, deci s-a scurtat termenul și este un lucru bun. Mai mult decât atât, de ce am spus că exceptând anul trecut? Anul trecut s-a agravat această situație din cauză că, după cum știți, Poliția locală n-a mai fost în subordinea primăriei, tot anul trecut, tot anul 2020. Și această situație s-a agravat foarte tare anul trecut. Deci noi nu am dispus de Poliția locală și nu am putut să luăm măsurile necesare în acest sens anul trecut și, într-adevăr, situația a devenit mai gravă, care trebuie rezolvată. Dar repet, era o procedură extrem de anevoioasă, șeful Poliției locale, directorul Poliției locale vă poate confirma acest lucru, și să știți că și eu m-am ocupat tot timpul de ridicarea acestor mașini de pe domeniul public. Dar o să vedem dacă toate aceste 600 de mașini vor fi, luna viitoare, ridicate de pe domeniul public, sau o să le ridicați în 30 de zile sau în 40 sau în două luni de zile, o să reușiți să le ridicați, care le-ați identificat. Acuma am înțeles că le-ați identificat doar. Am să văd și-am să întreb în consiliul local, când vor fi ridicate? Și aștept cu nerăbdare să îmi spuneți când sunt ridicate toate. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Urîte!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: am constatat, din mesajele dumneavoastră, că acele spații s-au degradat undeva de prin noiembrie încoace, și nu au putut fi vizualizate din trecut. Am mai constatat și am uitat să vă fac o precizare care v-am spus-o ieri în comisie. N-ați purtat nici un dialog cu, Consiliul Județean ca să găsiți o soluție să mutați și înmatriculările din centrul orașului unde vin toți cei care-și înmatriculează mașinile din tot județul și mulți chiar și din alte județe dacă le cumpără, ca să-și facă radieri și așa mai departe, și ați fi rezolvat încă câteva sute de parcări. Deci erau lucruri care nu necesitau nici foarte mari investiții, doar o abordare serioasă asupra unor analize – că ați spus să gândim, da uitați că eu încerc să gândesc și să văd că trebuie neapărat să purtăm discuții să mutăm înmatriculările din zona centrală, să vedem tot ce putem elibera din zona centrală din acest punct de vedere, deci să facem studiu de trafic, să vedem cine ocupă zona centrală, să ne ocupăm serios și de punctele termice și să ne ocupăm serios și de alte soluții de a găsi parcări și multe alte nevoi ale cetățenilor identificate de noi prin mai multe dezbateri. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: doamna Stere!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: dacă-mi permiteți, aș vrea să-i răspund domnului Urîte ca să fie o anumită fluentă a conversației. Mulțumesc, dacă

sunteți îngăduitori, mulțumesc, și după aceea o ascultăm și pe doamna, dacă-mi permiteți, domnule președinte?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: o ultimă intervenție pentru domnul Niculae!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: vă mulțumesc!

Domnule Urîte, eu ieri v-am explicat destul de bine în ședința de comisii, ce am făcut noi și cum am colaborat cu alte instituții pentru a degreva zona centrală de aglomerația creată de cei care vin să-și înmatriculeze mașinile la Prefectură. Și știți și v-am spus foarte clar ieri în ședința de comisii, dar văd că dumneavoastră deveniți un politician și un politruc. Doar am stabilit că dacă am discutat niște lucruri în ședința de comisii să nu le mai reluăm pe plen. Dar dumneavoastră ați venit și ați reluat un lucru care vi l-am explicat foarte bine ieri că încă de pe vremea prefectului Ovidiu Frenț prin Prefectură și prin grija Ministerului de Interne se înființează, ei investesc acești bani, în parcare de pe Grănicerilor, noi am cedat acest spațiu Ministerului de Interne, se înființează Biroul unic, acolo unde vor fi și școlile de șoferi și pașapoartele și Serviciul de înmatriculări, și noi am făcut demersuri, proiectul este în derulare. Din ce am înțeles, pe viitor, poate chiar în acest an, începe lucrul acolo. Deci aceste demersuri s-au făcut. Referitor la punctele termice – în punctele termice vechi eu mă refeream la parcări, dumneavoastră vă refereați la punctele termice, dar vă răspund și la acest lucru. Sunt două proiecte finalizate, aproape finalizate, și aici mă refer la Ocolul silvic, sediul Ocolului Silvic municipal pe Vasile Lupu 16, în locul unui punct termic și Centru de zi pentru persoane vârstnice pe Strada Octavian Goga care este tot în locul unui punct termic de pe Strada Octavian Goga care este aproape finalizat pe fonduri europene, deci am încercat să găsim soluții pentru aceste puncte. Sigur, nu toate proiectele au fost declarate eligibile și nu am avut bani pentru toate. Dar încă o dată repet, proiecte de 100 de milioane de euro pe actualul Program Operațional aduse și atrase în Bistrița eu cred că nu este puțin ce am făcut. Că nu s-au făcut toate care trebuie făcute, vă rog să le faceți dumneavoastră, că sunteți la putere, conduceți acest oraș și noi vă susținem să faceți aceste lucruri. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, doamna Stere, după aceea doamna Gaftone!

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania: da, mulțumesc! Salut inițiativa Grupului PSD în ceea ce privește parcările, este o mare problemă în Bistrița, deci chiar o mare problemă și la fel, este o mare problemă ce se întâmplă cu punctele termice pentru că sunt niște puncte care trebuie neapărat să fie rezolvate. Acuma, din punct de vedere al utilităților poate fi o discuție dacă se potrivesc sau nu se potrivesc în acele locații, însă cred că vor fi specialiști care să decidă acest aspect și zic că ar fi nevoie să dăm o șansă acestui proiect de hotărâre și în situația în care sunt locații în care nu încap o asemenea parcare, vor decide specialiștii unde încap și unde nu încap. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: doamna Gaftone!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: problema punctelor termice se tergiversează de prea mult timp și-mi permit să spun acest lucru pentru că în 2005 – 2006 împreună cu domnul consilier Rus Andrei am smuls aceste puncte termice de la muribundul Proditerm. Am spus că trebuie

studiate printr-o documentație de urbanism, studii de fundamentare premergătoare PUG – ului sau concurs de idei, ca să găsim cele mai bune și mai potrivite locații. Vă rog să vă uitați că în PUG – ul aprobat în 2013, în 90% din situații pe documentație apare și în prezent "punct termic" – este inadmisibil. Schimbarea destinației din "punct termic" într-o altă locație, stimați consilieri, presupune o documentație de urbanism. Acuma vă reamintesc faptul că la orizontul apropiat trebuie să întocmim tema de proiectare pentru următorul PUG. Va trebui ca în tema de proiectare pentru echipa pluridisciplinară care va face PUG – ul să fie în atenție și aceste puncte termice. Unele vor fi dezafectate, cum a spus domnul primar, pentru altele, puține la număr, se va găsi probabil o funcțiune compatibilă cu zona respectivă. Deci n-aș vrea să avem exemplul prost pe care noi l-am dat cu sediul Ocolului Silvic. Vă sfătuiesc să mergeți să vedeți, Ocolul Silvic care ar trebui să fie o locație verde și însoțită cum spunea profesorul Bratu, este, de fapt, înghesuită și nu are parcări și nu are spațiu verde.

Deci revin, cred că proiectul dumneavoastră, domnul Nicolae Cristian, vine prea abrupt, în spate trebuie să fie fundamentări și eu sfătuiesc să rămânem și să rezolvăm această problemă prin concurs de idei aferente noului PUG. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: domnul Urîte!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: îmi cer scuze, vreau să intervin. Da, domnul Urîte, după aceea domnul Bria!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: după mine sau cine intră? Da, am vrut să nu ..., deci domnul consilier Cristi Nicolae, n-aș fi vrut deloc să intervin astăzi la ce dezbateri am făcut ieri. Deci ați repetat aproape toate intervențiile și cu colega dumneavoastră care, la un moment dat vă făcea semna ca și fotbalistii, dar nici o problemă. deci n-aș fi vrut să intervin pentru că le-am dezbătut ieri, am stabilit și de ce nu este oportun să le dăm destinația de parcări, ci să analizăm, așa cum vedeți că vin toate sugestiile și din departamentul, deci și al secretariatului și v-a explicat inclusiv domnul primar că vom trata serios, îi spun și doamnei Stere,, cu această ocazie că n-am spus că nu este nevoie, este mare nevoie și de parcări și de grădinițe și de multe alte lucruri și de folosirea banilor cu chibzuință și pe investiții durabile și nu pe improvizatii. Deci eu, cel puțin, vă promit că vom analiza foarte corect și serios toate aceste aspecte care au fost, zic eu, tratate cum au fost tratate, dar vorba aia, de trecut numai de bine. Și domnul Cristian Nicolae, sunt un om al faptelor, nu al vorbelor. Dumneavoastră spuneți doar "aproape finalizat"- nu înseamnă finalizat în managementul industrial sau în mediul privat. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, domnul Bria!

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: mulțumesc, domnule președinte! De fapt e și o atenționare în privința dumneavoastră. Doamna secretar intervine în consiliul local pe chestiuni de legalitate. Și-o să vă rog să vă asigurați că se circumscrie competențelor pe care le dă legea, adică nu pe chestiuni de oportunitate, cu aprecieri cu privire la calitatea lucrurilor și așa mai departe. Dar aș dori să se consemneze faptul că totuși vreau să avem o discuție între cei aleși, nu cei aleși plus unii care își permit un pic să-și depășească atribuțiile, vă rog! E un lucru care nu doresc să se întâmple, s-a întâmplat foarte des în vechiul consiliu

local, dacă o să se întâmple și în ăsta, probabil că va trebui să avem alt....mulțumesc!

Domnul viceprimar Sorin Hangan: propun sistarea discuțiilor!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: da, trebuie să am o replică având în vedere intervenția acidă a domnului consilier, fost președinte al comisiei juridice. Deci este foarte clar că proiectul nu întrunește condiția de legalitate, domnul consilier. V-am spus că trebuie făcută o documentație de urbanism.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: doamna secretar, vă rog frumos răspundeți, și solicit consemnare....

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci haideți să citim legea, domnul consilier Bria! Știți foarte bine, Legea 350 a urbanismului. Este o atitudine oscilantă.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: vă rog nu mai vorbiți peste mine, da? Solicit consemnare, să mă lămuriiți ce chestiune de legalitate ați dezlegat dumneavoastră prin intervenția dumneavoastră? Dacă nu – o să spun că a fost o intervenție care n-a avut alt scop decât să șicaneze grupul de consilieri PSD.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: este inadmisibil. Găsiți-vă adversarii politici, nu-n secretar. Și haideți să citim împreună legea.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: nu găsesc adversari politici și am mai avut discuția asta, noi am mai avut discuția asta.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: haideți să punem capăt discuțiilor, nu are nici un rost să continuăm în felul ăsta.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru: nu am primit răspuns de la doamna secretar la interpelarea mea.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: vă mulțumim și vă ...

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci la articolul 32 din Legea 350 prevede că schimbarea funcțiunii prevăzute în PUG se face printr-o documentație PUZ. La fel și articolul 47 și 48 din lege. Deci în baza unor studii de fundamentare și cu consultarea cetățenilor. Este inadmisibil să înghesuim tot felul de funcțiuni și să nu știm exact pe unde se intră, pe unde se iese din acea parcare. Uitați-vă ce probleme avem cu parcare de pe Strada Năsăudului pentru acolo ar fi trebuit făcută clar o documentație de urbanism. A tăia etape, a nu respecta procedura prevăzută de lege este de-a dreptul periculos, domnul consilier Bria. Mulțumesc!

domnul Peteleu, vă rugăm ultima intervenție pe marginea acestui proiect de hotărâre, după care vom trece la vot.

Domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului: mulțumesc, domnule președinte! Voi fi foarte scurt. Ca și observație, observ că vechea administrație dă lecții noii administrații. Noua administrație a municipiului *Bistrița* are o viziune în ceea ce privește aceste clădiri.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: domnule Peteleu, în ce calitate vorbiți? De ales?

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: o să vă rog să vă închideți microfoanele!

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: că v-ați dat demisia din consiliu local.

Domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului: în același timp, noua administrație are o viziune și în ceea ce privește spațiile de parcare. Eu nu o să vă dau acuma informații despre ce proiecte a făcut vechea administrație, că analizându-le în detaliu, ne prindem de cap. Ne dăm seamă că unele dintre ele sunt nefuncționale. Cred că trebuie să vă abțineți din a da lecții. Există o viziune a noii administrații, există un program de guvernare locală pe care îl vom pune în aplicare, dar așa cum s-a gândit acel program, așa cum a fost conceput acel program care are la bază multe, multe date care au fost structurate în așa fel încât orașul acesta să funcționeze altfel decât vă doriți dumneavoastră. Rugămintea mea este să vă abțineți din a da lecții de ce și cum trebuie făcut.

O să venim, o să vedeți în perioadele următoare cu demonstrații vis-a-vis de cât de bine ați făcut dumneavoastră acele proiecte, ce viziune ați avut. Deci credeți-mă, mă abțin cu greu la unele intervenții, nu mai sunt în postura de a lua cuvântul pe proiecte de hotărâre, dar vă rog eu frumos nu ne mai dați lecții. Mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: domnule Niculae, numai afirmații și întrebări pe marginea proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius: domnule președinte, am stat toată ședința, patru ore, și v-am ascultat. Acuma ascultați-ne și dumneavoastră pe noi pentru că am stat, am votat, v-am ascultat părerile, nu v-am întrerupt și nu sunt genul de om care intervine și care vorbește numai ca să se audă.

Domnule Peteleu, v-aș ruga foarte frumos să vă abțineți. Dumneavoastră faceți parte din executivi acum. Dumneavoastră trebuie să răspundeți domnilor consilieri în aceste ședințe. Cu respect vă spun că ați fost consilier trei mandate, foarte bine, ne-am bucurat de intervențiile dumneavoastră atunci. În acest moment, când vă solicităm noi vă rog să ne răspundeți la întrebări și faceți ce vă spunem noi, adică consiliul local, pentru că sunteți Administratorul public al orașului. Nu ne mai dați dumneavoastră lecții acum, din punct de vedere politic, într-o ședință de consiliu local, că nu este cazul. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: da, mulțumim! Trecem la vot.

Domnul Peteleu Ioan – Administratorul public al municipiului: o scurtă intervenție, vă rog! Domnule consilier Niculae, eu ocup în momentul acesta o funcție de demnitate publică numită față de funcția pe care dumneavoastră o ocupați, o funcție aleasă. Nu văd nici o diferență, sunt funcții de demnitate publică. Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: supunem la vot proiectul de la numărul 25. Vot deschis. Vă rugăm să votați!

Rezultat	Vot
Da	5
Nu	9
Abținere	6
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Nu

Ciobănică Dumitru-Daniel	Abț
Elisei Radu - Claudiu	Da
Filip Alexandru-Tudor	Nu
Galben Silvia-Elisabeta	Abț
Hangan Sorin	Abț
Hudrea Daniela-Maria	Nu
Macarie Doina	Nu
Mathe Attila	Abț
Munthiu Cristiean	Nu
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Abț
Pugna Nicolae-Ioan	Nu
Ruști Ioan	Nu
Săcălean Oana-Andreea	Abț
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Nu
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Nu

Cu 5 voturi "pentru", 9 voturi "împotrivă" și 6 "abțineri" proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.

Se trece la punctul 26 de pe ordinea de zi inițială (completare la ordinea de zi de astăzi): Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu compus din 2 săli, proprietatea publică a municipiului Bistrița, situat în incinta Liceului de Muzică "Tudor Jarda" Bistrița, din municipiul Bistrița, str. Alexandru Odobescu nr.8, în vederea desfășurării procesului de învățământ gimnazial

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – președintele de ședință: proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în cadrul comisiilor reunite de ieri, 27.01.2021, cu 18 voturi „pentru”.

Dacă sunt discuții, intervenții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Dacă nu sunt o să trecem la vot, vot deschis la numărul curent 26. Vă rog vot!

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	1
Au votat	20
Nu au votat	0
Absenți	0
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Elisei Radu - Claudiu	Abț
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Da
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da

Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Cu 19 voturi "pentru" și o "abținere" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Cu aceasta ordinea de zi de astăzi a fost epuizată. Vă mulțumim că ați participat și că ați avut răbdare până la ora asta. Vă mulțumim și vă urăm o seară plăcută!

Președintele de ședință, domnul consilier Brici Tiberius Daniel, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 28.01.2021.

**PREȘEDINTE,
BRICI TIBERIUS DANIEL**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

**REDACTAT,
MORARIU DORINA-MARIA.....
SUCIU ANCA – EMILIA**

MDM pag:1 - 40
SA pag: 40 - 53
MDM: pag: 53 - 62.