

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SECRETAR GENERAL
COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE,
CONTENCIOS

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 26.11.2020 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, și participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Turc Ioan – Primarul municipiului Bistrița, domnul viceprimar Hangan Sorin, domnul viceprimar Stan Călin, doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului, directori și șefi de servicii din primărie, Cionca Terezia Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Bogătean Adriana – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente, Contencios; Suciu Anca – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Contencios.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.373/19.11.2020, care a fost publicată în presa locală, respectiv în cotidianul „Răsunetul” din data de 20.11.2020 și pe site-ul instituției, www.primariabistrița.ro.

Se intonează Imnul de stat.

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan, declară deschisă ședința ordinară a consiliului local și face prezența nominal. Sunt prezenți 18 consilieri. Absenți: domnii consilieri Pugna Nicolae și Munthiu Cristiean. Domnul Kozuk Andrei Ioan și-a dat demisia.

Având în vedere că suntem în ședință ordinară, începem cu sesiunea de interpelări, întrebări adresate executivului.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – aș vrea să punem pe ordinea de zi la Diverse o discuție despre Centrul Intermodal, un proiect care este în licitație în acest moment, și să vedem care este și părerea colegilor consilieri, pentru că unii cetățeni ai municipiului nu sunt de acord cu acest proiect.

Domnul președinte de ședință – nu am auzit exact despre ce proiect este vorba.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – proiectul Centrul Intermodal pe str.Gării cu str.Târpiului.

Domnul consilier Mathe Attila – trăim vremuri grele și suntem obligați să purtăm măști de protecție împotriva virusului Covid 19. Unele instituții au luat deja măsuri, mai ales instituțiile de sănătate și cele școlare, mă refer la punctele de colectare a măștilor, respectiv să fie amenajate locuri speciale unde să fie amenajate unde să poate fi aruncate în siguranță. Nu cred că sunt singura persoană care a văzut străzile orașului pline de măști aruncate pe jos. Este foarte

periculos și ajută la înmulțirea cazurilor de Covid 19. Putem ajuta involuntar sau indirect la înmulțirea cazurilor, chiar dacă aruncăm în coșuri de gunoi pe străzi sau chiar acasă împreună cu deșeurile menajere. Pentru că din nefericire oamenii străzii caută prin tomberoane și ajung să se infecteze și pe urmă se răspândește virusul prin tot orașul. Eu propun ca Primăria Bistrița să amenajeze locuri speciale de depozitare a măștilor de protecție în mai multe puncte ale orașului, mai ales pe străzile principale unde oamenii pot aduce de acasă măștile lor ca să le arunce în siguranță, și la fel și cei care tranzitează orașul nostru. Iar o firmă specializată în deșeuri periculoase să se ocupe de aceste puncte de colectare. Desigur că va fi nevoie de o educare a locuitorilor municipiului Bistrița și promovarea acestor locuri.

Domnul președinte de ședință – vis-a-vis de solicitarea domnului consilier Ciobănică, cred că această discuție ar fi trebuit să aibă loc în comisiile reunite de ieri. Pe ordinea de zi a ședinței ordinare nu putem propune astfel de dezbateri, decât dacă avem o petiție înregistrată, sau o propunere clară scrisă din partea consilierilor. Ca urmare, domnule consilier, v-aș ruga ca această temă să o dezbateți în ședința comisiei de început de lună a comisiei din care faceți parte. Din start. Cunoaștem această problemă, este clar că va fi o dezbatere pe acel proiect, să vedem exact ce se mai poate face la stadiul la care este acum.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – în data de 17 decembrie 2020 se încheie secțiunea pentru licitații și ședința următoare probabil că va fi pe final de an. Eventual dacă și colegii vor să discutăm acest aspect la Diverse, eventual să putem stabili o dezbatere publică sau ceva în acest sens.

Domnul președinte de ședință – da, o să mă consult cu doamna secretar general Gaftone și o să ne spună dacă putem introduce un asemenea punct pe ordinea de zi și dacă puteam face acea dezbatere în cadrul ședinței ordinare de astăzi.

Doamna secretar Gaftone Floare – în conformitate cu Regulamentul consiliului local, în cadrul întrebărilor și interpelărilor, executivul poate să îi răspundă domnului Ciobănică. Poate să răspundă în debutul ședinței, sau poate să facă obiectul unor discuții în cadrul punctului Diverse. Dar a nu se interpreta că se completează ordinea de zi cu solicitarea domnului Ciobănică, pentru că nu a fost cuprinsă pe ordinea de zi, deocamdată nu avem punctele de vedere în scris ale colegilor. O discuție informală dacă apreciați că are caracter de urgență la punctul Diverse, nimeni nu vă oprește să luați în discuție cele sesizate de domnul Ciobănică, dar fără a include pe ordinea de zi un punct distinct, în înțelesul prevederilor Codului administrativ.

Domnul președinte de ședință – propun să avem această discuție la Diverse.

Domnul consilier Urîte Florin Radu – sigur că discutăm mult pe proceduri și pe regulamente, însă cred că este totuși un proiect important, suntem într-o tranziție între fosta administrație și actuala administrație, dat fiind faptul că există așa cum bine a spus domnul consilier Ciobănică, am rugăminte dacă se poate ca până spre sfârșitul ședinței, executivul, departamentul juridic sau cei care au organizat licitația, să ne spună, pentru că eu știu că s-au aprobat de vechiul consiliu, în ce măsură s-ar putea amâna astăzi acest proiect, sau licitația ș.a.m.d. Pentru ca să știm dacă actualul consiliu are pârgii necesare de a-l bloca, spre a fi reanalizat acest proiect. Pentru că într-adevăr, sunt firme care au cumpărat caiet de sarcini, care licitează, care lucrează, își consumă timp și energie, și cred că este un punct destul de important, la care rog executivul să spună dacă actualul consiliu sau actuala

administrație îl mai poate bloca sau amâna, pentru că este vorba de fonduri europene din câte știu pe subiectul respectiv.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – domnule președinte de ședință, domnul consilier Niculae Cristian nu reușește să se conecteze la ședință din punct de vedere tehnic.

Domnul președinte de ședință – domnilor și doamnelor consilieri, vă rog să nu mai interveniți fără să vă dau cuvântul în această ședință. Dacă sunt probleme tehnice, să le rezolve domnul Niculae cu partea tehnică, să sune la numărul care este afișat în acel e-mail cu link-urile care s-au transmis, și problema se va rezolva, dar nu putem să perturbăm ședința consiliului local cu asemenea intervenții.

Doamna secretar Gaftone Floare – precizez că domnul consilier Kozuk Andrei nu a mai primit invitație având în vedere că și- despus demisia, și demisia intră în vigoare de la data înregistrării.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – îmi cer scuze, dar nu am reușit mai devreme să mă conectez cu sonorul. Acum am reușit. Aș vrea să vă spun că, cu toate că ieri în ședința comisiilor reunite am propus ca proiectele propuse de grupul consilierilor PSD, și aici mă refer la proiectul ce propune amenajarea unui cabinet medical pentru preluarea și tratarea cazurilor sociale din Bistrița, proiectul ce propune achiziția unei autoutilitare transport pentru persoane, ambulanța socială pentru pacienții ce reprezintă cazuri sociale din municipiul nostru, proiectul de transformare a 10 puncte termice din municipiul Bistrița aflate în acest moment într-o stare avansată de degradare, în parcări etajate de reședință, să fie incluse pe ordinea de zi a ședinței de astăzi, constat cu îngrijorare că acest lucru nu s-a făcut. Am primit ieri niște explicații șocante de tot râsul din partea doamnei secretar Gaftone Floare, cum că, prin solicitările făcute de noi la registratura primăriei Bistrița, în datele de 13 noiembrie și în data de 18 noiembrie când am depus lista celor 3 proiecte, respectiv proiectele de hotărâre și referatele de aprobare, dânsa a înțeles că proiectele pe care noi le-am depus respectând toate prevederile legale, sunt depuse pentru a fi dezbătute în ședința consiliului local din luna decembrie. Am aici dovada adreselor de înaintare prin care se vede foarte clar că noi am cerut ca aceste proiecte să fie puse pe ordinea de zi a ședinței de azi, și vă citesc în foarte scurt timp din această adresă: alăturat vă depun cele 3 proiecte de hotărâre de consiliu local inițiate de grupul consilierilor locali PSD, am rugămintea să faceți toate demersurile necesare pentru ca direcțiile abilitate să întocmească rapoarte pentru aceste proiecte de hotărâre, pentru a putea fi incluse pe ordinea de zi a ședinței ordinare a consiliului local din data de 26 noiembrie 2020. Domnule primar, nu știu cum să cataloghez această atitudine, să o numesc amatorism, rea voință sau obstrucționarea activității consiliului local. Nu vreau să cred că din motive politice electorale refuzați să puneți în dezbatere aceste trei proiecte pe care noi le considerăm importante pentru bistrițeni. Mai ales că două dintre ele vin în sprijinul sistemului public de sănătate greu încercate în aceste momente de pandemie.

Domnule primar și stimați colegi, în fiecare zi în Spitalul Județean de Urgență Bistrița mor oameni din cauza coronavirusului. Nu mai sunt locuri, nu mai sunt paturi în spital, nu mai sunt locuri în ATI. Unitatea de Primiri Urgențe a Spitalului de Urgență și personalul medical nu mai fac față solicitărilor. Este o adevărată tragedie ce se întâmplă, doar dacă mor oameni se eliberează locuri în spital, oamenii grav bolnavi se tratează la domiciliu cum pot, și noi ne permitem să tergiversăm proiecte de hotărâre ce vizează sprijinirea sistemului medical public care se află în pragul

colapsului. Este inadmisibil acest lucru și solicit încă odată introducerea pe ordinea de zi a acestor trei proiecte și dezbaterile lor în ședința de consiliu de astăzi. Menționez încă odată că noi am respectat toate termenele solicitate de executiv, era timp suficient, o săptămână, pentru întocmirea rapoartelor din partea direcțiilor abilitate, iar acest lucru nu s-a făcut. Din păcate, din ceea ce văd am convingerea că nu doriți să susțineți aceste proiecte bune și necesare pentru bistrițeni, amânați dezbaterile lor pentru luna decembrie, după alegerile parlamentare, pentru a putea pica atunci fără pierderi electorale. Nu uitați însă că în fiecare zi, în Bistrița mor oameni din cauza coronavirusului, și eu și noi nu știm cât se va mai prelungi această criză medicală.

Domnul primar Turc Ioan – nu am să intru în detalii de natură procedurală, aici doamna secretar general Gaftone face precizările care se impun, am să mă refer strict la aspectele care țin de intenția, din punctul meu de vedere, a inițiatorului. Doamna Niculae, în mod categoric dumneavoastră sunteți în campanie electorală și chiar singur v-ați autodenunțat dacă îmi permiteți, făcând tot felul de considerații de natură politică. Eu vreau să vă spun următorul lucru: în 2016 la Primăria municipiului Bistrița s-a primit o ambulanță de la o fundație din străinătate. O ambulanță pe care eu după preluarea mandatului am găsit-o pe chituci la SVSU. Am luat măsuri imediat pentru ca această ambulanță să fie imediat înmatriculată, ceea ce s-a și întâmplat, dumneavoastră 4 ani de zile nu ați avut timp ca să înmatriculați această ambulanță. Mai grav decât atât ați avansat cheltuieli pentru dotarea acesteia de exemplu cu un defibrilator care costă vreo 7 mii de euro. Spuneți-mi când ați fost serios, atunci când ați ignorat această problemă cu toate că ați prins în ultimul an de mandat, dumneavoastră ați condus primăria, nu domnul primar Crețu în ultimul an de mandat, ce măsuri ați luat pentru ca această ambulanță să intre în serviciul public, vă întreb pur și simplu așa de la om la om, lăsând la o parte calitățile oficiale pe care le avem. Această ambulanță va fi pusă în serviciul public după ce va fi reparată pentru că are o problemă cu cutia de viteze, repet, de înmatriculată a fost înmatriculată, vom face un protocol cu Spitalul Județean, și o vom folosi spre exemplu pentru transportul de la spital acasă a bolnavilor.

În ceea ce privește punctele termice de transformare a acestora în parcări, cine v-a oprit doamna Niculae timp de 4 ani de zile să faceți câte ședințe de consiliu local ați dorit și să avem astăzi peste tot numai parcări pe locurile punctelor termice? Haideți să nu intrăm în zone care ne pun în penibil absolut.

În ceea ce privește cabinetele medicale, pentru că clamați și acest lucru, de asemenea puteați să o faceți. Într-un an de zile de mandat pe fond de pandemie, nimeni, repet, ca să faceți acest lucru. Știți foarte bine că am discutat în campania electorală, am anunțat în campania electorală intenția noastră de a veni cu puncte sanitare în toate localitățile aparținătoare municipiului Bistrița, pe principiul proximității. Vom fi mai aproape de oamenii aflați în nevoie prin oferirea de servicii medicale de bază. Dar iertați-mă, nu propagandistic, ci faptic doamna Niculae. V-aș ruga să îmi răspundeți la întrebarea legată de ambulanță, pentru că este edificatoare pentru fondul problemei.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – doresc să răspund.

Domnul președinte de ședință – da doamna Niculae, vă dau cuvântul, nu știu dacă m-ați auzit, dacă era rezolvată problema dumneavoastră tehnică, rugămintea mea este să așteptați să vă dau cuvântul.

O să intervin și eu pe acest subiect, pentru că mi se pare de-a dreptul populist să vi după 12 ani și să vorbești despre punctele termice. Puncte termice care zac în neștire și sunt focare de infecție. Domnul Niculae a fost de fapt 4 ani în campanie electorală, deci dânsul nu a făcut administrație. A fost 4 ani în campanie electorală și se pare că încă nu a reușit să iasă din acea logică populistă cu care a pierdut aceste alegeri. Știm cu toții cum le-a pierdut. Domnule Niculae, eu în locul dumneavoastră demisionam din acea organizație, demisionam din consiliu. Adică PSD-ul are 2 consilieri în consiliu, nu vorbim că acuma aveți 4, PSD-ul a scos 2 consilieri. Eu în locul dumneavoastră îmi dădeam demisia de onoare și cred că nu mai făceam politică niciodată. De asemenea, spuneți că mor oameni. Păi pandemia asta a început în luna martie, puteați foarte bine să veniți cu aceste proiecte de hotărâre din luna martie până în luna septembrie. Aveați la dispoziție câte luni de zile să veniți cu aceste proiecte de hotărâre și nu ați făcut lucrul acesta. Ca urmare, consider că aceste intervenții ale dumneavoastră sunt în acea logică din care nu ați ieșit, acea logică populistă cu care ați început campania și cu care ați terminat-o și se pare că o și continuați. Îi dau cuvântul doamnei secretar și pe urmă domnului Niculae.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, am apreciat a fi corect corect și deontologic, iar astăzi l-am sunat pe domnul consilier Niculae ca să-i fac câteva precizări cu privire la proiectele de hotărâre depuse. Repet, și vrea să știe și plenul consiliului local că cele 3 proiecte de hotărâre s-au depus la registratura instituției în a doua parte a zilei de 18 noiembrie. În data de 19 noiembrie, domnul primar a pus o rezoluție către secretarul municipiului și urma să avem o discuție în data de 20. După cum bine știți, domnul primar din data de 20 noiembrie a intrat izolare. Dispoziția de convocare a consiliului local la momentul în care eu am primit cele 3 proiecte de hotărâre, era emisă stimați consilieri. Iar în conformitate cu prevederile art.136 alin.(8) din Codul administrativ, nu pot fi incluse pe ordinea de zi proiecte care nu sunt însoțite de rapoartele serviciilor de specialitate. Vă reamintesc, direcțiile de specialitate au dreptul și obligația deopotrivă să întocmească rapoartele de specialitate, de cele mai multe ori rapoarte comune într-un termen maxim de 30 de zile. Vă rog să vă uitați, pentru că v-am trimis și dumneavoastră stimați consilieri cele 3 proiecte de hotărâre, nu se invocă urgența. Directorii nu au reușit, nu aveau cum să întocmească raportul într-un termen atât de scurt rapoartele. Iar în conformitate cu art.136 alin.(8), fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local, este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de referat, rapoarte, avize, alte documente. Iar alin.(10) prevede faptul că rapoartele se vor întocmi într-un termen de maxim 30 de zile. Astăzi am comunicat cu domnul primar și am stabilit care sunt direcțiile care vor întocmi rapoarte comune. Proiectele de hotărâre sunt de complexitate ridicată. Se vor întocmi rapoarte comune și se vor pregăti pentru ședința ordinară din decembrie 2020. La fel prevede și art.40 alin.(9) din Hotărârea consiliului local nr.250/2009 privind Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului local al municipiului Bistrița. Deci nu se pot lua proiectele în dezbatere dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – în primul rând am să răspund domnului primar, referitor la ambulanța socială și la autoutilitara pe care am primit-o noi ca și donație, o autoutilitară de 20 de ani vechime, care nu corespunde nici din punct de vedere tehnic și nu corespunde nici din punct de vedere al dotărilor

necesare medicale. Am făcut demersuri către domnul primar Ovidiu Crețu să dotăm această ambulanță, să o punem la punct. S-a concluzionat la acea vreme că nu merită să investim în ea și discuțiile pe care le-am avut cu managerul Spitalului Județean, în urma discuțiilor pe care le-am avut în această vară și în această primăvară, am creionat aceste două proiecte, a afirmat și dânsul atât în emisiuni, cât și în presă că sunt foarte bune și foarte importante, și ar degreva Unitatea de Primiri Urgențe și sistemul public de ambulanță în aceste momente. Eu văd că căutați tot felul de motive, noi, grupul consilierilor PSD am depus la timp aceste proiecte. Dacă vă uitați în agenda telefonică doamna secretar, v-am sunat cred că de 3 sau de 4 ori, nu mi-ați răspuns la telefon în această săptămână de când am depus aceste proiecte de hotărâre, așa cum ați cerut prin adresa pe care ne-ați trimis-o prin e-mail ca până în 13 noiembrie să depunem lista cu titlurile de proiecte de hotărâre și până în 18 noiembrie să depunem proiectele de hotărâre împreună cu referatele de aprobare. Noi ne-am făcut datoria, dar acum, singura dată când m-ați sunat a fost astăzi în jurul prânzului când mi-ați spus și v-ați scuzat că nu ați fost atentă și ați confundat cu un alt proiect de hotărâre depus de către alți consilieri de la alte partide, ca să fim cinștiți. Practic tergiversați în mod intenționat și cetățenii municipiului trebuie să știe acest lucru, dezbaterea și adoptarea acestor proiecte importante pentru bistrițeni. Referitor la punctele termice, dacă noi, administrația PSD am lăsat orașul cu proiecte de 120 milioane euro în derulare, în lucru, altele urmează să intre în lucru în cel mai scurt timp, nu înseamnă că am avut resursele financiare și posibilitățile să le facem pe toate. În calitatea mea de viceprimar, deseori am intervenit și am igienizat și am închis și blocat accesul în aceste puncte termice, pentru că prezentau adevărat focare de infecție. Nu înseamnă că dacă nu am putut noi să facem niște proiecte la un moment dat, și o să vedeți domnule primar și domnilor consilieri, că nu este așa ușor să faci lucruri atunci când nu ai suficienți bani. Acuma, chiar în acest moment, vă plângeți că nu aveți bani și nu aveți buget pentru lucruri, deși guvernul PNL a promis că va aloca bani după ce veți ajunge primar, domnule Turc, dar nu am văzut nici un ban venit de la Guvernul PNL pentru municipiul Bistrița, și vă reamintesc cu această ocazie că Bistrița a primit zero lei, singurul UAT din județul Bistrița-Năsăud care la rectificarea bugetară...

Domnul președinte de ședință – lăsați domnule Niculae.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – vreau să vă spun că lucrurile bune trebuie făcute, și mai ales cele două proiecte care se referă la susținerea și sprijinirea sistemului public de sănătate trebuie adoptate cât mai repede. Și este inacceptabil ce faceți, pentru că nu doriți să le dezbateți și să le picați acum, înainte de data de 6 decembrie 2020 când sunt alegerile parlamentare. Nu sunt în campanie, eu am terminat campania acum două luni de zile, am înțeles votul bistrițenilor și am înțeles că trebuie în continuare să muncesc pentru ei, că reprezintă o parte din bistrițeni, și să aduc proiecte bune pe masa consiliului local. Din păcate nu înțelegeți acest lucru și bistrițenii o să vadă cât mai repede acest lucru. Sunt convins că o să discearnă în acest sens.

Domnul președinte de ședință – se pare că dumneavoastră nu înțelegeți cum stau lucrurile. Vorbiți de acele puncte termice, de dezinfecție? Vreți să vă trimit câteva poze ca să vedeți cum arată acuma și cum arătau acum 2 luni de zile?

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – știu foarte bine cum arată domnule consilier, am fost la fiecare, și dumneavoastră mă întrerupeți pe mine în calitate de președinte de ședință, să nu termin ce am de spus, ca să vorbiți dumneavoastră.

Nu vă folosiți calitatea de președinte de ședință pentru a vă da dumneavoastră cuvântul. Lăsați ceilalți consilieri să vorbească, să-și spună punctul de vedere, că suntem în ședință de consiliu local și nu încercați să faceți pe polițistul cu noi că nu este cazul și nu ne emoționăm din acest motiv.

Domnul președinte de ședință – nici nu mă miră că ați pierdut alegerile cu un asemenea scor. Ni vi-l amintesc. Nici nu mă mir că la atitudinea pe care o aveți și ați avut-o bineînțeles în ultimii 4 ani, nu vă dați seama în ce penibil ați căzut când vorbiți de punctele termice. Deci chiar nu vă dați seama.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – domnule consilier, o să vedeți și dumneavoastră câte o să realizați în următorii 4 ani. Abia aștept să trag o linie peste 4 ani și să vedem ce ați promis și ce ați realizat. Sper să fiți în stare ca măcar proiectele care le-am lăsat noi în lucru, să le duceți la bun sfârșit. Sper să fiți în stare.

Domnul președinte de ședință – deci chiar nu înțelegeți că sunteți obraznic și trebuie să-i respectați pe cei care vorbesc?

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – dumneavoastră trebuie să-i respectați pe ceilalți colegi în calitate de președinte de ședință și de om care trebuie să dea cuvântul, să asculte despre ce este vorba și la sfârșit să luați cuvântul.

Domnul președinte de ședință – dau cuvântul tuturor celor care se înscriu la cuvânt și vi l-am dat și dumneavoastră. Dar asta nu înseamnă că trebuie să fiți obraznic și să vorbiți peste mine și peste alți colegi.

Doamna secretar Gaftone Floare – precizez că poliția ședinței este asigurată de către președinte, și informez președintele că s-a înscris la cuvânt domnul consilier Urîte.

Domnul președinte de ședință – o să-i dau cuvântul imediat după ce va vorbi domnul primar.

Domnul primar Turc Ioan – domnule consilier Niculae, dumneavoastră înainte de a accepta donația, ați primit o fișă tehnică a acelei autospeciale. Acea autospecială se prezintă inclusiv astăzi într-o stare foarte bună. În primul rând, are un număr mic de kilometrii, dar ar fi trebuit ca să faceți câteva lucruri minore, cum ar fi înmatricularea acesteia și o mică reparație la cutia de viteze. Dumneavoastră în schimb ați investit într-un defibrilator, ați băgat 7 mii de euro în această ambulanță care pretindeți că nu întrunește condițiile tehnice și ați lăsat-o pe chituci. Asta spune totul despre nivelul de bun gospodar pe care îl aveți și dumneavoastră și în general vechea administrație PSD. Vom pune această ambulanță în mișcare, vă garantez că mă ocup personal de acest lucru și sper chiar săptămâna viitoare să încheiem un protocol cu Spitalul Județean și această ambulanță să circule, să fie pusă în circuitul public, repet, prin deservirea persoanelor care se întorc de la spital acasă. Despre punctele termice cred că s-a discutat deja foarte mult și intrăm într-o zonă total neprincipială.

Domnul consilier Urîte Florin Radu – vreau să fac câteva precizări. În primul rând legat de explicațiile date de domnul consilier Niculae, legat de ambulanță, păi el a scris în solicitare, pentru că eu citesc foarte atent materialele, care chiar dacă vin din partea opoziției, și cere o ambulanță cu dotări minime, deci nu una care să facă minuni. Se cam bate cap în cap cu explicațiile date despre ambulanța donată. Solicită așa, ca să ducă oamenii, nu ca să se facă operații în ea sau să se ofere ajutor de mare anvergură. Pe de altă parte, îi mai spun domnului Cristian Niculae și colegilor, și vrea să discutăm față de toți consilierii, și am o rugămintă, fiecare avem

diferite specializări, unii suntem ingineri, alții avocați, alții economiști, alte profesii, dar nu suntem experți și de altfel nici politicienii nu suntem experți nici în urbanism, nici în clădiri, nici în soluții tehnice și tocmai de aceea, înainte de a face niște proiecte, ar fi bine să analizăm corect. Și dau câteva exemple și chiar aș dori să îmi răspundă domnul Niculae dacă dorește sau nu, de ce în punctele termice neapărat parcări și nu grădinițe, pentru că tot vorbea de fluidizarea traficului. Sau de ce grădiniță sau parcări și nu un parc de distracție pentru copii sau alte obiective? Haideți să apelăm la profesioniști, să analizăm fiecare zonă în parte, să vedem ce se pretează cel mai bine acolo, sigur într-o consultare și cu cetățenii, nu într-o declarație, într-un proiect, că așa au spus cetățenii în campania electorală, numai lăsând la o parte că în 8 ani de zile nu ne-am uitat la aceste clădiri degradate.

Mai am o observație și legat de al treilea obiectiv, ca o clădire să fie transformată într-un centru. Eu vreau să vă atrag atenția și rog pe această cale și executivul, să avem mare grijă când reabilităm clădiri și când anvelopăm clădiri. Atenție mare la izolarea termică a clădirilor, pentru că nu se respectă legislația. Peste tot se laudă domnul Niculae că au anvelopat clădiri cu mai mult de 4 etaje cu polistiren și în zona geamurilor, deși toate recomandările comunității și regulamentul 305 al Comunității Europene care este convertit într-o lege prost făcut ce-i drept, nr.668 cu privire la materialele de construcții, în zona geamurilor trebuia pusă vată minerală. Și astăzi am anvelopat clădiri și acuma le cerem în anumite proiecte și să cotizeze chiar și cetățenii, dar au riscuri majore de a fi supuse unor incendii, se spar geamurile, intră fumul și mor prin asfixiere până vin pompierii să stingă incendiul. Sunt multe lucruri care nu se leagă deloc bine între ceea ce vrem ca și administrație, cu specialiști lucrăm, cine avizează și cine controlează buna execuție a lucrărilor, sau faptul că s-au folosit materiale de construcție. Deci este foarte mult de lucru și îmi doresc ca în acești 4 ani să facem ceea ce trebuie. Dacă trebuie să facem un spital, dacă mai trebuie încă o locație sau clădiri să le facem, noi, sau cele care le reabilităm în baza unor proiecte sănătoase, ca să nu punem viața în pericol. Că ați văzut ce s-a întâmplat la Neamț, ați văzut ce s-a întâmplat și la Spitalul CFR din Cluj, și multe alte obiective. Ne tot laudăm și cu Spitalul Județean, noi dacă peste o clădire veche mai mare de 30 de ani, o modernizăm, anvelopăm, punem ferestre, uși, mai supradotăm cu multe utilaje consumatoare de energie, există și riscul ca branșarea să fie subdimensionată, să se supraîncălzească cablurile electrice și să provoace incendii dacă sunt și pozate necorespunzător. Deci cred că trebuie să privim serios reabilitările, să avem și consultare și să folosim specialiști. Asta este marea mea rugămintă, să nu mai venim cu declarații populiste și să tot stăm în campanie. Cred că cetățenii dacă ne-au dat un vot mare sau mic, ni l-au dat ca să gândim bine pentru ei, creativ, să lăsăm populismele. Și apropo de proiecte, să venim cu argumentări serioase și după ce avem consultări și verificări cu specialiștii, și să vedem, abia aștept să vină o firmă, sau un concurs de idei, sau ce o să fie, care să vină să ne arate să reparăm sistemul ăsta de urbanism făcut dezastru în ultimii ani, pentru că numai Bistrița are o mare problemă așa cum arată orașul astăzi. Și ne laudăm cu investiții. Nu ne laudăm cu investiții, investiții făcute prost în Bistrița, mă interesează investiții care să transforme orașul într-unul modern, civilizată, cu o infrastructură corectă. Pentru că pistă de bicicletă e zona industrială unde ar trebui ca cel care se dă pe bicicletă să meargă mai mult pe jos traversând o grămadă de treceri de pietoni, nu îi creează nici confortul biciclistului și pune și viața lui în pericol, poate fi lovit de o mașină, ca și merele care afectau

vizibilitatea pe Bulevardul Republicii ș.a.m.d. Deci vreau să gândim constructiv și să facem lucrări de calitate, nu mă interesează investirea banului public, mă interesează investiții sănătoase pentru cetățeni, în ordinea priorităților, cu transparență decizională, cu preț/calitate corespunzător.

Domnul președinte de ședință – categoric că nu putem să luăm de pe 12 ani de administrație PSD la Bistrița, lecții de management eficient și performant așa cum vrea să ne dea domnul Cristian Niculae. Dacă mai sunt alte întrebări, interpelări. Nu trebuie să transformăm această sesiune în dialoguri.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – domnule consilier Urîte, eu m-aș bucura ca și după mandatul dumneavoastră, să văd în 4 ani încă 74 de blocuri reabilitate termic. După mandatele noastre de care spuneți dumneavoastră de 12 ani, peste 20.000 de bistrițeni plătesc cu peste 40% mai puțin la factura de încălzire.

Referitor la ambulanța socială, niciodată acea autoutilitară primită ca donație, nu a fost gândită de către Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, pentru că în gestiunea lui a fost, pentru a fi folosită ca și ambulanță socială. Ambulanța socială este una și ceea ce propun eu, și acea ambulanță se gândeau cei de la SVSU să o folosească la intervenții, mai ales în situații speciale, și în situația în care ești obligat să organizezi evenimente publice, dacă ai la dispoziție o ambulanță, să o avem noi. Că nu a fost dotată corespunzător și la timp, întrebați-l pentru asta pe domnul primar Ovidiu Crețu, pentru că el a coordonat Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență. Nu vreau să dau vina pe dânsul, pentru că nu este acum în ședință, dar nu m-am ocupat eu de acest serviciu.

Referitor la punctele termice, de ce parcări și nu alte destinații, eu am venit cu o propunere. Treziți-vă domnilor din executiv, că intră în lucru proiectul Linia verde în cel mai scurt timp. Proiectul piste de cicliști iarăși va genera o pierdere de locuri de parcare. Aceste puncte termice sunt situate în cele mai aglomerate zone între blocuri, acolo unde necesitatea de locuri de parcare este foarte mare. Practic se parchează pe trotuare, pe spațiile verzi, pe aleile și pe accesul pietonal și nu mai sunt locuri de parcare disponibile. Acesta este motivul, au fost date destinații anterior acestor puncte termice, care nu s-au materializat din anumite motive, de neeligibilitate, proiectele nu mai sunt de actualitate și eu propun ca aceste 10 puncte termice să fie transformate în parcări. Vă veți trezi că puneți mâna tot pe PSD peste câteva luni când începe lucrul la Linia verde, că nu avem parcări, că desființăm parcări. Eu țin să spun că trebuie să facem ceva, exist variante simple și ieftine de a crea aceste parcări e 3 nivele: parter, etaj și platformă neacoperită pentru a nu depăși regimul de înălțime a punctului termic care era anterior. Domnul Crișan, un primar PSD la Prundu Bârgăului a creat două astfel de parcări, cu doar un milion și jumătate una, deci cu cheltuielă minimă.

Domnul președinte de ședință – rog ca până la următoarea ședință să mi se dea drept de administrator, ca să pot să intervin vis-a-vis de microfoane, pentru că se pare că unii colegi chiar nu înțeleg cât e nevoie să vorbească în ședințele de consiliu și ce să vorbească, ne dau lecții de management. Trebuia să faceți domnule consilier Niculae parcările înainte să proiectați linia verzi și alți cai verzi pe pereți.

Vă supun atenției ordinea de zi care cuprinde următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Kozuk Andrei-Ioan

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 2. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului de întreținere pentru anul 2020 pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Bistrița-cod serviciu social 8730 CR-V-I și la domiciliu prin intermediul Direcției de Asistență Socială Bistrița - cod serviciu social 8810 ID-II
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii Comisiilor de specialitate reunite ale Consiliului local
- 3. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 5. Proiect de hotărâre privind acordarea a două Burse de Merit „Nosa” unor studenți cu domiciliul în municipiul Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2021 precum și cantitatea și destinația materialelor lemnoase care pot fi vândute direct corespunzător fondului forestier proprietate publică a municipiului Bistrița
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea a unor facilități fiscale privind reducerea/scutirea pentru anul 2020 a impozitului/taxei pe clădirile nerezidențiale deținute sau utilizate de persoane fizice sau juridice din municipiul Bistrița a căror activitate a fost afectată de efectele epidemiei coronavirusului SARS-CoV-2
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.97/30.06.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 8”
 - inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
- 9. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional

2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 15”

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.98/30.06.2020 privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 10”, cu modificările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
11. Proiect de hotărâre privind re aprobarea Studiului de fezabilitate revizuit și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii “Drum de acces și utilități aferente Complexului Sportiv Polivalent, municipiul Bistrița”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al Municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
13. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile–teren situate în municipiul Bistrița, având destinația de stradă
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
14. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației Parohiei Ortodoxe ”Sf. Apostoli Petru și Pavel” și a Parohiei Ortodoxe ”Sf. Apostol Andrei”, pentru terenul identificat cu nr. cadastral 85385, situat în intravilanul municipiului Bistrița, zona străzii Târpiului, în vederea înscrierii în domeniul public al municipiului Bistrița cu destinația de “stradă”
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere încheiate pentru utilizarea unor terenuri situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.131/21.10.2015 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind stabilirea unor măsuri pentru închirierea spațiilor/terenurilor situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
 - Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local
17. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.235/23.12.2008 privind atribuirea cu titlu gratuit a cotei de 353/827 părți din terenul aferent construcției situată în str.Nicolae Titulescu

nr.50A, în favoarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară –
Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bistrița-Năsăud

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei unor contracte de închiriere încheiate cu asociații și partide politice din municipiul Bistrița, pentru spații cu destinația de sediu

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

19. Proiect de hotărâre pentru aprobarea suspendării contractelor încheiate de către Municipiul Bistrița cu persoane juridice, care au ca obiect imobile situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, pe perioada suspendării activităților didactice care impun prezența fizică în aceste unități

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.141/26.10.2017 privind aprobarea regulamentelor pentru administrarea parcarilor, cu plată și de reședință, amenajate în municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

21. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.174/2018 a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru aprobarea proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 11” și a cheltuielilor aferente

- inițiator: Primarul municipiului Bistrița

- Aviz comisii – Comisiile de specialitate reunite ale Consiliului local

22. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.175/2018 pentru aprobarea proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 14” și a cheltuielilor aferente

23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.126/02.08.2018 pentru aprobarea Proiectului „Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială nr.1, Municipiul Bistrița” și a cheltuielilor aferente

24. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de circulație al mijloacelor de transport public local prevăzut în anexa 6.2.1. la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, cu autobuze, pe raza administrativ teritorială a municipiului Bistrița nr.48/L din 30 mai 2019

25. Proiect de hotărâre privind desemnarea domnilor viceprimari în Comisia municipală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bistrița

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea suspendării unor contracte de închiriere, încheiate de către Direcția de Administrare a Piețelor din Municipiul Bistrița cu persoane juridice, ca urmare a instituirii stării de carantină în municipiul Bistrița

27. Cererea domnului Crăciun Silivan din municipiul Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.81947/10.11.2020, prin care solicită: eliminarea din Planul Urbanistic General și Reglementări PUG a traseului Variantei de Ocolire 2 SUD; adoptarea unei Hotărâri a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru ieșirea din ADI Deșeuri; adoptarea unei hotărâri a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru ieșirea din ADI Apă-Canal; audierea de către Consiliul local al municipiului Bistrița a fostului primar, domnul Ovidiu Teodor Crețu și analizarea actelor privitoare la terenurile din proprietatea acestuia; formularea unor propuneri de modificare/ completare a Ordonanței de urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ.

28. Diverse

Domnul primar Turc Ioan – rog retragerea de pe ordinea de zi a punctului 24 de pe ordinea de zi, deoarece problema traseelor TRANSMIXT trebuie aprofundată mult mai bine. Și atunci, în așteptarea solicitărilor care vin de la cetățeni și a întâlnirii pe care eu consider că trebuie să o avem cu operatorul de transport public, vom veni cu o variantă cred eu optimă în ședința din luna decembrie.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă cu 16 voturi „pentru” și o abținere.

Înainte de a trece la primul punct al ordinii de zi, vă supun votului procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 29.09.2020. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” și o abținere.

Se trece la **punctul 1 – Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Kozuk Andrei Ioan.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul secret majorității consilierilor prezenți.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre prin vot secret, și se adoptă cu 17 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	17
Nu	0
Abținere	0
Au votat	17
Nu au votat	0
Absenți	3
Total	21

Domnul președinte de ședință Pteleu Ioan – îi mulțumim domnului consilier Kozuk Andrei-Ioan pentru activitatea sa în Consiliul local al municipiului Bistrița.

Se trece la **punctul 2 – Proiect de hotărâre privind stabilirea costului de întreținere pentru anul 2020 pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Bistrița - cod serviciu social 8730 CR-V-I și la domiciliu prin intermediul Direcției de Asistență Socială Bistrița - cod serviciu social 8810 ID-II.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – ca urmare a solicitării mele către Direcția de Asistență Socială legată de justificarea faptului care generează îndepărtarea costului de întreținere a persoanelor vârstnice care la Bistrița este

44.563 lei pe beneficiar de standardul de cost prevăzut în Ordonanța Guvernului nr.426/2020 care este 34.155 lei pe beneficiar, și a solicitării organigramei personalului care activează la Căminul pentru persoane vârstnice, urmare a răspunsului primit de la domnul director executiv Dreptate Radu al Direcției de Asistență Socială, prin care mi se explică clar că necesarul de personal de specialitate ar fi de 10 persoane pentru cele 32 de persoane asistate, din care 15 sunt semidependente, iar în acest moment sunt doar 7 persoane incluse în categoria personalului de specialitate la Căminul din Bistrița, revin și îl rog pe domnul Dreptate să găsească o soluție în ce privește completarea organigramei cu cele 3 persoane, pentru ca să intrăm în legalitate legat de acest aspect, dar ținând cont și de respectarea standardului de cost. Legat de intervenția doamnei secretar la acest proiect, îi mulțumesc pe această cale pentru informațiile atât de utile pe care ni le pune la dispoziție de fiecare dată, și o rog pe această cale ca atunci când va intra în posesia informațiilor colectate de la celelalte cămine din județul Bistrița-Năsăud, să ni le pună la dispoziție de îndată, pentru a avea o imagine mai clară asupra acestui subiect.

Domnul președinte de ședință – cu siguranță că ne vom apleca și asupra acestor aspecte și ele trebuie rezolvate favorabil pentru beneficiari, pentru acești cetățeni.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 16 voturi „pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	1
Au votat	17
Nu au votat	1
Absenți	2
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Nu a votat
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs.
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț.
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 3 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor prezenți. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – doresc să dau citire propunerilor pentru desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Consiliul de Administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița:

Pentru anexa nr.1:

1. Colegiul Național „Liviu Rebreanu”: Hudrea Daniela-Maria, Urîte Florin-Radu, Brici Tiberis-Daniel;
2. Colegiul Național „Andrei Mureșanu”: Filip Alexandru-Tudor, Mathe Attila, Stere Florentina-Ștefania;
3. Colegiul Tehnic „Infoel”: Tabără Camelia, Cicioc Ștefan;
4. Liceul Tehnologic „Grigore Moisiu”: Blaga Ionel, Elisei Radu-Claudiu;
5. Liceul Tehnologic Agricol: Pugna Nicolae, Moldovan Cosmin;
6. Liceul Teoretic Sanitar: Ruști Ionel, Sărmășan Mihai;
7. Liceul Tehnologic de Servicii: Galben Silvia-Elisabeta;
8. Liceul Tehnologic Bistrița: Podișor Adrian;
9. Liceul de Arte „Corneliu Baba”: Peteleu Ioan, Urâte Florin-Radu;
10. Liceul de Muzică „Tudor Jarda”: Kozuk Andrei-Ioan, Săcălean Oana-Andreea;
11. Liceul cu Program Sportiv: Ciobănică Dumitru-Daniel, Linul Robert;
12. Școala Gimnazială nr.1 Bistrița: Pop Mustafa Amalia, Săcălean Oana-Andreea, Feldrihan Mărioara;
13. Școala Gimnazială „Avram Iancu”: Pui Claudia, Săsărman Lucia-Augusta, Pântea Andrei;
14. Școala Gimnazială nr.4: Găurean Florin, Nagy Carmen;
15. Școala Gimnazială „Lucian Blaga”: Stoleriu Daria, Chețan Marius;
16. Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare”: Niculae Cristian-Marius, Galben Silvia-Elisabeta, Macarie Doina;
17. Școala Gimnazială nr.7, Viișoara: Filip Alexandru-Tudor, Peteleu Ioan;
18. Grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată”: Moldovan Cosmin;
19. Grădinița cu program prelungit nr.12: Brici Tiberis-Daniel;
20. Grădinița cu program prelungit nr.13: Hudrea Daniela;
21. Grădinița cu program prelungit nr.6: Săcălean Oana-Andreea;
22. Grădinița cu program prelungit „Trenulețul Veseliei”: Seica Gaga-Marioara;
23. Grădinița cu program prelungit nr.3: Galben Silvia-Elisabeta;
24. Grădinița cu program prelungit „Căsuța cu Povești”: Pugna Ioan;
25. Grădinița cu program normal nr.2: Dumitrescu Florina;
26. Grădinița cu program prelungit „Rază de Soare”: Tisa Mihai Marius;
27. Palatul Copiilor: Peteleu Ioan, Munthiu Cristiean, Stere Florentina-Ștefania;
28. Centrul Județean de Excelență Bistrița-Năsăud: Bria Dumitru-Alexandru.

Pentru anexa nr.2:

1. Liceul Creștin „Logos”: Stere Florentina-Ștefania;
2. Arhiepiscopia Vadului Feleacului și Clujului: Niculae Cristian-Marius;
3. Grădinița socială cu program normal „BENITA”: Elisei Radu-Claudiu;
4. Grădinița cu program prelungit „PRICHINDEII”: Munthiu Cristiean;
5. Asociația Umanitară „Polixnova”: Someșan Ioan;
6. Asociația Kinder House Bistrița: Macarie Doina.

Doamna secretar Gaftone Floare – doresc să fac o precizare. Stimați consilieri, eu am făcut precizări și în cadrul comisiilor reunite, v-am spus și luna trecută că aceste proiecte sunt unele dintre cele mai importante. Cred că este cel mai important proiect pe care astăzi îl analizați. Și v-am rugat și am insistat ca membri în consiliile de administrație să fie consilierii locali și nu cineva din afara consiliului local. Îmi pare foarte rău că aud în premieră această listă, am cerut-o și ieri și îmi rezerv dreptul de o analiză aprofundată și să văd dacă voi face sau nu obiecții de legalitate cu privire la faptul că ați desemnat persoane și din afara consiliului local. Eu v-am rugat să depuneți un efort și dumneavoastră să fiți reprezentanți ai consiliului local, pentru că avem nevoie de analiză atentă, pentru că serviciul de educație este cel mai important serviciu de care consiliul local răspunde. Și avem nevoie de un feedback, și avem nevoie de o analiză, stimați consilieri, nu numai ce se întâmplă în incinta școlii. Aș fi vrut să avem politici publice și să fie o prioritate pentru dumneavoastră, abandonul, absenteeismul și mai ales faptul că crește numărul de analfabeți. Poate că vă revizuiți atitudinea și să fie fiecare dintre dumneavoastră în consiliile de administrație.

Domnul președinte de ședință – eu am constatat că toți consilierii sunt în consilii de administrație, și nu știu dacă pot să fie în 5 sau 6 consilii de administrație. Este vorba aici în primul rând și de disponibilitatea fiecăruia dintre consilieri. Dar mulțumesc oricum pentru precizări. Vă propun ca modalitate de vot, vot în bloc pe anexa 1 și vot în bloc pe anexa 2.

Doamna consilier Stere Ștefania – acum văd și eu în premieră această listă, am văzut instituții școlare unde nu sunt consilieri locali. Nu contest faptul că toți suntem oameni ocupați și că într-adevăr este complicat să ai mai multe consilii. Eu am ales 3, fiecare dintre noi am ales 3, pentru că știam că trebuie acoperite, dar sunt consilieri care au câte un singur consiliu. Rugămintea este ca această listă să fie refăcută și în fiecare instituție școlară să fie cel puțin un consilier local. Chiar dacă nu puteți toți, eu spun că este de datoria noastră să fim prezenți în unitățile școlare. Nu trebuie să fie toți consilieri, am aflat și eu că nu trebuie să fie toți consilieri, dar măcar unul singur din consiliul local să fie prezent în fiecare instituție, mai ales acolo unde sunt câte 2-3 locuri. Asta este mențiunea mea.

Domnul președinte de ședință – în acest caz, puteți face propuneri acum, pentru că nu mai avem când să revizuiți această listă. Deci puteți face propuneri în acest moment, de completare a acelor poziții unde nu sunt consilieri locali.

Doamna consilier Stere Ștefania – de exemplu, eu propun ca acei consilieri care nu au 2-3 consilii să se anunțe singuri și să se pună în acele școli unde nu sunt consilieri locali. Eu nu pot să vin să fac această ordine, deși pot să iau lista, dar eu cred că fiecare poate să aleagă încă un consiliu și să scoatem din acele consilii oamenii care nu sunt în consiliul local, ci sunt cunoștințe, rude ș.a.m.d. Noi de la PMP am luat fiecare câte 3, tocmai pentru a acoperi, pentru că este de muncă și trebuie să fim atenți. Doamna Săsărman nu știu dacă este într-unul sau în două. Dar luați câte 2-3 fiecare, este responsabilitatea noastră, a consilierilor locali.

Domnul președinte de ședință – categoric doamna consilier, și solicitările de completare a acestei liste s-au făcut la liderii de grup, nu le-a făcut domnul viceprimar.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – personal am discutat cu fiecare lider de grup, chiar cu unii consilieri în parte, iar povestea asta, ceilalți în fiecare consiliu de administrație este aproape un consilier, celelalte persoane sunt ori dascăli, ori foști

consilieri. Și eu am cerut un feedback cu vechii consilieri, tocmai pentru că nu puteau acoperi, sau nu am avut suficienți consilieri care și-au manifestat dorința de a face parte din mai multe consilii de administrație, am cerut vis-a-vis de cei care au fost în mandatul trecut în consiliile de administrație și și-au făcut treaba. Nu sunt rude, nu sunt prieteni, sunt persoane care au mai fost în aceste consilii de administrație și au avut o activitate laborioasă. Așa, să aruncăm doar vorbe, este cât se poate de simplu. Altfel, personal am discutat cu foarte mulți consilieri și în special cu liderii de grup și i-am întrebat nominal unde doresc și din câte consilii doresc să facă parte și câtă disponibilitate au avut. Eu i-am trecut fără nici o rezervă, adică le-am satisfăcut cerințele în proporție de 100%. Acuma să venim după ce am pierdut două zile, ca să spunem că nu e și să obligăm pe nu știu ce consilier care pot sau nu pot, doresc sau nu doresc.

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania – acuma mulțumim că ne-ați acordat ce am cerut, nu despre asta era ideea, ci de a ne asuma răspunderea fiecare. Și întrebarea mea este cum noi, ca și consiliu local, putem controla dacă aceste persoane ne transmit corect informațiile și cum putem ști dacă tot ceea ce se întâmplă în acele instituții și putem afla despre probleme? De aici vine întrebarea și intervenția mea.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – vă răspund. Consiliile de administrație nu sunt formate doar din acești consilieri, este un reprezentant al părinților, directorul școlii, dascăli. Și după fiecare ședință a Consiliului de administrație se întocmește un proces-verbal, noi luăm act de el, deci nu este o poveste așa care se întâmplă, e unul numit, și cum vine să dea raportul? Foarte simplu luăm act de ceea ce se întâmplă și ce se decide. Este un vot, este un reprezentant al consiliului local.

Doamna consilier Stere Florentina-Ștefania – cum considerați.

Doamna secretar Gaftone Floare – aș vrea să mai fac o precizare. În legătură cu Legea nr.1 a învățământului, consiliul de administrație adoptă acte administrative, respectiv hotărâri, care se supun contenciosului administrativ. Eu vă destăinui stimați consilieri, că în ultimii 8 ani de zile niciodată nu a fost un dialog între consiliul local și reprezentanții săi în consiliul de administrație, niciodată nu s-a analizat pe fond hotărârile adoptate de către consiliile de administrație. Hotărârile consiliilor de administrație fiind acte administrative, pot face obiectul contenciosului administrativ. Nu s-au comunicat hotărârile consiliilor de administrație nici cu privire la calitatea învățământului, nici cu privire la modul de administrare a patrimoniului de către consiliile de administrație, pentru că ele au primit în baza unui proces-verbal prin directorii instituțiilor clădirile și terenul aferent, și nu s-a discutat nici cu privire la bugetul și veniturile care se constituie ca urmare a hotărârilor consiliului local, din administrarea bunurilor. Deci eu cred că actualul consiliu va avea o altă abordare, pentru că în ultimul mandat s-au desemnat, când secretarul era într-un concediu de odihnă, alți reprezentanți decât consiliul local. Și a fost o variantă extrem de păguboasă. Deci eu înțeleg că este un efort mare ca un consilier să facă parte din mai multe consilii de administrație, dar dacă dumneavoastră ați fi avut un dialog, sunt consilieri care probabil ar fi avut timpul necesar să intre în mai multe consilii de administrație, și cu o planificare judicioasă prin Inspectoratul Școlar, o să vedeți că nu sunt suprapuneri.

Domnul președinte de ședință – da doamna secretar, cu siguranță că dacă lucrurile nu s-au făcut așa cum trebuie, asta nu înseamnă că nu se pot face cum trebuie. Aș vrea să depășim momentul. Întreb dacă mai sunt propuneri de

completare a acestor anexe, vă rog să vă pronunțați. Constat că nu mai sunt alte propuneri.

Vă supun la vot modalitatea de vot, respectiv vot în bloc pe anexa 1 și vot în bloc pe anexa 2. Se aprobă cu 16 voturi „pentru” și o abținere.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret anexa nr.1, care se aprobă cu 17 voturi „pentru” și o abținere.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret anexa nr.2, care se aprobă cu 16 voturi „pentru” și o abținere.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 17 voturi „pentru” și o abținere.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Bistrița în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor prezenți. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – vă prezint propunerile:

Pentru anexa nr.1:

29. Colegiul Național „Liviu Rebreanu”: Nețan Elena;
30. Colegiul Național „Andrei Mureșanu”: Șteopan Angela;
31. Colegiul Tehnic „Infoel”: Cătună Anca Valeria;
32. Liceul Tehnologic „Grigore Moisil”: Macarie Doina
33. Liceul Tehnologic Agricol: Cicioc Ștefan
34. Liceul Teoretic Sanitar: Câmpan Gavril
35. Liceul Tehnologic de Servicii: Urîte Florin-Radu
36. Liceul Tehnologic Bistrița: Munthiu Cristiean
37. Liceul de Arte „Corneliu Baba”: Cosma Dorel
38. Liceul de Muzică „Tudor Jarda”: Gaga Seica Mărioara
39. Liceul cu Program Sportiv: Podișor Adrian
40. Școala Gimnazială nr.1 Bistrița: Ster Florentina Ștefania
41. Școala Gimnazială „Avram Iancu”: Filip Ana
42. Școala Gimnazială nr.4: Burduhos Ana Gabriela
43. Școala Gimnazială „Lucian Blaga”: Gaftone George
44. Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare”: Rus Petru Dorin
45. Școala Gimnazială nr.7, Viișoara: Born Gabriela
46. Grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată”: Blaga Ionel
47. Grădinița cu program prelungit nr.12: Pop Mustafa Amalia
48. Grădinița cu program prelungit nr.13: Bor Mariana
49. Grădinița cu program prelungit nr.6: Dumitrescu Florina
50. Grădinița cu program prelungit „Trenulețul Veseliei”: Mathe Attila
51. Grădinița cu program prelungit nr.3: Pânteia Andrei
52. Grădinița cu program prelungit „Căsuța cu Povești”: Pașca Camelia
53. Grădinița cu program normal nr.2: Zbâncă Loredana
54. Grădinița cu program prelungit „Rază de Soare”: Săsărman Lucia-Augusta
55. Palatul Copiilor: Pui Claudia
56. Centrul Județean de Excelență Bistrița-Năsăud: Decsei Eniko

Pentru anexa nr.2:

7. Liceul Creștin „Logos”: Chețan Marius
8. Arhiepiscopia Vadului Feleacului și Clujului: Nagy Carmen
9. Grădinița socială cu program normal „BENITA”: Gavrilaş Daria
10. Grădinița cu program prelungit „PRICHINDEII”: Brici Daniel
11. Asociația Umanitară „Polixnova”: Niculae Cristrian-Marius
12. Asociația Kinder House Bistrița: Stoleru Daria Maria.

Doamna consilier Stere Ștefania – cred că aici a fost o neînțelegere, eu nu am solicitat să fiu în această comisie de evaluare și cred că m-ați citit la Școala gimnazială nr.1.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – da, așa este, dar tocmai spuneți mai devreme că vreți să vă implicați mai mult, eu vă rog să rămâneți.

Doamna consilier Stere Ștefania – păi eu deja am 3 consilii. Eventual mai sunt colegi care au doar unul singur sau două.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – nu este nici un efort, nu e de precupețit când este vorba despre învățământ. Acuma ce faceți?

Doamna consilier Stere Ștefania – atunci măcar să mă puneți la Liceul Andrei Mureșanu, unde sunt și în comisia cealaltă. Acolo sunt copiii mei.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dacă faceți o autopropunere, sigur că o să o votăm și o să fie persoana de la Colegiul Andrei Mureșanu va fi la Școala gimnazială nr.1. Da, este o propunere și o să o fac eu.

Astfel, propun ca reprezentant al consiliului local în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar de stat și particular din municipiul Bistrița la Colegiul Național Andrei Mureșanu pe doamna consilier Stere Florentina Ștefania, iar pe doamna Șteopan Angela la Școala gimnazială nr.1.

Vă supun la vot modalitatea de vot, respectiv vot în bloc pe anexa 1 și vot în bloc pe anexa 2. Se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret anexa nr.1, care se aprobă cu 16 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret anexa nr.2, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot, prin vot secret proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

Se trece la **punctul 5 – Proiect de hotărâre privind acordarea a două Burse de Merit „Nosa” unor studenți cu domiciliul în municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 8 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, prin vot secret, și se adoptă cu 17 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă care se va recolta în anul 2021 precum și cantitatea și destinația materialelor lemnoase care pot fi vândute direct corespunzător fondului forestier proprietate publică a municipiului Bistrița**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – în cadrul ședinței comisiilor reunite de ieri, am avut câteva întrebări la care mi s-a răspuns și vă mulțumesc pentru aceasta, însă am solicitat în cadrul ședinței să mi se pună la dispoziție și amenajamentul silvic, eu personal nu l-am găsit nici pe site-ul primăriei, nici pe cel al Ocolului Silvic, nu știu unde este. Vă rog dacă s-ar putea ca în cursul zilei de astăzi să ni se pună la dispoziție și să reușim să facem site-ul primăriei cât mai vizibil și să găsim mai ușor materialele de care avem nevoie.

Domnul președinte de ședință – da doamna consilier, după 12 ani ar fi cazul ca acel site să se modernizeze. Cu siguranță că este o prioritate a actualei administrații. L-am rugat ieri pe domnul director Anca să vă pună la dispoziție acel document, îl rog încă o dată pe această cale să vi-l transmită pe e-mail sau mă rog, în format electronic pe un stik de memorie sau pe un CD. Îl rog pe domnul director să trimită acest document doamnei consilier Săsărman.

Domnul director Anca Emil – doresc să fac o precizare. Ceea ce deținem noi în format electronic sunt numai descrierile parcelare. Amenajamentul este încărcat pe aplicația Sumal 2 care se află în testare. Deci toate amenajamentele de la toate sectoarele silvice vor fi încărcate pe aplicația Sumal 2 la capitolul Amenajare. Va putea fi accesat din 1 februarie 2021 întregul amenajament. Ceea ce pot să pun eu la dispoziție acuma sunt numai descrierile parcelare pe care le am în format electronic.

Domnul președinte de ședință – și ce o să încărcăți dumneavoastră pe Sumal 2 pe lângă descrierile parcelare?

Domnul director Anca Emil – deci amenajamentul conține foarte multe date. Ceea ce este important pentru cetățean, ar fi descrierile parcelare, adică să se vadă parcelele, compoziția, volumul de extras, acestea se pot pune la dispoziție acuma. Autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, va încărca toate amenajamentele silvice pe aplicația Sumal 2 care va intra în vigoare de la 1 februarie 2021.

Domnul președinte de ședință – în cazul acesta vă rog să-i puneți doamnei consilier la dispoziție documentele pe care le aveți în momentul de față, urmând ca din februarie să poată fi accesat întregul amenajament pe acea aplicație.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, și se adoptă cu 16 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Rezultat	Vot
Da	16
Nu	0
Abținere	2
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenți	2
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Abț.
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da

Munthiu Cristiean	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs.
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Abț.
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	da
Urți Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 7 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea unor facilități fiscale privind reducerea/ scutirea pentru anul 2020 a impozitului/taxei pe clădirile nerezidențiale deținute sau utilizate de persoane fizice sau juridice din municipiul Bistrița, a căror activitate a fost afectată de epidemia coronavirusului SARS-CoV-2.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – doresc să se consemneze că nu particip la dezbateri și vot pe acest proiect de hotărâre.

Doamna secretar Gaftone Floare – să înțeleg că domnul consilier este într-o stare de incompatibilitate și se reține în procesul-verbal. Iar domnul președinte, cine este într-o stare de incompatibilitate, legea spune că anunță la începutul dezbaterii proiectului în cauză.

Domnul președinte de ședință – rog să se consemneze că domnul consilier Niculae a făcut acest demers la începutul dezbaterilor.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – așa cum v-am spus și în cadrul comisiilor reunite, acest proiect de hotărâre este ca o gură de aer pentru Horeca în momentul de față. Totuși și pe plen consider că ar trebui să aduc în discuție petiția făcută de un grup de 9 operatori economici din domeniul alimentar, prin care susțineau și reducerea cu 70% a taxei pentru autorizația de funcționare și a vizei anuale, și reducerea cu 50% a taxei pentru autorizația de amplasare a terasei pe domeniul public pentru anul 2021. Am înțeles că există în momentul de față un proiect care se va dezbate în decembrie privind taxele și impozitele locale pentru anul 2021. Să sperăm că aceste puncte de vedere vor fi cuprinse în acel proiect, și totodată, ca o rugămintă de la un începător, care acum se află pentru prima dată în consiliul local, site-ul primăriei nu este suficient de bine organizat, astfel încât toată lumea să poată accesa proiectele aflate în dezbateri publică. De aceea și eu în comisia de ieri, am propus ca aceste 2 puncte ca fiind un amendament la prezentul proiect de hotărâre, nu am găsit proiectul aflat în dezbateri publică, o să-l mai caut în continuare, dar mă bucur că am primit asigurări că Horeca va beneficia de mai multe scutiri, sau cel puțin se va încerca.

Domnul președinte de ședință – poate că nu era lipsit de interes să sesizați Primăria municipiului Bistrița cu un an în urmă, că pe site-ul primăriei este greu de navigat și nu găsiți informațiile necesare. Dar așa cum v-am spus este o prioritate a actualei administrații să rezolve această problemă. O să-l rog pe domnul director Cismaș să vă transmită un link unde găsiți proiectul de hotărâre afișat în consultare publică. Cu siguranță că toate solicitările operatorilor economici au fost preluate și vor fi analizate și bineînțeles vor fi aprobate în acel proiect de hotărâre în luna decembrie, pentru că toată lumea își dorește rezolvarea pe cât posibil în cadrul

legal, bineînțeles, a problemelor societăților, operatorilor privați, persoanelor juridice sau fizice, după caz.

Doamna secretar Gaftone Floare – vreau să fac eu o precizare utilă și pentru cetățenii care ne ascultă. Proiectele de hotărâre cu caracter normativ sunt afișate pe site-ul primăriei așa cum ne obligă Codul administrativ în Monitorul Oficial Local, care se regăsește pe site în partea dreaptă. Invit consilierii să vadă Monitorul Oficial Local care în prezent nu este deloc prietenos și va trebui să avem o analiză să venim cu niște subetichete, ca cetățeanul să găsească foarte ușor proiectele supuse consultării publice și să poată face propuneri de îmbunătățire deopotrivă.

Domnul președinte de ședință – mulțumesc doamna secretar, cu angajamentul că o să consiliesc pe cei care se ocupă de site în așa fel încât să facem din acest site un instrument util pentru cetățeni, domnul consilier Brici are cuvântul.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – am vrut să o ajut pe doamna consilier Săsărman, într-adevăr pe pagina consiliului local, sunt proiecte de hotărâre cu caracter normativ, și este și proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale datorate de persoanele fizice și juridice în anul 2021. Și dacă se intră aici se va putea vedea că se pot face modificări și propuneri la proiect. Acest proiect de hotărâre urmează să fie adoptat în ședința consiliului local de luna viitoare.

Doamna secretar Gaftone Floare – mai am o informație, în Monitorul oficial local, în subeticheta Documente și informații financiare.

Domnul președinte de ședință – domnul director Cismaș Adrian o să-i trimită un link doamnei consilier Săsărman pentru precizie totală.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – doresc să întreb, Monitorul oficial local, în administrarea cui este? Responsabilitatea a cui este Monitorul oficial local? Dacă îmi poate răspunde cineva, cine din primărie se ocupă de administrarea acestuia?

Doamna secretar Gaftone Floare – de acest în Monitor oficial local se ocupă Direcția de Comunicare, iar în conformitate cu prevederile Codului administrativ, are atribuții și responsabilități și secretarul, care ar trebui să aibă o structură cu aceste atribuții în subordine. Am făcut nenumărate referate la domnul fost primar Ovidiu Teodor Crețu, și a respins să îmbunătățim această secțiune a Monitorului oficial și nici sprijin pentru secretar. Eu o să vă pun la dispoziție toate demersurile pentru a avea un monitor mai prietenos și mai corect în relația cu cetățeanul.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – doream doar să știu, dacă nu e prietenos, a cui responsabilitate era să-l facă prietenos?

Domnul președinte de ședință – să nu căutăm vinovați vis-a-vis de cum arată site-ul Primăriei municipiului Bistrița, că ar trebui să intrăm în profunzime și nu este cazul acum.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – da, referitor la vechea administrație să știți că orice informație o doream, o primeam în timp util, fie de la domnia viceprimari, fie de la domnul primar. O să-mi fac un obicei din asta, o să stresez domnia viceprimari și chiar pe domnul primar, să-mi pună la dispoziție toate actele de care am nevoie atunci când solicit un lucru.

Domnul președinte de ședință – doamna consilier, am o rugămintă...

Doamna secretar Gaftone Floare – doamna avocat cunoaște prevederile Codului administrativ, iar solicitarea se face prin intermediul secretarului. Degeaba

dumneavoastră nominalizați numai pe primar și pe viceprimari, pentru că va trebui să respectați prevederile codului și să vă adresați secretarului.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – o să mă adresez și dumneavoastră, vă promit.

Doamna secretar Gaftone Floare – vă asigur de toată disponibilitatea de care pot să dispun.

Domnul președinte de ședință – doamna secretar dacă mă auziți, vă rog să așteptați să vă dau cuvântul, pentru că tocmai vorbeam. Și doamna consilier Săsărman, idem la fel. Cu siguranță că lucrurile se vor rezolva, vroiam să vă spun că suntem într-o ședință ordinară a consiliului local, dumneavoastră doamna consilier Săsărman puteați să interveniți la începutul ședinței la sesiunea de interpelări și întrebări adresate executivului și să fi descris toate problemele cu care vă confrunțați la acea sesiune.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv și se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	0
Absenți	2
Total	21
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Abs.
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs.
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	da
Urfe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 8 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.97/30.06.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 8”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv, prin vot secret și se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 9 – Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 15”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 12 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv, prin vot secret și se adoptă cu 17 voturi „pentru” și o abținere.

PAUZĂ

Sunt prezenți 19 consilieri. S-a conectat domnul consilier Munthiu Cristiean.

Se trece la **punctul 10 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 98/30.06.2020 a Consiliului local al municipiului Bistrița privind instituirea taxei de reabilitare termică ca mecanism de recuperare a sumelor avansate de Consiliul local al municipiului Bistrița, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 “Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 10”, cu modificările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre pentru re aprobarea Studiului de fezabilitate revizuit și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Drum de acces și utilități aferente Complexului Sportiv Polivalent, municipiul Bistrița”

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi ”pentru” și o abținere.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	1
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Abț
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al Municipiului Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință spune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi ”pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da

Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Secretarul municipiului, doamna Gaftone Floare: Dacă-mi permiteți, o precizare, domnilor consilieri, domnule președinte.

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan: Vă rog, doamna secretar!

Secretarul municipiului, doamna Gaftone Floare: Deci, domnilor consilieri, este un moment istoric pentru dumneavoastră. Astăzi, 26 noiembrie ați aprobat pentru prima dată inventarul domeniului privat al municipiului Bistrița. Dacă timp de 20 de ani consiliul local a tot actualizat inventarul cu domeniul public, iată că astăzi este prima dată, după aproape 30 de ani de la revoluție, când Consiliul local al municipiului Bistrița aprobă un inventar al domeniului privat. Eu revin și insist că pe articolul 36, alineatul 1 ar trebui ca prin hotărârea Consiliului local să trecem terenuri care fac parte din proprietatea privată a Statului român în proprietatea privată a municipiului Bistrița. Bistrița are nevoie de bunuri în proprietatea privată, nu numai în proprietatea publică.

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan: Mulțumesc, doamna secretar! Cu siguranță că executivul, în frunte cu domnul primar Ioan Turc, vor face toate demersurile pentru aceste lucruri, pentru că au o importanță deosebită pentru municipiul Bistrița. Este vorba de averea orașului.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Bistrița a unor imobile-teren situate în municipiul Bistrița, având destinația de stradă.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul, în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi ”pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da

Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 14 – Proiect de hotărâre privind acceptarea donației Parohiei Ortodoxe ”Sf. Apostoli Petru și Pavel” și a Parohiei Ortodoxe ”Sf. Apostol Andrei”, pentru terenul identificat cu nr. cadastral 85385, situat în intravilanul municipiului Bistrița, zona străzii Târpiului, în vederea înscrierii în domeniul public al municipiului Bistrița cu destinația de “stradă”.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu majoritate calificată de două treimi din numărul consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul, în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi ”pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere încheiate pentru utilizarea unor terenuri situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul, în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi ”pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.131/21.10.2015 privind stabilirea unor măsuri pentru închirierea spațiilor/terenurilor situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil, cu o propunere formulată de către doamna consilier Săcălean Oana Andreea. La articolul I se introduce punctul 1.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: O precizare...

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan: (citește propunerea):

”1. Articolul 6 din Hotărârea nr.131/21.10.2015 a Consiliului local al municipiului Bistrița se completează cu un alineat nou, alin.5, după cum urmează:

”(5) Elevii înscriși la unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, fiecare la unitatea de învățământ la care este înscris, vor beneficia prioritar și gratuit de sălile de sport, după terminarea activităților școlare, în activitățile organizate fie cu profesorii de sport din școala respectivă, fie cu asociația sportivă a școlii respective”. Celelalte puncte se numerează. Da, vă rog, doamna secretar!

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Așa cum s-a convenit ieri în comisia reunite –dumneavoastră acum ați făcut munca doamnei Săcălean, pentru că nu a fost amendamentul venit din comisie, s-a convenit, a fost acordul plenului,

să se discute cu secretarul, cu Compartimentul pregătire documente, pentru a reformula, pe tehnică legislativă și pe un conținut clar, concis, fără echivoc. Am convenit cu doamna Săcălean pe o variantă care v-a fost comunicată tuturor consilierilor. Deci amendamentul trebuie să vină din partea consilierului inițiator Săcălean și nu din partea comisiei. Acuma depinde, dacă doamna Săcălean îl lasă pe domnul consilier ca fiind inițiator, să nu se mai dicteze încă odată pe plen.

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan: Doamna secretar, eu cred că am fost destul clar, am spus clar că în Comisiile reunite de ieri s-a discutat acest lucru, propunerea este clar a doamnei consilier Săcălean Oana. Dacă dânsa dorește să o reitereze nu am absolut nimic împotriva, eu am în față niște documente. La punctul 16 am citit exact cum se modifică acest punct, acest articol din Hotărârea nr.131. Dacă domnia sa dorește să intervină, îi dau cuvântul.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea: Dacă îmi permiteți, domnule președinte...

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan: Da, vă rog, doamna Săcălean!

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – tocmai pentru a clarifica acest aspect, haideți să îi reluăm de la capăt. Ca urmare a discuțiilor avute ieri în ședința comisiilor reunite, în ce privește introducerea acestui aliniat, legat de prioritizarea utilizării sălilor de sport de către elevii înscriși la școala respectivă, după terminarea activităților școlare sub îndrumarea profesorilor de sport din acea școală, și în urma discuțiilor avute astăzi cu doamna secretar Gaftone Floare, am fost îndrumată spre care ar fi forma corectă a amendamentului conform normelor de tehnică legislativă. Astfel, amendamentul propus este de a modifica art.I din prezentul proiect de hotărâre și citez:

ART.I. – Hotărârea nr.131/21.10.2015 a Consiliului Local al municipiului Bistrița privind stabilirea unor măsuri pentru închirierea spațiilor/terenurilor situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 6 din Hotărârea nr.131/21.10.2015 a Consiliului local al municipiului Bistrița se completează cu un alineat nou, alin.5, după cum urmează:

”(5) Elevii înscriși la unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, fiecare la unitatea de învățământ la care este înscris, vor beneficia prioritar și gratuit de sălile de sport, după terminarea activităților școlare, în activitățile organizate fie cu profesorii de sport din școala respectivă, fie cu asociația sportivă a școlii respective”

2. Anexa nr.5 a Hotărârii nr.131/21.10.2015 se modifică astfel: la rândul 1 la coloana 9 "Taxă/oră/sala mare de sport cu suprafața > 250 mp" se introduce coloana 9¹, care va avea următorul cuprins "10 lei" care se va aplica activităților ocazionale care au ca participanți elevi ai unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița.

Astfel, ținând cont de punctul de vedere deja primit de la Direcția Patrimoniu, de la Direcția Educație, Turism, prin care se consideră posibilă introducerea paragrafului, ținând cont de propunerea doamnei secretar Gaftone Floare, de a modifica conținutul art.I conform normelor de tehnică legislativă, ținând cont de considerentul pentru care se impune introducerea acestui aliniat care vine tocmai datorită scăderii costului chiriei de la 40 la 10 lei, astfel existând posibilitatea să

crească numărul solicitărilor de închiriere a sălilor de sport de către asociațiile sportive vechi și noi înființate, iar copiii care învață la respectivele școli sau licee și care efectuează sau doresc să efectueze activități sportive sub îndrumarea profesorului de sport din acea școală să nu le mai poată desfășura din cauza acestor solicitări venite de la asociațiile sportive, propun amendamentul de modificare a articolului din prezentul proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință – sper să nu fie perturbate activitățile care se desfășoară în mod curent și acolo unde sunt în derulare astfel de activități, asta se va rezolva la nivelul fiecărei unități de învățământ.

Se supune la vot propunerea doamnei consilier Săcălean Oana Andreea, de modificare și completare a art.I de mai sus, care se aprobă cu 19 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea aprobată și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 17 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.235/23.12.2008 privind atribuirea cu titlu gratuit a cotei de 353/827 părți din terenul aferent construcției situată în str.Nicolae Titulescu nr.50A, în favoarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară – Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bistrița-Năsăud.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0

Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei unor contracte de închiriere încheiate cu asociații și partide politice din municipiul Bistrița, pentru spații cu destinația de sediu.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 9 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urțe Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 19 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea suspendării contractelor încheiate de către Municipiul Bistrița cu persoane juridice, care au ca obiect imobile situate în incinta unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Bistrița, pe perioada suspendării activităților didactice care impun prezența fizică în aceste unități.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Nu a votat
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Nicolae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 20 – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al municipiului Bistrița nr.141/26.10.2017 privind aprobarea regulamentelor pentru administrarea parcărilor, cu plată și de reședință, amenajate în municipiul Bistrița, cu modificările și completările ulterioare.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru – în legătură cu proiectul de hotărâre, aș dori să transmit, dacă mai este și domnul primar cu noi, că unii cetățeni din zona Subcetate și-ar dori ca spațiile cu destinația de parcare din zonă să fie sistematizate și atribuite ca locuri de parcare de reședință. Acolo sunt parcări amenajate, dar ar trebui parcursă și etapa de atribuire a locurilor de parcare.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – vreau să semnalez că în discuțiile pe care le-am avut cu cetățenii, există o problemă cu timpul în care locurile

de parcare ale dânzilor sunt ocupate, în sensul că de la ora 8,00 la ora 15,30 se poate parca de către oricare altcineva cu mașina și se întâmpină o problemă, în sensul că dacă vin de la schimbul 3 și se opresc la piață, își găsesc locul de parcare ocupat. La fel dacă vin mai repede de la serviciu înainte de ora 15,30. Lucrul acesta se întâmplă foarte frecvent în zonele în care există societăți comerciale în care angajații vin la serviciu cu mașina și parchează în mod normal conform regulamentului pe locurile de parcare disponibile până la ora respectivă, respectiv 15,30. Am semnalat această problemă pentru a găsi o soluție de modificare a timpului, să nu mai apară astfel de situații de nemulțumiri în rândul cetățenilor.

Domnul președinte de ședință – domnule consilier, doriți să faceți o propunere de modificare pe proiectul de hotărâre în cauză?

Doamna secretar Gaftone Floare – eu apreciez că este o propunere, se va avea în vedere. Presupune o analiză și o modificare a unei hotărâri în vigoare, hotărârea are caracter normativ. Numai după o fundamentare și o consultare publică se poate interveni pe hotărâre pentru modificarea orarului de care domnul consilier Ciobănică spunea. Dânsul nu a avut pretenția de a modifica acum abrupt, a sesizat faptul că se impune probabil o reanalizare a orarului.

Domnul președinte de ședință – asta vroiam să spun și eu, că sesizările domnilor consilieri Ciobănică și Bria, vor fi analizate de către executiv și se va veni probabil cu propuneri de modificare a proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urîte Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.174/31.10.2018 pentru aprobarea Proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 11” și a cheltuielilor aferente.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urfe Florin-Radu	Da

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.175/31.10.2018 pentru aprobarea Proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe – Bistrița 14” și a cheltuielilor aferente.

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – am adresat ieri o întrebare și aștept răspunsul din partea doamnei director Ivașcu Lia, legată de cheltuielile pentru construcții și instalații, instalarea unor sisteme alternative și punctul 7 construcții instalații și dotări aferente măsurilor conexe.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – îmi cer scuze pentru incidentul de ieri, pentru că nu am reușit să mă reconectez la ședință, am să vă răspund astăzi. Referitor la modificările valorilor din acest proiect, țin să precizez că indicatorii tehnico-economici, au fost reaprobați într-o altă hotărâre anterioară acesteia și aceasta se referă strict la proiect, la contractul de finanțare. Atunci am să reiau explicațiile pe care le-am avut atunci când am modificat indicatorii tehnico-economici. Proiectul a fost întocmit în 2015, în 2017 când a fost depusă cererea de finanțare, nu știu exact luna, a fost depusă cu indicatorii tehnici aprobați. În decembrie 2018, odată cu Ordonanța 114 a revenit necesitatea modificării manoperei la 3.000 de lei/lună. S-a făcut această modificare, iar în urma acesteia a

fost publicată această achiziție a execuției de 5 ori de când a fost prima dată publicată. În urma primei publicării a procedurii de achiziție a fost depusă o singură ofertă care a depășit valoarea pe care am estimat-o din proiect. S-a făcut actualizarea conform Ordonanței 18, apoi s-a reluat procedura încă de două ori, și în decembrie 2019 a fost actualizată valoarea materialelor, pentru că am constatat că materialele erau cele care dădeau o evaluare insuficientă ca să poată cineva oferta. Așa încât, cheltuielile pentru construcții și instalații au fost majorate de două ori.

Având în vedere că din 2015 și până în 2019 prețul materialelor a crescut, și mai ales la tâmplărie, s-a făcut o actualizare a acestui material care o pondere mare în valoarea proiectului, astfel încât a crescut valoarea construcțiilor și instalațiilor. Este valabil și pentru Bistrița 11.

Acuma de ce a crescut valoarea la panourile fotovoltaice, și acolo s-a făcut o estimare subevaluată am constatat noi, și nu este vorba de un panou sau două, este vorba de 8 blocuri cu mai multe scări, deci un număr mare de panouri, și aceasta este valoarea care a rezultat suplimentar. Am făcut o revizie de proiect care a fost înaintată autorității de management și aprobată și după aceea am modificat și indicatorii.

Doamna consilier Săcălean Oana Andreea – mulțumesc pentru răspuns, m-ați lămurit, dar rămân pe ideea că, consider necesară o vigență sporită și o estimare mai corectă a valorilor bugetare la momentul contractării, tocmai pentru a nu se genera aceste diferențe de valori bugetare.

Domnul președinte de ședință – categoric da, la momentul proiectării și aprobării studiilor de fezabilitate, pentru că acolo este problema. Cei care le fac, trebuie să fie atenți la actualizările de prețuri și uneori nu fac acest lucru. La fel și la materiale și manoperă.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Nu a votat
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da

Se trece la **punctul 23 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Bistrița nr.126/02.08.2018 privind aprobarea Proiectului “Reabilitare și modernizare Școala Gimnazială nr.1, Municipiul Bistrița” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Punctul 24 a fost retras de pe ordinea de zi.

Se trece la **punctul 25 – Proiect de hotărâre privind desemnarea domnilor viceprimari în Comisia municipală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil cu următoarea propunere de modificare a titlului care va avea următorul cuprins: ”Proiect de hotărâre privind desemnarea viceprimarilor municipiului Bistrița în Comisia municipală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bistrița”.

Președintele de ședință supune la vot propunerea de modificare a titlului proiectului de hotărâre prezentată mai sus, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea de modificare aprobată, prin vot secret, și se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea suspendării unor contracte de închiriere, încheiate de către Direcția de administrare a piețelor din municipiul Bistrița cu persoane juridice, ca urmare a instituirii stării de carantină în municipiul Bistrița.**

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității consilierilor în funcție. Avizul comisiilor reunite de specialitate este favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 19 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	19
Nu	0
Abținere	0
Au votat	19
Nu au votat	0
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da
Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Da
Urte Florin-Radu	Da

Se trece la **punctul 27 – Cererea domnului Crăciun Silivan din municipiul Bistrița, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.81947/10.11.2020, prin care solicită: eliminarea din Planul Urbanistic General și Reglementări PUG a traseului Variantei de Ocolire 2 SUD; adoptarea unei Hotărâri a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru ieșirea din ADI Deșeuri; adoptarea unei hotărâri a Consiliului local al municipiului Bistrița pentru ieșirea din ADI Apă-Canal; audierea de către Consiliul local al municipiului Bistrița a fostului primar, domnul Ovidiu Teodor Crețu și analizarea actelor privitoare la terenurile din proprietatea acestuia; formularea unor propuneri de modificare/ completare a Ordonanței de urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul administrativ.**

Domnul consilier Munthiu Cristiean – așa cum am spus și ieri, cred că este momentul să facem o analiză foarte serioasă a modului în care cele două ADI-uri verifică și supraveghează modul în care cele două companii, respectiv compania de apă și canal Societatea Aquabis SA și Societatea Supercom prestează serviciile către cetățeni. Pentru că cetățenii plătesc un serviciu care în general este mult mai

prost calitativ decât ceea ce și-ar dori. Așa că ar fi bine, cum am discutat și ieri, ca analizele acestea legate de modul în care continuă activitatea Primăriei Bistrița în cele două ADI-uri, să reflecte cele spuse. Pentru că oricum, suntem cei care asigurăm acestor două companii o pondere însemnată, dacă nu cea mai importantă dintre clienți și în același timp modul în care noi suntem reprezentați acolo și modul în care ni se ascultă punctele de vedere este deficitar.

M-am uitat pe bugetul ADI apă-canal și am văzut un excedent semnificativ. Aș vrea ca într-un termen oarecare să ni se explice poate până la ședința următoare, executivul să facă demersurile pentru a ne explica de unde apare acel excedent și de ce banii comunităților stau și generează excedent într-o asociație care ar trebui să fie pe zero, cel puțin.

Domnul președinte de ședință – vreau să vă informez că în calitate de consilieri putem solicita rapoarte tuturor instituțiilor sau organizațiilor cu care municipiul Bistrița interacționează. Deci noi putem să facem lucrul acesta, ne dă dreptul legea, deci putem să solicităm rapoarte și acestor asociații de dezvoltare intercomunitară.

Domnul consilier Urîte Florin Radu – fiindcă am ajuns la acest subiect și eu consider că pe principiul carul înaintea boilor, trebuie să fim foarte atenți. Pentru că de exemplu, am constatat că s-au propus și s-au făcut asfaltări, modernizări de drumuri nesincronizate cu proiecte care țin de Aquabis, fie că vom de reabilitări, fie că vorbim de străzi care au rămas fără utilități. Ca să nu mai vorbim de câțiva ani încoace, la orice ploaie care durează mai mult de 30 de minute cu intensitate mare, creează inundații și foarte multe pagube materiale la foarte multe persoane, pentru că nu analizăm corect. Rămânem pe o infrastructură veche, s-au dat aprobări pentru case care s-au transformat în blocuri cu câte 6, 7 etaje, au devenit foarte multe străzi noi colaterale care vin de pe ce exista înainte, câmpuri sau dealuri, și s-au racordat în rețelele vechi fără să se verifice în detaliu dacă infrastructura este bună, este suficientă ș.a.m.d. Nu mai vorbesc ce înseamnă când apele pluviale ajung în canalizarea de apă-canal care este suprasolicitată și ies prin grătare, ajung pe străzi, le luăm pe picioare și de acolo infectăm, ducem microbi și viruși în casă de la ce poate prin rețeaua de apă-canal. Deci este o problemă extrem de serioasă, cred că ar trebui ca departamentul tehnic și investiții al primăriei să înceapă discuții serioase cu Aquabis și să vedem ce-și asumă primăria, ce-și asumă aceste ADR-uri ș.a.m.d. și să privim serios aspectul acesta de reabilitare și de gestionare a apelor pluviale, apă-canal și pe urmă drumuri, trotuare, piste de biciclete și străzi, și sperăm să nu ajungem la pârtii de schi fără nici o utilitate. Am rugămintea să privim foarte serios, pentru că sunt extrem de multe zone care după o ploaie de 30 de minute devin inundabile, și v-am spus, cu multe efecte de sănătate și de siguranța cetățenilor.

Domnul președinte de ședință – eu aș spune că nu au analizat corect, nu că nu am analizat noi corect. Nu au analizat corect cei care au avut pârghiile pentru luarea unor decizii, asta până în momentul de față.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – așa cum vă spuneam și ieri în ședința comisiilor reunite, eu aștept cu nerăbdare să faceți această analiză și mă refer aici la executiv. Eu nu spun că trebuie neapărat să rămânem în ADI Deșeuri sau în ADI apă-canal, și nu susțin în mod obligatoriu acest lucru, dar aștept o analiză a noii conduceri a Primăriei municipiului Bistrița, și să vedem cu ce soluții vine pentru a ieșirea din ADI Deșeuri și ADI Apă-Canal, care eu zic, așa cum am

spus ieri că este extrem de dificilă, așa spune aproape imposibilă din mai multe motive pe care le-am spus ieri. În primul rând accesarea banilor europeni pentru accesarea Proiectului managementul integrat al deșeurilor din județul Bistrița-Năsăud, acei 55 milioane de euro, proiectul este încă în implementare până anul viitor și retragerea din acest proiect înseamnă clar penalități usturătoare pentru municipiul Bistrița.

De asemenea, tot ieri am semnalizat faptul că municipiul Bistrița nu are un depozit propriu de deșuri, un depozit ecologic așa cu se cere în Uniunea Europeană, unde să asigure tratarea deșeurilor colectate de pe raza municipiului Bistrița. Un astfel de depozit este extrem de costisitor. Și așa la nivel declarativ, că nu am făcut bine noi cei acre am fost înainte, că nu s-a luat o decizie corectă, așa este foarte simplu. Am să văd cu ce soluții vine noul executiv, și eu sunt pentru dacă se găsesc soluții mai bune pentru a ieși din cele două ADI-uri. Nu cred, și subliniez încă odată, că se vor găsi aceste soluții.

Eu am văzut ieri informarea, nu am apucat să o parcurg, dar în dimineața asta am citit-o, respectiv informarea Direcției Juridice, o informare într-adevăr elaborată, dar care spune lucrurilor pe nume, pe fiecare subiect în parte. Și domnul Cristiean Munthiu, v-aș sugera să o citiți cu atenție și să aveți răbdare, pentru că este o informare bine făcută de către Direcția Juridică, care vă explică celor care aveți răbdare să o citiți, punctual fiecare din solicitările făcute de domnul Crăciun Silivan, și nu Silvan cum ați citit dumneavoastră domnule Peteleu.

Domnul președinte de ședință – am citit cu toții.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – eu cred că nu ați citit, pentru că dacă ați fi citit, nu ați fi făcut declarațiile pe care le faceți, așa la nivel declarativ, ca să facem mai bine, să facem mai frumos, să eficientizăm, să fie mai curat, să fie mai bine gospodărit, ne pricepem toți, și putem să facem toți declarații.

Domnul președinte de ședință – ați demonstrat.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – eu încă odată vă spun, atât ieșirea din ADI deșuri, cât mai ales ieșirea din ADI apă-canal, pentru că noi am semnat niște angajamente, noi ca UAT, când s-au accesat acești bani, acești 270 milioane de euro pentru Master-planul de apă-canal 2 pentru care acum se derulează licitațiile pentru atribuirea loturilor, pentru execuția lucrărilor, unde cea mai mare parte din ce am înțeles eu, peste 16 milioane de euro se investesc în municipiul Bistrița, sau cred că mai mult, dar nu am reținut cifra exactă. Asta vă spun, va fi aproape imposibil să ieșim și din ADI apă-canal și noi municipiul Bistrița în acest moment așa cum spuneam și ieri, nu avem infrastructura necesară pentru a ne întreține noi aceste rețele de care spuneți dumneavoastră domnule Peteleu, că sunt de valoare din punct de vedere patrimonial, rețele care sunt de 50-60 de ani vechime, foarte îmbătrânite și care trebuie modernizate și întreținute. Deci, eu aș vrea să fiți mai realiști, și mai cu picioarele pe pământ și să lăsăm declarațiile politice, să analizeze consiliul, să vină cu soluții și vom sta atunci la masă și vom analiza dacă e cazul să ieșim atât din ADI deșuri, cât și din ADI apă-canal.

Domnul președinte de ședință – categoric da, domnule consilier, asta va face executivul împreună cu noi consiliul local, vom analiza toate posibilitățile, dar să nu ne transformăm în mama Omida și să spunem că nu putem să facem nici una, nici alta, că eu cred că depozitul de la Târpiu va funcționa în continuare, că dacă plătim vom putea să depozităm acolo gunoiul orașului. Nu cred că la compania de apă nu

ne putem crește cota de participare ca și acționari, deci soluții cu siguranță se vor găsi, astfel încât beneficiile să fie pe măsura contribuției.

Doamna consilier Stere Ștefania – am avut ieri o intervenție pe acest subiect și am discutat că aceste aspecte le putem controla în cadrul comisiilor, eu propun pentru comisia de urbanism pentru că urmează să ne întâlnim în 7 decembrie să discutăm aceste aspecte, și dacă doamna secretar Gaftone Floare ne poate ajuta să ne pună la dispoziție niște informații, tocmai pentru a porni de undeva. Pentru că și domnul Munthiu și mai mulți consilieri își doresc soluții, haideti să vedem de fapt care este situația reală. Știu că domnul Nicolae Cristian a fost viceprimar și cunoaște aspectele, însă noi nu le cunoaștem cei care nu am fost în consiliul local și cred că nici cetățenii nu le cunosc, așa că cea mai bună soluție ar fi să le luăm și să le discutăm efectiv. Să vedem actele, să vedem contractele, să vedem dacă aceștia și-au realizat obligațiile, care este situația conductelor ș.a.m.d. Adică să nu luăm de bună ce spune fiecare, ci efectiv să ne aducem aportul. Și propun ca în ședința comisiei de urbanism din care fac parte, să discutăm aceste aspecte, chiar în următoarea ședință.

Domnul președinte de ședință – am solicitat ieri în cadrul comisiilor reunite ale consiliului local, sper că s-a consemnat și s-a înregistrat solicitarea, ca arhitectul șef, Serviciul urbanism să ne pună la dispoziție un raport, un punct de vedere privind eliminarea din PUG a traseului variantei de ocolire 2 Sud. Această dezbatere cred că poate să intre în comisia de urbanism, celelalte le văd și am spus și ieri lucrul acesta, în celelalte comisii, comisia economică, respectiv comisia juridică. Bineînțeles că noi ca și consilieri ne putem informa de la colegi ce se discută în celelalte comisii, dar nu aș vrea să confundăm rolurile și comisia de urbanism convocată în data de 7 decembrie va discuta punctul 1 din această cerere a domnului Crăciun Silivan.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor și domnilor consilieri, e limpede că situația curățeniei în municipiul Bistrița este una absolut precară. Niciodată orașul nu a fost mai prost administrat din acest punct de vedere și cred că problema asta trebuie rezolvată cât se poate judicios. Observând ce toată lumea știe, am invitat Supercom la o discuție la primărie, această discuție s-a făcut la cel mai înalt nivel, am convenit că vom constitui o comisie formată din reprezentanți ai Primăriei municipiului Bistrița, ai Supercom și ai ADI. Dacă nu aș fi fost în izolare această comisie ar fi funcționat deja. Eu nu spun nici că vom ieși, nici că nu vom ieși din ADI deșeuri, dar lucrurile așa nu mai pot continua, acest lucru este limpede și am comunicat și domnului Ciuclea acest lucru, și reprezentantului local al Supercom.

În ceea ce privește ADI apă-canal, este absolut nefiresc ca municipiul Bistrița care va duce de fapt toată structura asta în spate, că eu cred că avem undeva la 70% din consumul de apă la nivel de județ, dincolo de acest lucru acest consum este unul concentrat, adică eu cred că cele mai puține pierderi totuși sunt în municipiul Bistrița, să avem 2,36% participare la profit și pierderi, nu înțeleg care a fost raționamentul strict juridic și economic care a stat la baza unei asemenea construcții, deci nici asta nu se poate, să fie foarte limpede. Indiferent că ne vom crește participarea noastră, sau că vom merge pe alte formule, inclusiv varianta ieșirii din ADI apă-canal, este o opțiune. Vom vedea în urma unor analize temeinice și fundamentate, pe ce soluție vom merge. Dar soluția va fi una în avantajul cetățenilor municipiului Bistrița, acest lucru este categoric.

Domnul consilier Brici Tiberius Daniel – fără nici o discuție că va trebui să se analizeze foarte, foarte bine dacă putem ieși din ADI apa-canal și ADI deșeuri. Și bunicul avea o vorbă veche și-mi spunea „copile, nu arunca nimic până ce nu pui altceva în loc”. Noi va trebui să punem altceva în loc dacă va trebui să facem asta. Dar nu se poate ca acum în acest secol, eu stau în Unirea pe o stradă care în 3 ani a fost spartă de 7 ori. De fiecare dată primăria a venit și a aruncat piatră. După ce a pus piatră, a venit unul și iar a spart drumul. Și fiecare acum în secolul XXI caută din toate părțile să-și ia apă, canal, sapă pe sub calea ferată să se lege la canal sau la apă. Cred că așa ceva nu mai poate continua și când se vor mai da autorizații de construire, trebuie să se gândească foarte bine cei care le dau. Este o bătaie de joc ce se întâmplă în momentul ăsta aici în partea asta a orașului, în localitatea Unirea.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – pentru că mi s-a pronunțat numele, vreau să îi precizez domnului consilier că am citit foarte atent acel material. Eu m-aș fi legat mai puțin de răspunsul Direcției Juridice, cât mai mult de răspunsurile legate de Direcția Economică. Aș fi vrut un răspuns foarte clar vis-a-vis de care sunt costurile pe care le plătește municipiul nostru pentru a avea niște servicii prestate de această calitate și care ar trebui să fie costul pe care-l plătim ca să avem un serviciu mai bun? Dar nu vrea să mă refer numai la asta, vreau să pun o întrebare. Am citit organigrama ADI deșeuri. Interesant, Consiliul de administrație este format din 3 membri. Și municipiul Bistrița, de bine, de rău, cum spuneau și cei dinaintea mea, și inclusiv și domnul primar, el reprezintă grosul acestor, nici nu știu cum să le spun ca structură juridică, acestor ADI-uri, nu este reprezentat. În schimb e un consiliu director pur politic, adică e format din președintele Consiliului Județean, fostul primar al orașului Năsăud și primarul comunei Lechința. Nu știu cum am reprezentat interesele bistrițenilor, dacă nu s-a bătut nimeni ca măcar în conducerea acestei asociații care funcționează foarte prost sau nu funcționează. Dacă vă întreb acum pe toți cine este directorul executiv a acestei asociații, nu știu dacă poate să-mi răspundă cineva. Deci se vede din start că aceste instituții au un singur scop, acela de a monopoliza politic anumite lucruri, nu au scopul de a-l face funcțional serviciul pentru cetățenii județului, pentru cetățenii orașului. Să fim serioși, ne ascundem după tot felul de povești. Cred că e momentul în care cel mai important lucru este ca în secolul XXI să ne fie adunate gunoaiile de pe străzi, să fie selectate în așa fel încât să poată fi reciclate, să avem apă și canal la standard și să nu trebuiască să ni se spargă străzile de câte 17.000 de ori pe zi, și nu e demagogie domnule consilier Niculae ce spun, ci este realitatea secolului XXI. Dacă dumneavoastră vă place să trăiți în continuare în secolul XIX spunând că nu se poate face nimic, așa a căzut din cer toată povestea asta, eu consider că trebuie să găsim soluții. Soluții se găsesc întotdeauna dacă vrei, dacă nu, accepti doar situația ala cum e. Suntem reprezentanții cetățenilor care nu trebuie să accepte situația așa cum e, ci trebuie să o îmbunătățească. Altfel ne putem găsi loc și în altă parte.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – aș dori să îi răspund domnului primar și să-i spun că eu nu sunt de acord cu opinia dânsului prin care spune că orașul Bistrița este un oraș murdar, un oraș în care starea curățeniei este foarte precară așa cum s-a exprimat. Noi avem probleme reale pe platformele de colectare, acolo unde, haideți să o spunem cinstit, cetățenii nu fac ce trebuie să facă, cum trebuie să facă și nu respectă regimul de gestionare a deșeurilor. Trebuie să avem curajul să spunem lucrurilor pe nume. Am ieșit din campania electorală. Domnule primar, sunteți primar de o lună și ceva, nici nu știu exact, dar cel puțin de

o lună nu am văzut că s-a schimbat situația pe platforma de colectare. Am auzit numai că v-ați întâlnit la cel mai înalt nivel. Leșiți vă rog încă odată din retorica asta de opoziție de critică, și nu vă mai faceți autocritică, faceți ce trebuie să faceți. Luați măsuri, găsiți soluții cu operatorul desemnat prin licitație organizată în condițiile legii, să se rezolve și aceste probleme pe platformele de colectare. Eu vă informez dacă nu știți domnule primar și domnilor consilieri, că operatorul ridică deșeurile aproape în fiecare zi de pe platformele de colectare, se face curățenie în fiecare zi, și a doua zi dimineață este din nou mizerie, deși prin caietul de sarcini are obligația ca vara să le ridice de trei ori pe săptămână și iarna de două ori pe săptămână. Dar aceste lucruri pe foarte multe platforme de colectare se fac zilnic și zilnic se face curățenie. Să lăsăm politica, să lăsăm declarațiile demagogice și să ne uităm ce face fiecare, și domnule Munthiu, nu trebuie să ne selecteze operatorul de deșuri, noi trebuie să colectăm selectiv deșeurile. Că dacă ne va selecta un operator deșeurile, vom plăti mult mai mulți bani. Eu aștept cu nerăbdare soluțiile pe care le găsește primarul Ioan Turc și actualul executiv, pentru gestionarea mai bună a acestei situații, dar de o lună și ceva eu nu am văzut că s-a schimbat absolut nimic în acest sens. Și o curățenie mai bună și dacă găsea soluții, trebuia să se vadă pe platformele de colectare.

Domnul președinte de ședință – da, am reținut, cetățenii sunt de vină.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – nu am spus asta. Dar și cetățenii sunt de vină, trebuie să recunoaștem lucrul acesta, să nu fim demagogi.

Domnul președinte de ședință – stimat domn, nu v-am întrerupt, v-am lăsat să vorbiți ce ați avut de spus, dar vă rog să nu vorbiți peste mine. Vă rog, este pentru a nu știu câta oară, v-am rugat și ieri, v-am rugat și astăzi, poate în ședința următoare vă controlați. Da, am observat că cetățenii sunt de vină, că operatorul ridică poate de 5 ori pe zi containerele de pe platforme. Asta dovedește că dumneavoastră în 4 ani de zile v-ați făcut poze doare cu străzile și nu cu platformele de depozitare temporară a gunoaielor, sau cu containerele.

Domnul consilier Urîte Florin Radu – vreau să fac două precizări și solicit pe această cale, cum a fost semnat contractul cu Supercom-ul și cu ce dotări s-a angajat în Bistrița, pentru că, cred că multă lume a observat că atunci când s-a semnat contractul cu Supercom-ul, vrea să spun că aveau aspiratoare de frunze, aveau mașini de curățit și pe trotuare, deci au venit cu niște dotări să ne impresioneze. Astăzi se face curățenia orașului cu mătura, cu personal stradal care nici măcar masca nu o poartă, l-am și sesizat pe domnul primar să le atragă atenția în timpul discuțiilor. Deci vrea să vă spun că și-au cărat utilajele în alte zone, probabil prin București, prin Ploiești, pe unde se mai fac astfel de servicii, și la noi s-au întors la măturoaie. Ca să știu domnul fost viceprimar, astăzi văd că a devenit consilier bau-bau pentru actuala administrație.

Și al doilea aspect, eu nu vreau ca gestionarea unor inundații provocate de ploi, să fie gestionate cum a fost anul trecut la ploile de toamnă și de primăvară, știți că s-au închiriat niște vidanaje, se numea la un moment dat una vidanță VIP, care mergea să scoată inundările din conducte, unde erau personalități, ca să știți. Și pe urmă s-a scos din suprasolicitat din canale și s-au deversat în acele canale de ape pluviale și mirosea tot orașul a rahat. Nu mai vreau astfel de anomalii și nu mai vreau vidanță VIP închiriată ca să rezolve pe unii. Noi trebuie să rezolvăm problemele tuturor cetățenilor, vreau altă viziune și promit domnului consilier Cristi Niculae că și eu îmi dau silința să găsim soluțiile de gestionare și a traficului și a

apelor pluviale și a sistemului de sănătate, asta e obligația noastră dacă am acceptat să venim ca și consilieri ai municipiului Bistrița.

Domnul președinte de ședință – propun sistarea discuțiilor la acest punct de pe ordinea de zi. Așa cum am spus și ieri, comisiile de specialitate ale consiliului local pot să analizeze punctele din cererea domnului Crăciun Silivan în ședințele de început de lună și probabil că ne vom putea reuni în comisii reunite să formulăm un răspuns pertinent la aceste solicitări

Se trece la punctul 28 – Adresa nr.IX/2376/10.11.2020 a Consiliului Județean Bistrița Năsăud, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.82260/10.11.2020, prin care se anunță intenția de cumpărare a Imobilului "Hotel Krone", pentru realizarea unei secții externe a Spitalului Județean și se solicită Consiliului local al municipiului Bistrița acordul de principiu pentru transmiterea din domeniul public al municipiului Bistrița în domeniul public al județului Bistrița Năsăud a unui teren adiacent imobilului "Hotel Krone" și Informarea nr.84732/19.11.2020, întocmită de Direcția Patrimoniu.

Avizul comisiilor reunite de specialitate este nefavorabil pentru acordul de principiu, solicitat.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – eu sper că noaptea a fost un sfetnic un pentru colegii noștri consilieri și pentru faptul că după cum știm, ieri în ședința comisiilor reunite nu s-a dat un vot favorabil acestei propuneri. Încă o dată vă cer și vă rog domnilor consilieri, să vă mai gândiți odată când votați astăzi și să avizăm, să dăm acordul de principiu pentru transmiterea aceluși teren Consiliului Județean pentru a realiza acest obiectiv, acest Spital de Recuperare pe str.Grănicerilor.

Domnul președinte de ședință – da domnule consilier Niculae, cu siguranță dorim investiții în sistemul medical, ele sunt bine venite, sperăm să se și realizeze, nu ca și acel Centru de Radioterapie de pe str.Alba Iulia, care a fost o intenție generoasă, dar a rămas la stadiul de intenție.

După intervenția domnului consilier Ciobănică, o să dau citire acordului de principiu care s-a formulat.

Domnul consilier Ciobănică Dumitru Daniel – am fost personal în zona respectivă și am constatat că sunt 25 de locuri de parcare care sunt alocate probabil hotelului Krone în fața clădirii. Acela a fost hotelul sportiv mai demult. Spațiul de joacă, nu spațiul verde, este într-adevăr acolo. Ce spunea și doamna secretar ieri, este și un drum de acces, în spate există și un punct termic care are aproximativ 500 mp. Acest punct termic, dacă se acordă de către municipiul Bistrița în urma votului nostru, se poate construi un spațiu verde pentru cetățeni pe punctul termic. Și mă gândesc să îl facă tot Consiliul Județean, dacă mergem în direcția aceasta. E clar că din punctul de vedere al cetățenilor, ce am sesizat eu, exact cum discutăm despre curățenia orașului, sau despre apă și canalizare, pe dânși nu îi interesează cine face lucrul acesta, ci administrația locală. În consecință, extinderea pentru o aripă de recuperare a Spitalului Județean, posibil și mai mult ca sigur că o să ajute atât municipiul Bistrița, cât și județul Bistrița-Năsăud. Doream numai să spun că lucrurile se pot realiza dacă se găsește o soluție pentru acest lucru. Din punct de vedere „verde”, spațiul s-ar putea recupera pentru cetățeni pe punctul termic la aproape jumătate. Și ar fi cei 1.000 mp care ar rămâne tot spațiul verde

probabil pentru pacienți, cum este reglementată probabil partea de sănătate publică.

Domnul primar Turc Ioan – doamnelor și domnilor consilieri, am avut o discuție cu președintele Consiliului Județean, cu directorul Spitalului Județean, și le-am spus foarte limpede, din punctul meu de vedere, orice investiție în sistemul de sănătate trebuie susținută. Primăria municipiului Bistrița va avea întotdeauna o atitudine pozitivă față de sănătate în timpul acestei administrații, inclusiv prin lucruri concrete, nu doar prin declarații. În acest context, totuși am făcut următoarea precizare: terenul care urmează să fie transferat către Consiliul Județean, din punctul meu de vedere trebuie să rămână în circuitul public, să nu devină îngrădit, să nu devină limitat din punct de vedere al accesului. Nu cred că există vreo problemă din acest punct de vedere, știind că legea obligă ca pentru fiecare pat de spital să existe 20 mp de spațiu verde, dar nici o lege nu spune imperativ că spațiul verde trebuie îngrădit. Așadar, văd rezolvarea acestei probleme în baza unor discuții pe care le vom face, în care vom stabili concret care sunt condițiile pe care municipalitatea le solicită pentru acest transfer, iar regimul acestui teren care va fi transferat din punctul meu de vedere, este o recomandare pe care v-o fac, să dați un aviz de principiu favorabil, va rămâne un spațiu deschis pentru toți cetățenii municipiului Bistrița, deci nu va avea un caracter limitat în ce privește accesul. Recomandarea mea este să dăm un aviz favorabil, iar toate discuțiile de detaliu legate de condițiile în care se va face efectiv transferul, urmează să le facem împreună cu cei de la Consiliul Județean și de la Spitalul Județean.

Domnul președinte de ședință – pentru domnul consilier Ciobănică, categoric că, domnule consilier, situația trebuie tratată totuși și din punct de vedere urbanistic, pentru că schimbarea de destinație a unui imobil se poate face numai printr-o documentație de urbanism care va analiza o zonă mai extinsă din apropierea aceluia imobil. Vis-a-vis de punctele termice, categoric că în viitorul foarte apropiat este nevoie de un concurs de soluții pentru a vedea ce este util să facem cu aceste construcții existente pe teritoriul municipiului Bistrița. Și rugămintea mea este să nu venim abrupt în consiliul local cu astfel de propuneri, până când vom analiza toate aceste imobile din toate punctele de vedere. În opinia mea, trebuie făcută o analiză profundă, multicriterială, care să stea la baza unui viitor proiect de hotărâre cu schimbarea destinației, sau darea unor destinații acestor imobile.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – domnul primar a afirmat că este pentru orice investiție care să susțină sistemul public de sănătate din Bistrița. Era foarte simplu să pună pe ordinea de zi cele două proiecte care se referă chiar la acest lucru.

Domnul președinte de ședință – domnule consilier Niculae, vă rog să vă referiți la punctul de pe ordinea de zi și să nu faceți critică. Ați avut sesiunea de interpelări, întrebări.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – vă rog să mă lăsați să vorbesc, eu nu v-am întrerupt, vă rog să mă lăsați să vorbesc, că de aceea suntem în consiliu local, ca să vorbim, să discutăm.

Domnul președinte de ședință – vă rog să vă referiți la punctul de pe ordinea de zi. Ați avut sesiunea de interpelări, întrebări, puteați să faceți afirmații politice sau politicianiste. Vă rog să vă referiți la punctul în dezbateră.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – domnule consilier local Peteleu, vă rog să mă lăsați să spun ce am de spus și pe urmă am să vă ascult și eu pe

dumneavoastră cât vreți dumneavoastră să vorbiți. Încă odată vă rog respectuos să mă ascultați ce am de spus până la capăt.

Domnul președinte de ședință – cu condiția să vă referiți la punctul de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – mă refer la ce a spus mai înainte domnul primar Ioan Turc și mă refer și la ce spuneți dumneavoastră referitor la punctele termice. Acolo în spatele hotelului Krone este un punct termic care este propus de către noi să se transforme în parcare. Cred că dumneavoastră nu mai sunteți în realitatea orașului nostru, dumneavoastră domnule Peteleu, probabil locuiți la casă într-o zonă rezidențială, nu știu unde locuiți și nici nu vreau să ...

Domnul președinte de ședință – dacă vă interesează vă spun.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – nu mă interesează. Ascultați-mă. Dacă ați merge într-o după masă între blocuri în zonele punctelor termice, cele 10 de care vorbesc eu, ați constata că nu mai ai nici un spațiu de parcare disponibil. Noi, vechea administrație, am atribuit toate parcările de reședință și fiecare metru care s-a putut folosi, l-am folosit în acest sens. Și prin simpla demolare a acestor puncte termice care sunt focare de infecție, și pietruirea zonei, se rezolvă instant problema a 20-30 locuri de parcare prin pietruire și cilindrare, până se vor găsi bani să se ridice parcările etajate de care vă spuneam eu, cum spunea domnul consilier Ciobănică, acel punct termic are o suprafață de 500 mp și permite realizarea a 20-30 de locuri de parcare la nivelul solului într-o lună de zile. Trebuie doar voință ca să facem aceste lucruri și vă repet, era foarte simplu ca aceste proiecte depuse la timp și în regulă la registratura primăriei, să fie puse pe ordinea de zi și să fie discutate. Dar nu s-a vrut acest lucru și dacă nu făcea domnul Ioan Turc intervenția de mai înainte, poate nu deschideam din nou subiectul. Dar mi-am amintit iarăși de acest lucru și sunt foarte indignat de atitudinea primarului Ioan Turc cu privire la aceste proiecte, puse pe masa consiliului local de către consilierii PSD.

Domnul președinte de ședință – da domnule consilier, cu tot respectul cred că dumneavoastră nu vă dați încă seama că nu mai sunteți în primărie, că nu mai sunteți în executiv și veniți să ne dați lecții ce putem să facem cu punctele termice, după ce dumneavoastră 4 ani de zile nu ați făcut absolut nimic cu ele și o să fac mâine publice toate pozele pe care le-am făcut recent și fostul primar Ovidiu Crețu, timp de 12 ani nu a mișcat un deget pentru aceste imobile. Ca urmare, nu ne dați lecții.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – credeți că după mandatul acesta de 4 ani, dumneavoastră administrația PNL, veți rezolva toate problemele orașului? Vă întreb, credeți acest lucru? Sau afirmați astăzi în fața consilierilor că veți rezolva toate problemele acestui oraș în 4 ani de zile? Eu aș vrea să îmi răspundeți prin da sau nu la această întrebare, dacă aveți curajul să răspundeți.

Domnul președinte de ședință – domnul consilier Niculae Cristian Marius se pare că nu a înțeles ceea ce înseamnă să-i ascuți pe alții și să nu fi obraznic chiar până la vârsta asta. Dar niciodată nu e prea târziu.

Domnul consilier Mathe Attila – mi-am spus li ieri punctul de vedere în legătură cu spitalul, mulțumesc domnului primar pentru implicare și da, este realizabil ca parcul acela să fie atât pentru pacienți, cât și pentru trecători și cetățeni ai municipiului Bistrița. Să ne uităm la Târgu-Mureș, și acolo este parc deschis. Este deschis pentru toată lumea.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – dacă vroiam să asist la o discuție de piață la care fiecare intră și vorbește peste celălalt, găseam destul locuri în acest oraș unde să se întâmple chestia asta. Vă rog, ca de fiecare dată când cineva începe să vorbească peste ceilalți, să tăiați microfonul. Aveți posibilitatea tehnică să faceți acest lucru. Altfel facem un circ și nu pentru asta ne aflăm aici.

Domnul președinte de ședință – domnule consilier, nu am vrut să am același ca și predecesorii noștri, sau predecedorii mei și nici nu vreau să am acel comportament.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – nu cred că v-ați permis vreodată să intrați peste cineva care vorbește.

Domnul primar Turc Ioan – îi precizez domnului Niculae cu un amendament: observ așa o luptă de gherilă a domnului Niculae care e absolut ridicolă. Domnule Niculae, Consiliul Județean a cerut un aviz de principiu. Asta facem. Prima dată studiați materialele de ședință, citiți documentele aflate în dosare și faceți referiri concrete și pertinente. Nu ne permitem să ne jucăm cu cuvintele, sau nu ar trebui să facem acest lucru.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – doresc să iau cuvântul pentru că domnul primar mi-a pomenit numele, la fel cum ați primit și dumneavoastră cuvântul de fiecare dată în consiliul local trecut domnule Peteleu, că ați vorbit cel mai mult, să ne dați și nouă voie să vorbim.

Domnul președinte de ședință – se pare că domnul Cristian Niculae nu înțelege ce trebuie să se întâmple într-o ședință de consiliu. Ca urmare o să dau citire acordului de principiu formulat:

„Acord de principiu pentru transmiterea din domeniul public al municipiului Bistrița în domeniul public al județului Bistrița-Năsăud a unui teren adiacent imobilului ”Hotel Krone”, având în prezent destinația de teren de joacă, în suprafață de 1100 mp, înscris în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bistrița,

Condițiile concrete cu privire la efectuarea transmiterii terenului în cauză din domeniul public al municipiului Bistrița în domeniul public al județului Bistrița Năsăud se vor stabili ulterior, în urma unei analize temeinice efectuate de către părți, din punct de vedere social, economic, juridic și urbanistic”.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – nu ne-ați comunicat domnule președinte de ședință dacă ieri s-a votat și cum s-a votat în comisii. Nu am auzit.

Președintele de ședință supune la vot acordul de principiu, care se aprobă cu 18 voturi „pentru”.

Rezultat	Vot
Da	18
Nu	0
Abținere	0
Au votat	18
Nu au votat	1
Absenți	1
Total	20
Observații	
Bria Dumitru Alexandru	Da
Brici Tiberius-Daniel	Da
Ciobănică Dumitru-Daniel	Da
Filip Alexandru-Tudor	Da
Galben Silvia-Elisabeta	Da
Hangan Sorin	Da
Hudrea Daniela-Maria	Da
Macarie Doina	Da

Mathe Attila	Da
Munthiu Cristiean	Da
Niculae Cristian Marius	Da
Pavelean Nicolae	Da
Peteleu Ioan	Da
Pugna Nicolae-Ioan	Abs
Ruști Ioan	Da
Săcălean Oana-Andreea	Da
Săsărman Lucia-Augusta	Da
Stan Călin	Da
Stere Florentina-Ștefania	Nu a votat
Urfe Florin-Radu	Da

Domnul viceprimar Hangan Sorin – ca să se consemneze în procesul-verbal, faptul că, colegul nostru domnul consilier Pugna Nicolae a absentat motivat astăzi la ședință, are un deces în familie, tatăl domniei sale, părintele Dumitru Pugna de la Suseni s-a dus într-o lume mai bună și mai puțin încrâncenată decât cea din care noi facem parte. Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească.

Domnul președinte de ședință – condoleanțele noastre sincere.

Doamna consilier Săsărman Lucia Augusta – vroiam doar să îi mulțumesc domnului primar că a sfătuit consilierii PNL să voteze acest proiect, pentru că în comisii nu l-au votat. Vă mulțumesc, domnule primar.

Domnul președinte de ședință – doamna consilier, aș vrea să vă reamintesc că nu este vorba de un proiect de hotărâre. Nu am votat nici ieri în comisii nici un proiect, și nici astăzi nici un proiect. Este vorba de un acord de principiu.

Domnul consilier Niculae Cristian Marius – pe care nu l-ați dat ieri. Are dreptate doamna consilier. Spuneți adevărul.

Domnul președinte de ședință – așa cum vă spunea și domnul primar Ioan Turc, va veni ulterior și o să votăm corespunzător.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, astăzi la propunerea comisiei juridice, s-a mai adoptat un proiect foarte important, respectiv acordarea burselor Nosa. Stimați consilieri, despre bursierii noștri Nosa se vorbește o singură dată pe an, la sfârșitul anului când se adaugă la lista bursierilor încă 2 elevi, cei mai buni dintre cei buni. Dacă ați observat, avem un număr de 26 de bursieri. Vă destăinui că niciodată până în prezent nu am găsit un motiv, un pretext, ca să-i invităm la masa rotundă ca niște parteneri de nădejde, ca niște consilieri de onoare. Am fi putut sau am putea probabil când ieșim din această pandemie, cu ocazia zilelor orașului, de exemplu, să-i invităm la o discuție la vârf. Urmează la orizont actualizarea strategiei de dezvoltare a orașului așa cum v-am spus și ieri, și actualizarea Planului General de Urbanism și cu regulamentul aferent, care înseamnă tot o dezvoltare pe termen lung. Iar acești distinși elevi, studenți, unii din trei, cei mai mulți, lucrează deja în străinătate, ia 2 dacă ați observat sunt medici la Cluj. Dacă au fost elevi foarte buni, dacă au fost studenți deosebiți, în mod sigur sunt și 2 medici excepționali, dar care își desfășoară activitatea la Cluj. Și am stat și m-am gândit, oare dacă noi am fi continuat oferta și le-am fi oferit și niște locuințe, dacă am fi avut creșe și grădinițe deosebite, eu cred că astăzi cei 2 medici bursieri ar fi fost la Bistrița. Închei cu speranța că vom avea o întâlnire la vârf cu acești distinși tineri și aș vrea să propun consiliului local să fie de acord ca pentru ceilalți competitori, pentru că în listă am avut 15 tineri deosebiți, 2 vor fi bursieri, dar și pentru ceilalți 13 vă rog să fiți de acord ca sub semnătura președintelui și a secretarului, să le trimitem aprecierea și felicitările noastre, cu urările de succes în

facultate. Este pentru prima dată când tânărul Ilișuan cu cea mai frumoasă notă, a ales să rămână la Bistrița la Universitatea Tehnică Cluj, Extensia Bistrița.

Președintele de ședință, domnul consilier Peteleu Ioan declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 26.11.2020.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PETELEU IOAN**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Redactat

Consilier, Suciu Anca-Emilia _____
Consilier, Cionca Terezia-Tanța _____

SA pag.:1-23
CTT pag.:24-28
SA pag.:29-48
SA/CTT.ex.3.